

|                |   |        |  |
|----------------|---|--------|--|
| 施策番号           | 2701  |        |  |
| 施策名            | 安全・安心な水道・下水道の構築   |        |  |
| 概要             | 安全・安心な市民生活を支えていくため、安全な水道水を安定して供給するとともに、大雨による浸水の被害を最小限に抑え、市民の生命や財産を守る。また、大地震や風水害等の災害にも強い上下水道施設を整備する。 |        |  |
| 担当局・部室         | 上下水道局・水道部，下水道部  | 共管局・部室 |  |
| 上位政策           | 27 暮らしの水  |        |  |
| 施策に関する主な分野別計画等 | 京（みやこ）の水ビジョン，<br>京都市上下水道事業中期経営プラン（2013－2017）  |        |  |

### 施策の評価

#### 1 客観指標評価

| 指標名                | 24年度 | 25年度 | 26年度評価 |          |      |        |    |         |  |
|--------------------|------|------|--------|----------|------|--------|----|---------|--|
|                    |      |      | 前回値    | 最新値      | 目標値  | 達成度    | 評価 | 指標のウエイト |  |
| 1 水道管路の更新率(%)      | c    | c    | 0.61   | 0.92     | -    | -      | b  | 1.00    |  |
| 2 道路部分の鉛製給水管の割合(%) | b    | a    | 17.0   | 13.5     | 13.4 | 99.3%  | b  | 0.50    |  |
| 3 有効率(水道)(%)       | c    | c    | 91.1   | 91.6     | -    | -      | c  | 0.25    |  |
| 4 下水道管路地震対策率(%)    | -    | -    | 58.9   | 64.6     | 64.6 | 100.0% | a  | 1.00    |  |
| 5 -                | -    | -    | -      | -        | -    | -      | -  | -       |  |
| 6 -                | -    | -    | -      | -        | -    | -      | -  | -       |  |
|                    |      | b    | b      | 客観指標総合評価 |      |        |    | a       |  |

#### 2 市民生活実感評価

\*この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

| 設問                             | 26年度回答 |              |           |                |        | 有効回答者数       | 評価 |   |
|--------------------------------|--------|--------------|-----------|----------------|--------|--------------|----|---|
|                                | そう思う   | どちらかと言うとそう思う | どちらとも言えない | どちらかと言うとそう思わない | そう思わない |              |    |   |
| 1 京都の上下水道は、安全で安心していつでも利用できる。   | 207    | 239          | 62        | 13             | 10     | 531          | a  |   |
|                                | 39.0%  | 45.0%        | 11.7%     | 2.4%           | 1.9%   |              |    |   |
| 2 大雨が降っても、身近な地域で浸水の被害は起こっていない。 | 151    | 145          | 83        | 70             | 82     | 531          | b  |   |
|                                | 28.4%  | 27.3%        | 15.6%     | 13.2%          | 15.4%  |              |    |   |
| 3 -                            |        |              |           |                |        |              | -  |   |
| 4 -                            |        |              |           |                |        |              | -  |   |
| 5 -                            |        |              |           |                |        |              | -  |   |
|                                |        |              |           |                |        | 市民生活実感調査総合評価 |    | a |

### 3 総合評価(客観指標総合評価+市民生活実感調査総合評価)

|   |                  |  |   |                                |   |      |   |
|---|------------------|--|---|--------------------------------|---|------|---|
| A   | 施策の目的が十分に達成されている |  |   |                                |   | 25年度 | B |
|   | 重み付け             | <input checked="" type="checkbox"/> 客観指標 | a | <input type="checkbox"/> 市民の実感 | a |      |   |
| (重み付けの理由)<br>上下水道サービスを支えている浄水場や管路などの上下水道施設は、普段市民の皆様に意識されにくく、その整備の成果がすぐに市民実感につながりにくいものであるため  |                  |  |   |                                |   | 24年度 | B |
| (原因分析)<br>【客観指標】●水道管路の更新率については、配水管の布設替工事の計画的な実施により、c→b評価に改善した。<br>●道路部分の鉛製給水管の割合について、鉛製給水管単独取替工事の取替件数は、計画を上回ったが、配水管(補助配水管)の布設替工事及び漏水修繕に伴う取替工事が当初計画を下回ったため、a→b評価に下がっている。<br>●有効率については、配水管の布設替工事や鉛製給水管取替工事を概ね計画的に実施し、改善は見られたものの、3年連続c評価となった。<br>●下水道管路地震対策率については、管路の耐震化を確実に実施したことにより、a評価となった。<br>【市民の実感】上下水道の安全・安心度は、3年連続a評価、大雨に対する安全度は、3年連続a又はb評価となり、安定している。 |                  |  |   |                                |   |      |   |

#### 今後の方向性の検討

##### <この施策を構成する事務事業>

|    | 事業名     | 事業費の状況(千円)  |             | 26年度事務事業評価結果<br>における目標達成度評価 | 担当局   |
|----|---------|-------------|-------------|-----------------------------|-------|
|    |         | 25年度<br>決算額 | 26年度<br>予算額 |                             |       |
| 1  | 水道事業    | 28,677,582  | 28,971,984  | —                           | 上下水道局 |
| 2  | 公共下水道事業 | 41,116,541  | 48,591,229  | —                           | 上下水道局 |
| 3  |         |             |             |                             |       |
| 4  |         |             |             |                             |       |
| 5  |         |             |             |                             |       |
| 6  |         |             |             |                             |       |
| 7  |         |             |             |                             |       |
| 8  |         |             |             |                             |       |
| 9  |         |             |             |                             |       |
| 10 |         |             |             |                             |       |
| 11 |         |             |             |                             |       |
| 12 |         |             |             |                             |       |
| 13 |         |             |             |                             |       |
| 14 |         |             |             |                             |       |
| 15 |         |             |             |                             |       |
| 16 |         |             |             |                             |       |
| 17 |         |             |             |                             |       |
| 18 |         |             |             |                             |       |
| 19 |         |             |             |                             |       |
| 20 |         |             |             |                             |       |

\*予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。(平成26年度予算額は特別損失を除いた金額です。)

##### <今後の方向性>

●有効率が低い要因としては、鉛製給水管や老朽化した水道管が多く残っていること等が考えられる。引き続き老朽化した水道配水管の取替えや鉛製給水管の取替えに取り組み、漏水量の減少に一層努めていく。特に、水道配水管の更新については、大幅なスピードアップを図っていく。

|     |      |                 |
|-----|------|-----------------|
| 施策名 | 2701 | 安全・安心な水道・下水道の構築 |
|-----|------|-----------------|

|     |             |
|-----|-------------|
| 指標名 | 水道管路の更新率（％） |
|-----|-------------|

|     |        |     |          |
|-----|--------|-----|----------|
| 担当課 | 水道部管理課 | 連絡先 | 672-7743 |
|-----|--------|-----|----------|

### 1 指標の説明

年間に更新した配水管の管路延長の総延長に対する割合（この率が高ければ更新が進むことになり、老朽化した配水管の割合を減らすことができる。）

### 2 指標の意味

老朽化した配水管の更新を図り、安全・安心なライフラインを構築する取組の状況を示す指標

### 3 算出方法・出典等

算出方法：年間更新管路延長÷管路総延長×100  
出典：京（みやこ）の水ビジョン  
上下水道事業中期経営プラン

### 4 数値

|    | 前回数値 | 最新数値 | 推移        | 目標値 |    |     |
|----|------|------|-----------|-----|----|-----|
|    | 24年度 | 25年度 |           | 数値  | 根拠 | 達成度 |
| 数値 | 0.61 | 0.92 | 0.31ポイント増 | -   | -  | -   |

|    | 全国順位 | 中長期目標 |      |     | 備考 |
|----|------|-------|------|-----|----|
|    |      | 数値    | 目標年次 | 達成度 |    |
| 数値 |      |       |      |     |    |

### 5 評価基準

最新数値が  
a：1.0%以上  
b：0.7%以上1.0%未満  
c：0.4%以上0.7%未満  
d：0.2%以上0.4%未満  
e：0.2%未満

### 6 基準説明

最新数値が1.0%以上となった場合をaとし、以下5段階に基準設定した。

### 7 評価結果

|    |    |    |
|----|----|----|
| 24 | 25 | 26 |
| c  | c  | b  |

|     |                  |
|-----|------------------|
| 指標名 | 道路部分の鉛製給水管の割合（％） |
|-----|------------------|

|     |        |     |          |
|-----|--------|-----|----------|
| 担当課 | 水道部給水課 | 連絡先 | 672-7739 |
|-----|--------|-----|----------|

### 1 指標の説明

給水管のうち、道路部分に鉛製給水管を使用している件数の割合

### 2 指標の意味

水道水質への不安を払拭するための鉛管解消事業の進捗状況を示す指標

### 3 算出方法・出典等

算出方法：鉛製給水管使用件数÷給水装置数×100  
出典：京（みやこ）の水ビジョン、上下水道事業中期経営プラン（事業担当課調べ）

### 4 数値

|    | 前回数値 | 最新数値 | 推移       | 目標値  |                  |       |
|----|------|------|----------|------|------------------|-------|
|    | 24年度 | 25年度 |          | 数値   | 根拠               | 達成度   |
| 数値 | 17.0 | 13.5 | 3.5ポイント減 | 13.4 | 上下水道局運営方針・事業推進方針 | 99.3% |

|    | 全国順位 | 中長期目標 |      |       | 備考                            |
|----|------|-------|------|-------|-------------------------------|
|    |      | 数値    | 目標年次 | 達成度   |                               |
| 数値 |      | 0     | 29年度 | 20.6% | 京都市上下水道事業 中期経営プラン (2013-2017) |

### 5 評価基準

最新数値と目標値を比較して  
a：目標値達成  
b：目標値未達成で改善度80%以上100%未満  
c：目標値未達成で改善度50%以上80%未満  
d：目標値未達成で改善度50%未満  
e：現状維持

### 6 基準説明

目標値達成を最高のaとし、目標値に達しなくても改善度によりそれぞれb, c, dに、現状維持であればeと設定した。  
※改善度 = (最新数値 - 前回数値) / (目標値 - 前回数値) × 100

### 7 評価結果

|    |    |    |
|----|----|----|
| 24 | 25 | 26 |
| b  | a  | b  |

|     |      |                 |
|-----|------|-----------------|
| 施策名 | 2701 | 安全・安心な水道・下水道の構築 |
|-----|------|-----------------|

|     |            |
|-----|------------|
| 指標名 | 有効率（水道）（％） |
|-----|------------|

|     |        |     |          |
|-----|--------|-----|----------|
| 担当課 | 水道部管理課 | 連絡先 | 672-7743 |
|-----|--------|-----|----------|

### 1 指標の説明

水道施設及び給水装置を通して給水される年間の水量に対する事業運営上有効と見られる水量(有効水量)の割合

### 2 指標の意味

安全・安心な水の供給の効率性を示す指標

### 3 算出方法・出典等

算出方法：有効水量÷給水量×100  
出典：厚生労働省水道統計

### 4 数値

|    | 前回数値 | 最新数値 | 推移       | 目標値 |    |     |
|----|------|------|----------|-----|----|-----|
|    | 24年度 | 25年度 |          | 数値  | 根拠 | 達成度 |
| 数値 | 91.1 | 91.6 | 0.5ポイント増 | -   | -  | -   |

| 数値 | 全国順位 | 中長期目標 |      |     |    | 備考 |
|----|------|-------|------|-----|----|----|
|    |      | 数値    | 目標年次 | 達成度 | 根拠 |    |
|    |      |       |      |     |    |    |

### 5 評価基準

最新数値が  
a：95%以上  
b：92%以上95%未満  
c：90%以上92%未満  
d：87%以上90%未満  
e：87%未満

### 6 基準説明

水道の漏水防止対策を進める上で、国が勧める目標値90%以上をcとし、92%以上であればb、更に高い目標値95%を超えればa、また、90%を下回ればd、87%を下回ればeと設定した。

### 7 評価結果

|    |    |    |
|----|----|----|
| 24 | 25 | 26 |
| C  | C  | C  |

|     |               |
|-----|---------------|
| 指標名 | 下水道管路地震対策率（％） |
|-----|---------------|

|     |     |     |          |
|-----|-----|-----|----------|
| 担当課 | 計画課 | 連絡先 | 672-7839 |
|-----|-----|-----|----------|

### 1 指標の説明

布設後50年を超えた老朽化した管路及び重要な管路のうち地震対策済みの管路の割合

### 2 指標の意味

老朽化した下水道管路の機能維持・向上を図り、安全・安心なライフラインを構築する取組の状況を示す指標

### 3 算出方法・出典等

算出方法：地震対策済管路の延長÷老朽化管路・重要な管路の総延長×100

### 4 数値

|    | 前回数値 | 最新数値 | 推移       | 目標値  |                  |        |
|----|------|------|----------|------|------------------|--------|
|    | 24年度 | 25年度 |          | 数値   | 根拠               | 達成度    |
| 数値 | 58.9 | 64.6 | 5.7ポイント増 | 64.6 | 上下水道局運営方針・事業推進方針 | 100.0% |

| 数値 | 全国順位 | 中長期目標 |      |       |                               | 備考  |
|----|------|-------|------|-------|-------------------------------|---|
|    |      | 数値    | 目標年次 | 達成度   | 根拠                            |   |
|    |      | 87.7  | 29年度 | 73.7% | 京都市上下水道事業 中期経営プラン (2013-2017) | 「京都市上下水道事業 中期経営プラン(2013-2017)」策定に当たり、下水道管の老朽化対策・地震対策の対象範囲を拡大したため、「下水道経年管(戦前に布設した管路)対策率」から「下水道管路地震対策率」へ指標を変更 |

### 5 評価基準

最新数値と目標値を比較して  
a：目標値以上  
b：目標値未満で改善度80%以上100%未満  
c：目標値未満で改善度50%以上80%未満  
d：目標値未満で改善度50%未満  
e：現状維持

### 6 基準説明

目標値を上回る可能性もあるため、目標値以上を最高のaとし、目標値に達しなくても改善度によりそれぞれb、c、dに、現状維持であればeと設定した。  
※改善度＝(最新数値-前回数値)÷(目標値-前回数値)×100

### 7 評価結果

|    |    |    |
|----|----|----|
| 24 | 25 | 26 |
| -  | -  | a  |