施策番号	2502					
施策名	健やかな生活が実感できる緑化の推進					
概要	きめ細かな緑のネットワークの構築に向けて、景観に配慮した街路樹や公園の整 前を進めるとともに、市民、事業者と協働し、屋上緑化などを推進する。					
担当局·部室	建設局・みどり政策推進室 共管局・部室					
上位政策	25 道と緑					
施策に関係する 主な分野別計画等	京都市緑の基本計画, 京のみどり推進プラン(「京都市緑の基本計画」実施計画)					

施策の評価

1 客観指標評価

						26年月	医評価		
	指標名		25年度	前回値	最新值	目標値	達成度	評価	指標の ウエイト
1	緑化助成面積(m²)	С	С	4, 157	4, 306	614㎡増	24. 3%	d	1. 00
2	まちなかの花壇の設置地区数(スポンサー花壇)(地区)	а	а	5	8	1地区増	300.0%	а	0. 50
3	街路樹の総本数(本)	a	С	951, 132	959, 736	10,000本増	86.0%	а	1. 00
4	市民公募型緑化推進事業による植樹本数(本)	-	a	729	830	61本増	165. 6%	а	1. 00
5	記念植樹奨励事業による植樹本数(本)	-	а	70	84	17本増	82.4%	а	1. 00
6	-	-	-	-	-	-	-	-	
			b	客	観指標	総合評	西	а	

2 市民生活実感評価 *この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

				20	6年度回	李		
	設問		どちらかと言 うとそう思う	どちらとも 言えない	どちらかと言 うとそう思わ ない	そう思わ ない	有効回答 者数	評価
1	京都は緑が豊かである。		238	90	32	12	532	0
Ľ	水型は水が−豆// への の。	30.1%	44.7%	16.9%	6.0%	2.3%	552	a
2	-							-
3	-							-
4	-							-
5	-							-
			市民生	活実感	調査総合	合評価		а

3 総合評価(客観指標総合評価+市民生活実感調査総合評価)

۸	施策の目的が十分に	達成されている					
Α	重み付け	☑ 客観指標	а	□ 市民の実感	а	25	
(重み付けの理由) 緑に対する関心や感じ方には個人差があるため、客観的数値で判断できる客観指標評価を重視する。							В
さな申請が多か ●まちなかの花で ●まち定している。 で会質路 間見になる。 たのでのでででででです。 でででででです。 ででででする。 でででする。 でででする。 でででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ではずれる。 ではながなる。 ではながな。 ではながな。 ではながな。 ではながな。 ではながな。 ではながながな。 ではながながながながながながながながながながながながながながながながながながなが	いったため、合計緑化面積が ・塩設置地区数については ・ ・本数については、道路の森 ・基づき実施した市民公募型 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	積極的な周知に努め,13件 は目標に届かずc→d評価と 、当初予定どおりに花壇の づくり・花の道づくり等の街 緑化推進事業では、取組を な周知が功を奏し、目標以 しえる緑に対する市民の満足	悪化した。 設置地区を増 路樹整備を強 と積極的に推 上の本数を相	加したため3年連続a評価 対た推進したため, c→a 進したことにより, a→a評価 植樹できたため, a→a評価	がおい評価 評価と改善し が記さ高い評価 と高い評価	24 年度	Α

今後の方向性の検討

<この施策を構成する事務事業>

		事業費の物	状況(千円)	26年度事務事業評価結果	
	事業名	25年度 決算額	26年度 予算額	における目標達成度評価	担当局
1	緑の基本計画に基づく緑化推進事業	62, 383	70, 964	普通	建設局
2	緑化事業補助	27, 585	26, 835	良い	建設局
3	梅小路公園運営	128, 671	124, 920	I	建設局
4	大宮交通公園運営	23, 566	22, 136		建設局
5	新・子どもの楽園運営	16, 066	14, 422	1	建設局
6	道路の森づくり事業	249, 264	245, 151	1	建設局
7	花の道づくり事業	182, 882	139, 038	I	建設局
8	街路樹リフレッシュ事業	29, 401	25, 221	I	建設局
9	街区公園等の整備	194, 009	197, 295	I	建設局
10	大見公園整備	806	1,671	I	建設局
11	梅小路公園の再整備	615, 094	44, 397	I	建設局
12	淀城跡公園整備	806	1,671	I	建設局
13	公園施設長寿命化計画	12, 874	2,636	1	建設局
14	大都市公園機能実態調査	3, 406	3, 406	1	建設局
15	紅葉景観創造事業	_	61, 698	I	建設局
16	円山公園再整備	_	11, 335	I	建設局
17					
18					
19			_		_
20					

^{*}予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

<今後の方向性>

- ●緑の基本計画,京のみどり推進プランに基づき,緑視環境の向上に向けて,「花と緑あふれるまちづくり~緑視環境向上プロジェクト~」と位置付け,更なる緑化に取り組む。
- ●民有地の緑化が課題となっているため、緑化助成制度について、助成単価の増額や、建築敷地の間口における緑視率(間口緑視率)を用いた優遇措置の導入等により、積極的な活用を呼びかけ、緑化面積を更に増やせるよう取り組む。
- ●平成25年度に再度実施した市民意見公募の結果に基づいて、市民との協働による緑化を継続的に実施することにより、市民の緑に対する意識や満足度の更なる向上を目指す。

施策名

2502

健やかな生活が実感できる緑化の推進

指標名 緑化助成面積(m))

みどり政策推進室 担当課

連絡先 741 - 8600

指標の説明

地球温暖化やヒートアイランド現象の緩和、加えて、良好な景観の形成などを目的に、民有地の屋上緑化、壁面 緑化及び地上緑化の一定の条件を満たした市民や事業者に対し助成したことにより、新たに増えた緑化面積

2 指標の意味

緑のネットワークの形成に向けて、市民等との 協働による民有地の緑化の推進状況を示す指標

3 算出方法・出典等

出典:事業担当課調べ

4 数值

. ~	<u> </u>					
	前回数值	最新数值	₩ 19		目標値	
	24年度	25年度	推移	数值	根拠	達成度
数值	4,157	4,306	149㎡増	614m增	中長期目標までの残年数内に目標を達成す るために当該年度に達成すべき数値	24.3%

	A				中長期目標
	全国順位	数值	目標年次	達成度	根拠
数值		6, 000	27年度	71.8%	第1次京のみどり推進プランに記載された 目標値

備考

評価基準

6 基準説明

最新数値の目標値に対する達成度が a:80%以上 b:60%以上~80%未満

c:40%以上~60%未満 d:20%以上~40%未満

e:20%未満

市民の緑化に対する投資は、気候や経 済状況等に左右されやすいため、当該 指標については、20%刻みで5段階評価 の基準とした。

26 24 25 С d C

7 評価結果

指標名

まちなかの花壇の設置地区数(スポンサー花壇) (地区)

担当課 みどり政策推進室 連絡先 741 - 8600

指標の説明

市民・事業者との協働による緑豊かなまちづくりの一環として、企業・団体・市民等からの協賛・協力により歩 いて楽しい緑と花いっぱいのまちづくりを推進していく花壇設置地区数

指標の意味

緑のネットワークの形成に向けて、市民等との 協働によるまちなかの緑化の推進状況を示す指 標

3 算出方法・出典等

出典:事業担当課調べ

4 数值

. ~	II -					
	前回数值	最新数值	₩ 19		目標値	
	24年度	25年度	推移	数值	根拠	達成度
数值	5	8	3地区増	1地区増	目標達成のために当年度達成すべき数値	300.0%

	A				中長期目標
	全国順位	数值	目標年次	達成度	根拠
数值		10	32年度	80.0%	目標(平成32年度に10地区)達成に向け,設置方 法等を確立しモデル地区を設けて実施する。

備考

5 評価基準

6 基準説明

最新数値の目標値に対する達成度が 当該指標については、施設管理を行う

a:80%以上

b:60%以上~80%未満 c:40%以上~60%未満

d:20%以上~40%未満

e:20%未満

市民等の有無により、実施箇所の制約 を大きく受ける事業であるため、80% 以上を a,以下20%刻みで基準を設定 した。

7 評価結果

24	25	26
а	a	a

施策名

2502

健やかな生活が実感できる緑化の推進

指標名 街路樹の総本数(本)

担当課 みどり政策推進室

連絡先

741 - 8600

1 指標の説明

道路管理者(京都市)が設置・管理する道路区域内の並木の総本数

2 指標の意味

緑のネットワークの形成に向けて, 道路の緑化 の推進状況を示す指標

3 算出方法・出典等

出典:事業担当課調べ

4 数值

	前回数值	最新数值	₩ 19		目標値	
	24年度	25年度	推移	数值	根拠	達成度
数值	951,132	959,736	8,604本増		中長期目標までの残年数内に目標を達成するために当該年度に達成すべき数値	86.0%

	A				中長期目標
	全国順位	数值	目標年次	達成度	根拠
数值		100,000本増	32年度	53.3%	平成21年度から100,000本増加させる

備考

5 評価基準

6 基準説明

最新数値の目標値に対する達成度が

a:80%以上

b:60%以上~80%未満 c:40%以上~60%未満 d:20%以上~40%未満

e:20%未満

当該指標については道路整備状況や, 交通管理者からの制約等に影響を受け やすいため,80%以上をa,以下20%

刻みで基準を設定した。

7 評価結果

24	25	26
а	С	а

指標名 市民公募型緑化推進事業による植樹本数(本)

担当課 みどり政策推進室

連絡先

741 - 8600

1 指標の説明

市民意見を基に、道路、河川等の公共敷地、学校等の公共建築物において、良好な都市景観の形成、防災機能の向上、加えて、緑を核とした地域コミュニティの形成を目指し行った、緑化の植樹本数

2 指標の意味

市民・事業者との協働による緑豊かなまちづく り向けて,市民公募による緑化の推進状況を示 す指標

3 算出方法・出典等

出典:事業担当課調べ

4 数值

	· M III							
	前回数值	最新数值	14.49 目標		目標値			
	24年度	25年度	推移	数值	根拠	達成度		
数值	729	830	101本増	61本増	中長期目標までの残年数内に目標を達成するために当該年度に達成すべき数値	165.6%		

	A	中長期目標			
	全国順位	数值	目標年次	達成度	根拠
数值		500本	平成27年度	166. 0%	第1次京のみどり推進プランに記載された 目標値

備考

5 評価基準

6 基準説明

最新数値の目標値に対する達成度が 当該指標については、規模や

a:80%以上

b:60%以上~80%未満 c:40%以上~60%未満

d:20%以上~40%未満 e:20%未満 当該指標については、規模や管理状況 等の異なる場所での緑化を、高木植栽 本数に換算して数値化するものであ る。公募結果により選定し、事業年 度・箇所により緑化内容等が変動する ため、目標値の80%以上をa,以下

20%刻みで基準を設定した。

7 評価結果

24	25	26
-	a	а

施策名	2502	健やかな生活が実感できる緑化の推進
-----	------	-------------------

指標名 記念植樹奨励事業による植樹本数(本)

担当課 みどり政策推進室 連絡先 7 4 1 - 8 6 0 0

1 指標の説明 新たな「花の名所づくり」を目指し、慶事等を迎えた市民・企業・団体から寄付を募り、集まった額をもとに植 樹した花木の本数

2 指標の意味

市民・事業者との協働による緑豊かなまちづく り向けて, 市民等からの寄付による植樹の推進 状況を示す指標

3 算出方法・出典等

出典:事業担当課調べ

4 数值

	前回数值	最新数值	₩ 19	目標値			
	24年度	25年度	推移	数值	根拠	達成度	
数值	70	84	14本増		中長期目標までの残年数内に目標を達成するために当該年度に達成すべき数値	82.4%	

	A				中長期目標
	全国順位	数值	目標年次	達成度	根拠
数值		120本	平成27年度	70.0%	第1次京のみどり推進プランに記載された 目標値

7 評価結果

備考

24	25	26
-	а	a

5 評価基準

最新数値の目標値に対する達成度が 当該指標については, 植樹希望者に a:80%以上 とって植樹の動機付けとなる要素が, b:60%以上~80%未満 植樹場所の利便性や樹種など多様であ

c:40%以上~60%未満d:20%以上~40%未満

e:20%未満

るため、目標値の80%以上をa,以下 20%刻みで基準を設定した。

6 基準説明