

|                    |  |        |  |
|--------------------|--|--------|--|
| 施策番号               | 1803   |        |  |
| 施策名                | 教職員の資質・指導力の向上  |        |  |
| 概要                 | 今日的な教育課題に対応した研修を実施するとともに、教職員の自主的な研修・研究活動を支援することで、市民から信頼される教職員の養成を図る。 |        |  |
| 担当局・部室             | 教育委員会・総合教育センター   | 共管局・部室 |  |
| 上位政策               | 18 学校教育  |        |  |
| 施策に関する<br>主な分野別計画等 |  |        |  |

### 施策の評価

#### 1 客観指標評価

| 指標名                                   | 24年度 | 25年度 | 26年度評価 |          |        |        |    |             |  |
|---------------------------------------|------|------|--------|----------|--------|--------|----|-------------|--|
|                                       |      |      | 前回値    | 最新値      | 目標値    | 達成度    | 評価 | 指標の<br>ウエイト |  |
| 1 総合教育センター利用者数(人)                     | a    | a    | 48,205 | 59,446   | 48,205 | 123.3% | a  | 1.00        |  |
| 2 総合教育センター研修受講者のアンケート(4段階評価)評価値(ポイント) | a    | a    | 3.73   | 3.75     | 3.74   | 100.3% | a  | 1.00        |  |
| 3 -                                   | -    | -    | -      | -        | -      | -      | -  | -           |  |
| 4 -                                   | -    | -    | -      | -        | -      | -      | -  | -           |  |
| 5 -                                   | -    | -    | -      | -        | -      | -      | -  | -           |  |
| 6 -                                   | -    | -    | -      | -        | -      | -      | -  | -           |  |
|                                       |      | a    | a      | 客観指標総合評価 |        |        |    | a           |  |

#### 2 市民生活実感評価

\*この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

| 設問  | 26年度回答 |                  |               |                        |            |     | 有効回答<br>者数 | 評価 |
|---|--------|------------------|---------------|------------------------|------------|-----|------------|----|
|   | そう思う   | どちらかと言<br>うとそう思う | どちらとも<br>言えない | どちらかと言<br>うとそう思わ<br>ない | そう思わ<br>ない |     |            |    |
| 1 学校の先生は、他校の先生、保護者や地域のひとびとと連携して、子どもの教育に取り組んでいる。 | 36     | 148              | 164           | 44                     | 22         | 414 | b          |    |
|   | 8.7%   | 35.7%            | 39.6%         | 10.6%                  | 5.3%       |     |            |    |
| 2 -   |        |                  |               |                        |            |     | -          |    |
| 3 -   |        |                  |               |                        |            |     | -          |    |
| 4 -   |        |                  |               |                        |            |     | -          |    |
| 5 -   |        |                  |               |                        |            |     | -          |    |
|   |        | 市民生活実感調査総合評価     |               |                        |            |     |            | b  |

**3 総合評価(客観指標総合評価+市民生活実感調査総合評価)**

|   |                         |  |   |                                |   |          |   |
|---|-------------------------|--|---|--------------------------------|---|----------|---|
| <b>A</b>  | <b>施策の目的が十分に達成されている</b> |  |   |                                |   |          |   |
|   | 重み付け                    | <input checked="" type="checkbox"/> 客観指標 | a | <input type="checkbox"/> 市民の実感 | b |          |   |
| (重み付けの理由)<br>教職員を対象とする限られた範囲の施策で、市民の生活実感に施策の効果がすぐには反映されにくい性質があるため、客観指標総合評価を重視する。  |                         |  |   |                                |   | 25<br>年度 | B |
| (原因分析)<br><b>【客観指標】</b> ●総合教育センターの利用者数に関しては、3年連続a評価と高い評価で安定している。自主的な研修・研究での利用者数、特に教材や研修動画を配信している「総合教材ポータルサイト」の利用者が増加したことによる。<br>●総合教育センター研修受講者のアンケート評価値については、3年連続a評価と高い評価で安定している。今日的課題を的確に踏まえた研修を推進するとともに、ほぼ全ての研修会において受講者アンケートを実施し、常に受講者ニーズの把握に努めたことによる。<br><b>【市民の実感】</b> 学校の先生の教育への取組については、c→b評価と改善している。教職員の研修環境の充実に継続的に取り組んできたことが要因の一つであると考えられる。 |                         |  |   |                                |   | 24<br>年度 | B |

**今後の方向性の検討**

**<この施策を構成する事務事業>**

|    | 事業名      | 事業費の状況(千円)  |             | 26年度事務事業評価結果<br>における目標達成度評価 | 担当局   |
|----|----------|-------------|-------------|-----------------------------|-------|
|    |          | 25年度<br>決算額 | 26年度<br>予算額 |                             |       |
| 1  | 教職員の資質向上 | 497,367     | 516,015     | 良い                          | 教育委員会 |
| 2  |          |             |             |                             |       |
| 3  |          |             |             |                             |       |
| 4  |          |             |             |                             |       |
| 5  |          |             |             |                             |       |
| 6  |          |             |             |                             |       |
| 7  |          |             |             |                             |       |
| 8  |          |             |             |                             |       |
| 9  |          |             |             |                             |       |
| 10 |          |             |             |                             |       |
| 11 |          |             |             |                             |       |
| 12 |          |             |             |                             |       |
| 13 |          |             |             |                             |       |
| 14 |          |             |             |                             |       |
| 15 |          |             |             |                             |       |
| 16 |          |             |             |                             |       |
| 17 |          |             |             |                             |       |
| 18 |          |             |             |                             |       |
| 19 |          |             |             |                             |       |
| 20 |          |             |             |                             |       |

\*予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

**<今後の方向性>**

- 若手・中堅職員を対象とした研修の一層の充実など、職務や経験年数、今日的要請・個々の課題に応じた研修により教職員の資質・実践的指導力の向上を図る。
- 総合教育センターの夜間開館、カリキュラム開発支援センターの土曜日開館、教職員同士が学び合える場としての講座開設、総合教材ポータルサイトによる授業映像、研修映像・資料等の配信など、自主研修・研究会活動への支援を継続し、取組を充実していく。

|     |      |               |
|-----|------|---------------|
| 施策名 | 1803 | 教職員の資質・指導力の向上 |
|-----|------|---------------|

|     |                 |
|-----|-----------------|
| 指標名 | 総合教育センター利用者数（人） |
|-----|-----------------|

|     |          |     |          |
|-----|----------|-----|----------|
| 担当課 | 総合教育センター | 連絡先 | 371-2340 |
|-----|----------|-----|----------|

### 1 指標の説明

総合教育センターにおける自主的な研修・研究での利用者数（カリキュラム開発支援センターの利用者及び夜間・土曜日の研修等参加者数）

### 2 指標の意味

教職員の専門性や指導力向上のための自主研修・研究施設としての必要性を示す指標

### 3 算出方法・出典等

算出：夜間・長期休業期間中等の課題別研修の受講者数，研究会活動での利用者数，カリキュラム開発支援センターの利用者数及びホームページ等のアクセス数  
出典：事業担当課調べ

### 4 数値

|    | 前回数値   | 最新数値   | 推移       | 目標値    |                            |        |
|----|--------|--------|----------|--------|----------------------------|--------|
|    | 24年度   | 25年度   |          | 数値     | 根拠                         | 達成度    |
| 数値 | 48,205 | 59,446 | 11,241人増 | 48,205 | 過去5年間の利用者数最高値（24年度）を目標とする。 | 123.3% |

|    | 全国順位 | 中長期目標 |      |     | 備考 |
|----|------|-------|------|-----|----|
|    |      | 数値    | 目標年次 | 達成度 |    |
| 数値 |      |       |      |     |    |

### 5 評価基準

単年度目標に対する達成度が  
a：100%以上  
b：90%以上100%未満  
c：80%以上90%未満  
d：70%以上80%未満  
e：70%未満

### 6 基準説明

過去5年間の最高値以上を目標値とし、100%以上をa、以下10%刻みで按分した。

### 7 評価結果

|    |    |    |
|----|----|----|
| 24 | 25 | 26 |
| a  | a  | a  |

|     |                                     |
|-----|-------------------------------------|
| 指標名 | 総合教育センター研修受講者のアンケート（4段階評価）評価値（ポイント） |
|-----|-------------------------------------|

|     |          |     |          |
|-----|----------|-----|----------|
| 担当課 | 総合教育センター | 連絡先 | 708-8920 |
|-----|----------|-----|----------|

### 1 指標の説明

研修講座ごとに「ねらいの明確度」「内容の理解度」「内容の満足度」「職務への有用度」「運営手法の満足度」について、4段階評価によるアンケートを実施

### 2 指標の意味

教職員研修の充実を図るに当たり、当該研修会が受講者のニーズに沿い、実践に生かせる内容となっているかを示す指標

### 3 算出方法・出典等

算出方法：教育委員会が実施する研修講座についてのアンケートの総合評価の平均値  
出典：事業担当課調べ

### 4 数値

|    | 前回数値 | 最新数値 | 推移        | 目標値  |                                  |        |
|----|------|------|-----------|------|----------------------------------|--------|
|    | 24年度 | 25年度 |           | 数値   | 根拠                               | 達成度    |
| 数値 | 3.73 | 3.75 | 0.02ポイント増 | 3.74 | 毎年度、受講者によるアンケート評価を0.01上昇させることを目標 | 100.3% |

|    | 全国順位 | 中長期目標 |      |     | 備考 |
|----|------|-------|------|-----|----|
|    |      | 数値    | 目標年次 | 達成度 |    |
| 数値 |      |       |      |     |    |

### 5 評価基準

最新数値の前年度数値に対する上昇率が、  
a：+0.01以上  
b：+0.00  
c：-0.01  
d：-0.02  
e：-0.03以下

### 6 基準説明

当該指標について、前年度と同じ数値をbとし、その±0.01刻みで基準を設定した。

### 7 評価結果

|    |    |    |
|----|----|----|
| 24 | 25 | 26 |
| a  | a  | a  |