

施策番号	2502		
施策名	健やかな生活が実感できる緑化の推進		
概要	きめ細かな緑のネットワークの構築に向けて、景観に配慮した街路樹や公園の整備を進めるとともに、市民、事業者と協働し、屋上緑化などを推進する。		
担当局・部室	建設局・水と緑環境部	共管局・部室	
上位政策	25 道と緑		
施策に関する 主な分野別計画等	京都市緑の基本計画、 京のみどり推進プラン（「京都市緑の基本計画」実施計画）		

施策の評価

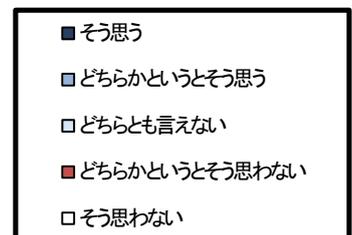
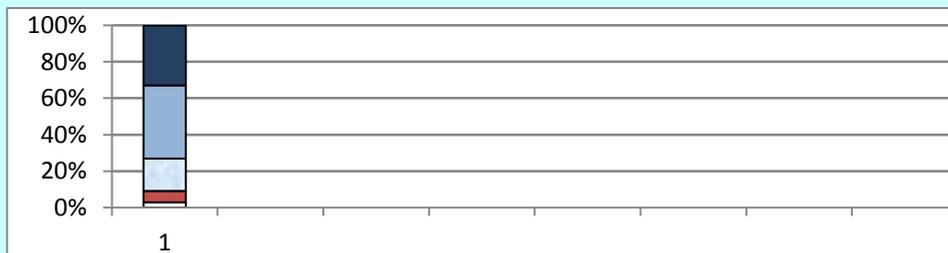
1 客観指標評価

指標名	23年度	24年度	25年度評価						
			前回値	最新値	目標値	達成度	評価	指標のウエイト	
1 緑化助成面積(m ²)	c	c	3,926	4,157	519m ² 増	44.5%	c	1.00	
2 まちなかの花壇の設置地区数(スポンサー花壇)(地区)	a	a	4	5	2	250.0%	a	0.50	
3 街路樹の総本数(本)	b	a	945,818	951,132	10,000本増	53.1%	c	1.00	
4 市民公募型緑化推進事業による植樹本数(本)	-	-	257	729	61本増	773.8%	a	1.00	
5 記念植樹奨励事業による植樹本数(本)	-	-	50	70	18本増	111.1%	a	1.00	
6 -	-	-	-	-	-	-	-	-	
		b	a	客観指標総合評価				b	

2 市民生活実感評価

*この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

設問	25年度回答						有効回答者数	評価
	そう思う	どちらかと言うとそう思う	どちらとも言えない	どちらかと言うとそう思わない	そう思わない			
1 京都は緑が豊かである。	185	226	100	35	16	562	a	
	32.9%	40.2%	17.8%	6.2%	2.8%			
2 -							-	
3 -							-	
4 -							-	
5 -							-	
		市民生活実感調査総合評価						a



3 総合評価(客観指標総合評価+市民生活実感調査総合評価)

B	施策の目的がかなり達成されている					24 年度	A
	重み付け	<input checked="" type="checkbox"/> 客観指標	b	<input type="checkbox"/> 市民の実感	a		
(重み付けの理由) 緑に対する関心や感じ方には個人差があるため、客観的数値で判断できる客観指標評価を重視する。						23 年度	B
(原因分析) ・緑化助成面積については、積極的な周知に努め、16件(17箇所)の助成を実施したが、1件当たりの緑化面積が小さな申請が多かったため合計緑化面積が目標に届かずc評価となった。 ・まちなかの花壇設置地区数については、当初予定どおりに花壇の設置地区を増加したためa評価となった。 ・道路整備に伴う街路樹の管理引継ぎ本数が少なかったため、c評価となった。 ・市民意見に基づき実施した市民公募型緑化推進事業では、比較的、1工事箇所の規模が大きかったため、a評価となった。 ・記念植樹奨励事業については、積極的な周知が功を奏し、目標以上の本数を植樹でき、a評価となった。 ・京都三山や借景など目に見える緑に対する市民の満足度(充足度)の高さが、市民生活実感評価のa評価につながった。							

今後の方向性の検討

<この施策を構成する事務事業>

	事業名	事業費の状況(千円)		25年度事務事業評価結果 における目標達成度評価	担当局
		24年度 決算額	25年度 予算額		
1	緑の基本計画に基づく緑化推進事業	95,740	83,546	普通	建設局
2	緑化事業補助	37,426	27,609	良い	建設局
3	大宮交通公園運営	22,681	23,856	—	建設局
4	新・子どもの楽園運営	15,181	16,356	—	建設局
5	道路の森づくり事業	36,417	283,846	—	建設局
6	街路樹リフレッシュ事業	34,895	35,405	—	建設局
7	街区公園の整備	669,971	329,798	—	建設局
8	大見公園整備	3,692	853	—	建設局
9	梅小路公園の再整備	78,237	395,819	—	建設局
10	淀城跡公園整備	5,749	853	—	建設局
11	公園施設長寿命化計画	2,098	17,388	—	建設局
12	大都市公園機能実態調査	4,854	3,447	—	建設局
13	花の道づくり事業	—	219,413	—	建設局
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

*予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

<今後の方向性>

・緑の基本計画、京のみどり推進プランに基づき、緑視環境の向上に向けて、「花と緑あふれるまちづくり～緑視環境向上プロジェクト～」と位置付け、更なる緑化に取り組む。
 ・緑化助成制度については、助成単価の増額や、建築敷地の間口における緑視率(間口緑視率)を用いた優遇措置の導入等により、より利用しやすいものとし、緑化面積を更に増やせるよう取り組む。
 ・平成25年度に再度意見公募を実施し、市民と協働で緑化を推進することができる箇所で市民公募型緑化推進事業を継続的に実施することにより、市民の緑に対する意識や満足度の更なる向上を目指す。

施策名	2502	健やかな生活が実感できる緑化の推進
-----	------	-------------------

指標名	緑化助成面積 (m ²)
-----	--------------------------

担当課	緑政課	連絡先	2 2 2 - 3 5 8 9
-----	-----	-----	-----------------

1 指標の説明
地球温暖化やヒートアイランド現象の緩和、加えて、良好な景観の形成などを目的に、民有地の屋上緑化、壁面緑化及び地上緑化の一定の条件を満たした市民や事業者に対し助成したことにより、新たに増えた緑化面積

2 指標の意味
緑のネットワークの形成に向けて、市民等との協働による民有地の緑化の推進状況を示す指標

3 算出方法・出典等
出典：事業担当課調べ

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	23年度	24年度		数値	根拠	達成度
数値	3,926	4,157	231m ² 増	519m ² 増	中長期目標までの残年数内に目標を達成するために当該年度に達成すべき数値	44.5%

	全国順位	中長期目標			備考
		数値	目標年次	達成度	
数値		6,000	27年度	69.3%	平成23年5月に推進プランが策定されたため、その目標値と整合を取った
				第1次京のみどり推進プランに記載された目標値	

5 評価基準
最新数値の目標値に対する達成度が
a：80%以上
b：60%以上～80%未満
c：40%以上～60%未満
d：20%以上～40%未満
e：20%未満

6 基準説明
市民の緑化に対する投資は、気候や経済状況等に左右されやすいため、当該指標については、20%刻みで5段階評価の基準とした。

7 評価結果

23	24	25
C	C	C

指標名	まちなかの花壇の設置地区数（スポンサー花壇）（地区）
-----	----------------------------

担当課	緑政課	連絡先	2 2 2 - 3 5 8 9
-----	-----	-----	-----------------

1 指標の説明
市民・事業者との協働による緑豊かなまちづくりの一環として、企業・団体・市民等からの協賛・協力により歩いて楽しい緑と花いっぱいのもちづくりを推進していく花壇設置地区数

2 指標の意味
緑のネットワークの形成に向けて、市民等との協働によるまちなかの緑化の推進状況を示す指標

3 算出方法・出典等
出典：事業担当課調べ

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	23年度	24年度		数値	根拠	達成度
数値	4	5	1地区増	2	目標達成のために当年度達成すべき数値	250.0%

	全国順位	中長期目標			備考
		数値	目標年次	達成度	
数値		10	32年度	50.0%	平成23年度から実施している市民公募型緑化推進事業においても、スポンサー花壇と同様に、市民・事業者との協働により維持管理を行う緑化スペースの整備を行うため、指標の地区数に含めるよう見直しした。
				目標（平成32年度に10地区）達成に向け、設置方法等を確立しモデル地区を設けて実施する。	

5 評価基準
最新数値の目標値に対する達成度が
a：80%以上
b：60%以上～80%未満
c：40%以上～60%未満
d：20%以上～40%未満
e：20%未満

6 基準説明
当該指標については、施設管理を行う市民等の有無により、実施箇所の制約を大きく受ける事業であるため、80%以上をa、以下20%刻みで基準を設定した。

7 評価結果

23	24	25
a	a	a

施策名	2502	健やかな生活が実感できる緑化の推進
-----	------	-------------------

指標名	街路樹の総本数（本）
-----	------------

担当課	緑政課	連絡先	2 2 2 - 3 5 8 9
-----	-----	-----	-----------------

1 指標の説明

道路管理者（京都市）が設置・管理する道路区域内の並木の総本数

2 指標の意味

緑のネットワークの形成に向けて、道路の緑化の推進状況を示す指標

3 算出方法・出典等

出典：事業担当課調べ

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	23年度	24年度		数値	根拠	達成度
数値	945,818	951,132	5,314本増	10,000本増	中長期目標までの残年数内に目標を達成するために当該年度に達成すべき数値	53.1%

	全国順位	中長期目標			
		数値	目標年次	達成度	根拠
数値		100,000本増	32年度	44.7%	平成21年度から100,000本増加させる

備考	
----	--

5 評価基準

最新数値の目標値に対する達成度が
 a：80%以上
 b：60%以上～80%未満
 c：40%以上～60%未満
 d：20%以上～40%未満
 e：20%未満

6 基準説明

当該指標については道路整備状況や、交通管理者からの制約等に影響を受けやすいため、80%以上をa、以下20%刻みで基準を設定した。

7 評価結果

23	24	25
b	a	c

指標名	市民公募型緑化推進事業による植樹本数（本）
-----	-----------------------

担当課	緑政課	連絡先	2 2 2 - 3 5 8 9
-----	-----	-----	-----------------

1 指標の説明

市民意見を基に、道路、河川等の公共敷地、学校等の公共建築物において、良好な都市景観の形成、防災機能の向上、加えて、緑を核とした地域コミュニティの形成を目指し行った、緑化の植樹本数

2 指標の意味

市民・事業者との協働による緑豊かなまちづくりに向けて、市民公募による緑化の推進状況を示す指標

3 算出方法・出典等

出典：事業担当課調べ

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	23年度	24年度		数値	根拠	達成度
数値	257	729	472本増	61本増	中長期目標までの残年数内に目標を達成するために当該年度に達成すべき数値	773.8%

	全国順位	中長期目標			
		数値	目標年次	達成度	根拠
数値		500本	平成27年度	145.8%	第1次京のみどり推進プランに記載された目標値

備考	
----	--

5 評価基準

最新数値の目標値に対する達成度が
 a：80%以上
 b：60%以上～80%未満
 c：40%以上～60%未満
 d：20%以上～40%未満
 e：20%未満

6 基準説明

当該指標については、規模や管理状況等の異なる場所での緑化を、高木植栽本数に換算して数値化するものである。公募結果により選定し、事業年度・箇所により緑化内容等が変動するため、目標値の80%以上をa、以下20%刻みで基準を設定した。

7 評価結果

23	24	25
-	-	a

施策名	2502	健やかな生活が実感できる緑化の推進
-----	------	-------------------

指標名	記念植樹奨励事業による植樹本数（本）
-----	--------------------

担当課	緑政課	連絡先	222-3589
-----	-----	-----	----------

1 指標の説明

新たな「花の名所づくり」を目指し、慶事等を迎えた市民・企業・団体から寄付を募り、集まった額をもとに植樹した花木の本数

2 指標の意味

市民・事業者との協働による緑豊かなまちづくりに向けて、市民等からの寄付による植樹の推進状況を示す指標

3 算出方法・出典等

出典：事業担当課調べ

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	23年度	24年度		数値	根拠	達成度
数値	50	70	20本増	18本増	中長期目標までの残年数内に目標を達成するために当該年度に達成すべき数値	111.1%

	全国順位	中長期目標			備考
		数値	目標年次	達成度	
数値		120本	平成27年度	58.3%	第1次京のみどり推進プランに記載された目標値

5 評価基準

最新数値の目標値に対する達成度が
a：80%以上
b：60%以上～80%未満
c：40%以上～60%未満
d：20%以上～40%未満
e：20%未満

6 基準説明

当該指標については、植樹希望者にとって植樹の動機付けとなる要素が、植樹場所の利便性や樹種など多様であるため、目標値の80%以上をa、以下20%刻みで基準を設定した。

7 評価結果

23	24	25
-	-	a