政策番号 22 政策分野 景観

京都の個性や魅力の源は、歴史や文化であり、そしてそれらを表象する美しい景観である。この優れた京都の景観を守り、育て、つくり、そしてこれらを生かしていくことにより、日本を代表する歴史都市・京都の魅力や価値を高め、50年後、100年後も京都が京都であり続けるため、 市民と行政との協働により、時を超え光り輝く京都の景観づくりを推進していく。

担当局 都市計画局 共管局 建設局

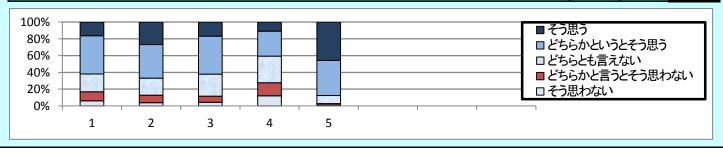
政策の評価

1 客観指標評価

	指標名		23年度 32年度		24 年	25年度評価				
	1915年1	評価値	目標値	23 年 度	度	前回値	最新値	目標値	達成度	評価
1	三山森林景観保全・再生ガイドラインに基づく森林整備面積(ha)	14.18	140	1	а	14.18	73.00	14	521.4%	а
2	景観に関する適合証の交付率(%)	52.3	100	С	С	52.9	48.0	100	48.0%	d
3	屋外広告物等に係る許可件数(件)	1,904	1,680	b	С	1,650	2,198	1,917	114.7%	b
4	地域の景観を形成する核となる建造物等の指定数(件)	11	349	е	С	17	18	30	60.0%	b
5	歴史まちづくり法による道路修景整備地区の無電柱 化完了延長(km)	0.31	4.58	-	b	0.31	0.08	0.458	17.5%	е
6	景観づくりに取り組む地域数(件)	5	50	1	а	5	2	5	40.0%	d
	客観指標総合評価									С

2-1 市民生活実感評価

番号	設問	評価					
田 つ	DX IPJ	23年度	24年度	25年度			
1	京都の個性的な町並み景観が守られている。	b	b	b			
2	身近に誇りや愛着を持てる町並みや風景がある。	р	а	b			
3	京都のくらしや文化を伝えている京町家が継承されている。	b	b	b			
4	大通りや歴史的地区から電柱が取り除かれ、美しい公共空間が増えている。	O	С	С			
5	三山の山並みなどの自然風景は,美しく魅力がある。	а	а	а			
6	-	ı	ı	-			
7	-	ı	1	-			
8	-	-	-	-			
	市民生活実感調査総合評価						



2-2 政策の重要度(27政策における市民の重要度)

23:	年度	24년	丰度	25年	丰度
順位	%	順位	%	順位	%
11	19.4%	10	21.4%	11	85.1%

3 総合評価

В	政策の目的がかなり達成されている		
保全・再生ガイト・景には一年生のし、中生のし、中生のし、中生のし、中生のというでは、一年ののは、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中で	森林整備面積については、平成23年5月に策定した「三山森林計画景観 ドライン」に基づき、着実に整備が進んだことから、a評価となった。 退に係る適合証の交付率は、100%が望ましいものの、現状は昨年度から 半分以下に落ち込み、d評価となった。 等許可件数については、屋外広告物制度の定着促進をはじめとした屋外 に向けた取組を強力に進めていることなどから、目標値を達成し、b評価 の核となる建造物等の指定数については、若干、指定件数が伸びたもの は届かず、b評価となった。 備地区の無電柱化完了延長については、多額の費用を要することや、1 手したものの、年度内での整備完了とならなかったことなどから、e評価と	24年度	Α
・景観づくりに」 たが、年度内になった。 【市民の実感】 した。その他のい」との回答がについては、か 【総括】・市民のでの結果にば	取り組む地域数は、地域の景観づくりに関心を示す地域がいくつがあって地域全体の取組として発展した地域は2地域にとどまったため、d評価と・昨年度と比較し、身近な町並みや風景への愛着に対する評価が低下設問については、昨年と同様、無電柱化については、「どちらとも言えな多数となっているものの、個性的な町並み景観の保全や京町家の継承かなり肯定的に評価されている。 つ実感が客観指標を上回る結果となった。客観指標においては、aからeまらつきが見られるが、この政策は、京都の歴史や文化が実感できる景観ており、市民の実感においては高く評価されている。	23年度	В

今後の方向性の検討

<この政策を構成する施策とその総合評価>

施策番号	施策名	評	果	参照	
心來甘与	心 束石	23	24	25	ページ
2201	山紫水明の自然景観の保全	Α	Α	Α	227
2202	品格のある市街地景観の形成	В	В	В	229
2203	歴史的な町並みや京町家等の保全	С	В	В	231
2204	無電柱化等による魅力あふれる道路空間の創出	С	С	D	233
2205	市民とともに推進する景観まちづくり	В	Α	С	235

・こうしたことを総合的に勘案し、この政策の目的は、かなり達成されていると評価する。

く今後の方向性>

- ・品格のある優れた町並み景観の拡大や、それぞれの地域独自の景観づくりに向け、歴史都市・京都にふさわしい景観の保全と創造に向けた基本的な枠組みは維持しつつ、市民や事業者の意見を踏まえてさらに進化した景観政策に基づき、市民とともに創造する景観づくりに関する仕組みの整備、優れた建築計画の誘導などに取り組む。
- ・また、都市景観を形作る重要な要素である屋外広告物について、そのすべてが適正に表示されるとともに、京都にふさわしい優れた広告物の普及促進を図るため、引き続き、強力に取組を進めていく。
- ・緑や水辺の整備による四季を楽しめるまちの実現に向け,平成23年5月に策定した「三山森林景観保全・再生ガイドライン」に基づき,市民や事業者との協働により,マツ枯れ・ナラ枯れ対策等,森林景観の保全・形成や良好な森林環境の維持に向けた取組を進める。

政策名 22 景観 三山森林景観保全・再生ガイドラインに基づく森林整備面積(ha) 指標名 担当部室 都市景観部 連絡先 222 - 3475指標の説明 国有林及び民有林(本市所有林を含む。)における森林景観を保全・再生するために整備した面積 指標の意味 算出方法・出典等 森林の景観を保全する重要な要素となっている 出典:事業担当課調~ 国有林及び民有林(本市所有林を含む。) の整 備面積を示す指標 4 数値 平成24年度評価値平成32年度目標値 根拠 10年後の(平成32年度) 歴史的風土特別保存地区の指定面積約2,861haの約5%に相当する面積 目標値 14.18 を目標値とする。 前回数值 最新数值 単年度目標値 推移 23年度 24年度 数値 根拠 達成度 歴史的風土特別保存地区の指定面積約2,861h aの約5%に相当する面積を10年間で取組む。 数値 14.18 73.00 58.82ha增 14 521.4% 中長期目標 全国順位 数值 目標年次 達成度 根拠 備考 歴史的風土特別保存地区の指定面積約2,861haの約 5%に相当する面積を目標値とした。 数値 32年度 評価基準 6 基準説明 7 評価結果 民有林の整備は、所有者の金銭的な負担の 各年度の単年度目標値に対する達成度が, 23 24 25 a:80%以上 発生や民有地同士の境界等の個別の事情に よるところが大きいことを踏まえ, 単年度 b:60%以上80%未満 目標値に対する達成度が80%以上の場合を c:40%以上60%未満 最高のa評価とし、以下20%刻みで設定し а а d:20%以上40%未満 e:20%未満 指標名 景観に関する適合証の交付率(%) 担当部室 都市景観部 連絡先 222 - 3474指標の説明 景観法及び京都市市街地景観整備条例に基づき景観上の制限に適合した計画であると認定を受けた建築物及び工作物のうち、完了検査を行い 適合証を交付した建築物及び工作物の割合 ※認定を受けた建築物及び工作物の工事が完了した際、条例により完了届の提出を義務付けてお り、工事内容が認定内容に相違なければ、適合証を発行している。 指標の意味 算出方法・出典等 地域の町並みと調和した建築物及び工作物とし 算出方法:(適合証交付件数÷認定件数)×100 て適合証を交付した割合を示す指標 数値 平成23年度評価値平成32年度目標値 根拠 10年後の(平成32年度) すべての建築物及び工作物について、適合証が発行されることが望ま 目標値 100 52.3 最新数值 単年度目標値 前回数值 推移 数值 23年度 24年度 根拠 達成度 すべての建築物及び工作物について, 52.9 4.9ポイント減 100 数値 48 0 48.0% 適合証が発行されることが望ましい 中長期目標 全国順位 目標年次 達成度 根拠 備考 数値

6 基準説明

した。

必ずしも認定年度に適合証を交付する

とは限らないため、単年度目標値に対

する達成度が70%以上の場合をa評価と

し,以下10%刻みでb~e評価として設定

評価基準

b:60%以上70%未満

c:50%以上60%未満

d:40%以上50%未満

a:70%以上

e:40%未満

最新数値の単年度目標値に対する達成度が,

7 評価結果

24

C

25

d

23

C

政策名 22 景観

指標名 屋外広告物等に係る許可件数(件)

担当部室 屋外広告物適正化推進室 連絡先

708 - 7690

指標の説明

京都市屋外広告物等に関する条例による屋外広告物等の許可件数

指標の意味

地域の建築物や町並みと調和した屋外広告物と して許可された件数を示す指標

3 算出方法・出典等

出典:事業担当課調べ

4 数值

10年後の(平成32年度)	平成23年度評価値平成32年度目標値		根拠
目標値	1,904	1,680	複数年 (年度の件数集計が可能な平成20~22年度) の平均値

	前回数值	最新数值	 1 /2	単年度目標値				
	23年度	24年度	推移	数值	根拠	達成度		
数值	1,650	2,198	548件増	1,917	複数年(過去3年間(平成22~24年 度))の平均値	114.7%		

		中長期目標					
	全国順位	数值	目標年次	達成度	根拠		
数値							

当該指標は、経済状況等の外的要因の影響を受けるため、複数年の平均値を目標値とする。 22年度許可件数:1,904件 23年度許可件数:1,650件 24年度許可件数:2,198件 備考

評価基準

6 基準説明

最新数値の単年度目標値に対する達成度が,

- a:130%以上
- b:110%以上130%未満 c: 90%以上110%未満
- d: 70%以上 90%未満
- e: 70%未満

・単年度目標値に対する達成度が100% の場合を c 評価の中心と設定 ·20%刻みでa~e評価

7 評価結果

23	24	25
b	O	b

指標名 地域の景観を形成する核となる建造物等の指定数(件)

担当部室

都市景観部

連絡先

222 - 3397

指標の説明

地域の景観を形成する重要な要素となっている建造物について、景観重要建造物及び歴史的風致形成建造物等に 指定された数

指標の意味

地域の景観を形成する重要な要素となっている 建造物の保全数を示す指標

3 算出方法・出典等

出典:事業担当課調べ

4 数值

10年後の(平成32年度)	平成23年度評価値	平成32年度目標値	根拠	
目標値	11		景観重要建築物の指定候補数が約600件あり、 でこの半分の指定を目標とする。	平成23年度からの10年間

	前回数值	最新数值	推移	単年度目標値				
	23年度	24年度	11年17夕	数值	根拠	達成度		
数値	17	18	1件増	30	32年度目標値達成のため,当該年度達 成すべき件数	60.0%		

			中長期目標					
全国順位		数値	目標年次	達成度	根拠			
数值	全国1位	349件	32年度		景観重要建築物の指定候補数が約600件あり,平成23年度からの 10年間でこの半分の指定を目標とする。			

中長期目標の達成度は,これまでの総指定件数(累計)を,目標年次の数値比で示したものと (平成24年度末累計数値:80件)

評価基準

a:70%以上

e:40%未満

単年度目標値に対する達成度が,

b:60%以上70%未満(18~20件) c:50%以上60%未満(15~17件)

d:40%以上50%未満(12~14件)

(21件以上)

(~11件)

6 基準説明

過去の最高値を c 評価とした。 <過去の指定件数>	
平成17年度3件,平成18年度17件 平成19年度6件,平成20年度 0件 平成21年度8件,平成22年度11件	
	1

評価結果

23	24	25
е	O	b

政策名 22 景観

指標名 歴史まちづくり法による道路修景整備地区の無電柱化完了延長(km)

担当部室 道路建設部

連絡先

 $2\ 2\ 2 - 3\ 5\ 7\ 0$

1 指標の説明

地域における歴史的風致の維持及び向上に関する法律(歴史まちづくり法)に基づき策定した「京都市歴史的風 致維持向上計画」に記載のある道路修景整備地区での無電柱化完了延長

2 指標の意味

歴史的な町並み景観に配慮した美しい公共空間 の創出状況を示す指標

3 算出方法・出典等

算出方法:道路修景整備地区全4地区の無電柱化に係る総事業費と毎年の執行事業費との割合を整備延長に換算して算出((執行事業費/総事業費)*計画総延長)

出典:事業担当課調べ

△ 数値

<u> </u>				
10年後の(平成32年度)	平成24年度評価値平成32年度目標値		根拠	
目標値	0.31	4.58	道路修景整備地区無電柱化事業の原則100%実施	

	前回数值	最新数值	₩ 1 0	単年度目標値			
	23年度	24年度	推移	数值	根拠	達成度	
数值	0.31	0.08	0.23km減	0.458	32年度の目標を達成するために当該年 度に達成すべき数値	17.5%	

	全国順位				中長期目標
		数値	目標年次	達成度	根拠
数值					

備考

5 評価基準

6 基準説明

7 評価結果

単年度目標に対する達成度が a:80%以上

b:60%以上~80%未満

c:40%以上~60%未満

d:20%以上~40%未満 e:20%未満 当該指標については、電線管理者や地元の合意形成・協力が必要不可欠であることから、80%以上をa,以下20%刻みで基準を設定した。

, MIIM	4417	
23	24	25
1	b	е

指標名 景観づくりに取り組む地域数(件)

担当部室

都市景観部

連絡先

222-3397

1 指標の説明

地域の住民が主体となって、景観づくりに取り組んでいることが明らかな地域数

2 指標の意味

景観を観点としたまちづくりの拡がりを示す指 標

3 算出方法・出典等

出典:事業担当課調べ

4 数値

10年後の(平成32年度)	平成24年度評価値平成32年度目標値		標値 根拠		
目標値	5		都心4行政区(上・中・下・東山)での元学区の半分と、その他の行政区毎に2地区程度で約50件を10年間で取り組む。		

	前回数值	最新数值	推移		単年度目標値	
	23年度	24年度	推修	数值	根拠	達成度
数值	5	2	3件減	5	都心4行政区(上・中・下・東山)での元学区の半分と、その他の行政区毎に2地区程度で約50件を10年間で取り組む。	40.0%

					中長期目標
	全国順位	数值	目標年次	達成度	根拠
数値					

景観づくりに取り組む地域 H23 (修徳, 先斗町, 新門前 西之町, 一念坂・二寧坂, 桂 坂) H24 (姉小路, 北区中川)

7 評価結果

5 評価基準

単 a

6 基準説明

		l
5年度目標値に対する達成度が,	目標件数を基準に、件数毎に5段階評	
: 100%以上 (5件以上)	価とした。	
. 0.00/ (4 /4-)		

23	24	25
-	а	d

	: 40% : 20%以下	(2件) (1件以下)
	: 60%	(3件)
b	: 80%	(4件)