

|                     |                                                                        |        |  |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------|--------|--|
| 施策番号                | 2103                                                                   |        |  |
| 施策名                 | 創造を続ける南部地域のまちづくり                                                       |        |  |
| 概要                  | 京都の新たな活力を担う地域として、多様な主体の連携の下、更なる企業集積を図るとともに、創造的な活動を支える快適で魅力ある都市環境を形成する。 |        |  |
| 担当局・部室              | 都市計画局・都市企画部                                                            | 共管局・部室 |  |
| 上位政策                | 21 土地利用と都市機能配置                                                         |        |  |
| 施策に関係する<br>主な分野別計画等 | 新・京都市南部創造まちづくり推進プラン<br>らくなん進都（高度集積地区）まちづくり推進プログラム                      |        |  |

### 施策の評価

#### 1 客観指標評価

| 指標名 |                   | 23年度 | 24年度 | 25年度評価   |     |     |       |    |             |
|-----|-------------------|------|------|----------|-----|-----|-------|----|-------------|
|     |                   |      |      | 前回値      | 最新値 | 目標値 | 達成度   | 評価 | 指標の<br>ウエイト |
| 1   | らくなん進都への企業立地件数(件) | d    | e    | 11       | 17  | 25  | 68.0% | d  | 1.00        |
| 2   | -                 | -    | -    | -        | -   | -   | -     | -  |             |
| 3   | -                 | -    | -    | -        | -   | -   | -     | -  |             |
| 4   | -                 | -    | -    | -        | -   | -   | -     | -  |             |
| 5   | -                 | -    | -    | -        | -   | -   | -     | -  |             |
| 6   | -                 | -    | -    | -        | -   | -   | -     | -  |             |
|     |                   | d    | e    | 客観指標総合評価 |     |     |       | d  |             |

#### 2 市民生活実感評価 \*この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

| 設問 |                      | 25年度回答       |              |           |                |        |     | 有効回答者数 | 評価 |
|----|----------------------|--------------|--------------|-----------|----------------|--------|-----|--------|----|
|    |                      | そう思う         | どちらかと言うとそう思う | どちらとも言えない | どちらかと言うとそう思わない | そう思わない |     |        |    |
| 1  | 京都のまちの南部地域が発展してきている。 | 63           | 191          | 144       | 49             | 27     | 474 | b      |    |
|    |                      | 13. 3%       | 40. 3%       | 30. 4%    | 10. 3%         | 5. 7%  |     |        |    |
| 2  | -                    |              |              |           |                |        |     | -      |    |
|    |                      |              |              |           |                |        |     |        |    |
| 3  | -                    |              |              |           |                |        |     | -      |    |
|    |                      |              |              |           |                |        |     |        |    |
| 4  | -                    |              |              |           |                |        |     | -      |    |
|    |                      |              |              |           |                |        |     |        |    |
| 5  | -                    |              |              |           |                |        |     | -      |    |
|    |                      |              |              |           |                |        |     |        |    |
|    |                      | 市民生活実感調査総合評価 |              |           |                |        |     | b      |    |



- そう思う
- どちらかと言とうとそう思う
- どちらとも言えない
- どちらかと言とうとそう思わない
- そう思わない

3 総合評価(客観指標総合評価+市民生活実感調査総合評価)

| C                                                                                                                                                                                    | 施策の目的がそこそこ達成されている |                                          |   |                                |   |  | 24<br>年度 | D |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------|---|--------------------------------|---|--|----------|---|
|                                                                                                                                                                                      | 重み付け              | <input checked="" type="checkbox"/> 客観指標 | d | <input type="checkbox"/> 市民の実感 | b |  |          |   |
| (重み付けの理由)<br>施策の性質として、市民の生活実感に施策の効果がすぐには反映されにくいものであるため、客観指標を重視する。                                                                                                                    |                   |                                          |   |                                |   |  |          |   |
| (原因分析)<br>・企業の設備投資意欲が少しづつ回復傾向を見せており、企業立地件数は昨年度と比べると増加したものの、平均値には届かず、客観指標評価はd評価となった。<br>・向日町上鳥羽線の開通等による交通利便性の向上や、水垂埋立処分場におけるメガソーラーの稼働、また、新たな企業立地が進んでいる状況等を踏まえ、市民生活実感評価はb評価となったと分析される。 |                   |                                          |   |                                |   |  | 23<br>年度 | C |

今後の方向性の検討

<この施策を構成する事務事業>

|    | 事業名             | 事業費の状況(千円)  |             | 25年度事務事業評価結果<br>における目標達成度評価 | 担当局   |
|----|-----------------|-------------|-------------|-----------------------------|-------|
|    |                 | 24年度<br>決算額 | 25年度<br>予算額 |                             |       |
| 1  | らくなん進都のまちづくりの推進 | 29,436      | 25,583      | 良い                          | 都市計画局 |
| 2  | 南部開発推進事業        | 15,623      | 14,595      | —                           | 都市計画局 |
| 3  |                 |             |             |                             |       |
| 4  |                 |             |             |                             |       |
| 5  |                 |             |             |                             |       |
| 6  |                 |             |             |                             |       |
| 7  |                 |             |             |                             |       |
| 8  |                 |             |             |                             |       |
| 9  |                 |             |             |                             |       |
| 10 |                 |             |             |                             |       |
| 11 |                 |             |             |                             |       |
| 12 |                 |             |             |                             |       |
| 13 |                 |             |             |                             |       |
| 14 |                 |             |             |                             |       |
| 15 |                 |             |             |                             |       |
| 16 |                 |             |             |                             |       |
| 17 |                 |             |             |                             |       |
| 18 |                 |             |             |                             |       |
| 19 |                 |             |             |                             |       |
| 20 |                 |             |             |                             |       |

\* 予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

<今後の方向性>

・京都第二外環状道路の開通を契機に広域交通結節点としての環境が整った南部地域への更なる企業の集積や拠点整備等に向けた取組を推進し、京都の新たな活力を担う創造のまちづくりを展開する。  
・特に、先導地区として位置付けるらくなん進都においては、拡充した企業立地促進制度や企業立地に協力する土地所有者に対する支援制度の活用により更なる企業集積を促進するとともに、企業敷地における緑化の促進、自転車とバスの相互利用による公共交通の充実等を図り、企業の進出意欲を高める魅力あるまちづくりを推進する。

|                                                                                                                                                  |                   |                  |      |                 |                              |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------|------|-----------------|------------------------------|-------|
| 施策名                                                                                                                                              | 2103              | 創造を続ける南部地域のまちづくり |      |                 |                              |       |
| 指標名                                                                                                                                              | らくなん進都への企業立地件数（件） |                  |      |                 |                              |       |
| 担当課                                                                                                                                              | 都市づくり推進課          |                  | 連絡先  | 2 2 2 - 3 5 0 3 |                              |       |
| 1 指標の説明                                                                                                                                          |                   |                  |      |                 |                              |       |
| らくなん進都(注) 内に立地した企業の件数<br>(注) 新しい京都を発信するものづくり拠点としてまちづくりを進めている地域。<br>油小路通を中心に概ね十条通、宇治川、東高瀬川、国道1号に囲まれた約607haの地域。                                    |                   |                  |      |                 |                              |       |
| 2 指標の意味                                                                                                                                          |                   |                  |      |                 |                              |       |
| 南部地域においてもものづくり企業の本社・研究開発・生産機能が集積していることを示す指標                                                                                                      |                   |                  |      |                 |                              |       |
| 3 算出方法・出典等                                                                                                                                       |                   |                  |      |                 |                              |       |
| 建築確認申請件数（完了検査済）<br>出典：事業担当課調べ                                                                                                                    |                   |                  |      |                 |                              |       |
| 4 数値                                                                                                                                             |                   |                  |      |                 |                              |       |
|                                                                                                                                                  | 前回数値<br>23年度      | 最新数値<br>24年度     | 推移   | 目標値             |                              |       |
|                                                                                                                                                  |                   |                  |      | 数値              | 根拠                           | 達成度   |
| 数値                                                                                                                                               | 11                | 17               | 6件増  | 25              | 過去10年間で最も高い数値（平成18年度：25件）に設定 | 68.0% |
|                                                                                                                                                  | 全国順位              | 中長期目標            |      |                 |                              | 備考    |
|                                                                                                                                                  |                   | 数値               | 目標年次 | 達成度             | 根拠                           |       |
| 数値                                                                                                                                               |                   |                  |      |                 |                              |       |
| 5 評価基準                                                                                                                                           |                   |                  |      |                 |                              |       |
| 最新数値が過去10年間の<br>a：最高値以上<br>b：最高値と平均値の間<br>c：平均値<br>d：平均値と最低値の間<br>e：最低値以下                                                                        |                   |                  |      |                 |                              |       |
| 6 基準説明                                                                                                                                           |                   |                  |      |                 |                              |       |
| 当該指標は過去からの推移によって評価されるべきものであるので、平成12年度から平成21年度までの10年間における最高値以上のものをa、平均値をcとし、最低値も含めた按分として基準を設定した。<br>最高値 25件（平成18年度）<br>平均値 19件<br>最低値 11件（平成17年度） |                   |                  |      |                 |                              |       |
| 7 評価結果                                                                                                                                           |                   |                  |      |                 |                              |       |
| 23                                                                                                                                               |                   | 24               |      | 25              |                              |       |
| d                                                                                                                                                |                   | e                |      | d               |                              |       |