| 分野    産業・商業 |
|-------------|
|             |

基本方針

京都のまちに脈々と受け継がれてきた匠のわざ、企業のもつ優れた技術力、知の集積拠点である大学など、これまで築き上げてきた「京都力」を生かし、「ものづくり」、「ことづくり」、「ひとづくり」により、京都ならではの産業・商業振興を進める。また、市民の健康と豊かな食生活を維持するため、流通体制の整備を進める。

| <b>担当局</b> 産業観光局 |  | 共管局 |  |
|------------------|--|-----|--|
|------------------|--|-----|--|

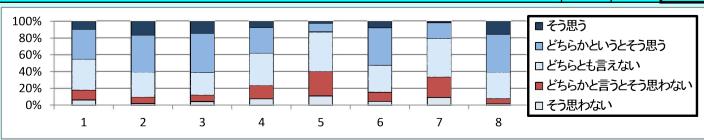
#### 政策の評価

#### 1 客観指標評価

|   | 指標名              |               | 世 <b>年</b> 夕 23年度 32年度 |    | 32年度 | 32年度 23 |             | 25年度評価      |        |    |  |  |
|---|------------------|---------------|------------------------|----|------|---------|-------------|-------------|--------|----|--|--|
|   | 担保力              | 評価値           | 目標値                    | 年度 | 年度   | 前回値     | 最新値         | 目標値         | 達成度    | 評価 |  |  |
| 1 | 製造業における市内総生産(億円) | 9,517 (-5.7%) | ı                      | е  | е    | 8,132   | 8,447(3.9%) | 9,906(3.1%) | 85.3%  | а  |  |  |
| 2 | 京都府の完全失業率(%)     | 5.6           | 4                      | b  | а    | 4.8     | 4.9         | 4.9         | 100.0% | а  |  |  |
| 3 | -                | -             | ı                      | 1  | 1    | ı       | ı           | ı           | -      | -  |  |  |
| 4 | -                | -             | -                      | 1  | 1    | ı       | ı           | ı           | -      | -  |  |  |
| 5 | -                | -             | -                      | -  | -    | -       | -           | -           | -      | -  |  |  |
| 6 | -                | -             | _                      | -  | -    | _       | _           | -           | -      | -  |  |  |
|   | 客観指標総合評価         |               |                        |    |      |         |             |             |        | а  |  |  |

# 2-1 市民生活実感評価

| 番号         | 設問  | 評価   |      |      |  |  |
|------------|---|------|------|------|--|--|
| <b>田</b> 7 | DX I <sup>LI</sup> J  | 23年度 | 24年度 | 25年度 |  |  |
| 1          | 京都では、さまざまな企業や産業の活動が互いに刺激し合って発展している。                                     | b    | b    | b    |  |  |
| 2          | 京都では、価値を高めるために工夫したものづくりが行われている。   | b    | р    | b    |  |  |
| 3          | 京都の特色を生かした産業活動が行われている。  | b    | р    | b    |  |  |
| 4          | 京都の商業は盛んで楽しく買い物ができ、元気な商業者が多い。   | С    | С    | С    |  |  |
| 5          | 働くことを希望するひとがいきいきと働ける場を得る機会がある。  | d    | d    | d    |  |  |
| 6          | 京都では、産業界・大学・行政などが連携して、企業の誘致や事業環境の整備を進めている。                              | b    | р    | b    |  |  |
| 7          | ソーシャルビジネス(社会的企業:社会問題(まちづくり,少子高齢化,環境問題など)の解決を目的として収益事業に取り組む事業体)が育ってきている。 | С    | d    | С    |  |  |
| 8          | 京都の卸売市場は、安全・安心な生鮮食品の提供に役立っている。  | b    | b    | b    |  |  |
|            | 市民生活実感調査総合評価  | b    | С    | b    |  |  |



2-2 政策の重要度(27政策における市民の重要度)

|    | <u>年度</u> | 245  | 丰度    | 25호 | <b>丰度</b> |
|----|-----------|------|-------|-----|-----------|
| 順位 | %         | 順位 % |       | 順位  | %         |
| 13 | 16.6%     | 13   | 16.3% | 23  | 75.3%     |

#### 3 総合評価

| В  | 政策の目的がかなり達成されている   |      |   |
|--|--|------|---|
| はじめ、平成22年<br>な円高の進行や、<br>発生した東日本大<br>22年度の市内総全<br>・完全失業率は、 | の景気は、リーマン・ショック後の大幅な景気悪化を経て、平成21年春頃を底に持ち直し夏には、いわゆる「猛暑効果」により、個人消費が大きく伸びた。秋に入ってからは、急激エコカー補助金終了の影響等により、景気は足踏み状態となり、更には、平成23年3月に震災により、日本全体の経済活動は大きな影響を受けたものの、京都市内における平成臣産は、前年から増加し、成長率も目標値を上回ったため、a評価となった。日本全体では低下する一方、近畿が唯一上昇した地域となったが、京都府内では、府市策を実施する中、経済も徐々に回復基調に向かっており、a評価となった。 | 24年度 | С |
| ない」と回答するな<br>・その他の設問に<br>・失業率は改善し<br>ていないと思われ              | ーシャルビジネスが育ってきているかという設問に対しては、約5割の方が「どちらとも言え<br>さど、ソーシャルビジネスの認知度がまだ低いものの、昨年度と比べて、評価は向上した。<br>ついては、基本的に昨年度と同様の評価となった。<br>たものの、雇用に関する設問に対してはやや否定的な回答が多く、市民の実感には至っ<br>る。また、中小企業や大学が多いという都市特性から、産業活動や付加価値を高めるもの<br>等などについては、かなり肯定的な回答が多い。  |      |   |
| ・日本の景気が上<br>が, 取組に対する                                      | が市民の実感を上回る結果となった。<br>方への局面変化を示す中,市民全体の実感につながるには,時間がかかると考えられる一定の評価は得ていると考えられる。<br>合的に勘案し,この政策の目的は,かなり達成されていると評価する。  | 23年度 | С |

# 今後の方向性の検討

#### <この政策を構成する施策とその総合評価>

| 施策番号 | 施策名  | 評  | 価結 | 果  | 参照  |
|------|--|----|----|----|-----|
| 旭米田与 | <b>心火</b> 石                                    | 23 | 24 | 25 | ページ |
| 0801 | 多様で活力ある中小・ベンチャー企業の育成と発展支援                      | Α  | Α  | Α  | 101 |
| 0802 | 産学公の連携による新産業の育成・振興と新事業の創出                      | Α  | Α  | Α  | 103 |
| 0803 | 京都の強みを生かした事業環境の整備                              | Α  | Α  | Α  | 105 |
| 0804 | 伝統産業の活性化と新たな展開の推進                              | В  | Α  | В  | 107 |
| 0805 | 地域の特性に応じた商業振興                                  | В  | В  | В  | 109 |
| 0806 | ソーシャルビジネス(社会的企業:社会問題の解決を目的として収益事業に取り組む事業体)への支援 | O  | В  | В  | 111 |
| 0807 | 市民に安心していただける流通体制の強化                            | Α  | Α  | Α  | 113 |
| 0808 | 雇用の維持・確保と新たな雇用創出に向けた取組の推進                      | В  | В  | В  | 115 |

#### <今後の方向性>

- ・それぞれの企業がさらに発展し、生活の豊かさを実感できるまちの実現に向け、地域の経済力を高めるため、京都企業の競争力を高め、海外や市域外で所得を稼ぐ産業振興を図る成長戦略を進めるとともに、雇用を守り地域を支える企業の金融・経営支援や、技術・研究開発支援に取り組み、中小・零細企業の下支えを行う。
- ・付加価値の高いものづくりやサービスの創発,京都の独自性と創造性を生みだすまちの実現に向け,産学公の連携の下,京都に集積する優れた技術と知的資源をいかして,イノベーション(技術革新)を創出し,「環境・エネルギー」,「ライフサイエンス」など社会課題解決型の成長分野や,マンガ・アニメ等の京都の持つコンテンツの魅力を活用した産業振興などに取り組むとともに,京都の基盤産業である伝統産業の海外展開等を支援し,活性化を図る。
- ・にぎわい,魅力あふれるまちの実現に向け,地域の魅力を高める商店街づくりや,収益性を確保しつつ,市民と協力しながら社会的課題の解決につなげるソーシャルビジネスが生まれる環境づくりを推進するほか,中央卸売市場の活性化等により,市民に安心していただける流通体制の強化に取り組む。
- ・働くことを希望するひとが就業できるまちの実現に向け、魅力ある京都の企業情報の発信や、府市協調による学生や若年求職者に対する就職支援など、雇用の維持・確保と新たな雇用創出に向けた取組を推進する。

| 政策名 | 8 | 産業・商業 |
|-----|---|-------|
|-----|---|-------|

#### 製造業における市内総生産(億円) 指標名

| 担当部室 | 商工部 |  | 連絡先 | $2\ 2\ 2-3\ 3\ 2\ 5$ |
|------|-----|--|-----|----------------------|
|------|-----|--|-----|----------------------|

# 1 指標の説明

市内製造業が1年間に生み出した付加価値の総額

2 指標の意味 「新たな価値をつくる都市」の進み具合を示す 指標

## 3 算出方法・出典等

算出方法:経済活動別市内総生産(実質,平成17暦年連鎖価格)における製造業計の市内総生産の実績値 出典:京都市の市民経済計算(京都市総合企画局)

#### 4 数值

| ᅮᅅᇛ           |               |           |    |  |  |  |  |  |
|---------------|---------------|-----------|----|--|--|--|--|--|
| 10年後の(平成32年度) | 平成23年度評価値     | 平成32年度目標值 | 根拠 |  |  |  |  |  |
| 目標値           | 9,517 (-5.7%) | -         |    |  |  |  |  |  |

|    | 前回数值  | 最新数值            | 推移                   |                 | 単年度目標値   |       |
|----|-------|-----------------|----------------------|-----------------|--|-------|
|    | 21年度  | 22年度            | 推修                   | 数値              | 根拠   | 達成度   |
| 数値 | 8,132 | 8,447<br>(3.9%) | 315億円増<br>(3.9ポイント増) | 9,906<br>(3.1%) | 中長期目標達成の目安となる毎年度の数値及び増減率<br>※市内総生産は、本来中長期的な視点で評価すべき指標であるため、毎年度の評価は暫定のものとし、中長期目標の達成状況評価に用いる平成27年便を確定させる。<br>※毎年度の評価は、平成20~22年度は中長期目標設定時の国の成長率見に暦年値)との比較で評価し、平成20~27年度は「京都市新価値制造ビジョン」の目標成長率の達成状況で評価する。 | 85.3% |

|    | ᄉᇢᇉᄮ |                       |      | I      | 中長期目標   |
|----|------|-----------------------|------|--------|---|
|    | 全国順位 | 数值                    | 目標年次 | 達成度    | 根拠  |
| 数値 |      | 10,937億円<br>(暫定<br>値) | 27年度 | 77. 2% | 「京都市新価値創造ビジョン」の成果指標<br>※中長期目標設定時に、平成19年度実績値<br>(当時の最新値)に、当時の国の成長率見通<br>しで成20~22年度)及び「京都市新価値創造ビジョン」の目標成長率(平成23~27年度<br>の年平均成長率2%)を乗じて推計した暫定<br>値 |

備考

数値の公表時期の関係から、2年前の数値が最新となる。また、最新数値公表時に、過年度数値も遡って修正される。なお、国において22年度製造業市内総生産で基準改定が行われたため、過去の数値及び目標値等についても、新たな基準で再計算し、遡って数値を修正している。

#### 5 評価基準

#### 6 基準説明

| - 4 |                     |                     |
|-----|---------------------|---------------------|
|     | 最新数値(増減率)の目標値に対する   | 当該指標については、目標達成をa評   |
|     | 差が                  | 価とし、以下0.5ポイント刻みで基準を |
|     | a:0ポイント以上           | 設定した。               |
|     | b:-0.5以上~0ポイント未満    |                     |
|     | c:-1.0以上~-0.5ポイント未満 |                     |
|     | d:-1.5以上~-1.0ポイント未満 |                     |
|     | e:-1.5ポイント未満        |                     |
|     |                     |                     |

# 7 評価結果

| 23 | 24 | 25 |
|----|----|----|
| е  | е  | а  |

|                                  | <b>Q</b>                           |         | 8        | 産業・               | <b></b>                              |   |   |               |               |      |     |
|----------------------------------|------------------------------------|---------|----------|-------------------|--------------------------------------|---|---|---------------|---------------|------|-----|
| 政策                               | <del>1</del> 1                     | •       | 0        | 性未                | <b>尚未</b>                            |   |   |               |               |      |     |
| 指標                               | 名                                  | 京都府     | の完全      | 失業率               | (%)                                  |   |   |               |               |      |     |
| 担当                               | i部室                                |         | 商工部      |                   |                                      | 連絡先   | 2 2   | $2 - 3 \ 3$   | 2 9           |      |     |
| 1 11                             | 標の説明                               | IA      |          |                   | 4                                    |   |   |               |               |      |     |
|                                  |                                    |         | 動力人口は    | に占める              | 完全失業者の割                              | 合を示す経済指                                     | 票   |               |               |      |     |
|                                  |                                    |         |          |                   |                                      |   |   |               |               |      |     |
| 2 指                              | 標の意味                               | 床       |          |                   |                                      | 3 算出方法                                      | ・出典等  | 争             |               |      |     |
|                                  | とを希望                               |         |          |                   |                                      | 算出方法:完全失業<br>出典:総務省統計局                      |   |               | 力人口(京         | (都府) |     |
| 任会の                              | 実現に向                               | りに進物    | が状況を     | 不 9               |                                      | H > 1, 1, 10, 10, 10, 11, 11, 11, 11, 11, 1 | · 75 (293 / 5 (4)   | , H. J        |               |      |     |
| 4 数                              | 値                                  |         |          |                   |                                      |   |   |               |               |      |     |
|                                  | 数 <u>に</u><br>後の(平成32年度) 平成23年度評価値 |         |          | 平成32年度目標值 根拠      |                                      |   |   |               |               |      |     |
| 目標値                              |                                    | - 1 /2/ | 5        | .6                | 4                                    | 平成13~19年(いざ                                 | なみ景気)   | の期間中          | 一番低か          | つた数値 | 並み  |
|                                  |                                    | 业_ /士   |          | WL 1-             |                                      |   | 337   | 4 <del></del> | +             |      |     |
|                                  | <u>前回</u><br>23                    |         |          | ·数值<br> 年         | 推移                                   | 数值  |   | 年度目標(<br>根    | <u>但</u><br>拠 |      | 達成度 |
|                                  | 数值 4.8 4.9                         |         |          | 4.9 0.1ポイント洞      |                                      | 40  | 平成32年月  | 目標達成の         | ために当年         | E達成す |     |
| 数値                               |                                    |         | 4        |                   | 0.1ポイント減                             |   | べき数値=平成21年現況値(5.2%)と<br>目標数値(平成32年4.0%)から各年の <b>100.0</b> |               |               |      |     |
|                                  |                                    |         |          |                   |                                      |   | [を等差的に算出  |               |               |      |     |
|                                  |                                    |         | <u> </u> |                   | 中長期目標                                |   |   |               |               |      |     |
|                                  | 全国順位                               | 数値      | 目標年次     |                   | 1                                    | 根拠  |   | 備考            |               |      |     |
| 数值                               |                                    |         |          |                   |                                      |   |   | r. mi         |               |      |     |
|                                  | 5 評価基準 6                           |         |          |                   | 6 基準説明                               |   |   | 7 評価結果        |               |      |     |
| 5 評                              |                                    |         |          | 当該指標については、景気の動向に左 |                                      |   |   | 23            | 24            | 25   |     |
| 最新数值                             |                                    |         |          |                   | 右される部分が大きいが、目標値を上回ることも不可能ではないため、100% |   |   |               |               |      |     |
| 最新数f<br>a:100%                   | 以上                                 | 0%未満    |          |                   |                                      |   |   |               |               |      |     |
| 最新数(<br>a:100%<br>b:85%<br>c:70% |                                    | %未満     |          |                   | 回ることも不可                              | 能ではないため,<br>評価とし,以下                         | 100%  |               | b             | а    | а   |

e:55%未満