

施策番号	0403		
施策名	地域コミュニティと京都市との新しいパートナーシップ		
概要	自主的に取り組む地域コミュニティと京都市との新しいパートナーシップを確立するため、京都市が新たなしきみづくりや支援機能の強化を図る。		
担当局・部室	文化市民局・地域自治推進室	共管局・部室	
上位政策	4 市民生活とコミュニティ		
施策に関係する主な分野別計画等			

施策の評価

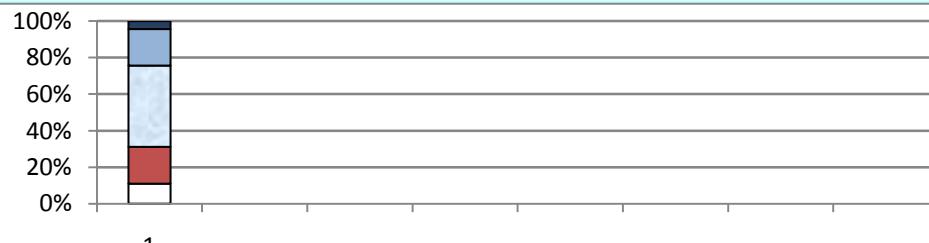
1 客観指標評価

指標名	年度	23年度	24年度評価					
			前回値	最新値	目標値	達成度	評価	指標の ウエイト
1 まちづくりアドバイザーが活動支援を行っている学区数(学区)	-	-	47	56	53	105.6%	a	1.00
2 -	-	-	-	-	-	-	-	
3 -	-	-	-	-	-	-	-	
4 -	-	-	-	-	-	-	-	
5 -	-	-	-	-	-	-	-	
6 -	-	-	-	-	-	-	-	
			客観指標総合評価				a	

2 市民生活実感評価

*この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

設問	24年度回答						
	そう思う	どちらかと言 うとそう思う	どちらとも 言えない	どちらかと言 うとそう思わ ない	そう思わ ない	有効回答 者数	評価
1 町内会、自治会などの地域の組織の主体的な活動と、それに対する行政の支援とがうまくかみ合っている。	23 4.3%	106 20.0%	236 44.5%	107 20.2%	58 10.9%	530	c
2 -							-
3 -							-
4 -							-
5 -							-
市民生活実感調査総合評価							c



- そう思う
- どちらかとい
うとそう思う
- どちらとも言え
ない
- どちらかとい
うとそう思わ
ない
- そう思わ
ない

3 総合評価(客観指標総合評価+市民生活実感調査総合評価)

B	施策の目的がかなり達成されている					C
	重み付け	□ 客観指標	a	<input checked="" type="checkbox"/> 市民の実感	c	
(重み付けの理由)	(重み付けの理由) 地域コミュニティは共同体意識を基礎とすることから、その協力体制も実感されることに意義があるため、市民の実感に重みを置く。					23 年 度
(原因分析)	(原因分析) ・客観指標については、平成23年度にまちづくりアドバイザーを3名増員して14名体制とするなど、機能の充実に取り組んでおり、年6学区増の目標を上回る9学区増となった。 ・市民の実感については、4割以上の方が「どちらとも言えない」と回答されているが、否定的な回答が肯定的な回答を上回ることから、地域コミュニティと本市とのパートナーシップの確立と周知を強化する必要がある。					年 度

今後の方向性の検討

<この施策を構成する事務事業>

	事業名	事業費の状況(千円)		24年度事務事業評価結果における目標達成度評価	担当局
		23年度 決算額	24年度 予算額		
1	個性あふれる区づくり推進事業	361,278	—	普通	文化市民局
2	地域コミュニティ活性化策の推進	16,779	40,729	かなり良い	文化市民局
3	各区基本計画推進事業	100,310	—	かなり良い	文化市民局
4	【北区】 団民提案・共済型まちづくり支援事業予算	—	55,408	—	区役所
5	【上京区】 団民提案・共済型まちづくり支援事業予算	—	61,118	—	区役所
6	【左京区】 団民提案・共済型まちづくり支援事業予算	—	78,401	—	区役所
7	【中京区】 団民提案・共済型まちづくり支援事業予算	—	58,332	—	区役所
8	中京区まちづくり次世代推進者共育支援制度	2,003	—	かなり良い	区役所
9	【東山区】 団民提案・共済型まちづくり支援事業予算	—	49,935	—	区役所
10	【山科区】 団民提案・共済型まちづくり支援事業予算	—	63,129	—	区役所
11	【下京区】 団民提案・共済型まちづくり支援事業予算	—	61,750	—	区役所
12	【南区】 団民提案・共済型まちづくり支援事業予算	—	81,214	—	区役所
13	【右京区】 団民提案・共済型まちづくり支援事業予算	—	95,474	—	区役所
14	【伏見区】 団民提案・共済型まちづくり支援事業予算	—	64,737	—	区役所
15	「伏見学連続講座」の開講	4,652	—	かなり良い	区役所
16	【醍醐支所】 団民提案・共済型まちづくり支援事業予算	—	15,106	—	区役所
17	【西京区・洛西支所】 団民提案・共済型まちづくり支援事業予算	—	98,216	—	区役所
18	【深草支所】 団民提案・共済型まちづくり支援事業予算	—	71,732	—	区役所
19	大岩街道周辺地域の良好な環境づくりの推進	33,589	—	かなり良い	区役所
20					

* 予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

<今後の方向性>

- ・まちづくりアドバイザーが支援を行う学区数を増やす取組はもとより、地域活動・市民活動を支援するポータルサイトの構築や、地域コミュニティ活性化に必要な情報提供、助言などを行う総合相談窓口「地域コミュニティサポートセンター」などの取組により、地域コミュニティと本市とのパートナーシップの確立と周知に努める。

施策名	0403	地域コミュニティと京都市との新しいパートナーシップ																																			
指標名	まちづくりアドバイザーが活動支援を行っている学区数(学区)																																				
担当課	地域自治推進室	連絡先	222-3049																																		
<p>1 指標の説明 地域コミュニティの自主的な活動に対し、まちづくりアドバイザーが支援を行っている学区数</p>																																					
<p>2 指標の意味 住民が主体的に課題に取り組むまちづくりに向けて、地域組織と京都市の共済によるまちづくりの進捗状況を示す指標</p>			<p>3 算出方法・出典等 算出方法：まちづくりアドバイザーへの調査</p>																																		
<p>4 数値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th>前回数値</th> <th>最新数値</th> <th rowspan="2">推移</th> <th>目標値</th> </tr> <tr> <th>22年度</th> <th>23年度</th> <th>数値</th> <th>根拠</th> <th>達成度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>数値</td> <td>47</td> <td>56</td> <td>9件増</td> <td>53</td> <td>平成22年度の現況値が47学区であり、平成23～32年度に110学区(年6学区増)にすることを目標とする。</td> <td>105.6%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">全国順位</th> <th colspan="4">中長期目標</th> <th rowspan="2">備考</th> </tr> <tr> <th>数値</th> <th>目標年次</th> <th>達成度</th> <th>根拠</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>数値</td> <td>110学区</td> <td>32年度</td> <td>50.9%</td> <td>平成23年度から32年度に年6学区増</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						前回数値	最新数値	推移	目標値	22年度	23年度	数値	根拠	達成度	数値	47	56	9件増	53	平成22年度の現況値が47学区であり、平成23～32年度に110学区(年6学区増)にすることを目標とする。	105.6%	全国順位	中長期目標				備考	数値	目標年次	達成度	根拠	数値	110学区	32年度	50.9%	平成23年度から32年度に年6学区増	
	前回数値	最新数値	推移	目標値																																	
	22年度	23年度		数値	根拠	達成度																															
数値	47	56	9件増	53	平成22年度の現況値が47学区であり、平成23～32年度に110学区(年6学区増)にすることを目標とする。	105.6%																															
全国順位	中長期目標				備考																																
	数値	目標年次	達成度	根拠																																	
数値	110学区	32年度	50.9%	平成23年度から32年度に年6学区増																																	
<p>5 評価基準</p> <p>目標値に対する達成度が a : 100%以上 b : 90%～99% c : 80%～89% d : 70%～79% e : 69%以下</p>		<p>6 基準説明 目標値をaとし、以下10%刻みで基準を設定した。</p>																																			
<p>7 評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>23</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>a</td> </tr> </table>						23	24	-	-	a																											
	23	24																																			
-	-	a																																			