施策番号	2502
施策名	健やかな生活が実感できる緑化の推進
概要	きめ細かな緑のネットワークの構築に向けて、景観に配慮した街路樹や公園の整備を進めるとともに、市民、事業者と協働し、屋上緑化などを推進する。
担当局·部室	建設局・水と緑環境部 共管局・部室
上位政策	25 道と緑
施策に関係する 主な分野別計画等	京都市緑の基本計画, 京のみどり推進プラン(「京都市緑の基本計画」実施計画)

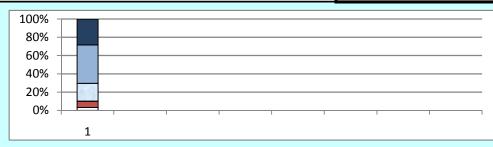
# 施策の評価

# 1 客観指標評価

	11- 122 Pa					23年月	<b>き評価</b>		
	指標名	年度	年度	前回値	最新値	目標値	達成度	評価	指標の ウエイト
1	緑化助成面積(m²)	-	1	3349	3623	640㎡増	42.8%	С	1.00
2	まちなかの花壇の設置地区数(スポンサー花壇)(地区)	-	-	0	1	1	100.0%	а	0. 50
3	街路樹の総本数(本)	-	ı	906, 420	913, 560	10,000本増	71.4%	b	1.00
4	-	-	-	-	I	ı	-	-	
5	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	
				客	観指標	総合評値	西	b	

**2 市民生活実感評価** \*この評価は、毎年5月頃に実施して<u>いる京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています</u>。

	<b>・こい</b> 計画は、 英年3万頃に天地して				3年度回		金にしてい	
	設問	そう思う	どちらかと言 うとそう思う	どちらとも 言えない	どちらかと言 うとそう思わ ない	そう思わ ない	有効回答 者数	評価
1	京都は緑が豊かである。	154	229	106	38	17	544	0
Ľ	が、他がようながら、	28.3%	42.1%	19.5%	7.0%	3.1%	044	а
2	-							-
3	-							-
4	-							-
5	-							-
			市民生	活実感	調査総合	<b>合評価</b>		а



- ■そう思う
- ■どちらかというとそう思う
- □どちらとも言えない
- ■どちらかというとそう思わない
- 口そう思わない

### 3 総合評価(客観指標総合評価+市民生活実感調査総合評価)

В	施策の目的がかなり	達成されている					
В	重み付け	☑ 客観指標	b	□ 市民の実感	а		
(重み付けの 緑に対する 視する。		人差があるため,客観	見的数値で	判断できる客観指標	評価を重	年度	-
件数が伸び	悩んでいるため,客観 P借景など目に見える	企業による緑化に対す 指標総合評価はb評f 緑に対する市民の満見	面となった。			年度	ı

#### 今後の方向性の検討

#### <この施策を構成する事務事業>

		事業費の状況(千円)		23年度事務事業評価結果	
	事業名	22年度 決算額	23年度 予算額	における目標達成度評価	担当局
1	緑の基本計画に基づく緑化推進事業	44,565	86,301	普通	建設局
2	緑化フェア参加負担金	5,439	5,439	かなり良い	建設局
3	大宮交通公園	19,365	18,500	普通	建設局
4	梅小路公園	77,198	125,538	良い	建設局
5	大都市公園機能実態調査	4,813	4,395	-	建設局
6	街区公園の整備	1,239,112	690,962	-	建設局
7	梅小路公園の再整備	65,670	88,909	-	建設局
8	淀城跡公園整備	5,678	3,226	-	建設局
9	大見公園整備	1,289	2,816	-	建設局
10	桂川緑地整備(西大橋右岸地区)	961	_	-	建設局
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

<sup>\*</sup>予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

### <今後の方向性>

- ・緑の基本計画に基づき、緑化助成制度については、申請件数の増に向け、制度の更なる周知のみで なく、より利用しやすい制度への見直しを検討する必要がある。また、まちなか花壇については、平成23年度に花壇の設置方法等を検討・確立し、平成24年度以降の本格実施を目指す。・街路樹に覆われた「道路の森づくり」を目指し、低木の植栽のみの中央分離帯に新たに高木を植栽
- することにより、都市の更なる緑化に取り組む。

施策名 2502 健やかな生活が実感できる緑化の推進 指標名 緑化助成面積(m²) 担当課 連絡先 222 - 3589緑政課 指標の説明 地球温暖化やヒートアイランド現象の緩和、加えて、良好な景観の形成などを目的に、民有地の屋上緑化、壁面 緑化及び地上緑化の一定の条件を満たした市民や事業者に対し助成したことにより、新たに増えた緑化面積 <u>2 指標の意味</u> 3 算出方法・出典等 緑のネットワークの形成に向けて、市民等との 出典:事業担当課調べ 協働による民有地の緑化の推進状況を示す指標 4 数値 前回数值 最新数值 推移 数値 根拠 達成度 21年度 22年度 中長期目標達成のために当年度達成す 640㎡增 数値 3,349 3,623 274㎡増 42 8% 中長期目標 全国順位 根拠 数値 目標年次 達成度 備考 11年度~21年度までに行った既助成面積 (3,349㎡) を約3倍(10,000㎡)にする 32年度 数値 10,000 5 評価基準 6 基準説明 評価結果 最新数値の目標値に対する達成度が 市民の緑化に対する投資は、気候や経 23 a:80%以上 済状況等に左右されやすいため、当該 指標については、20%刻みで5段階評価 b:60%以上~80%未満 c:40%以上~60%未満 の基準とした。 d:20%以上~40%未満 C e:20%未満 指標名 まちなかの花壇の設置地区数(スポンサー花壇) (地区) 担当課 緑政課 連絡先  $2\ 2\ 2-3\ 5\ 8\ 9$ 指標の説明 市民・事業者との協働による緑豊かなまちづくりの一環として、企業・団体・市民等からの協賛・協力により歩 いて楽しい緑と花いっぱいのまちづくりを推進していく花壇設置地区数 算出方法・出典等 指標の意味 緑のネットワークの形成に向けて、市民等との 出典:事業担当課調べ 協働によるまちなかの緑化の推進状況を示す指 標 数值 4 前回数值 年度 最新数值 目標値 推移 達成度 22年度 数值 根拠 目標達成のために当年度達成すべき数 数值 1 1 100.0% 中長期目標 平成23年度については,花壇の 全国順位 目標年次 達成度 根拠 数值 設置方法等を検討、確立する年 備考 とし、平成24年度評価は行わな いものとする。 目標(平成32年度に10地区)達成に向け,設置方法 等を確立しモデル地区を設けて実施する。 数値 32年度 評価基準 7 評価結果 当該指標については,花壇設置までのプロセスを 最新数値の目標値に対する達成度が 23 数値化し、その合計値で5段階で評価することとす a:80%以上 る。 ・候補地選定 0.2 ・ で で 0.2 b:60%以上~80%未満 c:40%以上~60%未満 ・設置地区確定 0.3 ・スポンサー, サポーター確保 0.4 ・工事完了 0.1 d:20%以上~40%未満 а e:20%未満 例) 候補地を選定し、1箇所の設置地区確定 → 0.2+0.3=0.5地区

施策	名	25	02	健やか	な生活が実感	できる緑化の推	進				
指標	名	街路樹	の総本	数(本)							
担	当課		緑政課			連絡先	2 2	2 - 35	5 8 9		
	<b>標の説</b> 理者(京		<sup>3</sup> 設置・ <sup>9</sup>	管理する	道路区域内の並						
录のネ	<b>標の意</b> ットワー サ況を示	クの形成	対に向け、	て,道路	の緑化	<b>3 算出方法</b> 出典:事業担当		<b>等</b>			
4 数	前回	<u>数値</u> ∓度		<u>数値</u> ∓度	推移	<b>光</b> 信		目標値	1 +hn		一本代中
	21-	十戊	22-	十戊	度		中長期日博達出のために当年度達出す				
数值	906,	420	913,	560	7,140本増	10,000本増				度達成す	
数值	<u> </u>	420	913,		中長期目標	10,000本増				度達成す	
数値	906,	420	913,		中長期目標					度達成す	71.4%
数値	全国順位		目標年次		中長期目標 大 平成21年度か	10,000本増		票達成のた		度達成す	
数值 <b>5 評</b>	全国順位	<b>数値</b> 100,000本増	目標年次32年度	達成度	中長期目標 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	10,000本増  艮拠  ら1割増加させる	べき数値	票達成のた	とめに当年	度達成す <b>価結果</b>	
数值 <b>5 評</b>	全国順位 価基準 直の目標	<b>数値</b> 100,000本増	目標年次32年度	達成度	中長期目標 平成21年度か <b>6 基準説明</b> 当該指標につい	10,000本増	<u>べき数値</u> 	票達成のた	とめに当年		