政策番号 4 政策分野 市民生活とコミュニティ

市民生活におけるさまざまな課題を地域で解決するため、京都最大の社会資本である地域コ ミュニティの活性化を図り、住民が主体的に課題に取り組むとともに、行政がパートナーシップ **基本方針** の関係に基づいて支援を行い、地域のみんなで築くくらしやすいまちづくりを進める。

担当局 文化市民局 共管局

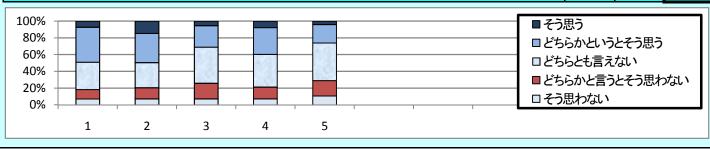
政策の評価

1 客観指標評価

	指標名	23年度	32年度	年度	年	23年度評価					
	191条位	評価値	目標値	度	度	前回値	最新値	目標値	達成度	評価	
1	自治会等加入率(%)	1	80%	ı	1	ı	69.8	ı	-	-	
2	NPO法人数(件)	741	1,200	ı	1	717	741	761	97.4%	b	
3	-	1	ı	ı	1	ı	ı	ı	-	-	
4	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	客観指標総合評価									b	

2-1 市民生活実感評価

番号	設問		評価	
H 7	IX [H]	年度	年度	23年度
1	地域の一員として安心してくらせるまちになっている。	-	_	b
2	町内会,自治会など地域の組織の活動が盛んである。	-	-	b
3	地域のひとが、環境や子育て、青少年の育成などの地域の課題に、自分たちで取り組んでいる。	-	-	С
4	多様なNPO(公益活動を行う市民活動団体の一種)やボランティア組織と町内会・自治会などの地域の組織が協力して活動している。	-	-	С
5	町内会, 自治会などの地域の組織の主体的な活動と, それに対する行政の支援とがうまくかみ合っている。	1	-	С
6	-	1	-	-
7	-	. 1	-	-
8	-	_	-	-
	市民生活実感調査総合評価			b



2-2 政策の重要度(27政策における市民の重要度)

<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u>ישליויש ליכט-</u>	<u> </u>		
年度		年	度	23年度		
順位	%	順位	%	順位	%	
-	-	-	-	12	17.8%	

3 総合評価

В	政策の目的がかなり達成されている		
め, 次回から目	自治会等加入率は,平成22年度から新たに調査を始めたものであるた 目標値を設定し,評価を行う。 は,NPO活動の活発化に伴い増加傾向にあるが,目標には届かず,b評	年度	-
は身近なことと	・多数回答を総合すると、地域の安心感や地域活動の活性化について して概ね実感されているが、地域の課題の主体的な解決、NPOやボラン 連携や行政とのパートナーシップについては、あまり実感される段階に 、。		
コミュニティの	去人の活動は活発化しているため,市民との協働を促すことにより,地域 舌性化を図る余地がうかがわれる。 総合的に勘案し,この政策の目的は,かなり達成されていると評価する。	年度	-

今後の方向性の検討

<この政策を構成する施策とその総合評価>

施策番号	施策名		評価結果		
心來甘力	心 束石			23	ページ
0401	いきいきと活動する地域コミュニティづくり	1	-	C	79
0402	すべての市民活動団体の活性化	1	-	С	81
0403	地域コミュニティと京都市との新しいパートナーシップ	1	-	C	83

<今後の方向性>

・平成23年度中をめどに地域コミュニティ活性化の推進のための基本理念,地域住民・事業者・本市の役割及び施策の基本事項を定める「地域コミュニティ活性化推進条例」(仮称)を制定し,周知に努めるとともに,条例を推進するための計画を策定する予定としている。

政策:	名		4	市民生	活とコミュニ	<u>·ティ</u> _					
指標:	名	自治会	等加入科	区 (%)							
担当	部室	Ē		FIS		連絡先	2 2	2 - 30) 4 9]	
1 指	標の説明	 児									
自治会等	等に加入	している	が世帯の害	自合							
2 指	標の意味	 未				3 算出方法	と 出典等	¥			
住民が主	主体的に	課題に取	対組む ♪を示す指		やすい	出典:各区役所			り推進課	調べ	
		逆の共口	1 2 AV 9 1E	31示							
4 数			平成23年	度評価値	平成32年度目標·			根拠			
10年後 <i>0</i> 目標値	の(平成32	2年度)	-		80%	平成22年度の現 1%増)にするこ			J, 23 ~ 3	2年度に8	0%(年
	前回		最新		推移			鱼年度目標			
数値	年	度	22年 69		1年19	数值	平成32年月		!拠 を成のため	,当該年	達成度
		-	09			-	度達成する	べき数値	looke He i	S -40° 1. 1	-
	全国順位	数値	目標年次	達成度	中長期目標	根拠		備考	たもので	あり,実績	間査を始め 責を踏まえ ごきないた
数值								1 拥 右		度は評価を	
5 評	価基準		<u> </u>		6 基準説明				7 評値	西結果	
ω,	こ対する	割合が			目標値をaと) 設定	し,以下5%刻み	で基準を				23
目標値に											1
目標値に a : 100 b : 95%	%以上 %~99%										
目標値に a:100 b:95% c:90%	%以上								_	_	-
目標値に a:100 b:95% c:90%	%以上 %~99% %~94% %~89%								_	-	-
目標値に a:100 b:95% c:90% d:85% e:84%	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下	N P O	注 1 数	(松)					_	-	-
目標値に a:100 b:95% c:90% d:85% e:84%	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下		法人数			7±40 H			_	-	-
目標値に a:100 b:95% c:90% d:85% e:84% 指標: 担当	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下 名	Ī	法人数 市民生活音			連絡先	2 2	2-30	0 4 9]	-
目標値に a:100 b:95% c:90% d:85% e:84% 指標 : 担当	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下 名 部室	F 明	市民生活部	FIS	江分 克都府懿		2 2	2 – 3 () 4 9]	-
目標値に a:100 b:95% c:90% d:85% e:84% 指標 : 担当	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下 名 部室	F 明	市民生活部	FIS	証分,京都府認		2 2	2 – 3 (- 0 4 9]	-
目標値に a:100 b:95% c:90% d:85% e:84% 指標 担 由市内の1 2 指	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下 名 部室 標の説明 帮の意味	「 明 人の認記	市民生活音 E件数(内	羽閣府認		烈証分) 	よ・出典等	Ŧ	0 4 9]	-
目標値に a:100 b:95% c:90% d:85% e:84% 指標: 担当 fi市内のN 2 指。 NPOが	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下 名 部室 標の説明 NPO法	「 明 人の認証 未 活動する	市民生活音 E件数(内	羽閣府認		烈証分)	よ・出典等	Ŧ	0 4 9]	-
目標値に a:100 b:95% c:95% c:95% e:84% 指標: 担指 の NPのが 2 指 のい	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下 名 部室 標の説明 が活発に が進み具	「 明 人の認証 未 活動する	市民生活音 E件数(内	羽閣府認		烈証分) 	よ・出典等	Ŧ	- 0 4 9]	-
目標値は 100 b : 95% c : 95% d : 85% e : 84% 指標: 担 指	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下 名 部室 標の説明 が用の法 が進み具 値	月 人の認記 未 活動する	市民生活部 E件数(内 5 「くらし [−] 指標	別閣府認		8証分) 3 算出方法 出典:内閣府	よ・出典等	Ŧ) 4 9]	-
目標値は 100 b : 95% c : 95% d : 85% e : 84% 指標: 担 指	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下 名 部室 標の説明 が活発に が進み具	月 人の認記 未 活動する	市民生活部 E件数(内 5 「くらし [−] 指標	別閣府認	まちづ	S証分) 3 算出方法 出典: 内閣府 値 平成21年度の現	生・出典等 ・京都府調 - 京都府調	手 人べ 根拠 牛であり		年度に12	00件(年
目標値に は : 100 b : 959 c : 909 d : 859 e : 849 指標: 担 指の 1 市内の 1 指の 1 1 指の 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下 名 部室 標の説明 が用の法 が進み具 値	月 人の認記 未 活動する	市民生活音 E件数(内 ら「くらし 指標 平成23年	別閣府認	まちづ	8証分)	生・出典等 ・京都府調 - 京都府調	手 人べ 根拠 牛であり		年度に12	00件(年
目標値に は : 100 b : 959 c : 909 d : 859 e : 849 指標: 担 指の 1 市内の 1 指の 1 1 指の 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下 名 部室 標の説明 標が進み具 値 の(平成33	月 人の認記 未 活合を示す 2年度)	市民生活音 E件数(内 5 「くらし 指標 平成23年 74	羽閣府認 やすい 度評価値 1	まちづ	8証分) 3 算出方法 出典:内閣府 値 平成21年度の現 44件増)にする:	失・出典等 ・京都府調 ・京都府調 以況値が717년 ことを目標の	・ 根拠 件でする。 単年度目標	,23~32 値	年度に12	
目標値に は : 100 b : 959 c : 909 d : 859 e : 849 指標: 担 指の 1 市内の 1 指の 1 1 指の 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下 名 部室 標の説明 標の意味 が活進み具 値 の(平成32	「 別 大 の認記 未 動するする 2年度) 数値 F度	市民生活音 E件数(内 5 「くらし 方指標 平成23年」 74	羽 内閣府認 やすい 度評価値 は1	まちづ 平成32年度目標 1,200	S証分) 3 算出方法 出典: 内閣府 値 平成21年度の現	と・出典等 ・京都府調 「況値が717イニとを目標 平成32年度	・ 根拠 サと 生年度目標値道	, 23~32		00件(年
目 a : 1959 d e : 849 指標 1 市 2 PO」 数 後値 1 1 年標	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下 名 部室 標の説明 所所 が で で で で で で で で で の で で の で の で の で の	「 別 大 の認記 未 動するする 2年度) 数値 F度	市民生活音 E件数(内 「くらし 指標 平成23年 74	形 対閣府認 度評価値 は 数値 F度	まちづ 平成32年度目標 1,200 推移	図証分) 3 算出方法 出典:内閣府 値 平成21年度の現44件増)にする。 数値	と・出典等 ・京都府調 に況値が717イニとを目標	・ 根拠 サと 生年度目標値道	,23~32 値 現拠		達成度
目a b c : 959cd e : 849	%以上 %~99% %~94% %~89% %以下 名 部室 標の説明 が進み具 値 の(平成32 前回 21年	「 別 大 の認記 未 動するする 2年度) 数値 F度	市民生活音 E件数(内 「くらし 指標 平成23年 74	形 対閣府認 度評価値 は 数値 F度	まちづ 平成32年度目標 1,200 推移 24件増 中長期目標	図証分) 3 算出方法 出典:内閣府 値 平成21年度の現44件増)にする。 数値	と・出典等 ・京都府調 「況値が717イニとを目標 平成32年度	・ 根拠 サと 生年度目標値道	,23~32 値 現拠		達成度
目a b c d d e l a l i l i l i l i l i l i l i l i l i	%以上 %~99% %~94% %~89% %~89% %以下 名 部室 標の説明 種の発 所 が 位 の (平成32 全国順位	月 人の認記 未 (2年度) 数値 F度	市民生活音 E件数(内 5 「くらし 指標 平成23年 74 最新 22年 74	形 内閣府認 ですい 度評価値 は1 数値 に度 は1	まちづ 平成32年度目標 1,200 推移 24件増 中長期目標	8証分) 3 算出方法 出典:内閣府 値 平成21年度の現44件増)にする。 数値 761	と・出典等 ・京都府調 「況値が717イニとを目標 平成32年度	根拠 件とする。 生年度目標を値値	, 23~32 値 捜拠 を成のため	,当該年	達成度
目a b c d e : 849 標: 1959 c d e : 849 指担 担	%以上 %~99% %~94% %~89% %~89% %以下 名 部室 標の意味 が進み具 値 の(平成32 全国順位	月 八 の認記 未 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	市民生活音 E件数(内 5 「くらし 指標 平成23年 74 最新 22年 74	形 内閣府認 ですい 度評価値 は1 数値 に度 は1	まちづ 平成32年度目標 1,200 推移 24件増 中長期目標	8証分) 3 算出方法 出典:内閣府 値 平成21年度の現44件増)にする。 数値 761	た・出典等 ・京都府調 : 京都府調 : 沢値が717년 ことを目標 平成32年月 度達成すっ	根拠 件とする。 生年度目標を値値	,23~32 値 現拠	,当該年	達成度 97.4%
目a b c d e e h i i i i i i i i i i i i i i i i i	% (~ 99% % ~ 94% % ~ 94% % ~ 89% % ~ 89% % % / 8	月 八 の認記 未 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	市民生活音 E件数(内 5 「くらし 指標 平成23年 74 最新 22年 74	形 内閣府認 ですい 度評価値 は1 数値 に度 は1	まちづ 平成32年度目標 1,200 推移 24件増 中長期目標	8証分) 3 算出方法 出典:内閣府 値 平成21年度の現44件増)にする。 数値 761	た・出典等 ・京都府調 : 京都府調 : 沢値が717년 ことを目標 平成32年月 度達成すっ	根拠 件とする。 生年度目標を値値	, 23~32 値 捜拠 を成のため	,当該年	達成度
目a b b c d d e	% (~ 99 % % ~ 94 % % ~ 94 % % ~ 89 % % % / 89 % % / 8	月 八 の認記 未 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	市民生活音 E件数(内 5 「くらし 指標 平成23年 74 最新 22年 74	形 内閣府認 ですい 度評価値 は1 数値 に度 は1	まちづ 平成32年度目標 1,200 推移 24件増 中長期目標 6 基準説明 目標値をaと	8証分) 3 算出方法 出典:内閣府 値 平成21年度の現44件増)にする。 数値 761	た・出典等 ・京都府調 : 京都府調 : 沢値が717년 ことを目標 平成32年月 度達成すっ	根拠 件とする。 生年度目標を値値	, 23~32 値 捜拠 を成のため	,当該年	達成度 97.4%