

# 「岡崎地域活性化ビジョン(案)中間まとめ」パブリックコメント 意見概要

資料2

反映 68件：御意見の趣旨を反映したもの。または、御意見の趣旨を踏まえ記述修正したもの。  
 盛込済 177件：同様の趣旨が既に盛り込み済の御意見。  
 参考 240件：今後具体的に事業・取組を展開する際に検討されるべき御意見・アイデア。その他、検討の参考とさせていただいた御意見。

## 210人 565件 ●方策1 エリアブランド、情報発信 59件

分類		御意見の要旨	検討委員会の考え方
情報発信 21件	知名度向上 12件	1 岡崎の知名度が低く、京都と結び付かないのは問題。「世界の京都 岡崎」など「京都」を付けるべき。	反映
		2 京阪電鉄の駅名を「神宮丸太町」から「岡崎丸太町」に変更してはどうか。	反映
		3 京阪電鉄の駅名を「神宮丸太町」から「岡崎丸太町」に変えるべき。	反映
		4 岡崎の地下鉄の駅名を工夫してほしい(東山神宮道駅, 蹴上南禅寺駅等。)	反映
		5 知名度アップのため、公的機関の名称や地下鉄の駅名, 疏水の名称に「岡崎」を入れるべき。	反映
		6 公共交通が知られていないので、地下鉄東山駅に岡崎の名前を付けてほしい。	反映
		7 地下鉄の駅と岡崎が近いということをもっとアピールすべき。そのためにも駅名に「岡崎」を使うべきである。	反映
		8 京都駅から遠く、アクセスが悪いというイメージがある。おすすめのアクセスルートを周知してほしい。	反映
		9 岡崎は東山駅, 蹴上駅の両方から距離がある。蹴上駅から岡崎へのルートマップや、東山駅からのルートマップなどを作ってもっと情報発信すべき。	反映
		10 岡崎の知名度が低く、情報発信が少ない。	盛込済
		11 古都・京都は世界のブランドであり、岡崎といえども京都ブランドを増進させるための一地域との位置付けで検討すべき。	盛込済
		12 名称を有名にするため、お洒落なフォントで「岡崎」を表示してはどうか。	盛込済
ICT活用(ホームページ, ブログ等) 5件		1 岡崎ポータルサイトは、ブログやツイッター、メルマガなど内容を充実させて、より良いものにしてほしい。	反映
		2 地域内及び周辺施設の各種施設で開催される行事等について、連携して情報発信する。地域に入ってから、リアルタイム情報に触れられる仕組みがあればよい。	反映
		3 公共施設ばかりだけでなく、民間施設なども「京都 岡崎ポータルサイト」にもっと掲載してほしい。	反映
		4 情報発信を第一に考えるべきである。ポータルサイトは改善の余地が多くある。プレスリリースや旅行会社・鉄道会社への提案, WEB上での草の根運動, 各施設でのパンフレットの設置などを実施してはどうか。	反映
		5 地区内の行事, 催し物を合同でわかりやすく一本化してホームページ等に掲載する。	盛込済
その他 4件		1 平安神宮, 時代祭をもっとPRすべき。	盛込済
		2 世界に向けての発信という点が欠けているのは、岡崎に限ったことではない。行政の怠慢のせいである。	盛込済
		3 京都市武道センターをもっと全国に向けてアピールすべきである。	盛込済
		4 成果を情報発信することが大切。発信する情報は英語にしたり、動画にして全世界に向けていくこと。就学旅行や大学のオープンキャンパスも重要なマーケットになる。アピール方法においては美術系の学校が多い京都のメリットを出しやすいのではないか。	参考

中間まとめの「岡崎地域のポテンシャル」において記載しているように岡崎地域には優れた地域資源が豊富に存在する。これらの資源, ポテンシャルを繋ぎ、岡崎地域全体で世界に発信していくこと, 来訪者向けサービスやイベントを展開していくことについて、中間まとめの方策1に記載している。「岡崎の知名度」の向上や様々な媒体の活用など、身近な取組として実行していくべき意見・アイデアについて(案)に反映させる。

連携利用・融合 12件	マップ 3件	1	各施設の情報が掲載されたマップを作って宣伝すべき。	盛込済	岡崎の個性や役割、発展性の方向性など「岡崎地域の将来像」の議論に合わせて、京都近代化のシンボリックな地域である岡崎地域のイメージ、ブランドを確立し、発信していく取組を、中間まとめの方策1に記載している。 また、岡崎の歴史上栄華を極めた平安時代末期の岡崎、法勝寺の八角九重の塔についての活用の方向性についても盛り込んでいる。 地域連携に関する意見について(案)に反映させる。寄せられた多くのアイデアは取組を行う際に改めて参考にすべきであると考え。
		2	施設は多いが、それぞれが独立しているイメージが強い。統一感を出すため、周辺マップの作成や道の整備が必要。	盛込済	
		3	岡崎を起点とする散策マップを(琵琶湖疏水の散歩道など)案内所に設置して、配布できるようにする。	盛込済	
	施設利用パス 3件	1	施設チケットをまとめて販売するなど、複数の施設を回る仕組みが必要。	反映	
		2	動物園、美術館、平安神宮等施設のフリーパスを作ってはどうか。	反映	
		3	滞留する空間を作るためには、各施設で、他の施設にも入館できる共通チケットの販売や、地域を一つのテーマパークに見立ててインパクトのある名称で呼ぶことが効果的ではないか。	反映	
	その他 6件	1	各施設のイベントはすばらしいが、エリア全体でのイベントを実施することで、エリアイメージの構築ができる。	反映	
		2	平安神宮、動物園、京都会館など、施設は良いものがたくさんあるが、活かしていない。	盛込済	
		3	コアゾーンの周辺部にある多くの有名社寺や美術館、庭園、疏水等の観光資源を利用して集客力を高める必要がある。	盛込済	
		4	各施設来訪者に対し、岡崎全体をこのように楽しんでもらうという提案や別の季節などはこのように楽しめやすなど施設や季節を繋ぎ、来訪者がリピーターになるような提案も必要。	盛込済	
		5	図書館、美術館、動物園等を使って、幅広い年齢層に対し、学習・教育の機会を創出すべき。	盛込済	
		6	エリアブランドの構築について、「岡崎の週」などの打ち出しが先行するのは稚拙である。若者の活気は何よりも魅力的であり、お洒落で本物を志向した取組が大切。各施設が緩やかに連携し、結果として岡崎地域をアピールできるような期間を設けるなど、必然性がある自然な発想から始めるべきである。	参考	
地域イメージ、エリアブランド 15件	歴史性 6件	1	歴史遺産を活用して岡崎のエリアブランドをアピールすることは望ましい。	盛込済	
		2	京都の近代化のシンボリックな地域であることを演出することが必要	盛込済	
		3	歴史と未来をつなぐ場。未来に向けて発展し、発信するという攻めの姿勢を欠いてはならない。	盛込済	
		4	近代以降が岡崎の歴史ではない。中世・古代の視点を取り入れることにより、この地域のまちづくりに深みができると思う。	盛込済	
		5	「近代」という抽象的な表現ではなく、「明治時代」を前面に出し、明治を体感できるエリアとして打ち出したらどうか。	参考	
		6	明治時代の古き良き時代の町並みに戻して観光客が集まるようにしてほしい。	参考	
	その他 9件	1	京都を代表する京都会館や美術館等の文化施設が多いため、文化と芸術の世界的な場所に位置付けてはどうか。	盛込済	
		2	岡崎地域は施設が集積しているから文化ゾーンであるわけではない。まちの中に博物館・美術館があるのではなく、まち全体が博物館である。	盛込済	
		3	岡崎地域は日本の伝統文化等を伝承する崇高な場所にすべきである。	盛込済	
		4	岡崎地域を文化、美術、学術、観光の大きなショーケースと考えて、新しい展示、実験、学習、教育等の機能を重視する。	盛込済	
		5	元々博覧会場だったのだから、もう一度博覧会場にしてはどうか。	盛込済	
		6	岡崎はイメージが固い。ハイレベルな芸術も良いが、若者が気軽に集まれる場所にしてほしい。店を出したり、イベントを企画できるフリーな空間となってほしい。	盛込済	
		7	京都ブランドは、大人、修学旅行生、外国人には浸透しているが、「子ども・ファミリー層」の集客が弱い。動物園をはじめ、既存施設が子ども連れをターゲットにした事業を展開してはどうか。	参考	
		8	来訪者があまりお金を使わずに、一日滞在できるような魅力的な場所に。	参考	
		9	活性化という名でイベントエリアにするのではなく、地域住民の限りない発達が保障されるようなエリアを志向すべき。教育や福祉の発想が必要である。	参考	

シンボル 11件	八角九重の塔 7件	1	法勝寺八角九重の塔を復元する。	参考
		2	法勝寺の八角九重の塔を復元し、地域のシンボルとなる大きなモニュメントを作ることが必要である。資金は市民から寄付を集めればいい。	参考
		3	鉄骨製「岡崎シンボルタワー(仮称)」を建設すれば、世界レベルの岡崎活性化の有力な材料となる。	参考
		4	夜の観光客の増強策として、八角九重の塔の復元模型にクリスマスツリーのような巨大イルミネーションを付ける。	参考
		5	六勝寺の塔を光で復元・モニュメント化してはどうか。	参考
		6	九重の塔のミニチュアを昔立っていた所に作ってほしい。	参考
		7	動物園の敷地内に法勝寺八角九重の塔の復元模型等を作って文化財をPRすべき。	参考
	その他 4件	1	平安神宮の鳥居に登れるようにする。岡崎の名物となる。	参考
		2	各施設に世界から公募したシンボル像を建てる。	参考
		3	地域の象徴となるようなオブジェや銅像(動物や植物でも可)、それを中心とした観光プランを作ってはどうか。	参考
		4	ローマのトレヴィの泉のような泉のシンボルを作る。水は疏水の水を使う。	参考

## ●方策2 琵琶湖疏水, 近代化遺産活用 37件

分類		御意見の要旨	検討委員会の考え方
疏水 24件	親水空間, 施設整備 11件	1 琵琶湖疏水の整備・復元による観光客の増加を図るべき	盛込済
		2 インクラインから夷川ダムまで疏水の空間を一体にして, 琵琶湖疏水の魅力をもっとアピールしてほしい。ダム水辺を整備して, 新しい岡崎へのアプローチの起点を作してほしい。	盛込済
		3 水辺のプロムナード化, ライトアップ化など, 琵琶湖疏水を通年で活用する。	盛込済
		4 疏水を安全な親水空間に改良することは歓迎する。	盛込済
		5 イメージのような疏水沿いの親水空間を是非実現させてもらいたい。	盛込済
		6 岡崎は京都における水と接することができる数少ない地域であり, 親水空間の創出を図るべき。市民や観光客が水辺を散策・休憩できるよう整備してほしい。	盛込済
		7 疏水の水をきれいにしてほしい。両岸を整備し, 子供連れが楽しめるようにしてほしい。	盛込済
		8 疏水辺に立つポンプ室を保存活用し, 観光資源として地域活性化に役立てるべきである。	参考
		9 琵琶湖疏水辺のイメージはひどい。これでは大阪の中ノ島のような。	参考
		10 疏水との親水空間にウッドデッキは似合わない。	参考
		11 疏水のイメージでは, 現在の木々をすべて伐採し, 新たに植樹するものとなり, 反対である。現在ある樹木を健全に維持管理し, 不要な植樹は行うべきでない。	参考
文化財, 世界遺産 4件		1 5つの将来像については, 琵琶湖疏水, 社寺等の世界遺産登録に支障がないように実現してほしい。	反映
		2 琵琶湖疏水は, 市民の宝であり, すばらしい近代化遺産。世界遺産を目指すのであれば, 岸辺の手入れなどが必要。十石舟も夜桜見物や季節のいいときに周航させてほしい。インクラインは飾るだけでなく, 蹴上の舟溜まりまで行き来できれば話題性があっていいと思う。	反映
		3 疏水と京都の近代化を結び付けて京都を歴史遺産登録する。	反映
		4 琵琶湖疏水の整備・復元による観光客の増加を図るべき近代化産業遺産としての世界遺産登録という目標を意識しつつ岡崎の活性化を図ることが不可欠。	反映
その他 9件		1 疏水をもっと活用すべきである。	盛込済
		2 疏水は桜のイメージが定着しているが, その他の季節の活用を充実してはどうか。	盛込済
		3 岡崎地域の魅力の中で疏水の占める部分は大きい。	盛込済
		4 様々な利用ができるよう疏水の一部を開放する。(大学ボート部, 十石船の常時設置など)	参考
		5 琵琶湖疏水「明治ロマンの道」をPRすべき。	参考
		6 琵琶湖疏水を歴史的遺産として重要視しているわりには, 抜けているポイントが多いため, 今回のビジョン策定の地域範囲を岡崎に限定せず, 蹴上地域も入れて「岡崎・蹴上地域」とすべき。	参考
		7 既存の京都市歴史資料館, 京都市考古学資料館, 京都市総合資料館などを効率的に融合させ, 琵琶湖疏水の歴史を紹介する施設を設置する。	参考
		8 疏水記念館は山の緑や風情のある日本建築の家並みを覆い隠している。移転させてほしい。	参考
		9 冬でも疏水の水が臭い。疏水の水の浄化コンクールを実施して, きれいな水にしてもらいたい。	参考
十石舟 6件		1 岡崎桜回廊「十石舟」の運行延長(時間・期間)してほしい。	反映
		2 十石舟の運行期間を延長して欲しい。	盛込済

山紫水明の岡崎の景観の重要な要素であり, 京都近代化のシンボルである琵琶湖疏水, 東山の庭園群を保全継承しながら, 積極的な活用を図ることについて検討を深めてきている。桜の開花時期に高い人気を誇る十石船巡りの取組充実の方向性も盛り込みながら, 来訪者が岡崎の水辺景観・環境をじっくりと楽しめる環境づくりを進めることを中間まとめの方策2に記載している。琵琶湖疏水等水辺遺産の世界遺産登録を目指す意見を(案)に反映する。多くの意見の趣旨の多くは既に盛り込まれており, アイデアについては今後取組を行う際に改めて参考にすべきであると考え

	3	十石舟の通年就航。	盛込済
	4	運行終了後、船は重機を使って琵琶湖へ運び預けているが、費用が掛かり船にも良くない。夷川ダムに係留できないか。	参考
	5	疏水の十石舟の運行は春だけで十分。	参考
	6	疏水周遊期間を拡大すれば、琵琶湖疏水の生態を崩してしまう恐れがある。	参考
庭園群	1	庭園群の協力を得て特別拝観を企画してはどうか。	盛込済
7件	2	民間の庭園群を一般公開してほしい。	盛込済
	3	東山山麓庭園群の公開を所有者、市、府、国が一体となって実施してほしい。	盛込済
	4	南禅寺周辺の別荘群を開放すれば、活性化の起爆剤になる。	盛込済
	5	新たな観光資源として、岡崎・南禅寺界わい別荘群庭園(碧雲荘、何有荘等)の公開をお願いしたい。	盛込済
	6	住友、野村等の別邸を定期的に開放し、庭園鑑賞ができるようにする。	盛込済
	7	欧米で日本庭園が流行しており、海外から庭師を招待するなど、多くの庭園集積を活用し、認知度向上を図る。	参考

●方策3 文化芸術, MICE拠点 81件

分類		御意見の要旨	検討委員会の考え方
文化・交流拠点機能強化 57件	動物園 11件	1 施設を拡充し、立派な動物園にしてほしい。	盛込済
		2 動物園を全面的にリニューアルしてほしい。	盛込済
		3 動物園を活性化する。	盛込済
		4 周辺施設との連携を視野に入れた動物園再整備(動物園のカフェ、レストランは他施設利用でも利用できるように)	盛込済
		5 府市協調で植物園と一体化してはどうか。	参考
		6 岡崎グラウンドを廃止し、現在の動物園との交差点の間に橋を掛け、動物園として一体的に活用する。旭山動物園のように集客力のある動物園にする。	参考
		7 動物園は珍動物を誘致すべき。	参考
		8 岡崎公園や疏水の一部も動物園として活用したり、珍しい動物(ミーアキャットなど)の飼育するなど動物園の集客に力を入れてほしい。	参考
		9 動物園で、飼育動物の特徴と自然の中での生態等について、説明会・講演会を開催する。	参考
		10 動物園の夜間営業に反対。カフェ・レストランができるのはいいが、休憩やお弁当を食べる場所は減らさないでほしい。	参考
		11 動物園の整備に当たっては、ライトアップなど、動物に負担が掛かることはやめてもらいたい。	参考
京都会館 26件	再整備賛成 9件	1 京都会館の再整備によって一流の舞台芸術が鑑賞できることを楽しみにしている。	盛込済
		2 京都会館をリニューアルして新しいコンテンツを呼び込み、岡崎地域の核とすべき。	盛込済
		3 京都会館の再整備に賛成する。	盛込済
		4 京都会館の再整備の必要性は理解できる。	盛込済
		5 京都会館は他府県の施設に比べて、舞台、音響など、改善すべき点が多くある。	盛込済
		6 京都会館は音響が悪いので改修すべきである。	盛込済
		7 若者が集まるコンサートが開催されるようなホールが必要。オペラから有名歌手のコンサートまで、年中人が集まる京都会館になってほしい。	盛込済
		8 京都会館をどんどん観客を呼び込めるようなマルチなホールにしてほしい。	盛込済
		9 京都会館に最新鋭のLED照明設備と再興の音響特性を持たせれば、他のホールと互角以上に戦える。	盛込済
	「オペラハウス化」関連 14件	1 京都会館をオペラ劇場にすることには反対。	参考
		2 京都会館がオペラハウスになることに反対。	参考
		3 京都会館にオペラホールは不要である。	参考
		4 オペラハウスは京都には不必要である。	参考
		5 京都会館をオペラにこだわった施設にする必要はない。オペラよりも能、狂言、歌舞伎等に用いられるようにしてほしい。	参考
6 改修・更新は必要だが、世界一流のオペラの開催が可能となるよう舞台強化を行うことは見当違いである。	参考		
7 オペラハウスは滋賀県にあるので不要。京都会館の整備に当たっては、維持費が掛からないような建物にしてほしい。	参考		

多彩な文化・交流施設が集積し、全国でも屈指の文化・交流ゾーンを形成していることが岡崎の特徴である。質の高い文化芸術のコンテンツが創造・発信でき、合わせて岡崎にふさわしい賑わい創出を図れるように文化・交流施設の機能強化を図ることが必要なことについて中間まとめの方策3に記載している。既に再整備が始まっている「動物園」、今後岡崎活性化の核となる「京都会館」の再整備、「みやこめっせ」の賑わい創出などを図ることに合わせて、各施設が連携して京都のMICE拠点としての機能を果たしていくコーディネート機能の創設なども盛り込んでいる。各施設の整備や運営等に関して多くの意見やアイデアが寄せられており、事業化や運用に当たって参考にすべきである。

		8 オペラハウスは滋賀県にあるので不要。	参考
		9 京都の近代建築の最高傑作である京都会館をオペラハウスにリニューアルすることは反対。	参考
		10 現在の京都会館はオペラには不向きである。歴史的建築物の京都会館を中途半端な能力のホールに改修してはならない。	参考
		11 京都会館は、傷んだ部分を修繕し、重要文化財に指定されるようにすべき。オペラなどのために改造することは反対。	参考
		12 京都会館をオペラハウスにするのは賛成。	参考
		13 京都会館の命名権の買取はオペラができるようになることを前提としているのではないか。	参考
		14 京都会館の催しはオペラだけでなく、一般市民・観光客向けの催しが必要(京都の伝統的な能, 狂言)	盛込済
	その他	1 京都会館の再整備と岡崎のビジョンづくりは整合性を取るべきである。	盛込済
	3件	2 京都会館は岡崎の雰囲気や溶け込んでいる外観を残し、機能面は最新にすべきである。	参考
		3 京都会館の中庭については、東隣の公園、グラウンドが借景の用をなしていない。	参考
美術館	12件	1 歴史性や素晴らしい庭園などの個性を活かした京都市美術館の活性化を望む。	盛込済
		2 京都市美術館では、ルーブル美術館展のような大型展覧会が今後も誘致できるよう施設整備を続けるべきである。	盛込済
		3 世界中の展覧会に美術館を使ってもらおう。	盛込済
		4 国立・市立美術館(特に国立)の注目されるような展覧会が一年を通じて少なすぎる。	盛込済
		5 市立美術館にレストランを併設するのは良いと思う。	盛込済
		6 美術館には是非時間延長をしてほしい。	盛込済
		7 美術館は話題の展覧会は何時間も行列に並ぶので、整理券の配布など工夫してほしい。	参考
		8 美術館の美しい外観が参道から見えるようにすべき。	参考
		9 京都市美術館では日本を代表するような作品を見ることができない。	参考
		10 美術館では年間を通じて一般市民、観光客向けの美術解説講座、美術史講座を開設し、ファンとリピーターを増やす。また、デジタルアーカイブ、電子美術館といった仕掛けで他の美術館・博物館と連携する。	参考
美術館別館		11 美術館別館を24時間市民に開放してほしい。	参考
		12 美術館別館はあまり使われていないので、有効な活用方法を考えてはどうか。	参考
みやこめっせ	8件	1 みやこめっせでもっと大規模なイベントを開催してほしい。	盛込済
		2 みやこめっせは入りにくい。	盛込済
		3 みやこめっせに子どもが遊べる場所を作れば、人が集まるのではないか。	参考
		4 みやこめっせを気軽に入れるギャラリーにしてほしい。	参考
伝統産業ふれあい館		5 みやこめっせ地下の伝統産業ふれあい館をPRする。	反映
		6 伝統産業ふれあい館のPRが足りない。修学旅行生が入っているのを見たことがなく、もっと宣伝してほしい。	反映
		7 地下の伝統産業の展示室は、がらんとしていて存在が知られていない。せっかくあるのにもったいない。ガイドさんを置いたり、入り口がわかりにくいので地上から直接入れるようにする、京都会館と地下でつなぐなど、いろいろな工夫をすべき。	反映

		8	世界に発信する未来の博覧会エリアと記載されているが、みやこめっせ地下での西陣織体験を月1回でなく、もっと回数を増やしてはどうか。その他の伝統産業の体験もできるようにしてほしい。地下ではなく1階に移動させた方がいい。	参考
MICE機能強化 13件		1	「MICE拠点として機能強化」については、国際交流会館の機能を強化すればいいのではないかと。	反映
		2	京都の国際・文化・観光などの特徴を引き上げるビジョンになることを期待している。とりわけMICE機能の強化に期待する。	盛込済
		3	みやこめっせとの連携利用の促進。	盛込済
		4	京都には大学が多くあるため、学会開催を任せられる関係者は大勢いる。京都会館で中小規模の学会が開催できるように整備してほしい。学会開催のためには、他に安価なビジネスホテルやケータリングができるレストランが必要。	盛込済
		5	国際学会や展示会だけでなく、アミューズメント機能、物販機能、宿泊機能の充実も必要。	参考
		6	京都会館、グラウンド、動物園等を一体化して大会議場を建設してはどうか。	参考
		7	京都会館を集客力のあるドーム型アリーナに再整備し、大物アーティストのコンサートや大規模スポーツイベントなどを誘致する。	参考
		8	国立京都国際会議場のメインホールをリニューアルし、京都会館を新築してほしい。	参考
		9	動物園を梅小路水族館建設地に移転してはどうか。動物園跡地と岡崎グラウンドに駐車場を備えたイベントホールを建設してはどうか。	参考
		10	文化芸術、MICE拠点として、デザイン・機能性のある美術館、イベント劇場を開設する。	参考
		11	MICE拠点として、京野菜を使った京料理のシェフの養成施設を作ったり、京野菜・地場産品を使った料理コンクールなどを実施してはどうか。	参考
		12	岡崎は国際的な学会や展示会を大々的に呼び込むようなMICE拠点ではない。	参考
		13	京都会館をMICEのために再整備することには反対である。	参考
その他 11件		1	文化・芸術に必要な方策はハード整備よりもソフトの支援の方が重要である。	盛込済
		2	エリア全体として文化芸術の機能強化に取り組むべき。(美術館の企画展にあわせ、府立図書館での特設コーナー、京都会館での関連ライブ・イベントなど。)	盛込済
		3	岡崎は芸術文化施設の拠点であり、芸術家と市民、観光客が交流できるような施設や取組を充実させるべき。世界の芸術家が滞在して活動するアーティスト・イン・レジデンスの企画も検討すべき。	盛込済
		4	中間まとめは現在の岡崎を維持・強化する内容にとどまっている。もっと挑戦的な取組を望む。若手芸術家の支援、育成に力を入れてはどうか。	盛込済
		5	京都会館を建て直し、東側の公園に科学センターを移設させ、一体として活用してはどうか。	参考
		6	府立図書館を移転させ、跡地を活用する。	参考
		7	岡崎市営住宅をクラフトセンターなど、文化・観光等に活用すべき。	参考
		8	夜間利用も可能な芸術センター的な施設(レッスン場、スタジオ、アトリエなどのスペース)が欲しい。	参考
		9	美術館別館を観光客向け「平安京記念館」として活用してはどうか。平安京の歴史や岡崎の特徴などを知ってもらう場所として特化したらよい。	参考
		10	京都アスニーの平安京復元模型を岡崎地域に移設してはどうか。また、京都府立文化博物館の平安京の展示についても、岡崎に移転して展示した方がいい。	参考
		11	平安京の歴史資料館を設立してはどうか。	参考

## ●方策4 地域資源を結ぶ総合的な景観・まちづくり 76件

分類		御意見の要旨	検討委員会の考え方
景観・まちづくり 29件	優れた景観を継承し、更なる魅力創出 20件	1 既存のすばらしい建物を後世に残せるよう、岡崎地域独自の景観・まちづくりを進めてほしい。	反映
		2 平安神宮や美術館、京都会館など、個性的で魅力的な建物と大きな空間が醸し出すスケールの大きな景観を守ってほしい。	反映
		3 岡崎の文化・景観を守ったうえで、都市計画制限を含めた規制緩和を進めるべき。	反映
		4 自然と見事に調和した静かな岡崎の現状が魅力的である。	反映
		5 岡崎地域の持つ品格の高さ、高尚な雰囲気を変えないようにしてほしい。	反映
		6 岡崎地域は美しく、幸せな気分を与えてくれる場所。観光に来られる方にも、こうした気持ちを味わってもらおうようにするのが岡崎地域の課題。先人の残した「美」を保存しつつ、新しい「美」と居心地の良い場所の提供が必要。	反映
		7 借景を大切にしてほしい。	反映
		8 岡崎公園は、神宮道を主軸とした南北の方向性のイメージが強い。東山の存在をもっとアピールすればイメージが重層化して、さらに魅力的になる。	反映
		9 岡崎の最大の魅力は広々とした空間。塀やフェンスを取って、催し空間として最大限に利用すべき。	反映
		10 のびのび、ゆったりとした空間のある岡崎の地をそっとしておいてほしい。	反映
		11 岡崎の都市景観や環境、水と緑、文化的質の高さを維持すべき。	反映
		12 規制緩和については、美しい景観を保全するために慎重に検討いただきたい。	反映
		13 岡崎の静寂な佇まいはこの地域にとって大切なものである。賑わいで他の地域との優劣を付ける必要はない。	反映
		14 岡崎地域を活性化する理由がわからない。現在の調和の取れた静寂な環境を維持すべきであって、賑やかさは不要。ビジョンは、昼夜問わず下品で騒々しいだけの繁華街を作ること目的としているのではないか。	反映
		15 商業施設の誘致には反対。箱物建設よりも「山林・川・景観」保全に取り組むべき。	反映
		16 景観を壊すような建物を建設しないでほしい。	反映
		17 このままの景観を守るべき。	反映
		18 高いビルや賑やかで華美な商店街は不要。美術館や動物園等の現存施設の整備にお金を使う方が有益である。	反映
		19 近代的施設と歴史的建築物が融合した地域にしてほしい。	盛込済
		20 活性化は必要だが、「岡崎の保存」というテーマで、岡崎のアイデンティティなり施設の現状を評価してはどうか。	盛込済
公園の一体化、魅力向上 4件	1 景観デザインを工夫し、こどももおとなも利用できる魅力あふれる公園としての一体化。	盛込済	
	2 公園といっても、岡崎公園にはさまざまな施設があることがよくわかった。大きな道路で区画されているのはおかしい。一体的に整備してはどうか。	盛込済	
	3 神宮道の西側の公園は、閉鎖的で誰も使っていない。南側の交番のある公園も京都の文化ゾーンの公園に似つかわしくない。岡崎全体を一つの庭のようなになるよう、公園の見直しをするべきである。	盛込済	
	4 統一感があり垢抜けたデザインの建物や歩道、公園整備が行われるべき。	盛込済	
電線地中化 3件	1 電線の地中化	盛込済	
	2 電線の地中化	盛込済	
	3 電線の地中化	盛込済	

寄せられた意見の大半が優れた景観を継承することやスケールの大きな空間的広がりを望む意見であった。優れた景観を継承しつつ魅力的な都市空間づくりに向けた取組を進めていくことを中間まとめの方策4に記載しているが、「広々とした空間」を将来に継承することが十分につたわりにくい表現であるため、修正を加えていく。

	広告物	1	周辺のラブホテル等を目立たなくするよう、景観・建築等の規制を強化する。	参考	<p>便利で分かりやすく、かつ快適に来訪できる環境を整えることは重要である。地下鉄やバスを活用した地域へのアクセス向上、環境負荷の少ない地域モビリティの検討などを中間まとめの方策4に記載しているが、方策6「環境」関連でEVの活用に関する意見も多く、(案)に反映させる。</p>
	2件	2	看板やマンションの高さを規制する。和風建造建築物を奨励する。	参考	
交通アクセス 26件	自転車 4件	1	エリア内の移動手段として自転車を活用する(周辺駅にレンタサイクル店の誘致。岡崎の各施設に駐輪場の整備。鉄道との併用利用の方へのレンタサイクル料金割引や各施設の入場料割引など)	盛込済	
		2	岡崎地域への交通手段として駐輪場を多数整備してほしい。	盛込済	
3		自転車を停める場所をもっと造るべきである。	盛込済		
4		駐輪場をもっと造ってほしい。	盛込済		
地下鉄 2件		1	京都駅からの地下鉄アクセスなど、地下鉄東西線を使ったルートをもっとPRすべき。	盛込済	
		2	岡崎は東山駅と蹴上駅の間であり、便利でない。せめて東山駅の岡崎寄りの出入口にエレベーターかエスカレーターを作るべき。	参考	
バス 9件		1	道路が狭いため、中型のバスの運行など、高齢者に配慮した交通アクセスの改善が必要。	盛込済	
		2	エリアを周回する100円バスなどを運行し、歩いて楽しいまちのモデルを目指してはどうか。	盛込済	
		3	アクセスについては、地下鉄東山駅、蹴上駅からも東大路のバス停からもわかりにくい。	盛込済	
		4	今のように、遠距離からのバスが満員の状態で岡崎まで運行するのは観光地にふさわしくない。	盛込済	
		5	動物園始発のバスを運行させてほしい。	参考	
		6	ウェスティン都ホテルを起点とした観光バスを巡回させてはどうか。	参考	
		7	観光シーズンのバスは超満員のため、岡崎始発のバスを多く設けてほしい。	参考	
		8	バスを増発すべき。	参考	
		9	エリア内の移動にはテーマ別の巡回バスを走らせる(アート、庭園、近代化)。バスデザインは旧市電タイプで、電気バスにする。	参考	
自動車、駐車場 5件		1	地下駐車場は24時間営業にしてほしい。	参考	
		2	岡崎グランド地下駐車場の料金を下げるべき。	参考	
		3	右折車線の整備など、交通行政の見直し。	参考	
		4	大型連休などに交通渋滞するため、対策を考えてほしい。	参考	
		5	観光シーズンに限らず一年を通して交通渋滞が発生する状況を改善すべき。パークアンドライド方式を取ってはどうか。	参考	
その他 6件		1	交通アクセスを充実してほしい。	盛込済	
		2	交通アクセスを便利にして、多くの人が集まりやすくしてほしい。	盛込済	
		3	丸太町から南禅寺前まで白川通を拡張すべき。	参考	
		4	交通渋滞対策として、交通体系を見直すべき。	参考	
		5	LRTなども検討すべき。	参考	
		6	現状を積極的に評価するのであれば、交通渋滞の緩和に向けた取組こそが急務である。	参考	

バリアフリー、ユニバーサルデザイン 8件		1 ユニバーサルデザインの推進に期待する。	盛込済	年齢や障害の有無にかかわらず、あらゆる来訪者が利用しやすいまちづくりを進めることは重要である。バリアフリー化やユニバーサルデザインの推進について中間まとめの方策4に記載している。
		2 子どもから高齢者まで、みんなが安心して集まれる場所になってほしい。	盛込済	
		3 エレベーターの増設など駅のバリアフリー化の推進。	盛込済	
		4 小さな子どもを連れて来られる安心・安全なエリアにするべき。	盛込済	
		5 斜めになっている歩道が車イス、ベビーカー利用者に危険。	盛込済	
		6 ユニバーサルデザインによる公衆トイレの拡充が必要。	盛込済	
		7 バリアフリートイレを民間施設でも整備できるよう助成金を出す。	参考	
		8 障害を持つ方に向けてガイドヘルプステーションを作ってはどうか。	参考	
特区活用 13件	賛成 5件	1 特区に賛成。特別な区域とすべきである。	盛込済	施設の機能強化や賑わい施設の誘致、文化財・近代化遺産の保存活用など岡崎活性化の取組を推進するに当たっては、規制緩和と財政支援、民間事業者の支援の制度化が進められている国の「総合特区制度」の活用を目指すことが有用であるという趣旨を、中間まとめの方策4に記載している。
		2 本物の文化財を使ったおもてなしを総合特区として実現してほしい。	盛込済	
		3 岡崎地域を国の「重要文化的景観」に選定するように求めていくことや、総合特区申請を目指すことは極めて重要である。	盛込済	
		4 様々な活性化の取組みが実現できるよう景観、建築、消防その他の関連法令による規制を全て撤廃する。その上で、かつての自由自治都市「堺」のように学術、文化、研究、商業を世界に発信するエリアを目指す。	参考	
		5 総合特区制度を活用して、インクラインを復活させてほしい。子どもが喜ぶ新しい観光名所になる。	参考	
	反対 7件	1 総合特区制度の必要性はない。	参考	
		2 規制緩和や総合特区など、岡崎のあり方を変更するような提言には賛成できない。	参考	
		3 都市計画の変更や総合特区制度活用等の規制緩和を行ってまで賑わい事業を推進することには反対。	参考	
		4 総合特区制度の活用は、営利目的だけの企業に岡崎地域の改変を許すことになるため、反対である。	参考	
		5 特別区として規制緩和と称して、コマーシャルイズム商業主義はいらない。賑わいを求めて喧騒はいらない。	参考	
		6 先々の維持費は市民負担になるため、特区の申請はしないでほしい。	参考	
		7 海外富裕層を狙った特区で京都市民が潤うとは思えない。	参考	
	その他1件	1 一部の富裕層のための宿泊施設を建設する計画があるのではないかと推測がある。総合特区制度の運用についての具体的な説明が必要ではないか。	参考	

## ●方策5 新たな魅力創出 190件

分類		御意見の要旨	検討委員会の考え方
夜の賑わい 31件	夜間開館 7件	1 サラリーマンが仕事帰りにも立ち寄れるよう美術館を夜間開館する。	盛込済
		2 施設を夜間開館してほしい。	盛込済
		3 動物園や美術館など、仕事帰りにも行けるように開館時間を延長してほしい。	盛込済
		4 岡崎地域は夜は真っ暗になり、淋しい。図書館、美術館の夜間オープンをすれば、コンサートや美術鑑賞の後、楽しめるレストランなどが進出してくれるのではないか。	盛込済
		5 各施設の営業時間を延長して、夜でも楽しめるエリアにしてほしい。疏水沿いの歩道の照明や街路樹のイルミネーション、大鳥居のライトアップなど、夜に人が来るイベントをしてはどうか。	盛込済
		6 ライトアップもいいが、美術館の夜間開館も行してほしい。近くにすてきなレストランやカフェがあればもっと魅力的になる。	盛込済
		7 夜の賑わい創出には、ライトアップよりも美術館やみやこめっせ等の夜間開館をする方がよい。	盛込済
	ライトアップ 11件	1 疏水べりを水力発電なども関連づけながら、環境都市・京都としての新たなイルミネーションスポットとして発信する。	盛込済
		2 疏水を使った催しや親水空間が作られることはすばらしい。疏水沿いの施設は、景色を楽しみながら食事ができ、夜はライトアップで楽しめるようなムードある場所にしてほしい。	盛込済
		3 北山のように夜が楽しめるまちになればいい。	盛込済
		4 岡崎の夜は暗闇で恐ろしい。街灯や夜まで営業しているレストラン、カフェがあった方がいい。ナイトミュージアムにも賛成。	盛込済
		5 子どもから大人まで、人の集まりがほしい。遅くまで開いている商店街や屋台などがあれば、大阪のように活気づくのではないか。岡崎駐車場も遅くまで開けたり、主だった場所にイルミネーションを設けるなどしてはどうか。	盛込済
		6 夜の活気、賑わいを岡崎らしい雰囲気演出する。	盛込済
		7 ライトアップで夜に賑わうまちづくりもよいと思う。	盛込済
		8 照明は「光のマネジメント」として地域全体の取組をアピールしやすい。暗さの中で灯りを楽しむ情緒を設計できる地域だと思う。	盛込済
		9 夜の賑わいはクリスマスイルミネーションや花灯路に連携した程度にとどめてほしい。岡崎が持つ静かな雰囲気を壊し、魅力を半減させると思う。	参考
		10 イルミネーションはルミナリエに匹敵するものでないと行く気にならない。ライトアップするイベントには興味がある。	参考
		11 京都会館周辺で夜の賑わいに合わせ、野外イベントができるような施設ができないか。	参考
	反対・懸念 13件	1 夜間にエネルギーを使ってまで集客することが「環境モデル都市」を掲げる全体ビジョンに合致するのか。住民にとっては夜は静かな方がいいという意見もある。	盛込済
2 夜の賑わい創出には反対。夜は静かな方がいい。また、電力の無駄遣いはやめたほうがいい。		参考	
3 夜が賑やかになれば、うるさくなり犯罪が増えるなどの問題点が出るだけである。		参考	
4 動物園や美術館の夜間開館は反対。		参考	
5 夜にライトアップやイベントを開催すれば、近隣地区の治安、騒音等の問題が懸念される。どういった対処をするのか。		参考	
6 夜の賑わいは不要。		参考	
7 夜の賑わいやイルミネーションは不要。		参考	
8 夜の賑わいは不要。		参考	
9 夜が寂しいのは当たり前であり、24時間稼働するような文化圏は不要である。		参考	

岡崎地域の中心が公共施設の文化交流施設、平安神宮、文化財や寺院・神社で構成され、その多くが夕刻をもって閉ざされてしまい、夜間には地域資源を活用しない場所となっている。夜間開館やライトアップなどにより、岡崎にふさわしい夜の賑わいを創出することについて、中間まとめの方策5に記載している。岡崎にふさわしい街路灯など夜道を明るくすることの意見やアイデアを(案)に反映させる。

		10	夜の賑わいの創出やライトアップ等の演出には反対。静かな岡崎が良い。	参考	
		11	岡崎は京都が誇る文化ゾーンである。昼間は観光客が多く、夜になってやっと静けさを取り戻す。夜間も賑やかにするという発想は住民として受け入れられない。	参考	
		12	京都にライトアップやイルミネーションは不要である。	参考	
		13	夜の賑わい創出は不要。	参考	
夜道が暗い 11件		1	夜の道が暗い。	反映	
		2	夜の道路を明るくする。	反映	
		3	街灯が少ないため、暗い。	反映	
		4	平安神宮の大鳥居付近は夜は暗い。	反映	
		5	冬の夕方はこわくて、暗い。	反映	
		6	活気のある地域にするのは良いが、騒音や治安が悪くなってはならない。今の岡崎の良さを保ちながら、どのように進めるのか。エリアマネジメント組織にはこういった点の対策も考えてほしい。	反映	
		7	夕方になると、そぞろ歩きをしたくても心細く、怖い。	反映	
		8	夜道が暗すぎるので、センサー式街路灯を設置する。	反映	
		9	神宮道は夜が暗いので、おしゃれな街灯を付けるとよい。	反映	
		10	行政が為すべきことは、夜でも安心して歩けるように、歩道や街灯、案内板の整備を行うことであり、余計な介入は不要である。	反映	
		11	夜間照明をもっと明るくしてほしい。	反映	
神宮道歩行者専用化 21件	賛成 17件	1	神宮道はイメージのように、歩いて楽しく人々が憩える場所になったらいい。	盛込済	歩いて楽しい岡崎の実現を図るための重要な柱として神宮道を歩行者専用化について中間まとめの方策5に記載している。賑わい創出の要素でもある歩いて楽しい岡崎を更に積極的に進めるべきという意見を柱の一つとして(案)に反映させる。
		2	公園を一体として憩いの場とするためには、神宮道の歩行者専用化は非常に効果的である。	盛込済	
		3	神宮道の歩行者専用化に大賛成。環境モデル都市で歩くまちの政策を掲げる以上は、それにふさわしい大胆な政策を期待する。	盛込済	
		4	神宮道の歩行者専用化にあわせ、市役所前フリーマーケットや学生イベントなどを開催し、「祝祭」のイメージ定着を図る。	盛込済	
		5	神宮道の歩行者専用化には賛成だが、自転車が通行できる道は設けてほしい。また、イベント等を実施する際に物資を搬入できる道や空間はあった方がいい。	盛込済	
		6	岡崎公園は車両の進入を禁止して、各施設の仕切り塀を撤去すれば、道路でイベントができるようになる。	盛込済	
		7	タクシー運転手の休憩場所になっている神宮道もつたいない。歩行者専用化すべき。	盛込済	
		8	神宮道を歩行者専用にしてほしい。	盛込済	
		9	神宮道は歩行者公園にすればいい。	盛込済	
		10	平安神宮前から仁王門通までの神宮道は歩行者専用化すべき。	盛込済	
		11	車道を歩道にすることは賛成だが、公園は残してほしい。	盛込済	
		12	地区内は原則として歩行者天国にする。消防車、救急車、カーシェアリング用のEVは特殊車両として通行を認める。	参考	
		13	地域内の多くの部分を歩行者天国にする。	参考	
		14	自家用車乗り入れ禁止区域とする。	参考	

反対・懸念 4件	15	歩行者専用化し、EV車のみが通行できるような交通システムを検討してほしい。	参考
	16	歩行者専用のスクランブル橋を作ってほしい。	参考
	17	ストリートパフォーマンスは大阪や東京のようにプロによるレベルの高いものを定期的実施すべきである。	参考
	1	神宮道の歩行者専用化に反対。観光バスやタクシーなどが乗客を降ろせる場所が減り、かえって渋滞が発生する。歩行者専用化した際の交通事情を考慮してほしい。	参考
	2	神宮道の歩行者専用化はやめてほしい。路線バスは通れるように配慮してほしい。	参考
	3	景観の観点から神宮道の歩行者専用化は反対。	参考
	4	神宮道を歩行者専用化すれば交通渋滞が悪化する。	参考
徒歩・回遊 10件	1	歩いて楽しいまちのモデルケースとして市民的な盛り上がりを官民連携で作るべき。	反映
	2	周辺の道路は市営バスだけ運行を認め、できる限り歩くまちにしてほしい。	反映
	3	日陰や雨宿りできる場所があまりなく、来訪者にはづらい。	盛込済
	4	岡崎地域には雨宿りや日除けの場所がないため、ゆっくり散策できない。	盛込済
	5	周辺観光地をつなぐ交通アクセスを考えるべき(清水寺～円山公園～知恩院～平安神宮)	盛込済
	6	歩道がないにひとしい。道路整備が第一と考える	盛込済
	7	岡崎地域は夏の暑い日には散策する気にならない。休憩所やカフェ、レストランを作ったり、疏水の水を利用してドライミストを設置してはどうか。	盛込済
	8	ねじりマンポを北に出て右に折れると蹴上広場に行けるのだが、ここにチェーンを張って人が通れない。回遊する魅力あふれる場所が台無しになっている。	参考
	9	三条河原町から岡崎に誘導する楽しい散歩道があればいいと思う。	参考
	10	東山駅から平安神宮に至る白川沿いは、レンガ敷きにしたり植栽するなど、美しい道にしてほしい。	参考

グラウンド 80件	見直し・転用 14件	1	岡崎グラウンドは是非見直してほしい。多くの市民が有効に活用できるものとしてほしい。		<p>野球場とテニスコートとして利用されている現状の岡崎グラウンドについては、岡崎地域の核として来訪者がより幅広く活用・交流できる空間として検討することを中間まとめの方策5に記載している。</p> <p>見直し・転用に賛同の意見が多数ある中、広々とした空間を確保することを前提にした見直し、転用の声も多く見られる。機能を引き続き確保すると記載しているにもかかわらず、広域避難場所として残すべきという意見や中間まとめに記載されていないにもかかわらず、ホテルや大規模商業施設反対という意見も寄せられている。</p> <p>また、岡崎地域全体をスポーツ・健康増進の場とすべきとの意見・アイデアについては、(案)に反映させる。</p> <p>→岡崎グラウンドについては、幅広い多くの意見が寄せられたので第4回検討委員会にて重点協議</p>
		2	岡崎グラウンドは、軟式専門のグラウンドで一部の人が使えないため、文化ゾーン岡崎にふさわしくない。広域避難場所ということだが、文化的なことやイベントなど、もっとオープンに使えるようにしてほしい。		
		3	岡崎グラウンドとテニスコートは、別の場所への移設を検討して、目指すビジョンのために活用すべき。		
		4	岡崎グラウンドは廃止してもよい。特定のスポーツ愛好者のみでなく、老若男女が等しく利用できるような賑わいの生まれる施設にしてほしい。		
		5	岡崎グラウンドに愛着はあるが、平日のがらんとした状況を見ると、現状のままが良いとは思わない。今後のあり方を議論してほしい。		
		6	グラウンドは平日に誰も使っておらず、もったいない。一番良い場所を軟式野球のためだけに使うのはおかしい。使っていないときは自由に入っていいとは書いてあるが、フェンスで囲まれていて入りにくい。テニスコートもなぜあのような一等地を使うのか理解できない。地域資源を幅広い市民のために有効に使うべきである。		
		7	グラウンドはもったいない使い方をしている。		
		8	グラウンドは以前のようにイベント等のために活用できるように戻すべき。野球場に一般市民は入れない。		
		9	運動施設を廃止して、文化観光施設にすべきである。遊具のある公園は芝生の広場にしてほしい。		
		10	岡崎グラウンドは、本当にもったいない。公園も閉鎖的で、そこだけが岡崎の文化的なエリアの中で異質。世界に冠たる文化・交流ゾーンと言うなら、グラウンドを潰して、差大を移設してはどうか。また、現代美術館や歴史博物館を作ってはどうか。広場と芸術施設が一体になった場所にしてほしい。		
		11	グラウンドは、軟式野球だけができる中途半端な広さと場所である。グラウンドに文化や歴史を発信する施設を作ってはどうか。本当に活性化を図り、岡崎の役割が文化力の発信と言うのであれば、もっと大胆な発想でビジョンを作ってはどうか。それくらいの気概がなければ、歴史や文化を子孫に残すことはできない。		
		12	グラウンドは岡崎のイメージを壊している。		
		13	グラウンドはプール風の池にする。災害時には水を抜けばよい。		
		14	岡崎グラウンドにカフェを作ることは反対。カフェは日本文化ではない。日本料理を味わえる店を作ってほしい。		
オープンな空間活用を前提に見直し・転用 17件	1	カフェ、レストラン、ショップがあふれた空間はいらない。遊園地などではなく、緑の芝生、花壇のある広々とした空間、朝市などで親まれる空間はあってもいい。			
	2	岡崎グラウンドの用途を変更するなら、建物は建てず大きな屋根だけを付け、気軽に多くの人が訪れる活気あるスペースにしてほしい。			
	3	オープンスペースを残して欲しい。グラウンドにも何かを建設するのではなく、空間を残して欲しい。			
	4	グラウンドを緑っぱいの、神宮道と一体化したオープンな広場にしてほしい。休憩できるカフェやレストランもあればいい。			
	5	グラウンドは市民の誰もが憩い集える広場などに整備してほしい。			
	6	野球場をオープンな空間にすることは賛成。グラウンドは市民の憩いの場や野外コンサートができるスペースにしてほしい。			
	7	グラウンドについては、活性化の核として、広く市民に利用できる施設の建設や多目的な広場にしてほしい。今のままでは空間がもったいない。市民の多くが、あのような軟式野球の使い方が良いとは思っていない。			
	8	岡崎グラウンドは、若手芸術家の発表の場としての「芸術公園」として活用や、屋外イベントスペース等としての貸し出しなど、より多くの人が利用できる空間として活用する。			
	9	岡崎グラウンドを転用してほしい。野球やテニスの愛好者だけの利用空間になっており、理解に苦しむ。東山の借景を取り入れた緑溢れる野外ギャラリーなど、恒久的な箱物ではなく、市民が楽しめる仮設・可変的な施設を考えていただきたい。			
	10	岡崎地域は市民にとってハレの場所。グラウンドだけは使ったことがなく、もう少し使い方を考えてほしい。色々な行事があったり、サーカスが来たり、色々な人の思い出になるような使い方をしてほしい。			
	11	岡崎グラウンドは転用すべき。芝生を植えて贅沢な空間にしてほしい。			

	12	グラウンドを転用するなら、緑の公園にしてほしい。	
	13	緑の公園にしてもらいたい。	
	14	グラウンドに天然芝を植えてはどうか。移動式の遊具を設置し、野球で使用しないときには子どもたちの遊び場として使用できたらいい。	
	15	グラウンドを花咲く遊園地にする。	
	16	京都会館東側の公園と岡崎グラウンドを一体化して東山の借景を利用した新しい市民文化広場を作ってはどうか。	
	17	岡崎グラウンドは利用期間が限定されておりもったいない。狭い動物園の鳥類をグラウンドに移動させるか、市民が憩える公園として活用してほしい。	
多様なスポーツ・健康増進の場として活用  8件	1	野球とテニスだけに使われているグラウンドは廃止して、幅広いスポーツやイベントができるような施設を作ってほしい。	
	2	岡崎グラウンドは、スポーツ活動ができる貴重な場所であり、より借りやすい、誰もが使える場所とすることが必要である。	
	3	岡崎公園は市街地に近いため、大人が楽しめる公園であるべき。グラウンドで健康をテーマにした催しを行ってほしい。	
	4	グラウンドやテニスコートは利用者にとっては非常に重要な施設である。現行施設を中心に幅広く生涯スポーツへと発展するような施設の拡大を望む。	
	5	岡崎グラウンドは今のまま市民が運動に使えるようにしてほしい。	
	6	岡崎グラウンド野球場の広大なスペースを一部の人がだけ利用しており、無駄である。ドッグランやドッグカフェなど、犬とのふれあいスペースを作れば動物園との相乗効果が生まれる。	
	7	岡崎グラウンドはあまり使用されていないので、全面テニスコートかフットサルコートにすればいい。	
	8	岡崎グラウンドを休日の日中にしか使用していないのがもったいないという意見は理解できる。ナイター設備を設置すれば利用が増えると思う。	
広域避難場所としての維持・活用  14件	1	グラウンドは広域避難場所として維持すべき。もっと自由に市民が使用できるようにするのは賛成。	
	2	岡崎グラウンドの広域避難所の指定は維持してもらいたい。現状は一般の者が利用しづらくなっているため改善してもらいたい。	
	3	岡崎グラウンドは、防災の拠点として重要である。	
	4	岡崎グラウンドは、広域避難場所としての機能の拡充を最優先すべきである。	
	5	岡崎グラウンドがフェンスで囲まれている球場となっている今、広域避難場所としての役割を果たしているとは言えない。	
	6	グラウンドは広域避難所として残すべき。	
	7	岡崎グラウンドは災害等に備え、現状のまま残置すべきである。	
	8	岡崎地区唯一の指定広域避難区域である岡崎グラウンドの現状変更には絶対反対。	
	9	広域避難場所の確保の観点から、岡崎グラウンドに建物を建てるのは反対。	
	10	グラウンドは広域避難所であり、建物を建てたり、大型オブジェを設置するのは反対。	
	11	グラウンドは広域避難所であり、ホテル等の箱物を建てるべきではない。オープンカフェ程度ならあってもよい。	
	12	グラウンドは広域避難所であり、なくさないでほしい。現状維持で良い。	
	13	広域避難所と指定された防災空間であるため、その機能・空間を残した活性化でないと近隣市民は困る。現在の委員には防災の専門家がいらないため、防災空間を残し利用した活性化案ができるかどうかかわからない。	
	14	広域避難所であることを前提として、全面を芝生にし、ベンチ等を設置する。ベンチは災害時に炊き出しかまどに転用できるようにする。また、排水溝を利用して簡易便所として利用できるようにしておく。	

野球場・テニスコートの存続 20件	1	地元・利用者の意見を聞き、岡崎グラウンドは軟式野球専用グラウンドとして維持すべき。現在のテニスコートを試合前のアップに使える野球の練習場に変更できないか(テニスコートは岡崎公園の地下に新設)。	
	2	球場に隣接して軟式野球の殿堂、博物館を建設してもらいたい。岡崎は軟式野球の聖地であり、大切にしてほしい。	
	3	京都は軟式野球発祥の地であり岡崎グラウンドはその象徴的存在である。市民にも広く利用されており、軟式野球専用グラウンドとして維持すべきである。	
	4	京都は軟式野球発祥の地である。岡崎グラウンドを維持し、後世に受け継ぐべきである。	
	5	岡崎グラウンドは少年、大人等の健康のためにあると思う。岡崎グラウンドを残して欲しい。	
	6	野球場に夜間照明設備を設置するとともに、運営・管理方法を改善し、利用者の利便性向上を図るなど、一層の施設の充実を望む。	
	7	多額の税金を投入してハードを整備することよりも、ソフト面の改善を最優先すべきである。岡崎グラウンドは、現状のまま存続させてもらいたい。存続が叶わないならば、代替施設を早急に整備してほしい。	
	8	野球場は常時利用されているので、未来永劫残すべきである。	
	9	グラウンドが担っている市民振興・健康増進の機能を評価すべき。現状の用途を変更するならば、他に代替地を整備してもらいたい。	
	10	スポーツをする人だけが特定の人と決め付けるのは誤解である。軟式野球場については、整備充実以外再考の余地はない。	
	11	岡崎だからこそ野球場が必要である。	
	12	斬新な店舗は不要。グラウンドの多目的利用も不要。現状のままでよい。	
	13	京都軟式野球発祥の地を守ってほしい。岡崎グラウンドに建造物を立てるべきではない。岡崎の活性化は良いことだが、どうしても必要ならば近隣に代替地を確保すべきである。	
	14	岡崎グラウンドには何も建てずそのままにほしい。	
	15	野球場を残してほしい。一部の意見でグラウンドが箱物に変わることに反対。	
	16	スポーツ拠点として岡崎グラウンドは重要。野球場を存続させてほしい。	
	17	テニスコートの立地条件はすばらしく、休みの日にテニスを楽しんでいる。京都市民のためのスポーツ教室など、施設としてさらに充実させてほしい。	
	18	テニスコートを他の用途に転換してほしくない。どうしても必要ならば、代替施設を建設すべき。	
	19	テニスコートを残してほしい。	
	20	テニスコートをなくさないでほしい。	
ホテル、大規模商業施設反対・懸念 7件	1	岡崎はいろいろな施設が集積する憩いの場。グラウンドも市民がスポーツを楽しむ貴重な場所。このような場所にホテルを建設することを誰も望んでいないので再考してほしい。	
	2	グラウンドを壊してホテルを建設することは反対。箱物は要らない。	
	3	岡崎グラウンドに商業施設を建設することには反対。	
	4	グラウンドにVIP向けのホテルを建設することには反対。	
	5	公園内やグラウンドにホテルなどの宿泊施設は建設しないでほしい。	
	6	岡崎グラウンドにホテルはいらない。	
	7	ホテルの建設には反対。広々した空間をなくさないでほしい。	

その他、大規模施設建設反対・懸念	1	岡崎にこれ以上ホテル等の箱物は必要ない。	参考	<p>一日ゆっくり楽しい時間を過ごす。アフターファイブに岡崎を楽しむ。岡崎がこうした場所になっていくため、美味しい食事を楽しめる時間の演出に取り組むことを中間まとめの方策5に記載している。多くの方が、賑わい施設について岡崎の雰囲気に合ったものになることを望んでいることが改めて認識できた。</p>	
	2	VIPのためのホテル建設は反対。	参考		
スポーツ・健康	1	明治時代を体感しながらジョギングできる周回コースを整備し、「健康文化」のイメージを定着させる。	反映		
	2	疏水ベリの歩道をジョギングコースとして走れるように整備してほしい。	反映		
	3	岡崎地域にジョギングコースを整備	反映		
賑わい施設 32件	飲食施設 20件	1	雰囲気マッチするようなレストランやカフェがあればいいと思う。		盛込済
		2	コンサートや美術鑑賞の後、仲間と余韻を楽しめる飲食店。美術展やコンサートと連動した内容・メニューのレストラン。		盛込済
		3	芸術的な雰囲気を出したカフェを作ってほしい。		盛込済
		4	新たな賑わいづくりのため、パリのルーブル、台北の故宮博物館のように、市美術館、京都会館に附属するカフェ・レストランを開設してはどうか。		盛込済
		5	気軽に食事・休憩ができるレストラン、カフェを設置する。		盛込済
		6	気軽に飲食できる店が少ない。		盛込済
		7	岡崎公園内にも上野公園のようにいろいろな文化施設やおしゃれなレストランがあつたらいいと思う。		盛込済
		8	展示会やイベントを見て歩くと疲れるので、みやこめっせと京都会館にゆっくり休憩しておしゃべりができる喫茶店を作ってほしい。		盛込済
		9	飲食できる場所が少ない。		盛込済
		10	カフェやレストランの設置は賛成。やる気のある飲食経営者が増えれば、雇用創出につながる。夜に経営するに当たってはおしゃれな街灯と駐車場が必要。		盛込済
		11	飲食施設を充実させてほしい。国際色あふれる飲食施設が集積すればいい。		盛込済
		12	京都らしい食事処がほとんどないことがこの地域に人が集まらない原因の一つである。		盛込済
		13	大学生が利用できる食堂があつたらいいと思う。		参考
		14	神宮道には大衆的な食事処がない。		参考
		15	食堂街を作れば人が集まるのではないか。		参考
		16	屋台村のような安く手軽に食べられる場所を作ってはどうか。地下街を作って、屋台村のほかに、土産物屋など、いろいろなお店が出店すればいいと思う。		参考
		17	大衆食堂から高級料亭まで、世界の人々をひきつける食事処が必要。	参考	
		18	「お洒落なカフェ・レストラン」といっても、具体的にどのようなものかわからない。	参考	
		19	新たにカフェ・レストランを作るよりも既存店舗が店舗改善の努力をすべきである。	参考	
		20	カフェなどの飲食店は、ゴミが増えるため出店しなくてよい。	参考	
物販施設 4件	1	賑わい創出や文化・商業施設を取り入れることには賛成である。	盛込済		
	2	地下駐車場から各施設付近まで地下街を作って地下商店街を作ってはどうか。	参考		
	3	岡崎界わいを長期的に活性化させるには、一部地域を「京都の銀座」としてルイヴィトンやエルメスなどの世界の一流店を誘致してはどうか。地域の上品で落ち着いたイメージに合うと思う。	参考		
	4	どこにでもあるような土産物屋ではなく、京都ブランドを発信できる施設を建設してはどうか。	参考		

その他 8件	1	多少の賑わいは必要だが、できるだけ今の雰囲気を壊さないでほしい。	盛込済
	2	商業的な賑わいに飲み込まれないか危惧している。	盛込済
	3	岡崎に賑わいをもち込むことは地域の特徴を台無しにしてしまう。今ある環境を維持保全、改善していくことが求められている。活性化でなく成熟化を目指すべき。	盛込済
	4	更なる賑わいは不要。現状の雰囲気を大切にすべきである。	参考
	5	今のままで十分満足している。何かを新たに作る必要はない。	参考
	6	新たな箱物はいらない。現在あるものを活用すればいい。	参考
	7	様々な文化施設、駐車場、日本有数の別荘群が揃っており、手を加える必要性はない。	参考
	8	賑わいと憩いは両立しない。観光情報センターや国際交流会館の情報発信能力の向上、美術館の夜間開館で賑わい創出は十分である。	参考

## ●方策6 環境モデル都市を牽引する取組 28件

分類	御意見の要旨	検討委員会の考え方
再生エネルギー利用, 省エネルギー 9件	1 エネルギー供給施設として、水力発電と太陽光発電を実現する。「水」は岡崎近代化のシンボルであり、蹴上と東川の水力発電所に新たなプラスを加えることは意義があり、情報発信にもなる。	反映
	2 小中学生を対象に疏水と水力発電設備の見学説明会を実施する。太陽光発電についても同様に実施。	反映
	3 水力発電所をもっとアピールすべき。夜の賑わいには、水力発電を利用したライトアップ等もよいのではないか。	反映
	4 大都市に水力発電所がある稀有なケースとして積極的にアピールすべき。動物園があることから糞のバイオマス利用もアピールできる。	反映
	5 公共施設に最新型の太陽電池、太陽熱発電設備、燃料電池や小型水力発電設備、EV等を設けることは企業にとっても有為な試みになる。	盛込済
	6 環境の視点から、疏水の水力発電や、太陽光発電、省エネルギー技術を駆使した建築等に取り組んでほしい。	盛込済
	7 京都府会館等の公共施設で、エネルギー消費量削減の方策を講じる。	盛込済
	8 それぞれの公共施設に適したBEMS(ビル・エネルギー・管理システム)を導入する。	盛込済
	9 新たなエネルギー利用設備としてLED照明を想定する。京都府会館やみやこめっせなどの施設別に特徴のあるデザインを考える。	盛込済
樹木, 緑化 5件	1 地域全体を緑とうるおいのある地域にすれば賑わいもでてくる。	盛込済
	2 街路樹は観光客が散策しながら楽しめる木にしたらい。	盛込済
	3 三条神宮道から疏水までの立ち木もハナミズキのような人目を引くような木にした方がいい。	参考
	4 桜の時期以外は見るべき花はない。遅咲きの桜やつつじを植えてはどうか。	参考
	5 親水空間や公園の整備に当たっては、どこにでもあるような木々を植えるのではなく、もともと地域に生えていた多種多様な植物を植え、鳥や虫が生息できるようにしてもらいたい。	参考
EV, 電気バス 8件	1 左京区、東山区の観光地を循環する環境にやさしい電気バスの運行など、環境モデル都市にふさわしい交通手段を工夫してほしい。	反映
	2 自転車を利用できない人のエリア内交通として、循環型小型EVバスを導入する。かつての市電デザインを復活したバスとする。	反映
	3 バスをEV化する。タクシーについてもEV、PHV、HVを優遇する。	反映
	4 地域内を走る車はタクシーを含めてEV車のみとする。地下駐車場に充電器を設置する。	参考
	5 EV、PHVは認めても良い。ロードプライシングについて具体的な検討が必要。	参考
	6 EV、電気自動車のシェアリングシステムを構築する。民間に委託してもよい。	参考
	7 電気軽自動車、自転車を貸し出しする。	参考
	8 動物園正門はEV幼稚園バス優先駐車とできないものか。	参考
その他 6件	1 先端技術に触れる学習の場を京都府会館やみやこめっせに設けてはどうか。市内の大学生に指導者として登場してもらえないか。	反映
	2 環境に対する取組をアピールすべき。	盛込済
	3 7つの方策のうち、「環境モデル都市を牽引する進取の取組の実践」は最も重要である。方策案として、環境特別区の設置、環境観光客誘致、東山の美観化、間伐材の有効活用等を提案する。	参考
	4 水の施策すべてを環境の視点から捉え直すことが大切である。「環境モデル都市の牽引」という後ろ向きな姿勢ではなく、環境未来都市を見据えた、世界を代表する環境先進公園を目指すべき。	参考

琵琶湖疏水を活用して国内初の売電用水力発電を開始した先進性は、再生可能エネルギー活用促進及へと向かっている現代社会にとって改めて新鮮で学ぶべきものである。

また岡崎地域が琵琶湖や東山山麓に繋がるというスケールの大きな自然との結び付きが強いため、稀少動植物の生息地ともなっている。

こうした地域特性を活かして環境モデル都市を牽引する進取の取組を実践していくことを中間まとめの方策6に記載している。環境教育の場としての積極的な情報発信、活用やモビリティについての意見も多く、(案)に反映させる。

5	新たに人工的なものを作らず、自然の手入れをきちんとしていくことが未来志向である。	参考
6	コンクリートで人工的にするのではなく、できるだけナチュラルにしてほしい。	参考

## ●方策7 観光拠点 24件

分類	御意見の要旨	検討委員会の考え方
ガイド、案内所 3件	1 苦情処理、観光案内所を設置する。	盛込済
	2 観光協会の知名度が低い。情報が少なく充実が必要。	参考
	3 岡崎エリアの観光ガイドを通年で実施する。	参考
標識・案内板 10件	1 地図や標識をわかりやすく。英語標示の充実、ピクトグラム(絵文字)の使用。	盛込済
	2 案内板や地図については文字でいっぱいになるとわかりにくい。工夫してほしい。	盛込済
	3 地域全体で統一感のあるデジタルサイネージも併せて検討してはどうか。	盛込済
	4 祇園にあるような案内板が必要。バス停付近の店に道を聞く観光客が多い。	盛込済
	5 仁王門～南禅寺へのルートの整備(標識や歩道)	参考
	6 大阪人を岡崎に引っ張るためにも丸太町を出発点とした散策マップや案内看板を充実すべき。	参考
	7 公衆電話、掲示板、ATMを設置する(外国人用も)。	参考
	8 地下鉄東山駅、蹴上駅からの、わかりやすく、ワクワク感を醸成するような案内掲示を出してほしい。	参考
	9 蹴上駅にある動物園の表示のメンテナンスが必要。また、動物園の入口がわかりにくい。外観の改修が必要。	参考
	10 京都駅、阪急河原町駅、京阪三条駅のそれぞれの駅に、岡崎までのアクセス方法や催し物情報についての案内板を設置してはどうか。	参考
国際観光 5件	1 国際交流協会に外国人ガイドヘルプステーションを作ってはどうか。	参考
	2 京都会館東側の広場には多言語に対応した観光インフォメーションセンターを設置し、プロフェッショナルな案内ができるようにすべきである。	参考
	3 外国人観光客向けに免税店をつくる。	参考
	4 外国人観光客向けに安価な宿泊施設を造るべき。	参考
	5 特に海外からの観光客に強い印象を与えることが大事である。	参考
その他 6件	1 動物園の動物が岡崎公園を散歩したり、時代祭に観光客が参加できるようになればいい。雇用も生み出せる場所だと思う。	参考
	2 桜が満開の頃に「平安時代祭」を開催すれば国内外の人が集まる盛大なイベントになる。	参考
	3 散策コースを設定する。	参考
	4 岡崎地域を巡るツアーを実施してはどうか。	参考
	5 幅広い世代・民族の集客をすべき。	参考
	6 ごみ収集の迅速化(午前10時までに)し、来訪者が訪れる際にまちをきれいに。	参考

岡崎には年間500万人を超える来訪者があり、国内外からの旅行者も多数に上る。10月に行った来訪者アンケートでは、京都市外から訪れた方は45%となっている。  
国内外からの来訪者にわかりやすい案内を行い、気軽に地域を回遊し、岡崎の魅力を享受できる環境づくりを中間まとめの方策7に記載している。  
具体的なアイデアも多く寄せられており、取組を行う際に改めて参考にすべきと考えられる。

## ●ビジョン策定, 推進, 実現のプロセス 70件

分類	御意見の要旨	検討委員会の考え方
地元配慮 3件	1 地元の方が生活しやすいようにしてほしい。それが来訪者にとっても最良となる。	参考
	2 計画は地域商店の活性化, 観光客の増加, 知名度アップが中心で, 地域への配慮がない。	参考
	3 観光客のためだけのプロジェクトは不要。	参考
市民・事業者参画 12件	1 ビジョン推進には市民の参加が重要。まず, 関心を持ってもらうこと。	盛込済
	2 市民との連携を強化する。	盛込済
	3 実現には市民一同力を合わせる事が大事だ。	盛込済
	4 単に市や企業の取組を伝えるのではなく, 様々なアイデアや実践の披露など, 市民や学校・学生が主体的に参加し寄与できるオープンな枠組みを作ることが重要。	盛込済
	5 活性化のためには, 民間企業や事業者の考えを取り入れる必要がある。学識や専門家だけでなく, 採算性や経営感覚に鋭いコンサルタントも入れて実行すべき。	盛込済
	6 ブランドの確立と魅力発信に, 民間事業者を参加させてほしい。	盛込済
	7 エリアマネジメント組織の中に, 岡崎地域住民が参加できる枠を作ってほしい。	盛込済
	8 大学, 高校と連携し, ボランティアを積極的に活用する。	参考
	9 収益が上がる飲食施設や事業は民間と共に行うこと。	参考
	10 実現のための方策は, 企業利益優先を強く意識しているのではないか。	参考
	11 組織のメンバーには大手デベロッパー・建設会社を入れないでほしい。	参考
	12 商業主義はこの地域の良さを壊してしまう。	参考
マネジメント, 連携・融合 10件	1 エリアマネジメントの組織を作って岡崎の活性化に取り組むことには大賛成。市役所だけでなく, 地域と連携して活性化に取り組んでほしい。	盛込済
	2 ビジョンに掲げられた方策・取組が個々に進行するのではなく, 連携し, 全体としてバランスをとりながら推進してほしい。	盛込済
	3 集積する文化財等を活用するには, 国, 府, 市の連携が必要。	盛込済
	4 国や府とも連携して活性化を図るべき。	盛込済
	5 周辺の地域とも連携する。	盛込済
	6 エリアマネジメント組織については, これまでの地元の活性化会議中心に構成してほしい。事務局は営利企業でなく, 公平性・透明性が確保された組織が担うべきである。	盛込済
	7 全体をプログラムとして位置付け, 構成する個々の具体的なプロジェクトのポートフォリオとして統括していく考え方が有効(プロジェクト&プログラムマネジメント)。また, リーダーシップのあり方も見据える必要がある。	参考
	8 横串と縦串の連携が重要。	参考
	9 予算が決まりやすいところから始めてはいけない。岡崎の良さを伸ばしたり, ノイズを減らす調律のような取組が大切。	参考
	10 岡崎地域と隣接する聖護院地区も巻き込んで, 包括的にプロジェクトを推進してほしい。	参考
財源・経営 7件	1 財政状況が厳しい中, さらに財政を圧迫することにならないか危惧している。	盛込済
	2 赤字財政も念頭に計画を練ってほしい。	盛込済

ビジョンの検討では, 50年後100年後の岡崎の将来像を見据え, 地域の施設や団体・事業者・行政, 市民や企業など幅広い主体が参加し, 推進していくための様々な意見やアイデアを整理し, 方策としてまとめてきた。

そして, 実現するために必要なプロセスとして「岡崎地域エリアマネジメント組織の設立」を中間まとめに盛り込んでいる。

ビジョン推進に当たって主体の参加と連携により推進する意見, 財源を危惧する意見などを多数いただいた。多くの皆様から社会経済状態や京都市の財政状況を冷静に受け止めたうえで, ビジョンを実現していくためのご意見をいただけたと考えている。

	3	民間企業の感覚で取り組むべき。	参考	
	4	ルール決めて使用料を徴収し、地域の管理費や整備費に充当したらいい。	参考	
	5	財政健全化をしたうえでこのプロジェクトを推進すべき。その間は、お金を掛けずにできる環境整備は行い、この地区の環境を最低限維持。	参考	
	6	ベンチ等、各施設や設備改修の際にネーミングライツを適用する。	参考	
	7	ビジョンを実現する財政的なゆとりがあるのか。医療や福祉、子育て支援を優先させるべきである。	参考	
策定手順、プロセス 10件	1	子どもたちの意見をひろく募集する必要がある。	参考	京都市のプロジェクトチームとも連携し、関係者の意見も聞きながら、19名の検討委員で幅広い議論を展開してきた。パブリックコメントについても市民しんぶんをはじめ様々な媒体を活用するとともに、中間まとめの冊子を3000部作成、官民の施設40箇所配布するなど、積極的な展開を行ってきた。期待の声を含め、565件の意見をいただいたことに、ビジョンづくりと今後の推進に手応えを感じている。ビジョン推進に関連する様々な課題についても参考とさせていただいた。
	2	有識者と行政の会議で決めるのではなく、地元の人にもっと意見を求めるべき。	参考	
	3	地元説明会を実施し、意見を集約したうえで、ビジョンを策定すべきである。	参考	
	4	地域住民との話し合いの場を設けるべき。	参考	
	5	パブコメ期間が短すぎる。	参考	
	6	ビジョンを広く住民に説明する場を設けてほしい。	参考	
	7	テレビや新聞等、市民に広く知ってもらえる場で議論してほしい。	参考	
	8	検討委員会は、市民に対して責任ある内容の答申を行うべきである。	参考	
	9	検討委員会にスポーツ関係者が入っていないにもかかわらず、野球場について議論することは納得できない。	参考	
	10	検討委員会にスポーツ競技、野球関係者が入っていないにもかかわらず、野球場について議論することは納得できない。	参考	
ビジョンへの期待 18件	1	岡崎の活性化には大賛成。これからの発展に期待している。	参考	
	2	岡崎ビジョンには賛成。すてきな岡崎になるようにしてほしい。	参考	
	3	岡崎地域の活性化に大賛成。	参考	
	4	岡崎地域の活性化に期待する。	参考	
	5	図書館、美術館などが充実し、生涯学習の場としては最高。もっと魅力的な地域となることを期待する。	参考	
	6	学生祭典も開催されている岡崎地域が、より魅力のある地域になることを期待している。老若男女問わず、様々な交流が生まれることを望む。	参考	
	7	岡崎の近くに住んでいるが、歴史があり、また文化的な行事も多く、すばらしい場所である。この環境を大事に、すばらしい計画を作ってほしい。	参考	
	8	ビジョンでは、単に施設の老朽化対策でなく、施設再整備の支障となる法規制の緩和や、地域全体を魅力あるものとするためにソフト面の充実を同時に行うことを目的としており、現在のタイミングでの策定は必要である。	参考	
	9	岡崎だけでなく、京都全体の活性化、京都らしさの再構築を図るべきである。	参考	
	10	大変良くまとまったビジョンである。がんばって推進してほしい。	参考	
	11	全体的に非常にわかりやすくまとまっており、非常に良いものになっている。	参考	
	12	動物園、京都会館など京都市の様々な施設の将来に関わるので、ぜひ、実効性のあるビジョンにしてもらいたい。	参考	
	13	岡崎の将来像の内容に大賛成。	参考	
	14	この計画が夢とならないよう、実現を期待している。	参考	

	15	岡崎地域は京都の文化が集結しているすばらしい地域である。見せかけだけのプロジェクトにならないように願う。	参考
	16	提案されている内容が実現できればすばらしい。	参考
	17	厳しい財政状況だが、民間との役割分担のもと、市民すべてが力と知恵を出し合い、前進させてもらいたい。	参考
	18	岡崎が日本の元気の素になれることを願っている。	参考
その他 10件	1	岡崎地域に活性化は不要。今のままでいい。	参考
	2	岡崎は今のままが望ましい。	参考
	3	方向性に住民として不安を感じる。岡崎の良さがなくなるのではないか。	参考
	4	ラブホテルをなくし、跡地を留学生を対象にしたシェアハウスとすることを提案する。	参考
	5	ラブホテルやその他環境を害する要素は規制強化し排除するなど、住民を巻き込んで行うべき。	参考
	6	ラブホテル等を強制撤去させる。	参考
	7	ラブホテルをなくさないと、文化・芸術活動の拠点にふさわしい地域にならない。	参考
	8	ラブホテルを撤去してほしい。	参考
	9	白川小学校が廃校になったら大型施設を誘致する。	参考
	10	当初整備されてからかなりの年数が経過するこの地域の利水・治水計画も併せて見直してはどうか。	参考