

令和元年度四季・彩りの森復活プロジェクトに係る四季の森施業等業務 受託候補者審査基準

令和元年9月30日決定

本受託候補者審査基準は、提出された提案書等に基づき、提案者の事業実施能力を審査し、受託候補者を決定するための基準を示すものである。

1 選定者

京都市の職員により構成する「四季・彩りの森復活プロジェクトに係る四季の森施業等業務受託候補者選定委員会」（以下「選定委員会」という。）において評価し、受託候補者を選定する。

2 選定方法

選定委員会において、別表に掲げる評価項目について採点し、最も優れた提案を行った者を受託候補者として選定する。応募者が1者であった場合は、採点結果が一定点数（平均60点）以上であり、かつ、受託候補者として適切と判断された場合、受託候補者として選定する。

3 評価項目及び配点

評価項目及び配点については、別表のとおりとする。

4 評価点

選定委員会は、別表の各項目について、A～Eの評価を行うものとする。

評価	評価内容
A	極めて良好
B	良好
C	普通
D	やや不十分
E	不十分

5 失格の条件

以下に掲げる場合は、失格とする。

- (1) 「本業務の実施体制が十分にあるか」の評価が4未満である場合
- (2) 提案書等に虚偽の記載があった場合
- (3) 受託希望金額が契約金額の上限を超えている場合
- (4) 提案書等に必要な項目が記載されていない場合

別表 評価項目及び配点

項目	評価内容	配点
企画提案書	本業務の実施体制が十分にあるか ・ 業務の実施に必要な人員及び体制が整っているか ・ 人員には十分な経験と能力が備わっているか	10
	四季の森施業の実施計画案の内容が適当であるか（計50点） ・ 森林目標像の達成に向けた森林再生が期待できるか ・ 植栽する苗木の樹種、数量、植栽方法、苗木の扱いは適正か ・ 効果的な表土流出防止対策であるか ・ 効果的なシカ等の食害防止対策であるか	20 10 10 10
	案内表示板のデザイン案が適当であるか ・ 視認性の高い表示であり、効果的な設置が期待できるか	10
	研修会の内容が適当であるか ・ 森づくりの技術を学べる内容となっているか ・ 参加者の安全に配慮されているか	15
	その他の事項 ・ 創意工夫がなされているなど卓越したアピール点があるか	5
業務実績	過去の業務実績は豊富か ・ 類似の業務実績が豊富で、ノウハウの蓄積があるか ・ 類似の業務において優れた成果を残しているか	5
受託希望金額	見積書の金額は適当か ・ 受託希望金額の高低 ・ 見積金額は提案内容の実施に相当であるか	5
合計		100

※ 受託希望金額の評価基準については、以下のとおり定める。

1 極めて良好（5点）

予定価格の85%未満の提案で、本業務が円滑に実施できる場合

2 良好（4点）

予定価格の85%以上～90%未満の提案で、本業務が円滑に実施できる場合

3 普通（3点）

予定価格の90%以上～95%未満の提案で、本業務が円滑に実施できる場合

4 やや不十分（2点）

予定価格の95%以上～99%未満の提案で、本業務が円滑に実施できる場合

5 劣っている（1点）

予定価格の99%以上の提案で、本業務が円滑に実施できる場合

令和元年度四季・彩りの森復活プロジェクトに係る四季の森施業等業務受託候補者選定評価表

選定対象： _____

評価者： _____

評価項目	評価内容		評価点					評価点記入
			A	B	C	D	E	
	本業務の実施体制が十分にあるか		10	8	6	4	2	
企画 提案書	四季の森 施業の実 施計画案 の内容が 適当であ るか (計50点)	森林目標像の達成に向けた森林再生が期待できるか	20	16	12	8	4	
		植栽する苗木の樹種、数量、植栽方法、苗木の扱いは適正か	10	8	6	4	2	
		効果的な表土流出防止対策であるか	10	8	6	4	2	
		効果的なシカ等の食害防止対策であるか	10	8	6	4	2	
	案内表示板のデザイン案が適当であるか	視認性の高い表示であり、効果的な設置が期待できるか	10	8	6	4	2	
	研修会の内容が適当であるか	森づくりの技術を学べる内容となっているか 参加者の安全に配慮されているか	15	12	9	6	3	
	その他の事項	創意工夫がなされているなど卓越したアピール点はあるか	5	4	3	2	1	
業務実績	過去の業務実績は豊富か		5	4	3	2	1	
受託希望金額	見積書の金額は適当か		5	4	3	2	1	
合計 (100点満点)								