

融 資 利 用 状 況 に つ い て

(第 95 回京都市中小企業経営動向実態調査付帯調査)

市内中小企業の経営実態、経営動向などを把握するため、四半期ごとに郵送によるアンケート調査として実施しています「京都市中小企業経営動向実態調査」の「付帯調査」(融資利用状況)の結果がまとまりましたので報告します。

京都市中小企業経営動向実態調査概要

- 調査目的 京都市域中小企業の経営実態を把握し、経済行政に反映させる。
- 調査時点 平成 22 年 6 月
- 調査方法 郵送アンケート
- 回収状況 製造業 380 社, 非製造業 420 社, 計 800 社に対しアンケートを送付。514 社が回答 (回収率 64.3%)。

業種別回答企業数 (%)

項 目	企業数 (構成比)	項 目	企業数 (構成比)
製造業	252 (49.0)	非製造業	262 (51.0)
西陣	26 (5.1)	卸売	67 (13.0)
染色	36 (7.0)	小売	60 (11.7)
印刷	27 (5.3)	情報通信	23 (4.5)
窯業	19 (3.7)	飲食・宿泊	28 (5.4)
化学	17 (3.3)	サービス	49 (9.5)
金属	21 (4.1)	建設	35 (6.8)
機械	29 (5.6)	不明	0 (0.0)
その他の製造	77 (15.0)	合 計	514 (100.0)

➤ 中小企業の定義

中小企業基本法に基づき、業種別に以下のとおり設定している。

業種	従業員規模/資本金規模
製造業, その他の業種	300 人以下 又は 3 億円以下
卸売	100 人以下 又は 1 億円以下
小売	50 人以下 又は 5,000 万円以下
サービス (情報通信, 飲食・宿泊を含む)	100 人以下 又は 5,000 万円以下

★この広報資料の概要については、インターネットホームページでも御覧いただけます。

URL http://www.city.kyoto.lg.jp/sankan/soshiki/7-1-11-0-0_1.html

1	融資の利用状況	3
2	中小企業金融円滑化法施行による、既借入金条件変更の申請状況.....	4
3	申請環境の変化等、申請に関わる状況.....	5
4	条件変更の手法等	5
5	申請しない理由	6
6	今後期待する資金繰り支援策.....	7
参考	業種別、従業員規模別集計.....	8

注記：参考 各項の表について

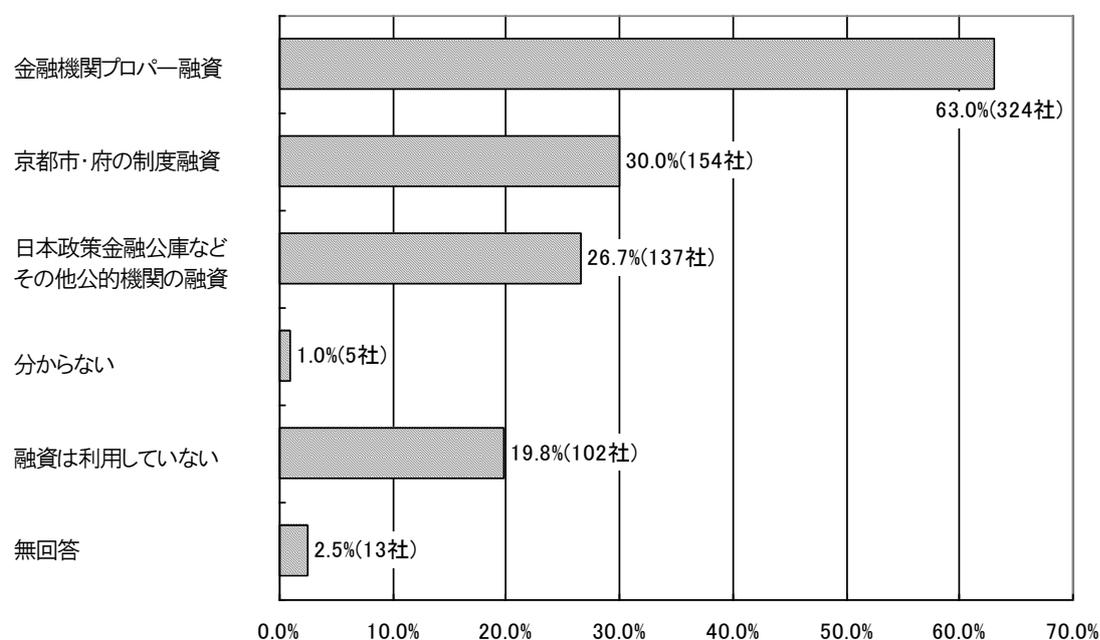
- ・ 網掛けは、各選択肢の中で最も比率が高い選択肢を示す。
- ・ 「観光関連」とは、観光関係の売上げが25%以上の企業群を意味する。

1 融資の利用状況

現在の融資利用状況について複数回答方式で尋ねたところ、「金融機関プロパー融資」が63.0%（324社）で最も高く、「京都市・府の制度融資」が30.0%（154社）、「日本政策金融公庫など、その他公的機関の融資」が26.7%（137社）と続いている。一方、「融資は利用していない」とする回答も19.8%（102社）あった。（図1）

なお、従業員規模別に見たところ、「0～4人」の小規模事業所のみ、「融資は利用していない」との回答が最も高くなっており、37.7%（26社）であった。

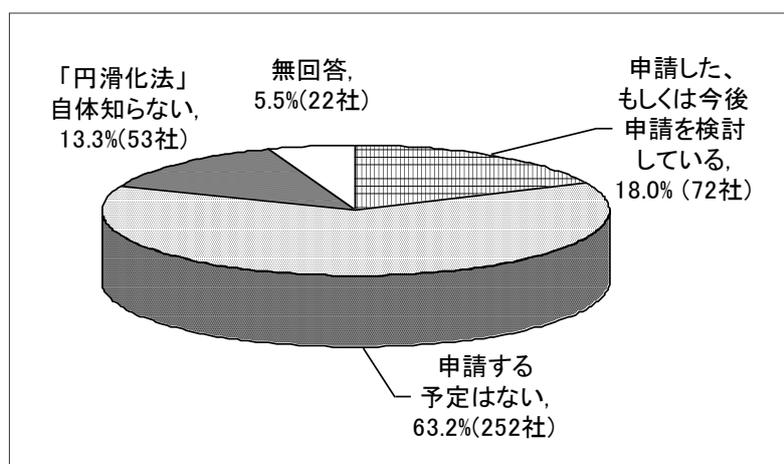
・ 図1. 融資の利用状況（複数回答）



2 中小企業金融円滑化法施行による、既借入金条件変更の申請状況

中小企業金融円滑化法（以下、円滑化法）施行による既借入金の条件変更についての申請状況を尋ねたところ、最も高かったのは、「申請する予定はない」であり、63.2%（252社）と6割超であった。「申請した、若しくは今後申請を検討している」は18.0%（72社）であり、「円滑化法自体知らない」とする回答も13.3%（53社）あった。（図2）

・図2. 円滑化法の活用状況



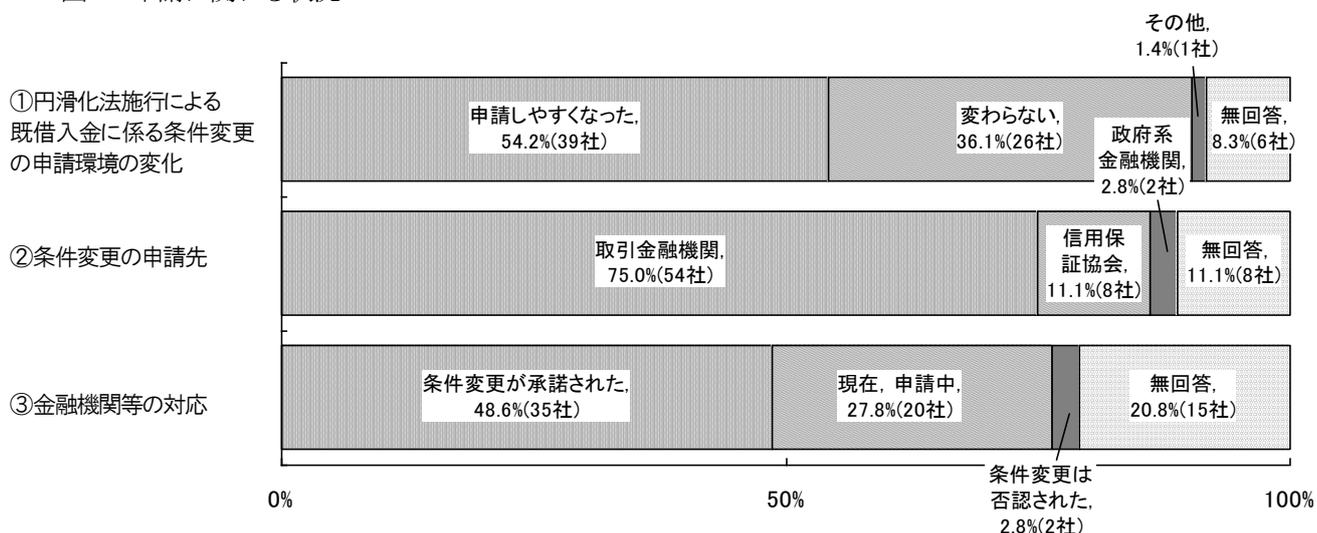
3 申請環境の変化等, 申請に関わる状況

円滑化法の利用により, 条件変更を「申請した, もしくは今後申請を検討している」と回答した企業 72 社に, 既借入金に係る条件変更の申請環境の変化について尋ねたところ, 「申請しやすくなった」が圧倒的に高く, 54.2% (39 社) と半数を超えており, 「変わらない」が 36.1% (26 社) で続いていた。

条件変更の申請先については, 「取引金融機関」の割合が最も高く, 75.0% (54 社) であった。

金融機関等の対応としては, 「条件変更が承諾された」が 48.6% (35 社) と半数近くを占めていた。「現在, 申請中」が 27.8% (20 社) であり, 「条件変更は否認された」は 2.8% (2 社) と僅少であった。(図 3)

・図 3. 申請に関わる状況



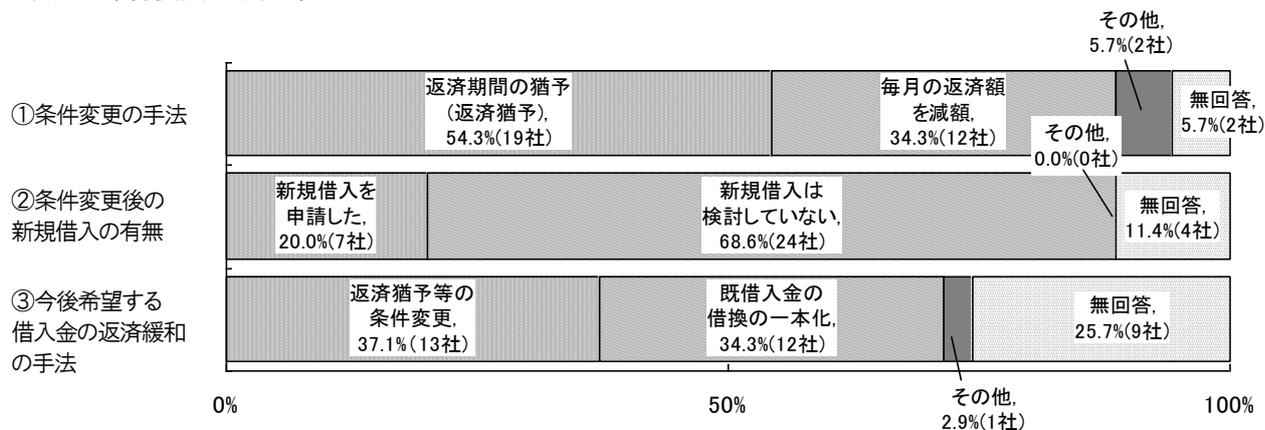
4 条件変更の手法等

条件変更が承諾された企業 35 社に対して条件変更の手法等を尋ねたところ, 「返済期間の猶予」との割合が最も高く, 54.3% (19 社) であり, 「毎月の返済額を減額」が 34.3% (12 社) で続いていた。その他の意見としては, 「元金棚上」との回答が挙げられていた。

また, 条件変更後の新規借入の有無については, 「新規借入は検討していない」が 68.6% (24 社) で 7 割近くを占めていた。「新規借入を申請した」は 20.0% (7 社) であった。

今後希望する借入金の返済緩和手法については, 「返済猶予等の条件変更」と「既借入金の借換の一本化」との回答が順に 37.1% (13 社) , 34.3% (12 社) で拮抗していた。(図 4)

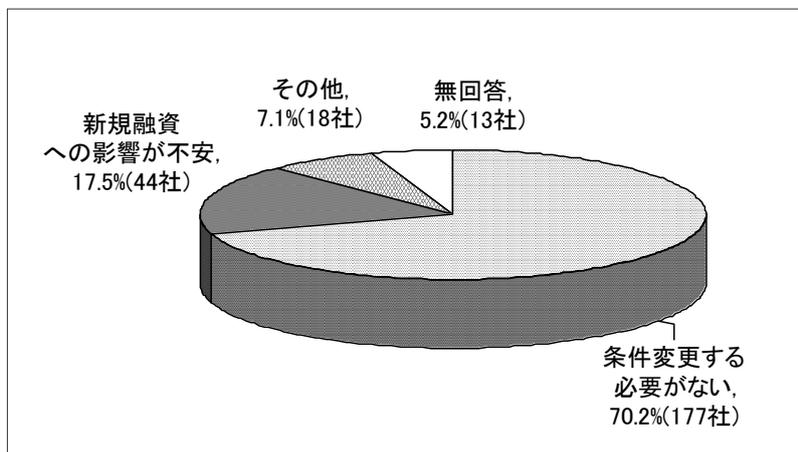
・図4. 条件変更の手法等



5 申請しない理由

円滑化法による既借入金の条件変更について「申請する予定はない」と回答した企業 252 社に対して、利用しない理由を尋ねたところ、「条件変更する必要がない」が最も高く、70.2% (177 社) と 7 割強を占めていた。続く「新規融資への影響が不安」は、17.5% (44 社) であった。その他の意見としては様々であり、「不要」といった回答のほか、「変更の対象になっていない」、「先送りだけで金利負担が増える」といった回答が見られた。(図5)

・図5. 申請しない理由



6 今後期待する資金繰り支援策

今後期待する資金繰り支援策に関して自由回答方式で尋ねたところ、以下のような意見が寄せられた。

中小企業者の資金繰りの厳しさを反映して、融資条件等の改善を求める意見が 59 件ある一方、融資だけでは課題は解決せず「自助努力が必要」や「特になし」との回答が 46 件あった。

融資条件等の改善

- ・売上減少の中、返済猶予と他に金利の引下げをお願いしたい
- ・返済期間の長期化
- ・制度融資枠の拡充
- ・京都市、府の制度融資の枠を広げてほしい
- ・日本政策金融公庫・第三者保証の廃止、協会保証の保証料の改善

関係機関の対応の改善

- ・返済猶予はありがたいが、新規借入の厳しさがあるように感じる
- ・出来るだけ迅速に対応して欲しい
- ・条件変更に基づく新規融資への悪影響がない様にして欲しい

今後求める支援策

- ・色々条件がつかない融資制度を作してほしい
- ・長期の制度融資 10 年
- ・既借入金の一本化
- ・長期展望による資金繰り支援策を期待する
- ・開発関係への支援
- ・劣後ローンなど、思い切った制度を導入してほしい

その他

- ・返済の事を考えると現状でよい
- ・経営は自己責任、特になし
- ・他所に支援依存を求めることより自己体質のより強化

参考 業種別、従業員規模別集計

注記：参考 業種別、従業員規模別集計の各表について

- ・ 網掛けは、各選択肢の中で最も比率が高い選択肢を示す。
- ・ 「観光関連」とは、観光関係の売上げが25%以上の企業群を意味する。

(1) 融資の利用状況

・表1. 融資の利用状況 (業種別)

	全体	製造業									非製造業							観光
		西陣	染色	印刷	窯業	化学	金属	機械	その他の製造	計	卸売	小売	情報通信	飲食・宿泊	サービス	建設	計	
金融機関プロパー融資	324 63.0%	9 34.6%	24 66.7%	24 88.9%	7 36.8%	10 58.8%	15 71.4%	24 82.8%	53 68.8%	166 65.9%	48 71.6%	31 51.7%	13 56.5%	16 57.1%	25 51.0%	25 71.4%	158 60.3%	24 57.1%
京都市・府の制度融資	154 30.0%	9 34.6%	15 41.7%	8 29.6%	7 36.8%	5 29.4%	5 23.8%	10 34.5%	18 23.4%	77 30.6%	19 28.4%	15 25.0%	8 34.8%	6 21.4%	10 20.4%	19 54.3%	77 29.4%	10 23.8%
日本政策金融公庫など その他公的機関の融資	137 26.7%	6 23.1%	11 30.6%	15 55.6%	4 21.1%	6 35.3%	7 33.3%	7 24.1%	22 28.6%	78 31.0%	14 20.9%	13 21.7%	3 13.0%	12 42.9%	8 16.3%	9 25.7%	59 22.5%	19 45.2%
分からない	5 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 3.9%	3 1.2%	0 0.0%	1 1.7%	0 0.0%	1 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.8%	0 0.0%
融資は利用していない	102 19.8%	6 23.1%	7 19.4%	1 3.7%	4 21.1%	5 29.4%	4 19.0%	2 6.9%	11 14.3%	40 15.9%	12 17.9%	17 28.3%	4 17.4%	4 14.3%	18 36.7%	7 20.0%	62 23.7%	7 16.7%
無回答	13 2.5%	3 11.5%	0 0.0%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%	2 2.6%	7 2.8%	2 3.0%	3 5.0%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 2.3%	1 2.4%
(回答企業数)	514	26	36	27	19	17	21	29	77	252	67	60	23	28	49	35	262	42

・表2. 融資の利用状況 (従業員規模別)

	全体	0~4人	5~9人	10~19人	20~29人	30~49人	50~99人	100人以上	無回答
金融機関プロパー融資	324 63.0%	20 29.0%	40 48.2%	74 67.3%	55 77.5%	50 70.4%	56 80.0%	29 74.4%	0 0.0%
京都市・府の制度融資	154 30.0%	21 30.4%	32 38.6%	32 29.1%	24 33.8%	19 26.8%	21 30.0%	5 12.8%	0 0.0%
日本政策金融公庫など その他公的機関の融資	137 26.7%	14 20.3%	25 30.1%	29 26.4%	22 31.0%	17 23.9%	19 27.1%	11 28.2%	0 0.0%
分からない	5 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	1 1.4%	2 2.8%	0 0.0%	1 2.6%	0 0.0%
融資は利用していない	102 19.8%	26 37.7%	18 21.7%	20 18.2%	10 14.1%	12 16.9%	10 14.3%	5 12.8%	1 100.0%
無回答	13 2.5%	3 4.3%	2 2.4%	3 2.7%	1 1.4%	1 1.4%	1 1.4%	2 5.1%	0 0.0%
(回答企業数)	514	69	83	110	71	71	70	39	1

(2) 円滑化法施行による、既借入金条件変更の申請状況

・表3. 円滑化法の活用状況 (業種別)

	全体	製造業									非製造業							観光
		西陣	染色	印刷	窯業	化学	金属	機械	その他の製造	計	卸売	小売	情報通信	飲食・宿泊	サービス	建設	計	
申請した、もしくは今後申請を検討している	72 18.0%	6 35.3%	9 31.0%	4 16.0%	3 20.0%	2 16.7%	4 23.5%	4 15.4%	8 12.5%	40 19.5%	8 15.1%	3 7.5%	1 5.6%	5 20.8%	7 22.6%	8 28.6%	32 16.5%	5 14.7%
申請する予定はない	252 63.2%	8 47.1%	17 58.6%	16 64.0%	8 53.3%	10 83.3%	11 64.7%	19 73.1%	41 64.1%	130 63.4%	37 69.8%	26 65.0%	13 72.2%	11 45.8%	17 54.8%	18 64.3%	122 62.9%	18 52.9%
「円滑化法」自体を知らない	53 13.3%	2 11.8%	1 3.4%	4 16.0%	1 6.7%	0 0.0%	2 11.8%	3 11.5%	10 15.6%	23 11.2%	4 7.5%	8 20.0%	4 22.2%	6 25.0%	6 19.4%	2 7.1%	30 15.5%	5 14.7%
無回答	22 5.5%	1 5.9%	2 6.9%	1 4.0%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 7.8%	12 5.9%	4 7.5%	3 7.5%	0 0.0%	2 8.3%	1 3.2%	0 0.0%	10 5.2%	6 17.6%
(回答企業数)	399	17	29	25	15	12	17	26	64	205	53	40	18	24	31	28	194	34

・表4. 円滑化法の活用状況 (従業員規模別)

	全体	0~4人	5~9人	10~19人	20~29人	30~49人	50~99人	100人以上	無回答
申請した、もしくは今後申請を検討している	72 18.0%	10 25.0%	19 30.2%	15 17.2%	7 11.7%	11 19.0%	7 11.9%	3 9.4%	0
申請する予定はない	252 63.2%	17 42.5%	30 47.6%	50 57.5%	45 75.0%	40 69.0%	45 76.3%	25 78.1%	0
「円滑化法」自体を知らない	53 13.3%	11 27.5%	9 14.3%	13 14.9%	8 13.3%	5 8.6%	5 8.5%	2 6.3%	0
無回答	22 5.5%	2 5.0%	5 7.9%	9 10.3%	0 0.0%	2 3.4%	2 3.4%	2 6.3%	0
(回答企業数)	399	40	63	87	60	58	59	32	0

(3) 申請環境の変化等、申請に関わる状況

・表5. ①円滑化法施行による既借入金に係る条件変更の申請環境の変化 (業種別)

	全体	製造業									非製造業							観光
		西陣	染色	印刷	窯業	化学	金属	機械	その他の製造	計	卸売	小売	情報通信	飲食・宿泊	サービス	建設	計	
申請しやすくなった	39 54.2%	3 50.0%	4 44.4%	2 50.0%	2 66.7%	2 100.0%	3 75.0%	3 75.0%	2 25.0%	21 52.5%	6 75.0%	2 66.7%	0 0.0%	2 40.0%	4 57.1%	4 50.0%	18 56.3%	3 60.0%
変わらない	26 36.1%	3 50.0%	3 33.3%	1 25.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	6 75.0%	16 40.0%	1 12.5%	1 33.3%	1 100.0%	2 40.0%	3 42.9%	2 25.0%	10 31.3%	1 20.0%
その他	1 1.4%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	6 8.3%	0 0.0%	1 11.1%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 25.0%	4 12.5%	1 20.0%
(回答企業数)	72	6	9	4	3	2	4	4	8	40	8	3	1	5	7	8	32	5

・表6. ①円滑化法施行による既借入金に係る条件変更の申請環境の変化 (従業員規模別)

	全 体	0~4人	5~9人	10~19人	20~29人	30~49人	50~99人	100人以上	無回答
申請しやすくなった	39 54.2%	7 70.0%	8 42.1%	6 40.0%	5 71.4%	7 63.6%	4 57.1%	2 66.7%	0 -
変わらない	26 36.1%	3 30.0%	9 47.4%	6 40.0%	2 28.6%	3 27.3%	2 28.6%	1 33.3%	0 -
その他	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 -
無回答	6 8.3%	0 0.0%	2 10.5%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 -
(回答企業数)	72	10	19	15	7	11	7	3	0

・表7. ②条件変更の申請先 (業種別)

	全 体	製 造 業									非 製 造 業							観 光
		西陣	染色	印刷	窯業	化学	金属	機械	その他の製造	計	卸売	小売	情報通信	飲食・宿泊	サービス	建設	計	
取引金融機関	54 75.0%	5 83.3%	5 55.6%	4 100.0%	2 66.7%	2 100.0%	4 100.0%	3 75.0%	6 75.0%	31 77.5%	6 75.0%	2 66.7%	0 0.0%	2 40.0%	6 85.7%	7 87.5%	23 71.9%	3 60.0%
信用保証協会	8 11.1%	1 16.7%	1 11.1%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 12.5%	5 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 9.4%	0 0.0%
政府系金融機関	2 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	1 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.1%	1 20.0%
無回答	8 11.1%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 7.5%	2 25.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	1 12.5%	5 15.6%	1 20.0%
(回答企業数)	72	6	9	4	3	2	4	4	8	40	8	3	1	5	7	8	32	5

・表8. ②条件変更の申請先 (従業員規模別)

	全 体	0~4人	5~9人	10~19人	20~29人	30~49人	50~99人	100人以上	無回答
取引金融機関	54 75.0%	7 70.0%	14 73.7%	8 53.3%	7 100.0%	10 90.9%	5 71.4%	3 100.0%	0 -
信用保証協会	8 11.1%	2 20.0%	2 10.5%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 -
政府系金融機関	2 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 -
無回答	8 11.1%	1 10.0%	3 15.8%	3 20.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 -
(回答企業数)	72	10	19	15	7	11	7	3	0

・表9. ③金融機関等の対応 (業種別)

	全体	製造業									非製造業							観光
		西陣	染色	印刷	窯業	化学	金属	機械	その他の製造	計	卸売	小売	情報通信	飲食・宿泊	サービス	建設	計	
条件変更が承諾された	35 48.6%	3 50.0%	3 33.3%	1 25.0%	1 33.3%	2 100.0%	3 75.0%	4 100.0%	4 50.0%	21 52.5%	3 37.5%	2 66.7%	0 0.0%	3 60.0%	3 42.9%	3 37.5%	14 43.8%	1 20.0%
現在、申請中	20 27.8%	2 33.3%	3 33.3%	1 25.0%	2 66.7%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	3 37.5%	12 30.0%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	2 28.6%	2 25.0%	8 25.0%	1 20.0%
条件変更は否認された	2 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	1 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	1 3.1%	1 20.0%
無回答	15 20.8%	1 16.7%	3 33.3%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 15.0%	2 25.0%	1 33.3%	1 100.0%	1 20.0%	2 28.6%	2 25.0%	9 28.1%	2 40.0%
(回答企業数)	72	6	9	4	3	2	4	4	8	40	8	3	1	5	7	8	32	5

・表10. ③金融機関等の対応 (従業員規模別)

	全体	0~4人	5~9人	10~19人	20~29人	30~49人	50~99人	100人以上	無回答
条件変更が承諾された	35 48.6%	5 50.0%	7 36.8%	6 40.0%	5 71.4%	5 45.5%	4 57.1%	3 100.0%	0
現在、申請中	20 27.8%	2 20.0%	8 42.1%	3 20.0%	1 14.3%	4 36.4%	2 28.6%	0 0.0%	0
条件変更は否認された	2 2.8%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0
無回答	15 20.8%	2 20.0%	4 21.1%	6 40.0%	0 0.0%	2 18.2%	1 14.3%	0 0.0%	0
(回答企業数)	72	10	19	15	7	11	7	3	0

(4) 条件変更の手法等

・表11. ①条件変更の手法 (業種別)

	全体	製造業									非製造業							観光
		西陣	染色	印刷	窯業	化学	金属	機械	その他の製造	計	卸売	小売	情報通信	飲食・宿泊	サービス	建設	計	
返済期間の猶予(返済猶予)	19 54.3%	2 66.7%	1 33.3%	1 100.0%	1 100.0%	1 50.0%	2 66.7%	2 50.0%	4 100.0%	14 66.7%	0 0.0%	1 50.0%	0 -	2 66.7%	1 33.3%	1 33.3%	5 35.7%	1 100.0%
毎月の返済額を減額	12 34.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	4 19.0%	3 100.0%	1 50.0%	0 -	0 0.0%	2 66.7%	2 66.7%	8 57.1%	0 0.0%
その他	2 5.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 -	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%
無回答	2 5.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 -	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
(回答企業数)	35	3	3	1	1	2	3	4	4	21	3	2	0	3	3	3	14	1

・表 12. ①条件変更の手法 (従業員規模別)

	全 体	0～4 人	5～9 人	10～19 人	20～29 人	30～49 人	50～99 人	100人 以上	無回答
返済期間の猶予(返済猶予)	19 54.3%	3 60.0%	2 28.6%	2 33.3%	5 100.0%	3 60.0%	3 75.0%	1 33.3%	0 -
毎月の返済額を減額	12 34.3%	2 40.0%	3 42.9%	4 66.7%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 -
その他	2 5.7%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 -
無回答	2 5.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 -
(回答企業数)	35	5	7	6	5	5	4	3	0

・表 13. ②条件変更後の新規借入の有無 (業種別)

	全 体	製 造 業										非 製 造 業							観 光
		西 陣	染 色	印 刷	窯 業	化 学	金 属	機 械	その 他の 製造	計	卸 売	小 売	情 報 通 信	飲 食・ 宿 泊	サ ー ビ ス	建 設	計		
新規借入を申請した	7 20.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	4 19.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 -	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	3 21.4%	0 0.0%	
新規借入は検討していない	24 68.6%	3 100.0%	2 66.7%	1 100.0%	1 100.0%	1 50.0%	2 66.7%	2 50.0%	3 75.0%	15 71.4%	1 33.3%	2 100.0%	0 -	3 100.0%	1 33.3%	2 66.7%	9 64.3%	1 100.0%	
その他	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 -	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
無回答	4 11.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 25.0%	2 9.5%	1 33.3%	0 0.0%	0 -	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	2 14.3%	0 0.0%	
(回答企業数)	35	3	3	1	1	2	3	4	4	21	3	2	0	3	3	3	14	1	

・表 14. ②条件変更後の新規借入の有無 (従業員規模別)

	全 体	0～4 人	5～9 人	10～19 人	20～29 人	30～49 人	50～99 人	100人 以上	無回答
新規借入を申請した	7 20.0%	0 0.0%	1 14.3%	1 16.7%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 -
新規借入は検討していない	24 68.6%	4 80.0%	5 71.4%	5 83.3%	3 60.0%	2 40.0%	4 100.0%	1 33.3%	0 -
その他	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 -
無回答	4 11.4%	1 20.0%	1 14.3%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 -
(回答企業数)	35	5	7	6	5	5	4	3	0

・表 15. ③今後希望する借入金の返済緩和の手法 (業種別)

	全 体	製 造 業										非 製 造 業							観 光
		西 陣	染 色	印 刷	窯 業	化 学	金 属	機 械	その 他の 製造	計	卸 売	小 売	情 報 通 信	飲 食・ 宿 泊	サ ー ビ ス	建 設	計		
返済猶予等の条件変更	13 37.1%	2 66.7%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 66.7%	1 25.0%	2 50.0%	9 42.9%	1 33.3%	0 0.0%	0 -	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	4 28.6%	0 0.0%	
既借入金の借換の一本化	12 34.3%	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 25.0%	1 25.0%	7 33.3%	0 0.0%	2 100.0%	0 -	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	5 35.7%	0 0.0%	
その他	1 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 -	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
無回答	9 25.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	1 19.0%	4 66.7%	2 66.7%	0 0.0%	0 -	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	5 35.7%	1 100.0%	
(回答企業数)	35	3	3	1	1	2	3	4	4	21	3	2	0	3	3	3	14	1	

・表 16. ③今後希望する借入金の返済緩和の手法 (従業員規模別)

	全 体	0~4 人	5~9 人	10~19 人	20~29 人	30~49 人	50~99 人	100人 以上	無回答
返済猶予等の条件変更	13 37.1%	1 20.0%	4 57.1%	3 50.0%	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 -
既借入金の借換の一本化	12 34.3%	2 40.0%	1 14.3%	2 33.3%	1 20.0%	1 20.0%	4 100.0%	1 33.3%	0 -
その他	1 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 -
無回答	9 25.7%	2 40.0%	2 28.6%	1 16.7%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 -
(回答企業数)	35	5	7	6	5	5	4	3	0

(5) 申請しない理由

・表 17. 申請しない理由 (業種別)

	全 体	製 造 業									非 製 造 業							観 光
		西 陣	染 色	印 刷	窯 業	化 学	金 属	機 械	そ の 他 の 製 造	計	卸 売	小 売	情 報 通 信	飲 食・ 宿 泊	サ ー ビ ス	建 設	計	
条件変更する必要がない	177 70.2%	6 75.0%	11 64.7%	12 75.0%	4 50.0%	6 60.0%	9 81.8%	12 63.2%	28 68.3%	88 67.7%	30 81.1%	16 61.5%	9 69.2%	9 81.8%	11 64.7%	14 77.8%	89 73.0%	14 77.8%
新規融資への影響が不安	44 17.5%	0 0.0%	3 17.6%	1 6.3%	1 12.5%	2 20.0%	2 18.2%	5 26.3%	8 19.5%	22 16.9%	5 13.5%	6 23.1%	2 15.4%	0 0.0%	6 35.3%	3 16.7%	22 18.0%	1 5.6%
その他	18 7.1%	1 12.5%	3 17.6%	0 0.0%	2 25.0%	2 20.0%	0 0.0%	1 5.3%	3 7.3%	12 9.2%	0 0.0%	2 7.7%	2 15.4%	1 9.1%	0 0.0%	1 5.6%	6 4.9%	0 0.0%
無回答	13 5.2%	1 12.5%	0 0.0%	3 18.8%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%	2 4.9%	8 6.2%	2 5.4%	2 7.7%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	5 4.1%	3 16.7%
(回答企業数)	252	8	17	16	8	10	11	19	41	130	37	26	13	11	17	18	122	18

・表 18. 申請しない理由 (従業員規模別)

	全 体	0~4 人	5~9 人	10~19 人	20~29 人	30~49 人	50~99 人	100人 以上	無回答
条件変更する必要がない	177 70.2%	9 52.9%	17 56.7%	34 68.0%	29 64.4%	32 80.0%	33 73.3%	23 92.0%	0 -
新規融資への影響が不安	44 17.5%	3 17.6%	10 33.3%	10 20.0%	9 20.0%	2 5.0%	10 22.2%	0 0.0%	0 -
その他	18 7.1%	4 23.5%	2 6.7%	2 4.0%	3 6.7%	4 10.0%	1 2.2%	2 8.0%	0 -
無回答	13 5.2%	1 5.9%	1 3.3%	4 8.0%	4 8.9%	2 5.0%	1 2.2%	0 0.0%	0 -
(回答企業数)	252	17	30	50	45	40	45	25	0