

南区まちづくり運営方針策定にあたって聴取した意見

資料 7

●主な区民意見について（分野別）			
	番号	意見	意見聴取の場
みなみ力(地域力)	1	自治会未加入世帯が増えており、コミュニケーションが取りづらい。	区Hub聴き取り（久世エリア、民生児童委員協議会）
	2	駅は近いが買い物する所がない。空き地が多い。	区Hub聴き取り（東九条エリア、民生児童委員協議会）
	3	家自体が減り、ホテル・民泊が増えた。	区Hub聴き取り（東九条エリア、民生児童委員協議会）
	4	地価が高騰しており、若い世代や子どもが少ない。外国人が多い。	区Hub聴き取り（東九条エリア、民生児童委員協議会）
	5	戸建ての方は、町内会に入ってくれるが、マンションは入らない。	区Hub聴き取り（東九条エリア、民生児童委員協議会）
	6	町内会へ未加入。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、民生児童委員協議会）
	7	コロナで顔合わせがなくなった、町内単位で集まれる場所もない。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、民生児童委員協議会）
	8	町内会へ未加入。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、民生児童委員協議会）
	9	自分の町内のことはわかるが民生委員の担当域に広げるとわからない人が多い。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、民生児童委員協議会）
	10	個人情報・守秘義務の厳守が壁となって人と人とのつながりを希薄にしているように感じる。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、民生児童委員協議会）
	11	自分の町内はわかるが民生委員の活動範囲は町内よりも少し広いのでわからないことも。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、民生児童委員協議会）
	12	近所との関係が希薄。若い世代は共働きで日中出ている。	区Hub聴き取り（西九条エリア、民生児童委員協議会）
	13	学区内に学校がなく戸数も減少（80戸程度）。	区Hub聴き取り（西九条エリア、民生児童委員協議会）
	14	自治連も社協も会長の後継者となる人材がない。	区Hub聴き取り（西九条エリア、民生児童委員協議会）
	15	買い物する所もない。	区Hub聴き取り（西九条エリア、民生児童委員協議会）
	16	高齢独居や老々介護が増えている。	区Hub聴き取り（南部エリア、自治連合会）
	17	今後、世代の入れ替えが必要	区Hub聴き取り（南部エリア、自治連合会）
	18	町内会の減少	区Hub聴き取り（西九条エリア、自治連合会）
	19	時代祭りの負担削減	区Hub聴き取り（西九条エリア、自治連合会）
	20	町内会費の減少（一括支払いの増加）	区Hub聴き取り（西九条エリア、自治連合会）
	21	世代の入れ替えが必要	区Hub聴き取り（西九条エリア、自治連合会）
	22	イベント開催の負担削減（複数学区合同開催など）が必要	区Hub聴き取り（西九条エリア、自治連合会）
	23	団体や人との接点が少ない。センターについて住民に知らせる努力ができていない。上鳥羽学区自治連など地縁組織の各種団体は北部いきセンを使っているが南部とは接点なし。その結果、南部は「駅から遠いが駐車場がある、楽器の練習ができる、物品を少々おいておける」などのニッチなニーズに対応している。	区Hub聴き取り（南部エリア、自治連合会）
	24	サークル活動の育成や自立を促すことを意識している。地域Hubとして機能している。大学生の利用は少ない。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、いきいき市民活動センター）
	25	大学生の力を得たい。今は鳥羽ホームくらいしか企業とのつながりがないので、もっと企業と関わりを持ちたい。	区Hub聴き取り（南部エリア、いきいき市民活動センター）
	26	町内会の加入者が減っているため町内対抗の大会にするとチームを組めない。	区Hub聴き取り（西九条エリア、体育振興会）
	27	会長のなり手不足。前会長の後任がおらず一部事業のみ（ボウリングのみ）粛々と開催している状況	区Hub聴き取り（西九条エリア、体育振興会）
	28	役員の不足。体育祭が開催できなくなった（R6までは午前中のみ開催など工夫されていたがR7から開催なし）。ボウリングを楽しむにされている学区民もいるため、体育振興会は解散や休止せずできる範囲で続けていきたい。	区Hub聴き取り（西九条エリア、体育振興会）
	29	個人の募金は町内一括がほとんど（戸別募金も一部あり）で、町内会加入者の減少により寄付額も減っている。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、体育振興会）
	30	役員のなり手不足	区Hub聴き取り（西九条エリア、赤十字奉仕団）
	31	町内会長は、町内会費のほか日赤、共募、いなり祭の会費、六尊王まつりの会費を集めないといけないので負担が大きい。	区Hub聴き取り（西九条エリア、赤十字奉仕団）
	32	役員のなり手不足	区Hub聴き取り（南部エリア、体育振興会）
	33	体育祭の寄付減少	区Hub聴き取り（南部エリア、体育振興会）
	34	役員のなり手不足	区Hub聴き取り（南部エリア、体育振興会）
	35	体振事業への参加者の減少（ソフトボール、バレーボール）	区Hub聴き取り（南部エリア、体育振興会）
	36	役員のなり手不足	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、体育振興会）
	37	老若男女が楽しめるスポーツを大会にも取り入れていくべき。ソフトボールの大会は参加者が年々減っていると思うので、将来的には統合（壮年と一般）も検討していくべき。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、体育振興会）
	38	子どもの減少で体育祭や体振事業への参加者が減っている。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、体育振興会）

みなみ力(地域力)	39	イベントが少なくなり地域の横のつながりが希薄化。	区Hub聴き取り(西大路周辺エリア、体育振興会)
	40	子どもの減少で体育祭や体振事業への参加者が少ない。	区Hub聴き取り(東九条エリア、体育振興会)
	41	体育祭の寄付の減少。	区Hub聴き取り(東九条エリア、体育振興会)
	42	体振事業の参加者が少ないため区大会に参加できない(チームが組めない)。	区Hub聴き取り(東九条エリア、体育振興会)
	43	役員のなり手不足もあるが、今年度、役員が3人増えた。(卓球のチームなど、大会の参加者が役員になってくれることが多い。逆に、きっかけはそれしかない。)	区Hub聴き取り(東九条エリア、体育振興会)
	44	将来的に、区大会に出る際に他学区との合同チームを組めたらいいのだが。	区Hub聴き取り(東九条エリア、体育振興会)
	45	役員のなり手不足	区Hub聴き取り(西九条エリア、体育振興会)
	46	体育祭の寄付減少	区Hub聴き取り(西九条エリア、体育振興会)
	47	学区内の高齢化により体振の維持が難しくなってきた。体育祭の開催もなにかしているが、寄付も減って非常に厳しい。	区Hub聴き取り(西九条エリア、体育振興会)
	48	役員のなり手不足	区Hub聴き取り(西九条エリア、体育振興会)
	49	体振事業の参加者の減少	区Hub聴き取り(西九条エリア、体育振興会)
	50	体育祭の寄付減少	区Hub聴き取り(西九条エリア、体育振興会)
	51	参加しやすい事業の実施が必要	区Hub聴き取り(西九条エリア、体育振興会)
	52	役員のなり手不足。役員交代で入れ替わるのではなく、新旧の役員がしばらく一緒に続けながら活動の魅力を伝えていくことが重要。それを上手くできる手法があれば良いが。。。	区Hub聴き取り(西九条エリア、日赤奉仕団)
	53	町内会の加入率が減って募金もどんどん減っている。	区Hub聴き取り(西九条エリア、日赤奉仕団)
	54	時代まつりが学区民にとって、とても負担(費用、準備面など)	区Hub聴き取り(西九条エリア、日赤奉仕団)
	55	(日赤に関して)募金の使われ方の見える化(メリット、デメリット含めて)が必要。	区Hub聴き取り(西九条エリア、日赤奉仕団)
	56	(日赤に関して)寄付をしてくれる会社が減ってきている。個人の募金は町内一括がほとんど。	区Hub聴き取り(西大路周辺エリア、日赤奉仕団)
	57	人手不足、担い手不足。担い手ができるような団体の広報の工夫、団体の魅力をアピールできるような何かが必要(会長は制服を揃えて格好良くしたい、と言っていた。)。活動に参加してもらうからには、活動する人全員に活動物品(服や旗など)が当たるようにしないとイケない。	区Hub聴き取り(南部エリア、交通対策協議会)
	58	今後、久世以外の地域からの利用も必要	区Hub聴き取り(久世エリア、いきいき市民活動センター)
	59	マンションの場合、町内会加入の話をしようとしても「勝手に1軒ずつピンポンして回って、各住人に了解を取るよう」と言われる。	南区市政懇談会
	60	地下鉄の駅が2つあり、利便性が高いため、単身世帯用のワンルームマンション(投資型マンション)がよく建設される。ただ、投資型マンションは、所有者と実際の居住者が異なることがほとんど。	南区市政懇談会
	61	学区の世帯数は増えているが、町内会加入世帯は毎年50世帯ずつ減っている。	南区市政懇談会
	62	マンション建設前の説明会のときには、実際のオーナーは来ず、専門の近隣対策業者が来る。聞く耳を持たず、何を言っても聞き流されるし、何を言っても駄目。	南区市政懇談会
	63	民生委員について、今年、自身の学区では16名のうち9名が退任される。団塊の世代が年齢制限により抜けていくが仕方がない。	南区市政懇談会
	64	連合会長や団体長、町内会長でも、同じようなことが起きている。団塊の世代が退いた後のことが心配。	南区市政懇談会
	65	市営住宅で高齢者の「すこやか学級」に毎月1人、京都大学落研部の学生が落語をしに来てくれる。先日、その学生の出演を見に京都大学の学園祭に行ったが、ものすごい熱気であり、この学生達の熱気を京都市はもっと活用していくべきと感じた。全国から京都の大学に来ている若者に、在学中に地域のために何かしてほしいと頼めばやってくれる。もっとうまく活用できないかと思う。	南区市政懇談会
66	昨年、京都芸大の学長と面談し、もっと地域と交流し、学生が地域に入れるようにと依頼したが、当時は大学ができて半年。学校運営を回すので大変な状態、落ち着いたら考えるとの返事であった。	南区市政懇談会	
67	災害が起これば、学生も被災者となるので、もっと主体的に地域へ入って欲しいとお願いした。「地域に参画せよ」ということをしていただくだけでも随分と違ってくるのではないが。	南区市政懇談会	
68	小中学校の校長先生が、生徒たちが地域活動をして、卒業し、高校、大学に行き、就職して地域と何の関係もなくなってしまうのが大変惜しいと言っていた。	南区市政懇談会	
69	マンション住人の自治会加入については、マンションの建設前に、町費を払うよう、事前にオーナーの約束を取り付けている。また、ゲストハウスは役員や委員を出すことは難しいと思うので、代わりに寄付をお願いしている。	南区市政懇談会	
70	地藏盆が終わると、近くのファミリーレストランに町内会の若い人などを集めて食事をし、その際に「また防災訓練や運動会などにも協力してや」と頼んでいる。そのような場を設けることで地域の横の繋がりができている。	南区市政懇談会	
71	やはり役を担っている者には情熱がないといけな。ゲストハウスやマンションには厳しく言うが、地域で協力してくれる人はしっかりねぎらうことが重要。	南区市政懇談会	

みなみ力(地域力)	72	費用は掛かるかもしれないが、小学校跡地に市営住宅を建設し、家賃1~2万円ぐらいに設定して若い世帯が住んでくれたらと思う。近隣の住宅は5~6千万円といった価格帯であり、若い世帯には到底買うことができない。	南区市政懇談会
	73	学区の世帯数は増えているが、町内会の加入者は年々減っている。	南区市政懇談会
	74	マンションの建設前には話をしているが、実際にマンションが完成すると知らぬ顔をされる。マンション建設前に、町内会に入ってもらおうという話をし、「わかりました」と返事をくれるが、完成したら我関せず。説明しに来るのはほとんどが同じ専門業者である。	南区市政懇談会
	75	市営住宅の横にマンションができて、地元の方が入居したが、町内会には入っていない。	南区市政懇談会
	76	うちの家の隣も知人がマンションを建てることとなり、町内会に入ってもらおう話がついていたが、いざ完成したら、すぐに売却してしまい、町内会にも入らない。小規模のマンションはこのような人が建設し、転売先はだいたい日本人ではなく、ほとんどが中国人である。	南区市政懇談会
	77	民泊もしっかりルールを守ってくれるのであれば歓迎する。しかし、ルールを守らない民泊があると、まずその管理者を探すが、転売により、どんどん変わってしまっており、結局は行方がわからなくなってしまう。	南区市政懇談会
	78	町内会の住民が高齢となり、役員を就けないということで、町内会費だけ払う世帯が増えてきた。どこの学区も同じように、これをすればといった解決策がない。	南区市政懇談会
	79	仕事上の組合でも役に就いている。そこでも組合加入者数は年々減っている。京都市とも京都府とも、このあたりの地域とも、防災協定を結んで、繋がりを作っていきこうとしているが、組合員にメリットがないため、全然増えない。それが自治会と類似している。	南区市政懇談会
	80	町内会活動はボランティア。下手したら身銭を切ることもあり、次の方を選んでいくことは大変。	南区市政懇談会
	81	民生委員の確保が厳しい。今年は何とか補充できて定員を守っていても、継続していくのは難しい。	南区市政懇談会
	82	同級生が親の面倒を見るために、京都市内に戻りたいが、住宅の価格の高騰により、実家の近郊に家を購入するのは難しいと言っている。	南区市政懇談会
	83	イオンモール京都の南側でマンション建設が来年度から始まるが、マンション建設地の町内会の加入世帯が6世帯しかなく、その町内会の平均年齢が75歳と高齢化している。マンションがその町内会に加入すれば、面倒を見きれなくなるため、加入に難色を示している。	南区市政懇談会
	84	京都駅に近く、イオンモールもあり立地の良い場所であるが、だんだん高齢化し、疲弊しているのが現状。そのあたりが当学区の課題。	南区市政懇談会
	85	どうしても自治会に加入するのは嫌だと言う一方で、何かを求めていることが多く、昔と比べて矛盾しているように感じている。	南区市政懇談会
	86	ごみを適当にそのあたりに出しておけばいいだろうという人が若い世代に多く、決められた曜日に出さず、昔からの住人は、放火されたり、ガラスに散らかされたりしないよう、自分の家にごみを持って帰って袋に入れ直して出している。	南区市政懇談会
	87	マンションが建ち、住民が増えるのはありがたい反面、地域に無関心な人が多いため、住民間のトラブルが起こってしまう。	南区市政懇談会
	88	住民はどんどん高齢化し、子ども世代も市外に出てしまい過疎化している。そこに、今度はホテル・民泊、飲食店が乱立している。自分が町内会長をしているときには、ホテル・飲食店と話して、特別会費をいただき、それを住民に還元していた。	南区市政懇談会
	89	若い人になぜ町内会に入ってくれないのかと聞くと、まず役をするのが嫌だと言われた。町費を払うから、代わりに一切役をやらせないという条件で加入すると言う。	南区市政懇談会
	90	災害時に、年寄りを助けてくれるのかと尋ねたら、「いやその時はその時」と言い、口を濁す。	南区市政懇談会
	91	町内会の加入率が非常に悪いということは南区各学区で共通の一番の課題。今後どうやっていくべきか、改めて各学区会長の皆様と議論していきたい。	南区市政懇談会
	92	町内会加入率が40%というのは上鳥羽でも同じ状況であると思う。	南区市政懇談会
	93	町内会に入れば何をしてくれるのかと見返りを要求されるが、見返りを求められも我々としてはできない。例えば、町内会から防災グッズを各町内に配るなどしても納得してもらえないかと思う。	南区市政懇談会
	94	若い人を町内会にどう巻き込んでいくか。若い人が集まりやすい日時に設定するべき。我々の年寄りの都合で、土曜日や平日の夜に設定してはなかなか集まらない。また、1日だけで都合が合わないのであれば、事務局の負担は増えるが2日や3日に分けて集まりやすくなるよう工夫している。	南区市政懇談会
	95	若い人の意見をどんどん取り入れていくべき。40代から55歳ぐらいの比較的若い世代が月1回会議をしている。その会議では、何を話してもいいし、気兼ねなく話せるような場にした。11人ぐらい集まるが、我々が知らないことがいっぱい出てくる。若い世代の意見をしっかりと実現していけば、若い人も町内会に入ってくれると思う。	南区市政懇談会
	96	携帯電話で様々なことを知らせることができるようなシステムを導入してはどうかと2年ぐらい話し合っている。京田辺市の自治会でアプリを導入されているとのことで注目している。現在の利用料が55円/世帯であるが、来年度には11円/世帯程度までできると聞いている。我々、自治会だけでは導入が困難であるため、ぜひ京都市に補助してもらえたらと思う。	南区市政懇談会

みなみ力(地域力)	97	若い人に町内会加入の声掛けをするが、町内会活動が煩わしい、何のメリットがあるのかという返事が返ってくるだけ。私は最近、人間のネットワーク、人と人のつながりが重要であり、メリットであると説明している。	南区市政懇談会
	98	P T Aが任意団体になってしまい、その流れで、町内会も任意団体であるから加入しなくてもよいという雰囲気がある。熱心な町内会もあるが、全体的に加入率は下がっている。京都市でも町内会が解散した学区もあるようだが、時代が町内会解散の方向へ向かっている気がしてならない。	南区市政懇談会
	99	後継者が見つからない。また、どうしても町内会長の仕事量がものすごく多い。他の会長の皆様と悩みは同じだと思う。	南区市政懇談会
	100	各町内での配布物の配送時期を統一してもらいたい。市民しんぶんや警察署からのものなどがバラバラで送られてきており、昨日配ったのに、また別のものが届くといったことが多い。	南区市政懇談会
	101	ジョギング大会とお餅と大根のイベントの開催。子どもがジョギング大会をしている間に、地元の方がお餅をついたり大根料理？を用意してくれて、大会終了後、みんなで食べるイベント。自分の地元（桂学区の小中一貫校）で参加したことがあり、地元のおじいちゃんおばあちゃんから色々なことを学べるいい機会だったことと、今は廃止されているので、南区で開催したらいいのでは。	開建高校（生活探求）
	102	公園で普段、家ではできない流しそうめんのイベントを行う。子どもとおじいちゃん、おばあちゃんが触れ合うことができる。	開建高校（生活探求）
	103	区民が参加しやすいように、テーマ別にイベントを実施する。その際に伝わりやすいような広報を行う。	開建高校（生活探求）
	104	学区の運動会で子どもの参加できる種目が少なく待ち時間が長すぎるので、子どもの種目を増やす。	開建高校（生活探求）
	105	四季折々のイベント、例えばお月見、流しそうめんなど、家でできないこと。	開建高校（生活探求）
	106	西高瀬川沿いにベンチを設置し憩いの場所とする。	開建高校（生活探求）
	107	秋に地域のまつりが集中しているので、年間を通して実施する。	開建高校（生活探求）
	108	高齢者と若者が話し合っって課題解決をするような場をつくる。	開建高校（生活探求）
	109	南区にはお祭りなどつながりが作れるようなイベントがあるが、告知が十分でない。ふれあいまつりに参加したが、友人は開催日をよく知らないようだった。	開建高校
	110	お祭りに参加すると、いつも見かける地域の人が出て安心感がある。一方で参加者が固定化しているのではという危惧もある。	開建高校
	111	自分の母は地域で役員をやっているが、会議が遅くなる時は子どもがほったらかしになることに疑問を感じていたようだ。子どもとしてはイベントがあるとうれしいが、運営側の苦労を軽減する必要がある。	開建高校
	112	少年補導では夏休みに子どもたちの絵を展示する行事があるが、参加者が減少している。それを運営している自分の親世代の価値観が、地域行事よりも自分優先に変わってきているように感じる。	開建高校
	113	将来住むとしたら、駅チカ、ぬくもり（近所づきあい、ウェルカム感のあるまち）、新しいお店や文化、家賃が安い、などの条件があるといい。	開建高校
	114	地藏盆などの地域のイベントに幼いころから参加していたので、地元へ愛着がある。その分、参加者が固定化している危惧も感じている。	開建高校
	115	小学生10人ほどで火の用心の夜回り活動をして楽しかった記憶がある。まつり以外にもいろんなイベントがあるのでは。	開建高校
	116	もちつきなどのイベントは高校生でも楽しく、友達を誘いやすい。集まるきっかけになる。	開建高校
	117	近くにスーパーがないが、近所の野菜の無人販売や、たまに近所の人がかれたりする。	開建高校
	118	意見交換というよりは正しい知識を受け取れる場所があるといい。ネットの情報は最近AIがそれっぽい回答を参照してくるだけなので…。	子育てに関するアンケート
	119	気軽に利用できる場所があればありがたいです。	子育てに関するアンケート
	120	気軽に開かれた場所	子育てに関するアンケート
	121	気軽に出入りできる施設がたくさんあると嬉しい。	子育てに関するアンケート
	122	夜間の集い場増えたらありがたい。	子育てに関するアンケート
	123	芝生のある広い広場や水遊び場	子育てに関するアンケート
	124	ラインで繋がれるコミュニティがあればいい。	子育てに関するアンケート
125	気を遣わずみんなで助け合える場所	子育てに関するアンケート	
126	引越してきたばかりで右も左も分からないので積極的に発信してほしい。	子育てに関するアンケート	
127	周りがどんなにサポートしてもじぶんじぶんじぶん！な人はなにやっても文句いうでしょう。やってもらうばかりではなく自分で居場所を作る努力も必要だと思います。	子育てに関するアンケート	
128	南区の地域の方々はまとまっておられるので、地域力を生かして、地域の方ももちろん京都市の他の行政区の方が集まれるイベントや場所ができるといいですね。	南区民ふれあいまつり	

みなみ力(地域力)	129	自分がかつて通っていた児童館でボランティアをしている。そのつながりで地元のお祭りにもお手伝いで参加するようになった。	南区民ふれあいまつり
	130	安心して住み続けられるまちにしたい。そのためには、安価な住宅、コーポラティブ(助け合うサークルがある)な暮らし、職住が接近しており疲れにくいといったことが必要。これにより、人口減への歯止め、子育てしやすい環境、日々の充足につながる。	あつまれ! みんなのカフェ(1回目)
	131	当たり前を交換できるまちにしたい。そのために、 (1) 人を読む「ヒューマンライブラリー」+本でコミュニケーションの実施 (2) サブカル(ポケモン、漫画、映画、音楽)であつまる場(パー)の設置をしたい。これにより、 (1) 多様な人を知り、つながりをつくる機会が生まれる (2) 若者やニッチ好きを中心に地域や人と関わるきっかけをつくることにつながる。	あつまれ! みんなのカフェ(1回目)
	132	人と人がつながる(集まる)場所をできるだけたくさん創りたい。これにより、地域の担い手不足、孤独を抱える人が少しでも減る。また、顔の見える関係ができることで、安心・安全につながる。	あつまれ! みんなのカフェ(1回目)
	133	音が出せる施設をつくりたい。これにより、地元のおまつりの練習場所の確保 → にぎわい、交流人口の増加 → 住みたい人の増加 につながる。	あつまれ! みんなのカフェ(1回目)
	134	主要駅に無料で使えるコミュニティルームを設置するなど人が集まる場所づくりをしたい。新庁舎もそうならば...。場所取り合戦にならないように枠決めルールが必要。	あつまれ! みんなのカフェ(1回目)
	135	京都市全体的に学区が全ての基本行動の基になっているので、学区を飛び越えた区民(市民)の交流の場とアイデアを創出したい。また、全ての年齢・職業を交えた交流も同様に行きたい。	あつまれ! みんなのカフェ(1回目)
	136	誰一人取り残さない、全世代交流を目指し、自治会全員登録、祭り・イベントの継続・周知、関わる人を増やす(HP、SNS、回覧)ことをしたい。各世代別のイベントもあり、世代に関わらない全世代向けのイベントもあるのが良い。	あつまれ! みんなのカフェ(1回目)
	137	音が出せるフェスを開催したい。	あつまれ! みんなのカフェ(1回目)
	138	住む人がうれしくなるよう、道ばたに花(果実)を植える、1町内ごとに貸し農園を作る、公園ごとに集まれる企画を多様な主体が実施、ヤギを飼うといったことをしたい。	あつまれ! みんなのカフェ(1回目)
	139	身近な話し相手から何かを捉えてみて、お花とかペットとか食とかをきっかけに、そこら中のお店とか学校とか銀行とかを繋いでみたい。	あつまれ! みんなのカフェ(1回目)
	140	多様なまち南区。ハブ・結節点を創出し、各団体・市民活動に横串を挿すことで、良い化学反応が起こるまちにしたい。	あつまれ! みんなのカフェ(1回目)
	141	地域をまるごと学校としたい。そのことで、 子ども: "不登校" の概念がなくなる。 先生: 先生が全部をやらなくていい。 大人: 得意を活かせる。 → 学ぶことが楽しくなる。 となると思う。	あつまれ! みんなのカフェ(1回目)
	142	15学区の未来に向けて、人の後継(引継ぎ)をどうするか考えていきたい。	あつまれ! みんなのカフェ(1回目)
	143	災害時、誰一人取り残さないよう、自治会の活性化が必要	あつまれ! みんなのカフェ(2回目)
	144	学区を超えたつながり、関わりを作ることが必要	あつまれ! みんなのカフェ(2回目)
	145	地域のしがらみを取り払い、学区の垣根をなくして繋がることで南区が1つになれるようになるといい。×3	あつまれ! みんなのカフェ(2回目)
	146	音が出せて、他の学区の取組が知ることができる、集まりやすい区役所を創りたい。これにより、学区の取組、ノウハウのシェアができ、音が出せておまつり表現力をアップできる。区民の一体感の象徴としての区役所となってほしい。	あつまれ! みんなのカフェ(2回目)
	147	地域の力は人と人との繋がり。 自治会⇔学区⇔企業⇔団体(⇔自治会)の壁を超えて繋がることで、平時は暮らしやすい、有事は助け合えるまちになるのではないかな。	あつまれ! みんなのカフェ(2回目)
	148	「多様なまち南区」 枠を超えてつながりを強め、主体性と地域力のある「新たな京都」を形づくるまちへ。 これにより、有事の際でも誰一人取り残さないまち(レジリエンス)、様々な枠や概念をこえることで新たな魅力を創るまち(イノベーション)に。	あつまれ! みんなのカフェ(2回目)
149	全戸(家庭)自治会加入としたい。	あつまれ! みんなのカフェ(2回目)	
150	「地域まるごと学校」×4 地域でヤギを飼ったり花を育てたり(オープニングガーデン。コミュニティガーデン)して、「ムラ」をつくりたい。が集える場ができ、会話が生まれ、多様な主体の交流が生まれる。また、美しいまち南区の実現にも繋がる。	あつまれ! みんなのカフェ(2回目)	
151	南区のポテンシャルの底上げ 地域ごとの多様性を維持する条件づくり(例: 地域ごとの強み~弱みの明確化と地域を通じた協力態勢を作る。)	あつまれ! みんなのカフェ(2回目)	
子ども・若者育成	152	赤ちゃん訪問後の子育て世帯との関わり方。	区Hub聴き取り(東九条エリア、民生児童委員協議会)
	153	子どもの短時間の預け先のマッチングが困難。	区Hub聴き取り(西大路周辺エリア、民生児童委員協議会)
	154	子育て中の母親が育休申請書類の手続きに何度も区役所に行かなければならないのは大変。	区Hub聴き取り(西大路周辺エリア、民生児童委員協議会)
	155	時代祭りの負担削減	区Hub聴き取り(西大路周辺エリア、自治連合会)

156	イベント参加者の減少	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、自治連合会）
157	役員世帯の減少	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、自治連合会）
158	町内会の減少	区Hub聴き取り（南部エリア、自治連合会）
159	子育てサロンの活性化、久世西地域の子育て（子育てサロンがない、転入が多い、自治会がない、児童館幼児クラスの登録が定員を超えている）が課題	区Hub聴き取り（南区子ども連絡会）
160	子育て支援の活性化と充実が必要	区Hub聴き取り（南区子ども連絡会）
161	補助金などにしても、社会福祉協議会も京都市も年寄りには甘い反面、子どもに対する施策が非常に薄い。未来のある子どもたちに、もっとお金を使っていただきたい。	南区市政懇談会
162	区民の医療費を無償化する。医療費が無償化されればみんなうれしい。たくさん人が集まる街になる。	開建高校（生活探求）
163	夏休みに子どもを無償で預けられる施設をつくる。	開建高校（生活探求）
164	若い人に住んでもらえるように大学を誘致する。その際に区内に住んでもらえるように学生マンションも同時に建設する。	開建高校（生活探求）
165	子どもの思い出となるようなイベントを行うことで、将来も良い思い出のある地に住み続けたいと思ってもらう。	開建高校（生活探求）
166	区が実施するイベントも税収が上がるような仕組みにし、上がった税収を医療費に回す。	開建高校（生活探求）
167	集中して勉強するための自習室。京都市の図書館は勉強禁止。	開建高校（生活探求）
168	夜に公園に不良がたまっていることがある。	開建高校
169	若い世代が子育てしやすいように、子どもの成長を地域で見守れるとよい。	開建高校
170	子育ての不安や孤独は夜間に強く感じる人が多いので、夜泣きしている赤ちゃんを連れて行ける駆け込み寺のような場所があればと思う。	子育てに関するアンケート
171	子供が遊べる綺麗な施設の無料開放（数や頻度を増やしてほしい。）	子育てに関するアンケート
172	児童館が自由に出入り出来る利用日が限られているので、もう少し自由に利用出来るような場所があればいいなと思います。	子育てに関するアンケート
173	乳幼児の子が何歳児でも自由に楽しく安全に遊べる場所がたくさんあればいいなと思います。	子育てに関するアンケート
174	無料で出入りできるもの、また衛生管理がしっかりできてることが必須だと感じる。	子育てに関するアンケート
175	無料で遊べる場所がたくさんあると助かります。	子育てに関するアンケート
176	学区や地域ごとで、近くに幼児が集う場所や、遊べる所があれば利用しやすいと思う。	子育てに関するアンケート
177	保護者同士が自由に交流できる場がもっとあれば良いと思う。	子育てに関するアンケート
178	夏休み期間になると児童館が通えなくなるので、夏休み期間中も遊べる施設があれば良いなと思います。	子育てに関するアンケート
179	保護者同士が意見交換できる場があればいいなと思います。	子育てに関するアンケート
180	未就学児でも気兼ねなく騒げる場所をもっと作って欲しいです。	子育てに関するアンケート
181	年の近い子だけと遊べる日時があると助かります。	子育てに関するアンケート
182	児童館などしか思いつかない。	子育てに関するアンケート
183	近隣の子育て仲間とちょっと気軽にコミュニケーションをとれるになると嬉しい。	子育てに関するアンケート
184	月齢が低い保護者が行ってもなかなか打ち解けられないからそういう年齢の集まりがもっと増えればいいと思う。	子育てに関するアンケート
185	人見知りや場所見知りのある保護者でも気軽に入りやすい空間	子育てに関するアンケート
186	子どもの眠たいタイミングやお腹が空くタイミングはその子によって違うので、入退室自由な場所はありがたいなと思います。	子育てに関するアンケート
187	ママ友が作れる場や機会があればいいなと思います。	子育てに関するアンケート
188	保護者同士の交流できる場が近場があればありがたいです。	子育てに関するアンケート
189	人付き合ひも苦手なので少人数制の場所があればいいなと。	子育てに関するアンケート
190	保護者同士が交流できる場があればいいなと思います。	子育てに関するアンケート
191	一時保育を利用できる施設があれば、保護者のリフレッシュになり前向きに子育てができると思う。料金は少し高くても利用すると思う。	子育てに関するアンケート
192	気軽にいつでも預けたいと思うところに一時保育があると嬉しい。	子育てに関するアンケート
193	小さい子向けの遊具がある公園があれば嬉しい。	子育てに関するアンケート
194	働きながら子育てする身としては、病児保育がもっと増えるとありがたいです。休みやすくなるのがいちばんですが・・・。	子育てに関するアンケート
195	一時保育できるところが増えたらいいなと思います。居場所となる入退室自由な子育てサロンや児童館の乳幼児クラブは複数出来るようにすべきです。	子育てに関するアンケート

子ども・若者育成

196	大規模な遊具がある公園がほしい。	子育てに関するアンケート
197	乳児向けの遊具がある公園が少ない。	子育てに関するアンケート
198	ベビーシッターの補助金の拡充	子育てに関するアンケート
199	屋内で遊べる場所がほしい。	子育てに関するアンケート
200	河川敷を広々とした広場にしてほしい。	子育てに関するアンケート
201	一時預かりしてもらえる施設が増えるとありがたい。	子育てに関するアンケート
202	遊具が沢山ある大きな公園がもっとあると嬉しい。	子育てに関するアンケート
203	大きい公園が近くにほしい。	子育てに関するアンケート
204	日曜日室内で遊べる児童館のようなところがあれば助かります。	子育てに関するアンケート
205	臨時預かりできる場所があればいいと思います。	子育てに関するアンケート
206	児童館は学童が多く、利用できる時間が短い。夕方にも気軽に訪れられる場所があると嬉しい。	子育てに関するアンケート
207	子育てに関する支援金などがもっと充実すれば、第三子も考えたい。金銭面サポートがあれば有難い。	子育てに関するアンケート
208	暑い日などに遊べる場所があればいいと思います（気軽に行きやすく）。	子育てに関するアンケート
209	気軽に一時的に子どもを預けて親がリフレッシュできれば。	子育てに関するアンケート
210	お母さん同士のマッチングアプリのような気の合うもの同士が出会えるアプリがほしいです。児童館では背景が分からず、仲良くなるのを厳しく感じています。	子育てに関するアンケート
211	どのご飯屋さんにもプレイルームがあれば嬉しい。	子育てに関するアンケート
212	新生児の頃の自宅訪問みたいに3ヶ月頃にも実施して母子の健康状態を確認してほしい。	子育てに関するアンケート
213	気軽に預けれる所がもっと充実してほしいです。	子育てに関するアンケート
214	設備の整った綺麗な公園などがきょうは京都は少ない。	子育てに関するアンケート
215	子供を預けられる場所がないので通院の際に困っています。保育園の一時預りは必要な時に預けられないことが多いです。一時預かり専門の託児所が南区にあると助かります。	子育てに関するアンケート
216	無料で利用できる遊び場があってほしい。	子育てに関するアンケート
217	無料で遊べる施設をもっと増やしてほしいです。	子育てに関するアンケート
218	もう少し遊び場が増えるといい。	子育てに関するアンケート
219	お母さんが息抜きできるといいと思う。	子育てに関するアンケート
220	夏休み等の長期休み中のサポートがほしい。	子育てに関するアンケート
221	夏の暑い時にいける無料の遊び場がない。	子育てに関するアンケート
222	仕事をしているので忙しくて保護者同士の交流に時間をさけない。育児休業や時短の期間がもっと長くなれば心にも時間にも余裕が生まれるのと思います。	子育てに関するアンケート
223	子育てサロンや児童館などの情報ももっとたくさん、わかりやすく得られたら良いと思います。	子育てに関するアンケート
224	育休中は児童館などで楽しみました。	子育てに関するアンケート
225	つどいの広場や保育園で知り合ったお友達たちと子ども含めて遊ぶことが多く、ありがたいと思う。つどいの広場（びおとーぶ）があつてよかったと思う。	子育てに関するアンケート
226	現在は自宅しかありません。	子育てに関するアンケート
227	地域に児童館の活動が充実しているので助かっている。	子育てに関するアンケート
228	最近近くに保護者が集まれるような場所（桂川駅近くのもこもこ）ができたので、今のところ満足しています。	子育てに関するアンケート
229	児童館によってはどの時間帯に利用できるのかが分からないところがあり利用できない。	子育てに関するアンケート
230	もっと増えたら人口密度も減っていいと思います。	子育てに関するアンケート
231	健診の待ち時間を少ないようにしてほしい。1人ずつの個別時間制にするなど。	子育てに関するアンケート
232	遊び場、プレイルームがあるとゆっくりご飯も出来るかな？	子育てに関するアンケート
233	児童館はとて素晴らしい施設です。	子育てに関するアンケート
234	上の子の時は児童館や子育て支援室、園庭開放を利用していましたが、利用時間が生活リズムと合わず使いにくかったです。	子育てに関するアンケート
235	ゆつくりコーヒーを飲みながらくつろぎたい。	子育てに関するアンケート
236	園に通うまでは児童館の乳幼児クラスに行っていたことで、社会との繋がりを感じた。	子育てに関するアンケート

子ども・若者育成	237	保育園の入所について、自身の勤務時間により入所の優先順位が下がってしまいますので入所に くくなる。また、兄弟がいる場合、同じ保育所に入れるようにしてほしい。	南区民ふれあいまつり
	238	保育園の時は時間延長でお願いしていたが、児童館に行くようになると17時には帰ってくるの で、働き方を変える必要があり大変。	南区民ふれあいまつり
	239	放課後に子どもたちが安心・安全に遊べる場所が増えると良い。	南区民ふれあいまつり
	240	子育て世帯に特化した住宅（バリアフリー）を作りたい。	あつまれ！みんなのカフェ （1回目）
	241	他区、他市からも来なくなる室内外の知育・遊具施設をオープンすることで、能動的に住みた くなる南区に。	あつまれ！みんなのカフェ （1回目）
	242	ボールで遊べる公園がほしい。	あつまれ！みんなのカフェ （1回目）
	243	10代、20代の発言する機会を創出し、10代、20代の発言力を保障する仕組みをつくることで、 しがらみにとらわれず、変化していける世の中に。	あつまれ！みんなのカフェ （2回目）
健康・福祉・人権	244	高齢者の見守りにおいて集合住宅の訪問に苦慮	区Hub聴き取り（久世エリア、 民生児童委員協議会）
	245	地域内の高齢者の把握が難しい。特に集合住宅が顕著。	区Hub聴き取り（東九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	246	高齢者の見守りにおいて世帯の状況について情報共有がない。	区Hub聴き取り（西大路周辺エ リア、民生児童委員協議会）
	247	高齢者の集う居場所となる場所が遠い。	区Hub聴き取り（西大路周辺エ リア、民生児童委員協議会）
	248	老々夫婦への対応が弱い。詐欺や悪質な契約も心配。	区Hub聴き取り（西大路周辺エ リア、民生児童委員協議会）
	249	支援拒否する高齢者が多い。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	250	老々夫婦への対応が弱い。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	251	民生児童委員・老人福祉員はまちのボランティア。対応・距離感がわからないことも多いので 研修が必要。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	252	民生委員のイメージが悪い（民生＝生保の調査、手助けをする人のイメージ）。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	253	民生委員自身の個人情報保護の必要性。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	254	老人福祉員の認知度が低く、関係を築くまでには根気が必要。	区Hub聴き取り（南部エリア、 民生児童委員協議会）
	255	高齢者の見守りにおいて、支援拒否される方への対応	区Hub聴き取り（西大路周辺エ リア、民生児童委員協議会）
	256	民生委員＝生活保護の悪いイメージが強い。	区Hub聴き取り（西大路周辺エ リア、民生児童委員協議会）
	257	コロナもあって十分な民生委員が研修を受けることができないまま活動している。	区Hub聴き取り（西大路周辺エ リア、民生児童委員協議会）
	258	高齢者の見守りにおいて、マンションのオートロック問題がある。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	259	民生＝生活保護のイメージ。会うことを拒否されるため、緊急時の連絡がわからない。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	260	人が少ない中、特に「民生委員」に対するなり手側のハードルは、他の委員（少年補導等）と 比べても高く感じる。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	261	認知症状のある方が増加。大声を出す、鍵をなくしたと訴える人への対応が困難。	区Hub聴き取り（東九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	262	高齢者の見守り対象となる高齢者が多く、全部は対応できない。近所過ぎると生活相談がしづ らい。	区Hub聴き取り（南部エリア、 民生児童委員協議会）
	263	委員個人の電話番号と住所を伝えることに抵抗がある。	区Hub聴き取り（南部エリア、 民生児童委員協議会）
	264	老人福祉員の認知度が低い。関係機関であっても民生委員のことを知らない。	区Hub聴き取り（南部エリア、 民生児童委員協議会）
	265	高齢者の見守りにおいて、マンションのオートロック問題がある。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	266	高齢者名簿の取扱いが厳しいためあまり活用していない。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	267	民生委員・老人福祉員は生活保護のイメージ。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	268	担い手が本当にいなくて困っている。民生委員の役目を全うするには厳しい。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	269	民生委員は誰でもよい訳ではなく、いい加減な方になってもらうと困る。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
	270	仕事をしていてもできる体制にしておかないと人は集められない。	区Hub聴き取り（西九条エリ ア、民生児童委員協議会）
271	担い手不足とキーパーソンの難しさ。若いキーパーソンがいないので、自主グループやラジオ 体操などが難しく、専門職（包括等）に頼っている部分がある。	区Hub聴き取り（東九条エリ ア、地域包括支援センター）	
272	京都駅周辺エリアは、便利な地域に住んでいる分、遠くに行くことの抵抗感からか、イベント 実施時には、近く（自転車圏内程度）でないと参加いただくことが難しく、小さいエリアでた くさん実施する必要があるため、負担感がある。	区Hub聴き取り（東九条エリ ア、地域包括支援センター）	
273	山王学区では、駅前開発、ホテル等の影響での立ち退きなど、観光資源は増えたが生活資源 （銭湯や買い物できる場 等）は減り、住みづらくなっている。	区Hub聴き取り（東九条エリ ア、地域包括支援センター）	
274	山王学区では、銭湯の廃止は、内風呂のない方のデイ（入浴）の相談だけでなく、コミュニ ティを変化させる要因になっている。	区Hub聴き取り（東九条エリ ア、地域包括支援センター）	
275	九条弘道学区では、九条通と堀川通で学区が分断されコミュニティが形成されにくい。健康す こやか学級は活発で仲が良い。	区Hub聴き取り（東九条エリ ア、地域包括支援センター）	
276	学区の中でも、九条通以南エリアではすこやか学級に参加しづらい。	区Hub聴き取り（東九条エリ ア、地域包括支援センター）	

健康・福祉・人権	277	九条学区は担当区域の中で一番高齢化が進んでいる。奥まった長屋や木造平屋も多い。	区Hub聴き取り（東九条エリア、地域包括支援センター）
	278	九条学区は東寺の門前でもあり、地縁の方・地主の方も多く、コミュニティでの見守り・サポート、助け合いの気持ちは強い。一方で、単身アパートや新しい住民など、地縁以外の方との関わり方が弱い。	区Hub聴き取り（東九条エリア、地域包括支援センター）
	279	九条塔南学区は、勉強熱心で、責任感が強く、地域力が強い。仕事として民生委員が活動をしている。	区Hub聴き取り（東九条エリア、地域包括支援センター）
	280	九条塔南学区は、塔南の園、塔南小といった施設があることも地域力の強さになっている。	区Hub聴き取り（東九条エリア、地域包括支援センター）
	281	九条塔南学区は、一号線をはさむと西と東で行くスーパーが違うなどで交流が少ないので、ラジオ体操などでつながりを作れるようにしている。	区Hub聴き取り（東九条エリア、地域包括支援センター）
	282	梅逕・東梅逕学区は少子高齢化で子どもが少ない。担い手が課題。	区Hub聴き取り（東九条エリア、地域包括支援センター）
	283	陶化学区は民生委員のつながりが強い。	区Hub聴き取り（東九条エリア、地域包括支援センター）
	284	陶化学区は災害への意識が強い。	区Hub聴き取り（東九条エリア、地域包括支援センター）
	285	陶化学区では避難行動要支援者名簿の活用について要望あり。個人情報の関係で自治連への名簿の共有が困難なため、気になる世帯を落としこむ地図を、一から作り上げることを検討。	区Hub聴き取り（東九条エリア、地域包括支援センター）
	286	東和学区では独自の要支援者名簿を作成。地域ケア会議にて名簿の擦り合わせをし、懸念のある世帯には民生委員と同行訪問につなげている。	区Hub聴き取り（東九条エリア、地域包括支援センター）
	287	上鳥羽学区では学区社協が鳥羽ホームと連携。学区社協と鳥羽ホームが合同で一人暮らし見守り訪問を実施。学区社協・鳥羽ホームから包括にも声はかかったが、同行に参加すると誤解を招く恐れもあることから、包括は一線をひいている。	区Hub聴き取り（東九条エリア、地域包括支援センター）
	288	上鳥羽学区では、社協は「安心安全推進会議」とのつながりが強い。一番力を入れているのは、子どもの交通安全。次に高齢者といった印象。	区Hub聴き取り（東九条エリア、地域包括支援センター）
	289	上鳥羽地域の方々、旧千本周囲の昔からの農家のつながりが上鳥羽のイメージがある。1号線より東は、上鳥羽ではない、といったイメージを持つこともあるよう。	区Hub聴き取り（東九条エリア、地域包括支援センター）
	290	南大内学区は細い路地、昔ながらの長屋が多い地域。新たな世帯の転入もある。新しく地域に入ってきた人でも民生委員等がある程度状況は把握できており、見守りもある。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、地域包括支援センター）
	291	南大内学区では、認知症について、地域の見守りは一定あるものの理解が不十分。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、地域包括支援センター）
	292	唐橋学区は民生委員がしっかり活動している地域。地域の状況把握もしている。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、地域包括支援センター）
	293	祥豊学区は学区社協がないため、老人福祉員に名簿が届かず、活動があまりうまく進んでいない。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、地域包括支援センター）
	294	祥豊学区は住宅地と工業地帯が混在している地域。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、地域包括支援センター）
	295	祥豊学区の吉祥院ガーデンハイツが築50年ほどとなり、居住者の高齢化に伴い、独居高齢者、高齢夫婦、8050問題等、課題が出てきている。また、生保用マンションなどもあり、課題が多いところもある。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、地域包括支援センター）
	296	祥豊学区内には開業医も含め医療機関がなく、医療が必要となると、バスやタクシーで行かなければならない。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、地域包括支援センター）
	297	祥豊学区では買い物できるところが少ない	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、地域包括支援センター）
	298	吉祥院学区では生活環境等について格差がある。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、地域包括支援センター）
	299	吉祥院学区では生活保護、単身男性が集まるエリア、受け入れは良いが課題が多いところもある。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、地域包括支援センター）
	300	久世学区では子育て世代の転入等により人口は増加。	区Hub聴き取り（久世エリア、地域包括支援センター）
	301	久世学区では、高齢者は昔からの居住者が多いが、中には最近できたオートロックマンションへの独居高齢者の転入もある。	区Hub聴き取り（久世エリア、地域包括支援センター）
	302	久世学区では、オートロックマンションは、システムで独居高齢者の存在はわかっても、訪問での対面が難しく、状況把握が困難な場合が多い。	区Hub聴き取り（久世エリア、地域包括支援センター）
	303	久世学区では、マンション自体、自治会に加入していない場合などは、情報を届けることも難しい。マンションへのチラシの配架もダメというところもあり、包括の存在を知ってもらうことも難しい。	区Hub聴き取り（久世エリア、地域包括支援センター）
	304	増加する就労継続支援事業所とのネットワーク（ぶらっとフォーム）をやっと構築。地域のまちづくりには手を回せていない。（ネットワーク等横の繋がりができれば、防災の話等もしていける。）	区Hub聴き取り（障害者支援施設）
	305	学齢期の放課後の居場所では、放課後等デイサービスが急成長したが、保護者等がサービスを使えばいいとなり、世帯と地域の繋がりが薄れている。	区Hub聴き取り（障害者支援施設）
	306	18歳になり、生活介護（デイサービス）を利用する方が、サービス終了から保護者帰宅まで過ごせる居場所等が必要。	区Hub聴き取り（障害者支援施設）
	307	受動喫煙を防ぐために、喫煙所に屋根を付けた煙が外に出ない工夫をして欲しい。（西大路駅の喫煙所を想定）	開建高校（生活探求）
	308	ミニスーパーがたくさんほしい。コンビニは野菜の種類が少ない。物が高い。気軽に買えて、物が豊富なスーパーがあればみんなうれしい。	開建高校（生活探求）

健康・福祉・人権	309	自分の祖母が認知症で徘徊に苦労している。徘徊してしまう高齢者を見つけやすい仕組みを作ってほしい。	開建高校
	310	老いるよりも熟すような充実した老後がよい。そのためには幼い頃の遊びをしたり、趣味を充実させたらよい。	開建高校
	311	上鳥羽に住んでいるとスーパーに行くのに車は必須。祖父が免許返納できないと言っていた。	開建高校
	312	感染症が気になって人が多く集まる場所に抵抗があった。遊具の消毒してくれると嬉しい。	子育てに関するアンケート
	313	気軽に発達などについて相談出来る場所があればいいと思う。	子育てに関するアンケート
	314	発達の遅れなどが心配で中々交流の場に参加できない。	子育てに関するアンケート
	315	なんらか”重度”と呼ばれる障害があっても、地域の中で、その人らしく生きていけるように、皆で支え合う仕組みを人の繋がりができるようになったら良いと思います。	南区民ふれあいまつり
	316	ケアある人をケアする支え合いも。	南区民ふれあいまつり
	317	・自治会、その他区の様々な推進会議等での役員に女性を半数入れる。また、若い世代も含める(定年制)。 ・ジェンダーバイアスをなくす。(一票のある女性を増やす、全ての大人が見本となるよう大人に学び(知る)機会をつくる) 上記のような取組をして、将来の区を担う人、住む人を育てることで、差別、区別のないまち、誰もが幸せに暮らせるまちに。	あつまれ!みんなのカフェ(1回目)
	318	障がい者(車いす、言葉が少々不自由)でも理解し合え、誰もが住めるまちにしたい。それにより、障がい者が住みよいまち、差別のないまちになる。	あつまれ!みんなのカフェ(1回目)
319	決定権の場に半数女性(若者含む)ようにしていきたい。	あつまれ!みんなのカフェ(2回目)	
産業・観光・公共交通	320	洛南イオンをリニューアルしたい。せっかく飲食店等たくさんあるのに、建物が古く、客層が高齢化している。もっときれいになれば若者の集まる場所になる。	開建高校(生活探求)
	321	企業が多い地域の特性を生かし、企業に協力してもらい、ハロウィンの時に子どもたちが地域の企業を回ってお菓子をもらえるイベントを行う。	開建高校(生活探求)
	322	西大路駅近くににぎわい施設を設置したい。駅前には学校帰りに立ち寄る場所がコンビニくらいしかない。若者が遊べるレジャー施設がほしい。	開建高校(生活探求)
	323	区内外の若者を呼び込むため、音楽フェスを開催したい。×3人開建で開催したら盛り上がりそう。	開建高校(生活探求)
	324	まちの活性化のために、テーマパークをつくる。できればユニバ。	開建高校(生活探求)
	325	観光客が増えると地域の子どもたちが安心して暮らせないので、観光客を増やす取組は不要。	開建高校(生活探求)
	326	開建高校へのアクセスを良くするために西大路駅の電車の本数を増やしたい。15分に1本しか来ないため、5分置きぐらいで来てほしい。	開建高校(生活探求)
	327	南区外へ通勤・通学しても交通の便が良ければ南区に住み続けられると思うので、全体的に電車の本数を増やしたい。	開建高校(生活探求)
	328	吉祥院の駅から遠いエリアのバスが不便なので本数を増やす。	開建高校(生活探求)
	329	交通の利便性が良い方が住みやすいので、西大路駅の電車の本数を増やす。ホームの屋根がない部分があるので、ホーム全体に取り付ける。	開建高校(生活探求)
	330	東西の交通の利便性を良くするため、嵐電を延長する。	開建高校(生活探求)
	331	南区に製造業が多いことを活かしては、工場見学や体験を子どもの時にできるといい。小学校ではフコールやGSユアサの見学に行ったことがあるが、大企業過ぎるので、もっと地域に根差した企業で体験できるといい。	開建高校
	332	自分が就職するなら企業に近いところに住みたいので、企業の魅力をPRすべき。そのまま家族が増えれば、人口増も見込める。	開建高校
	333	実際に南区在住でも区内企業をよく知らないで、地元企業に愛着が湧くように。	開建高校
	334	南区の南東部は人が集まる場所などが無いので、4つ目のイオンをつくる。	開建高校
	335	映画の舞台になるなどして観光客が聖地巡礼してくれたら、南区といえばこれ!という名物できる。	開建高校
	336	バス停のないところにコミュニティバスがあるとよい。小学生と高齢者は無料で。	開建高校
	337	他府県にあるような安く利用できる大型遊具施設がもっと増えてほしい。	子育てに関するアンケート
	338	子どもが遊べるだけでなく、カフェが併設など親も一息つけるような場所があればいいと思います。	子育てに関するアンケート
	339	スーパーなどでカートが子供1人しか乗せられないとき、年子など小さい子が2人いる場合、二人乗りのカードがあると助かる。	子育てに関するアンケート
	340	駐車場を併設した児童施設が増えると助かる。	子育てに関するアンケート
	341	児童館に行くのに徒歩は遠いが駐車場がない。	子育てに関するアンケート
	342	子育てサロン等は最近よく出来ているが、駐車場が少なかつたりするのですぐ行ける場所に駐車場を設置してほしい。	子育てに関するアンケート

産業・観光・公共交通	343	家の近くであれば行きやすい。	子育てに関するアンケート	
	344	土地勘がない者に行きやすい施設が近くであればと思います。もしあるのならもっと大きくアピールしてほしい。	子育てに関するアンケート	
	345	まだ交通機関を使ってはいないですが、周りからの目が気になるので積極的な利用はしないと 思います。	子育てに関するアンケート	
	346	乳幼児を持つ保護者の居場所は近所に無い。	子育てに関するアンケート	
	347	南区は民泊が多いので、規制してほしい。利用者のマナーも問題（騒音、ゴミなど）	南区民ふれあいまつり	
	348	キャリアバッグが道端に捨ててあるなど、観光のマナーについてホテル側と連携がとれたい いのかなと思う。	南区民ふれあいまつり	
	349	民泊の観光客のゴミ出し、騒音問題は周辺からよく耳にする。	南区民ふれあいまつり	
	350	観光客の利用が多くバスが利用しにくい。	南区民ふれあいまつり	
	351	南区から中心部に行くときはいいが、中心部からの帰りのバスが観光客が多く乗れないので何 とかしてもらいたい。	南区民ふれあいまつり	
	352	利便性を良くしてもらいたい。	南区民ふれあいまつり	
	353	バスが1時間に1本など利便性が悪い。	南区民ふれあいまつり	
	354	昔より路線が不便になった（前は中心部まで行っていたバスが途中までになっているなど）。 また、観光客の利用が多く、30分に1本のバスが30分遅延するなどの影響が出ている。	南区民ふれあいまつり	
	355	住民向け商業施設の拡充・雇用の機会確保。	あつまれ！みんなのカフェ (1回目)	
	356	南区に野菜の直売所がなく、南区産の野菜を買いに行くと場所がわからないという課題 があるので、南区産野菜の直売所をつくりたい（南産南消）。	あつまれ！みんなのカフェ (1回目)	
	357	産学連携により若者・企業誘致につなげたい。大学のサテライトを誘致することでバイトを増 やす。市の土地スペースを地域住民・地域企業が優先的に活用できるようにしてほしい。	あつまれ！みんなのカフェ (1回目)	
	358	空き地が駐車場ではもったいない。有効活用したい。 イオンモールなど商業施設のポテンシャルが高いこと、マンションが多くなってきたこと、交 通の便が良い、コンパクトシティであることから、若年層（15才～24才）の人口増、令和 のニューファミリーが定住につながるために、南区内に大学のキャンパスや高等学校の誘致を 進めたい（サブキャンパスでもよい）。	あつまれ！みんなのカフェ (1回目)	
	359	ものづくり（製造業）中小企業への支援・魅力発信を行う。	あつまれ！みんなのカフェ (1回目)	
	360	産学連携、大学誘致を進めたい。	あつまれ！みんなのカフェ (1回目)	
	361	区産区消を進めたい。	あつまれ！みんなのカフェ (1回目)	
	362	人の流れについて、ホールやスポーツ公園、交通状況の見直しを行って欲しい。	あつまれ！みんなのカフェ (1回目)	
	363	スマホを持っていない方などが情報に取り残されることがないよう、企業の力を借りて各世帯 にタブレットを配布し、区役所を中心に情報発信（事故・犯罪、子育て、イベント）するこ とで、いつでもどこでも情報が手に入れられる南区であってほしい。	あつまれ！みんなのカフェ (2回目)	
	364	企業（産）・官・学・民が連携して、空き地を全ての人（世代）交流拠点となるよう利用して いきたい。	あつまれ！みんなのカフェ (2回目)	
	365	足が悪い人（高齢者・障がい者）が外に行けるよう、低価格で利用できるタクシーへの補助が ほしい。（例：10人位乗れる車、1人300円～500円くらい）	あつまれ！みんなのカフェ (2回目)	
	366	区内交通の便利/不便の格差を解消したい。市バスだけに頼らず、地域に多くあるタクシー会 社と連携して、京都駅以外の鉄道駅から（まで）乗れるようなオンデマンドタクシー網をつ くる。（上鳥羽、祥栄など）	あつまれ！みんなのカフェ (2回目)	
	367	南区南部地域盛り上げプロジェクトを立ち上げたい。不便な地域の声を集めて何かしたい。	あつまれ！みんなのカフェ (2回目)	
	368	研究の場、産学連携の場として学びのフィールド（ものづくり系、外国語系）から交流の場を つくる。そのためには学校と企業のつながりが大事で、企業がそのパイプ役になればいい。ま た、イオンモール、アバンティなどのイベントスペースを有効活用していきたい。	あつまれ！みんなのカフェ (2回目)	
	文化芸術・文化遺産・多文化共生	369	多文化が住まうまち。様々な工夫が必要。	区Hub職き取り（東九条エリ ア、民生児童委員協議会）
		370	冬にまちをイルミネーションで飾る。地元（長岡京）でやっていて綺麗。例えば西大路駅前 でやるといいのでは。	開建高校（生活探求）
		371	外国籍の人と触れあえるイベント。特にその国の料理が味わえると理解が深まる。	開建高校（生活探求）
		372	羅城門は復活できないのか。パネルなどを置いたら盛り上がりそう。	開建高校
		373	宇治市のお茶についての小説を書いて賞金（数万円）がもらえるイベントに参加したことが ある。南区でも小説コンテストを開催してみたい。	開建高校
		374	以前に東寺で文化のイベントに参加した文化イベントがあれば参加したい。	南区民ふれあいまつり
		375	神輿をもっと盛り上げていこう！！若者育成！！	南区民ふれあいまつり
376		誰でも住みやすいまちにするために、多様性（地域・性別・民族など）のあるまちづくりをし たい。	あつまれ！みんなのカフェ (1回目)	

	377	世界の料理と異国文化（価値観・音楽 などなど）が集まるローカルシェアキッチンがほしい。いずれは「世界料理万博」のようなフェスになればいい。また、すでに点在する店をマッピングしてエキゾチックマップをつくる。そういった（「食」や「ものづくり」）プロジェクトを大学生と一緒にやっていきたい。	あつまれ！みんなのカフェ（2回目）
	378	大学のサテライトを誘致し、外国人学生を積極的に受け入れる。	あつまれ！みんなのカフェ（2回目）
	379	各国の文化を発信できるフェスを開催。学生だけでなく、大人・企業を巻き込んだ文化祭を開催	あつまれ！みんなのカフェ（2回目）
	380	戻ってきたいまち、帰ってきた感じがする南区。南区の食文化、多様性を盛り上げていきたい。	あつまれ！みんなのカフェ（2回目）
安心安全・防災	381	地震について無自覚な人が多い。学校にすべての学区民が入れるわけでは到底ない。	区Hub聴き取り（東九条エリア、民生児童委員協議会）
	382	担い手不足	区Hub聴き取り（西九条エリア、自主防災会）
	383	複数団体の長を一人の人間が担当しており負担が大きい。各種宴会も自腹で出席（補助金あっても全額出ない。3,000円とか）なので、自己出費も多いので誰もなりたがらない。	区Hub聴き取り（西九条エリア、自主防災会）
	384	責任感だけで、団体長を続けている人ばかり。	区Hub聴き取り（西九条エリア、自主防災会）
	385	自治組織、仕組みの在り方を変える必要がある。	区Hub聴き取り（西九条エリア、自主防災会）
	386	平日昼間の時間帯に災害が発生した際の体制（人員不足）	区Hub聴き取り（西九条エリア、自主防災会）
	387	避難行動要支援者名簿が本当に活用できるか。	区Hub聴き取り（西九条エリア、自主防災会）
	388	担い手不足	区Hub聴き取り（西九条エリア、自主防災会）
	389	担い手不足	区Hub聴き取り（西九条エリア、自主防災会）
	390	担い手不足	区Hub聴き取り（西九条エリア、自主防災会）
	391	自治会未加入者と加入者との温度差。避難所において未加入者加入者を差別することは、建前はダメと分かっているけど心持は異なる。	区Hub聴き取り（西九条エリア、自主防災会）
	392	情報を伝えても各町内会から末端までうまく伝わらない。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、自主防災会）
	393	大きな災害が起きた直後は関心がある人が多いが、長続きしない。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、自主防災会）
	394	人が集まらない。	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、自主防災会）
	395	担い手不足	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、自主防災会）
	396	担い手不足	区Hub聴き取り（東九条エリア、自主防災会）
	397	担い手不足	区Hub聴き取り（東九条エリア、自主防災会）
	398	金銭的補助。消防署からもらう5万円では足りない。⇒まちづくり担当の防災・防犯補助金を案内	区Hub聴き取り（東九条エリア、自主防災会）
	399	担い手不足。若い世代の自治会未加入	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、自主防災会）
	400	避難所での高齢者への配慮。具体的には、市配備簡易トイレは高齢者にとって手すりが無く、安心して使用できない、など高齢者目線の整備	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、自主防災会）
	401	担い手不足	区Hub聴き取り（西大路周辺エリア、自主防災会）
	402	担い手不足。若い世代の自治会未加入と自治会退会者が近年多い。	区Hub聴き取り（南部エリア、自主防災会）
	403	担い手不足。自主防災会は各町内会長が兼務していることが多いが、町内会長が1年単位で変わる町が増えており、防災の取組が定着しにくい。町内会長の仕事は防災だけでなく、体育大会、赤い羽根募金、交対協、町内会費の集金などやることが多すぎるのが原因ではないか。	区Hub聴き取り（久世エリア、自主防災会）
	404	マンホールトイレを例に、色んなモノがたいそうに（お金がかかるように）なった。マンホールトイレは、設置するのに物理的な重量が重すぎ	区Hub聴き取り（久世エリア、自主防災会）
	405	自治会長や各種団体役員などに負担が集中しすぎないような仕組み作り	区Hub聴き取り（久世エリア、自主防災会）
	406	東和学区には凌風学園というすばらしい学校がある。毎年、5年生を対象に防災の授業をし、その中で地域の備蓄庫や危険な箇所の点検を行っている。	南区市政懇談会
	407	今年の地域の防災訓練では、凌風学園の8年生に地域の役員として出て欲しいとお願いしたら、生徒会の役員4人が来てくれた。来年以降もこういう経験をjする生徒が増えていけば、将来の人材には困らないのではないかと。ぜひともこういった施策を京都市としても進めて欲しい。	南区市政懇談会
	408	東九条地域には、戦前の木造長屋が密集しており、強風が吹いたら倒れそうな建物を綺麗な色だけ塗って民泊にしている。災害時、最初に倒壊するのはそういった民泊。そのときに、被災した宿泊者が一斉に避難してくる。	南区市政懇談会
	409	300人収容となっている陶化小学校体育館の1人あたりの面積を計算してみたら167人分のスペースしかなかったとのこと。168人目の避難者が来たらどうするのかと聞いたら、「帰ってもらう。それ以上は地元として責任取れない」と言っていた。	南区市政懇談会
	410	たった10人や20人の地域の役員で、宿泊者を含む避難者が一斉に押し寄せたら、絶対に対応できない。収容人数を超えたら帰ってもらうしかない。	南区市政懇談会

安心安全・防災	411	戦前、鴨川が氾濫し、JR付近から竹田街道の方に突破されたことがある。昨今の雨の降り方は当時以上。上流で大雨が降ったら鴨川も間違いなく溢れる。乱立しているマンションの電源は全て落ち、エレベーターは止まり、陸の孤島となってしまう。それを分かっている住人が多く、腹立たしさがある。鴨川も絶対に突破されると想定して防災対策を講ずるべき。	南区市政懇談会
	412	災害時、夜中に避難してこけたりすると大変。小学校への避難なんてできない。そうであれば近くの世帯と普段から顔の見える関係を築いておき、いざというときに、2階や3階の建物に避難させてもらうなど、横の繋がりを大事しておくことが重要。	南区市政懇談会
	413	避難所では行政が何でもしてくれると勘違いしている人が多くいるが、旅行で温泉宿に来ているのではない。避難所に行って、毛布がないとかお茶がないとか、そんな細かな対応はできない。自分である程度準備をして避難所へ行かないでどうするのか。行政がそこまでできないと常々言っている。	南区市政懇談会
	414	弘道学区は、避難所に指定されている小学校が九条油小路を上がった場所にある。八条通から十条通まで南北に長く、1kmほどある。十条通に近い場所で鴨川が氾濫した場合、付近は大体1mぐらい水に浸かる。そのときに、小学校まで約1km歩いて避難できるかどうか。近くにマンションやホテルも建っているため、一旦そちらに避難し、ある程度落ち着いてから、周囲の安全を確かめて小学校に避難するよう言っている。杖をついた高齢者や障害者、車椅子の方などは、まず避難していただくことが困難。	南区市政懇談会
	415	弘道学区では、京都駅に近く、外水氾濫はあまりないかと思うが、内水氾濫によるマンホールからの噴出の方が怖い。	南区市政懇談会
	416	今、外国人観光客のインバウンドで大変だが、一番困っているのが防災関連の問題。避難所である旧山王小学校は京都駅八条口から歩いて5分ぐらいの場所にあり、備蓄などは防災の会長が一生懸命やってくれているが、災害時には大勢の人が一斉に避難してくる。学区住民の対応だけでも手一杯の状態であり、観光客の対応までしてられない。	南区市政懇談会
	417	京都でも過去に大きな地震があったが、それはもう過去の話で、住民の防災意識が非常に薄い。京都市にお願いしたいのは、京都も危ないということをもっとアピールし、住民に危機意識を持つよう啓発していただきたい。	南区市政懇談会
	418	マンションもたくさんあるが、ほとんどがワンルームマンション。いざ被災した場合、当然の権利であると思えば避難してくる。ただ、この人たちが町内会に入っていないからといって追い出すわけにも人道的にできない。この問題は年2～3回の連合会での会議でもいつも議題に上がり、頭を悩ませている。	南区市政懇談会
	419	予算的なものもあるが、連合会の会長たちは一生懸命やっておられる。ホテルなどにも寄付という形で協力してもらおうと考えているが、それでもカバーできるかわからない。うちの町内はたまたまJRのホテルがあり、私が町内会長のときに、緊急時にはご協力いただけるよう覚書を締結した。	南区市政懇談会
	420	阪神・淡路大震災のとき、私の知人が被災したが、地域の人々がすごく団結して助け合っていたとのこと。普段から地域の方と仲良く、顔馴染みになっておくことが重要。	南区市政懇談会
	421	山王学区は広いので、町内会長を集めたときに各町内でどこに何人集まったかということを確認に把握し、災害時にはきちっと区役所と綿密に情報交換していくことを、消防団中心にやろうと話している。	南区市政懇談会
	422	数年前、川が氾濫したとき、避難所の責任者であったが、受入体制が整っていなかったため、避難所ではなく、自宅等で垂直避難してくれということで、大方を追い出したことがあった。	南区市政懇談会
	423	地域でみんな仲良くしてとは言いが、今では隣近所の顔も分からない。役員が数名しかいないのに、そんなところで100人、200人、300人と避難されて来ても、とてもでないが対応できない。	南区市政懇談会
	424	上鳥羽は西高瀬川が氾濫する水害の町だった。昭和34年ぐらいまで毎年、洪水が起こっていた。西高瀬川が改修され、堤防が2メートルほど高くなったが、2018年の集中豪雨で堤防が決壊寸前になり、大惨事になるところであった。	南区市政懇談会
	425	昨日、地域の防災訓練があったが、33町内会のうち12町内会が不参加。こんなことは初めて。	南区市政懇談会
	426	町内会加入率が低いので、いざ災害が起こった場合、町内会加入者と未加入のマンション住民たちで、例えば、水を配布するにしてもどうすべきか困ってしまう。	南区市政懇談会
	427	南区役所の防災担当の係長も町内会加入率が低いことは把握しておられ、色々と考えてくれている。	南区市政懇談会
	428	西大路駅の歩道橋が揺れて怖いので、揺れない橋にして、ついでに周りの道も綺麗に舗装してほしい。見た目が綺麗になれば、治安が良くなると思う。	開建高校（生活探求）
	429	町なかに十字路が多く危ないのでカーブミラーをつける。	開建高校（生活探求）
	430	荒れた空家が怖い。西寺公園から高校の間に複数の空き家がある。	開建高校
	431	交通の便が良い反面、自転車専用道がないので大きな車道を自転車で行くことになり怖い。	開建高校
	432	子どもが一人で散歩できる街。車の危険、夜道の暗さ、ガード下の暗さ、歩道橋のゴミなどが課題。	開建高校
	433	桂川の近所に祖母が住んでいるが、災害時が心配。誰かが声をかけてくれると心強い。	開建高校
	434	以前は防災訓練があったが、弱まってきたと感じる。	開建高校
	435	長岡京市では年に1回、必ず消防訓練がある。南区でも恒例行事にしてみてもいい。	開建高校
	436	南区の公園はメンテナンスが行き届いていないから、治安が悪く感じる。遊具も古いし、トイレがない公園も多い。	子育てに関するアンケート
	437	屋外で安全に遊べる場所があれば嬉しい。	子育てに関するアンケート

	438	もう少し安全に遊べる場所の数があれば嬉しいです。夏の公園などは日影が少なく、小学生以上の子どもと同じ場所だとトラブルも多いです。	子育てに関するアンケート
	439	防災に向けた対応、特に初動について考えていきたい。	あつまれ！みんなのカフェ（1回目）
	440	中小企業を交えた防災訓練、「自助」の周知が必要	あつまれ！みんなのカフェ（2回目）
環境・景観・緑化・まちの美化	441	凌風学園の3年生の先生から「地域」について、授業をしてくれと依頼を受けた。3年生に「地域とはどういうことか」と説明したら、自分たちで話し合い、「公園の掃除ぐらいならできる」と子どもたちが自主的に公園の掃除をしていて、その姿に本当に感動した。	南区市政懇談会
	442	ゴミ箱をもっと設置したい。街中にゴミ箱が少ないのでゴミが捨てられない。もっとあればきれいな街になる。	開建高校（生活探求）
	443	清潔感は大事、特に道端や歩道橋の階段にゴミがある。	開建高校
	444	大通りが多いのももう少し緑があれば。	開建高校
	445	川に水がなく、コンクリに覆われ殺風景。伏見区の中書島のあたりは川の周辺が美しい。	開建高校
	446	Happinessのある公園は気持ちが良い。	開建高校
	447	以前は公園を掃除するイベントがあり、終わったら参加者にジュースが配られた。やりがいもあり、公園はきれいになるので、復活しては。	開建高校
	448	清潔な場所が欲しい。	子育てに関するアンケート
	449	公園にタバコやゴミが多い。室内遊び場を増やしてほしい。	子育てに関するアンケート
	450	もっと南区久世辺りの公園を綺麗にしてほしい。	子育てに関するアンケート
	451	公園はあるが、草刈りなどメンテナンスがあまりされておらず、安全に遊ばせられない公園もあるため、外遊びできる場が限られているように感じる。	子育てに関するアンケート
	452	大藪付近の公園の芝刈りをもう少し頻繁にしてほしいです。	子育てに関するアンケート
453	清掃のイベントがあれば、そこに参加することで地域とつながることができる。	南区民ふれあいまつり	
<p>※「意見聴取の場」の項目のうち、「区Hub聴き取り」のエリアについては、以下の学区を指す。 「東九条エリア」…陶化学区、東和学区、山王学区 「西九条エリア」…梅逕学区、東梅逕学区、九条学区、九条弘道学区、九条塔南学区、南大内学区 「西大路周辺エリア」…唐橋学区、吉祥院学区、祥豊学区 「南部エリア」…祥栄学区、上鳥羽学区 「久世エリア」…久世学区</p>			