参考資料４

# 「京都市認定地域クラブ活動（京クラ）」の実施主体としての参入意向等調査（予備調査）の結果

本市では、令和７年７月に「京都市学校部活動及び地域クラブ活動推進方針」を策定し、市立中学校の部活動に代わる新たなスポーツ・文化芸術活動である「京都市認定地域クラブ活動（京クラ）」等の実施に向けた環境の整備を進めています。

本市の部活動地域展開に関する今後の検討に生かすため、地域スポーツ及び文化芸術団体等に対して、「京都市認定地域クラブ活動（京クラ）」の実施主体としての参入意向の有無等について調査を実施しましたので、結果をお知らせいたします。

## １　調査実施概要

**【調査期間】** 令和７年11月７日(金)～令和７年11月30日(日)

**【回答状況】**

| | 回答団体数 ① | | 対象団体数 ② | 回答率 ①÷② |
|---|---|---|---|---|
| 運動 | 361 | ／ | 908 | 39.8% |
| 文化 | 107 | ／ | 322 | 33.2% |
| 合計 | 468 | ／ | 1,230 | 38.0% |

※スポーツ関係団体を「運動」、文化芸術関係団体を「文化」と記載（以下同様）。
※京都市体育振興会は別途、令和８年２月に調査を実施。
　上記数値には含まれていない。京都市体育振興会は別紙のとおり。

**【調査対象】**

・運動

| 調査区分 | 団体数 |
|---|---|
| 各種競技等の協会・連盟の加盟団体、総合型地域ｽﾎﾟｰﾂｸﾗﾌﾞ | 362 |
| 京都市スポーツ少年団 | 128 |
| 民間企業 | 54 |
| その他団体 | 364 |
| 計 | 908 |

・文化

| 調査区分 | 団体数 |
|---|---|
| 京都市芸術文化協会の加盟団体 | 78 |
| 京都府吹奏楽連盟の加盟団体 | 13 |
| その他団体 | 231 |
| 計 | 322 |

※上記「調査区分」は委託先事業者において調査の際、得られた情報による分類

## ２　参入意向団体に関する調査結果

### （１）参入意向団体数について

現時点における「京都市認定地域クラブ活動（京クラ）」への参入意向（設問２（イ）関係）

（問：（参入にあたっての）課題・条件が解消された場合、現時点における「京都市認定地域クラブ活動（京クラ）」への参入意向を教えてください。）

| | | 参入したい | どちらかといえば参入したい | どちらでもない/わからない | どちらかといえば参入したくない | 参入したくない | 無記入 | 総計（団体数） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 運動 | 回答数 | 123 | 74 | 93 | 26 | 42 | 3 | 361 |
| | 割合 | 34.1% | 20.5% | 25.8% | 7.2% | 11.6% | 0.8% | 100.0% |
| 文化 | 回答数 | 42 | 24 | 16 | 5 | 18 | 2 | 107 |
| | 割合 | 39.3% | 22.4% | 15.0% | 4.7% | 16.8% | 1.9% | 100.0% |
| 合計 | 回答数 | 165 | 98 | 109 | 31 | 60 | 5 | 468 |
| | 割合 | 35.3% | 20.9% | 23.3% | 6.6% | 12.8% | 1.1% | 100.0% |

**２６３団体**　　２００団体

回答のあった468団体のうち263団体（約57%）が、「参入したい」又は「どちらかといえば参入したい」と回答

### （２）参入意向団体（263団体）の種目等別の内訳

**○運動 197団体の内訳**

（部活動種目等）141

ﾊﾞｽｹｯﾄﾎﾞｰﾙ10、陸上10、ﾊﾞﾚｰﾎﾞｰﾙ7、卓球8、ｿﾌﾄﾃﾆｽ4、サッカー13、野球8、剣道15、水泳16、ﾊﾞﾄﾞﾐﾝﾄﾝ1、柔道4、ﾗｸﾞﾋﾞｰﾌｯﾄﾎﾞｰﾙ10、ﾊﾝﾄﾞﾎﾞｰﾙ2、ﾜﾝﾀﾞｰﾌｫｰｹﾞﾙ1、ｿﾌﾄﾎﾞｰﾙ1、体操9、テニス10、相撲3、ダンス9

（部活動以外種目等）56

アーチェリー2、アイスホッケー1、ゴルフ3、スキー1、トライアスロン1、ハイキング1、バトントワーリング2、パラスポーツ1、フィットネス3、ボクシング5、運動レクリエーション2、野外活動1､柔術4、空手11、合気道10、拳法4、レスリング1、その他武道3

**○文化 66団体の内訳**

（部活動種目等）36

美術・工芸3、吹奏楽3、自然科学・科学・技術2、茶道7、合唱・コーラス3、演劇3､日本音楽6、華道9

（部活動以外種目等）30

ICT・プログラミング1、俳句･短歌1、バレエ6、マジック1、囲碁3、音楽1、楽器2､言語1､国際1、詩吟1、手話1、書道5、邦楽2、和楽器4

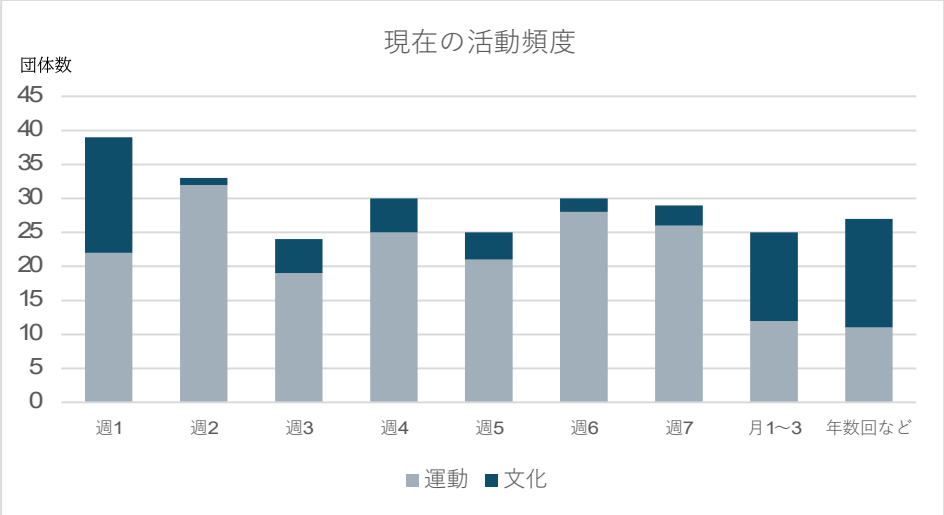
## 3　その他調査結果

**以下、参入意向団体（263団体）の回答状況**

### ■現在の活動頻度（設問１（ケ）関係）

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| 週１ | 39 |
| 週２ | 33 |
| 週３ | 24 |
| 週４ | 30 |
| 週５ | 25 |
| 週６ | 30 |
| 週７ | 29 |
| 月１～３ | 25 |
| 年数回など | 27 |
| 無記入 | 1 |
| 計 | 263 |

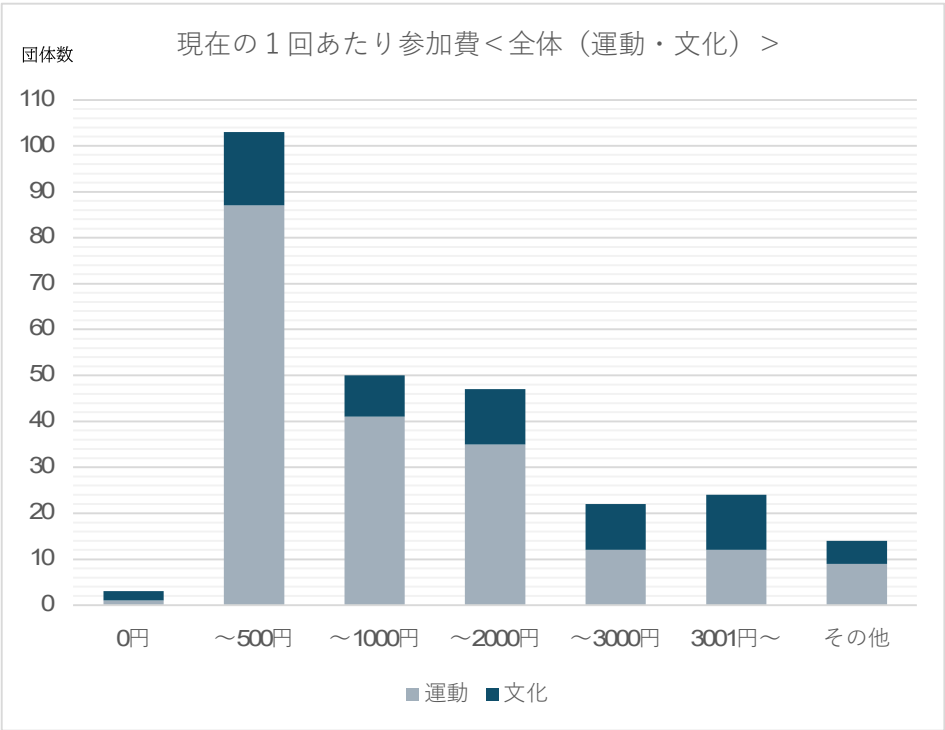
※数値は回数




### ■現在の１回あたり参加費（設問１（シ）関係）

＜全体（運動・文化）＞

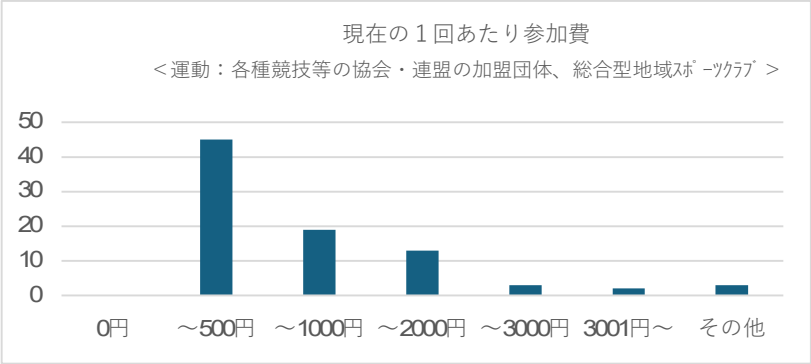
| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| 0円 | 3 |
| ～500円 | 103 |
| ～1000円 | 50 |
| ～2000円 | 47 |
| ～3000円 | 22 |
| 3001円～ | 24 |
| その他 | 14 |
| 計 | 263 |




※参加費が月額の場合、活動頻度で割って、１回あたりの参加費を算出。

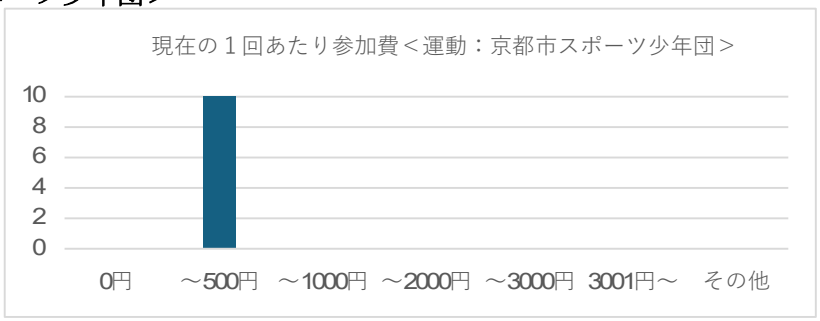
＜運動：各種競技等の協会・連盟の加盟団体、総合型地域ｽﾎﾟｰﾂｸﾗﾌﾞ＞

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| 0円 | 0 |
| ～500円 | 45 |
| ～1000円 | 19 |
| ～2000円 | 13 |
| ～3000円 | 3 |
| 3001円～ | 2 |
| その他 | 3 |
| 計 | 85 |



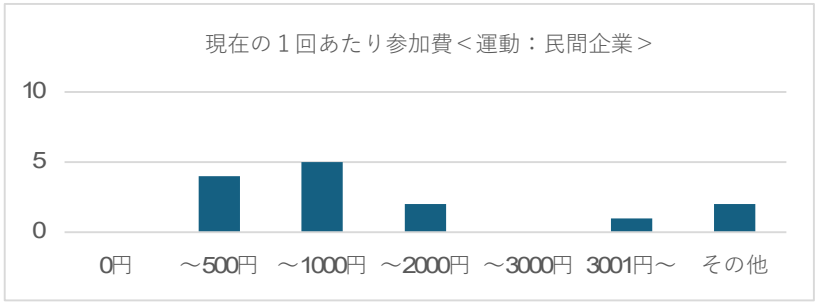
＜運動：京都市スポーツ少年団＞

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| 0円 | 0 |
| ～500円 | 10 |
| ～1000円 | 0 |
| ～2000円 | 0 |
| ～3000円 | 0 |
| 3001円～ | 0 |
| その他 | 0 |
| 計 | 10 |



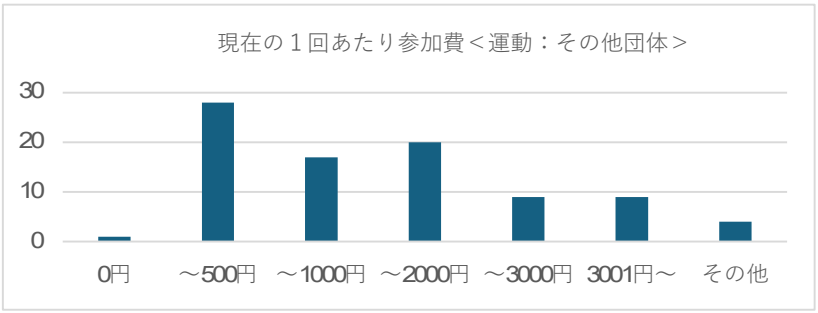

＜運動：民間企業＞

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| 0円 | 0 |
| ～500円 | 4 |
| ～1000円 | 5 |
| ～2000円 | 2 |
| ～3000円 | 0 |
| 3001円～ | 1 |
| その他 | 2 |
| 計 | 14 |



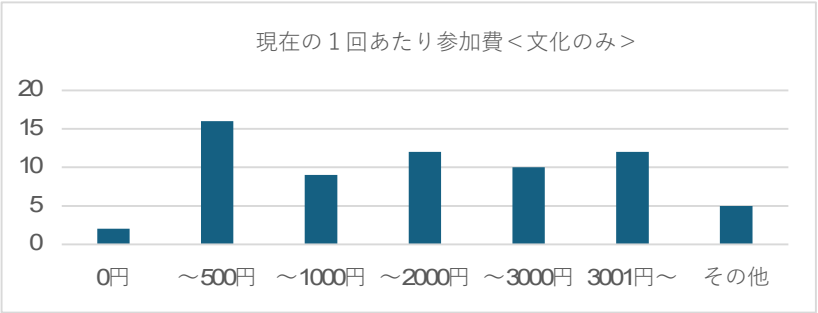

＜運動：その他団体＞

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| 0円 | 1 |
| ～500円 | 28 |
| ～1000円 | 17 |
| ～2000円 | 20 |
| ～3000円 | 9 |
| 3001円～ | 9 |
| その他 | 4 |
| 計 | 88 |



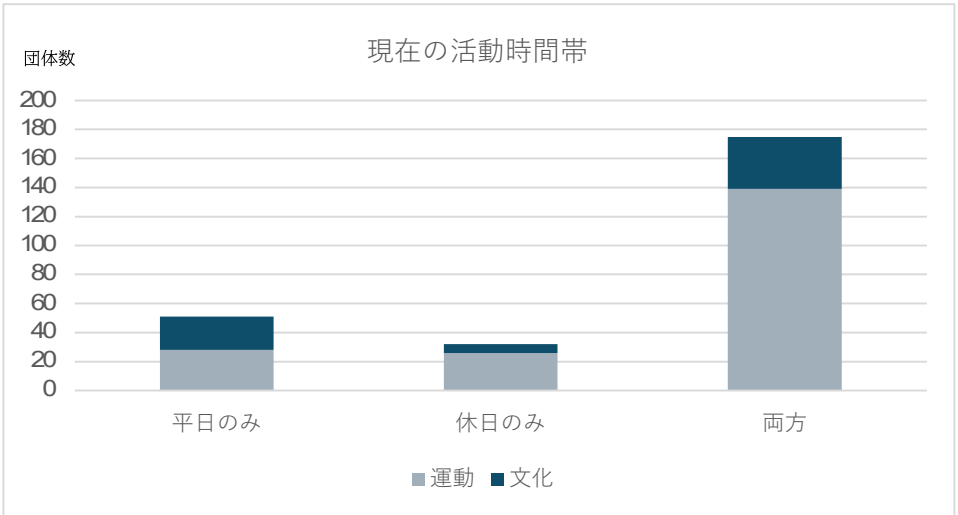

＜文化のみ＞

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| 0円 | 2 |
| ～500円 | 16 |
| ～1000円 | 9 |
| ～2000円 | 12 |
| ～3000円 | 10 |
| 3001円～ | 12 |
| その他 | 5 |
| 計 | 66 |




**■現在の活動時間帯（設問１（コ）関係）**

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| 平日のみ | 51 |
| 休日のみ | 32 |
| 両方 | 175 |
| 無記入 | 5 |
| 計 | 263 |



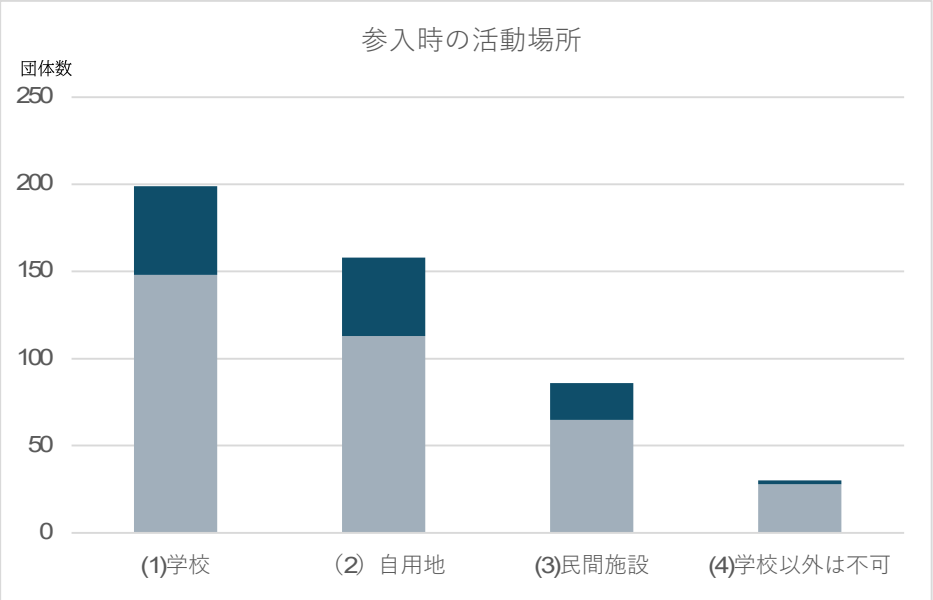
**■参入時の活動場所（設問２（ア）①関係）**

問：活動場所は原則、中学校施設（グラウンド、体育館、音楽室や理科室等の特別教室など）、または、実施主体が運営・所管している施設での実施を想定しています。貴団体が、「京都市認定地域クラブ活動（京クラ）」として活動するとした場合、活動場所について想定されるものを選択してください。

(1) 中学校施設の利用が可能であれば実施可能
(2) 自身（自身が所属する団体）が管理・運営している施設で実施可能
(3) 他の民間施設等を借用
(4) 中学校施設の利用が不可であれば、「京都市認定地域クラブ活動（京クラ）」への参入は難しい

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| (1) 学校 | 199 |
| (2) 自用地 | 158 |
| (3) 民間施設 | 86 |
| (4) 学校以外は不可 | 30 |
| 計 | 473 |

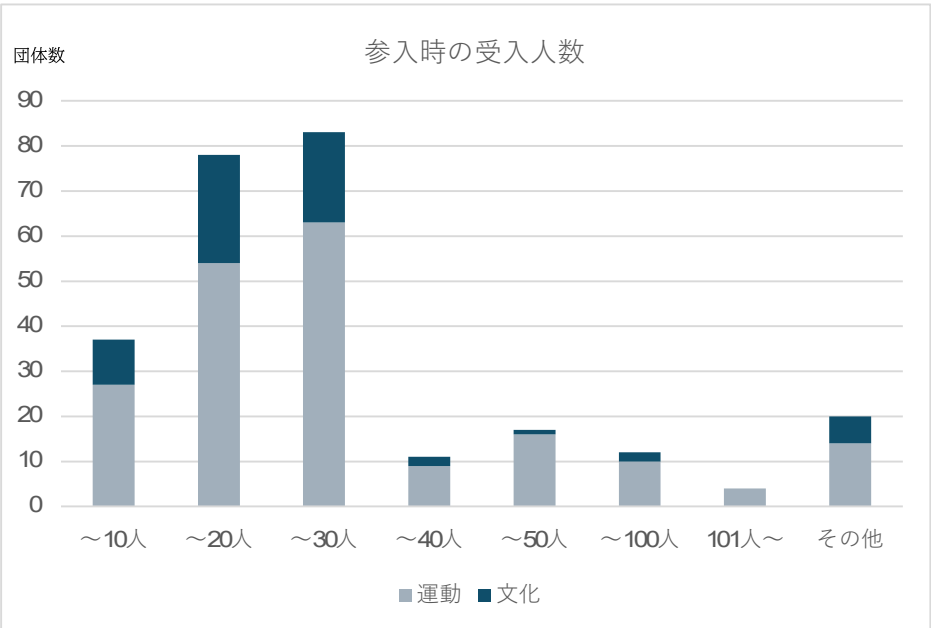
※複数回答可




**■参入時の受入人数（設問２（ア）②関係）**

問：参加者（中学生）は自ら「京都市認定地域クラブ活動（京クラ）」を選択し、通学する中学校の学区に限らず、近隣の中学校区からも参加することを想定しています。受入が可能なおおよその人数について御回答ください。

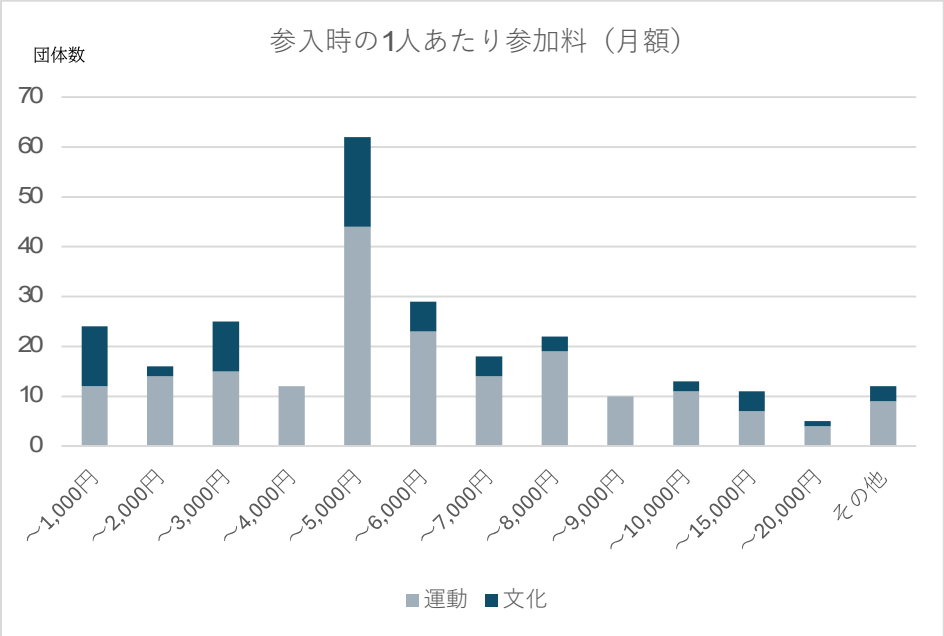
| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| ～10人 | 37 |
| ～20人 | 78 |
| ～30人 | 83 |
| ～40人 | 11 |
| ～50人 | 17 |
| ～100人 | 12 |
| 101人～ | 4 |
| その他 | 20 |
| 無記入 | 1 |
| 計 | 263 |



**■参入時の1人あたり参加料（月額）（設問２（ア）③関係）**

問：実施主体が参加者から参加費を徴収し、その費用等でクラブの運営等をしていただきます（学校施設利用料は原則発生しません）。参加者一人あたり、どの程度の参加費であれば、実施可能でしょうか。

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| ～1,000円 | 24 |
| ～2,000円 | 16 |
| ～3,000円 | 25 |
| ～4,000円 | 12 |
| ～5,000円 | 62 |
| ～6,000円 | 29 |
| ～7,000円 | 18 |
| ～8,000円 | 22 |
| ～9,000円 | 10 |
| ～10,000円 | 13 |
| ～15,000円 | 11 |
| ～20,000円 | 5 |
| その他 | 12 |
| 無記入 | 4 |
| 計 | 263 |

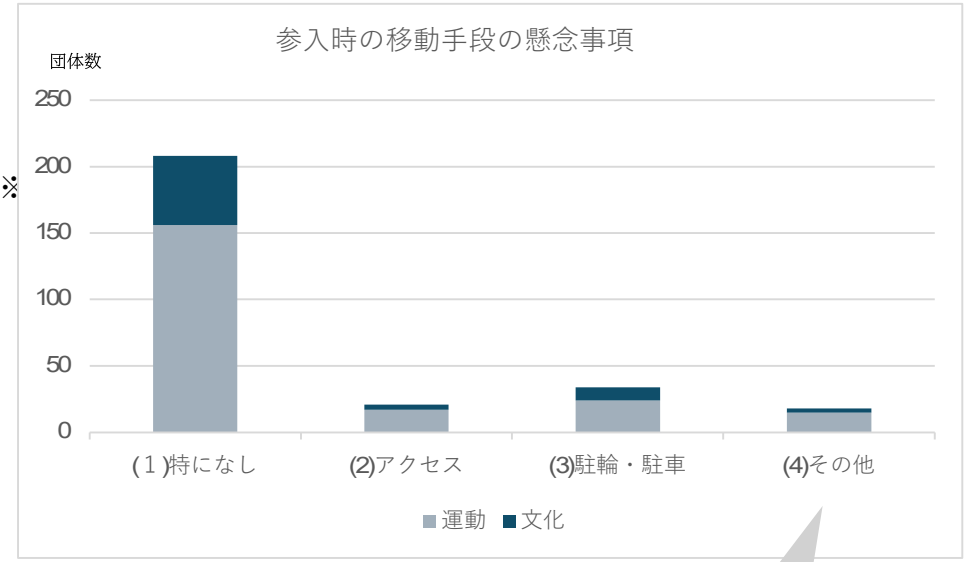



**■参入時の移動手段の懸念事項（設問２（ア）④関係）**

問：参加する生徒の移動は徒歩、自転車、保護者の送迎などを想定しておりますが、懸念事項を選択してください。
(1)特に懸念点はない
(2)（学校施設外の場所で活動予定の場合）活動場所へのアクセスが不便
(3)（学校施設外の場所で活動予定の場合）自転車等の移動手段を置くスペースを確保できない
(4)その他

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| (１)特になし | 208 |
| (2)アクセス | 21 |
(3)駐輪・駐車 | 34 |
| (4)その他 | 18 |
| 計 | 281 ※ |

※複数回答可

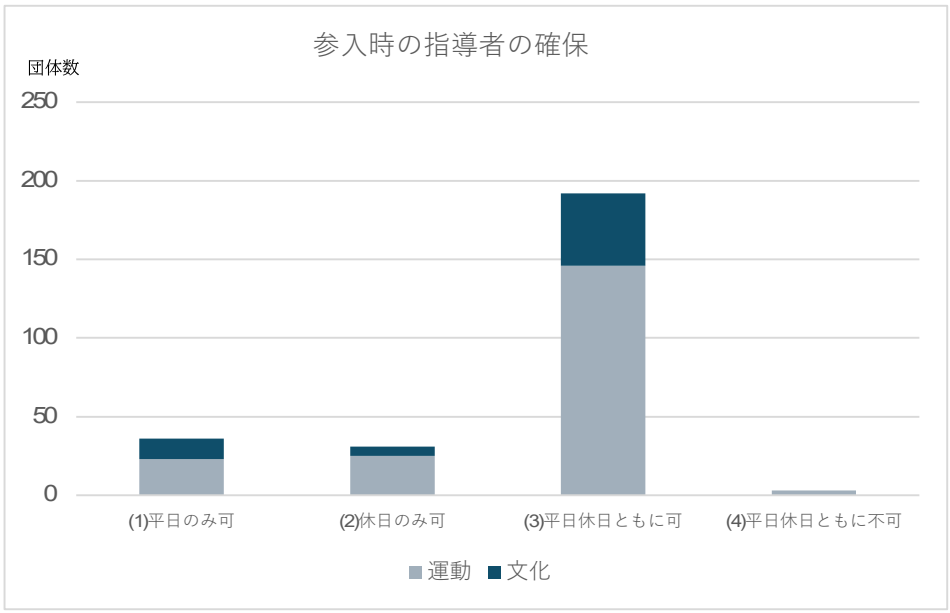



・保護者の送迎が必須
・自転車は不可
・近くの有料駐輪場を利用してほしい
・会場によるため現段階では分からない　など

**■参入時の指導者の確保（設問２（ア）⑤関係）**

問：クラブの活動日は平日・休日いずれでも可能とする予定です。指導者は実施主体で確保いただきますが、指導者の確保や配置について選択してください。
(1) 平日のみ指導者の確保ができる
(2) 休日のみ指導者の確保ができる
(3) 平日休日ともに指導者の確保ができる
(4) 平日休日ともに指導者の確保ができない

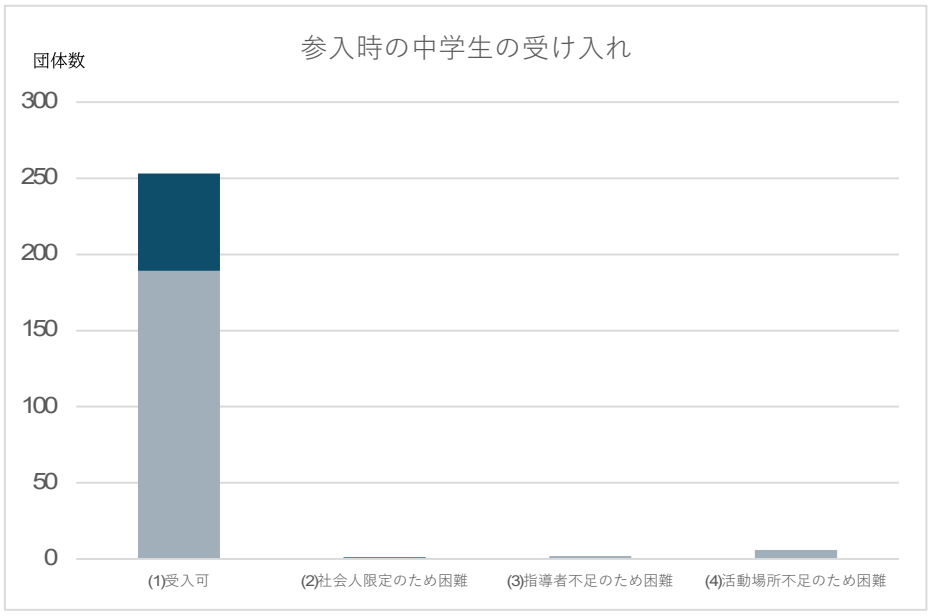
| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| (1) 平日のみ可 | 36 |
| (2) 休日のみ可 | 31 |
| (3) 平日休日ともに可 | 192 |
| (4) 平日休日ともに不可 | 3 |
| 無記入 | 1 |
| 計 | 263 |




**■参入時の中学生の受け入れ（設問２（ア）⑥関係）**

問：原則、参加者は中学生です。中学生の受け入れについて、以下の項目から選択してください。
(1) 中学生の受け入れは可能
(2) 社会人等のみで活動したいため受け入れ困難
(3) 中学生を指導できる指導者がいない等の理由から受け入れ困難
(4) 中学生を指導することは可能であるが、活動場所・指導者不足等の理由から受け入れ困難

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| (1) 受入可 | 253 |
| (2) 社会人限定のため困難 | 1 |
| (3) 指導者不足のため困難 | 2 |
| (4) 活動場所不足のため困難 | 6 |
| 無記入 | 1 |
| 計 | 263 |

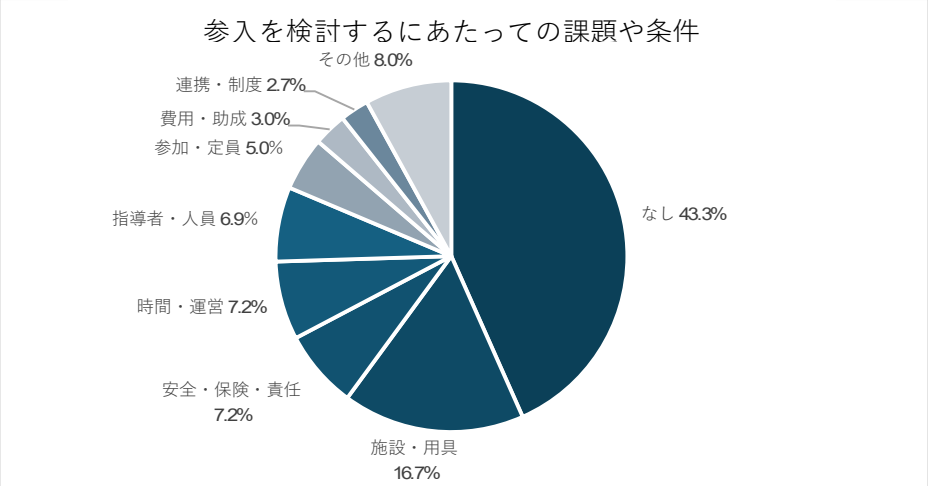


**■参入を検討するにあたっての課題や条件（設問３関係）**

問：その他、参入を検討するにあたっての課題や条件などあれば教えてください。

以下の集計は、回答内容について、Microsoftアシスタントサービス（Copilot）により
キーワードを抽出したもの

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| なし | 114 |
| 施設・用具 | 44 |
| 安全・保険・責任 | 19 |
| 時間・運営 | 19 |
| 指導者・人員 | 18 |
| 参加・定員 | 13 |
| 費用・助成 | 8 |
| 連携・制度 | 7 |
| その他 | 21 |
| 計 | 263 |




＜主な意見＞

施設・用具（16.7%）
・夜間照明を備えた施設や、備品の貸し出しはあるかなど環境整備が求められる。
・体育館利用が絶対条件であるため、抽選等により練習日が不定期になることが悩み。

安全・保険・責任（7.2%）
・けが発生時の病院付き添いや生徒間トラブルの対応など、責任の所在を明確にすべき。
・安易な価格競争ではなく、安全性や教育の質を担保していきたい。

時間・運営（7.2%）
・1人運営のためアルバイトを雇えば派遣も可能だが、契約関係が不明瞭。
・場所と運営スケジュールは一体となる。

指導者・人員（6.8%）
・中学生には、若くて動ける良い指導者が必要だが、費用面との両立が課題。
・参入で最もネックなのは指導者の確保であり、人材バンク等の支援をいただきたい。

参加・定員（4.9%）
・参加希望者を全て受け入れられないときの対応が課題。
・大会出場の可否や特性のある子の受け入れなど多岐にわたる懸念がある。

費用・助成（3.0%）
・ボランティアでは継続が難しいため、金銭的補助が必要。
・費用支援の有無で参入可否が左右される。

連携・制度（2.7%）
・地域クラブ加入のメリット・デメリットを知りたい。
・市や学校と連携する際の手段を明確に示してほしい。

その他（8.0%）
・本業の予定を優先したうえで参入したい。
・まだ漠然すぎて課題が見えない。

なし（43.3%）

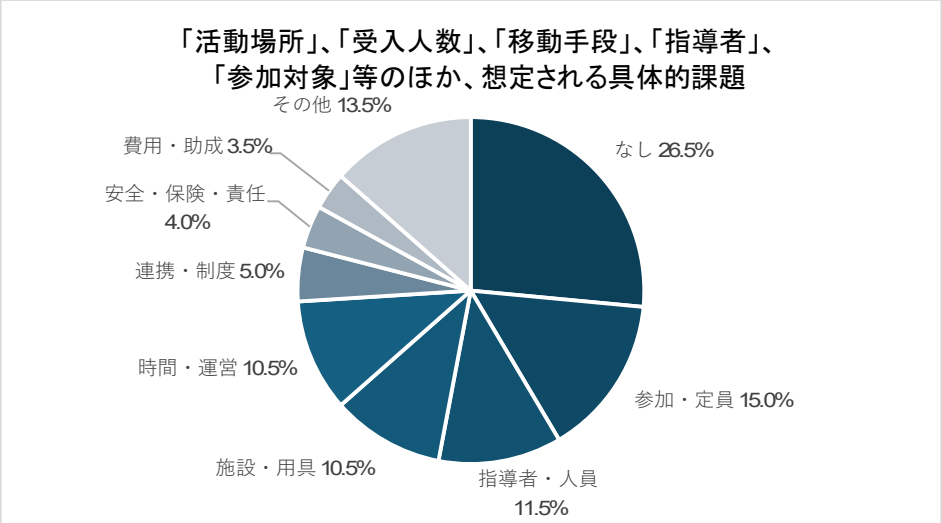
**以下、参入意向を示していない※200団体の回答状況**
**※「参入したくない」、「どちらかといえば参入したくない」、「どちらでもない／わからない」と回答**

## ■「活動場所」、「受入人数」、「移動手段」、「指導者」、「参加対象」等のほか、想定される具体的課題（設問２（イ）②関係）

問：「参入したくない」「どちらかといえば参入したくない」「どちらでもない／わからない」と回答された方にお伺いします。「2.（ア）「京都市認定地域クラブ活動（京クラ）」の参入にあたっての課題・条件」の各設問以外の課題・条件があれば教えてください。

以下の集計は、回答内容について、Microsoftアシスタントサービス（Copilot）によりキーワードを抽出したもの

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| なし | 53 |
| 参加・定員 | 30 |
| 指導者・人員 | 23 |
| 施設・用具 | 21 |
| 時間・運営 | 21 |
| 連携・制度 | 10 |
| 安全・保険・責任 | 8 |
| 費用・助成 | 7 |
| その他 | 27 |
| 計 | 200 |




＜主な意見＞
参加・定員（15.0%）
・小学生の活動をしているので、小学生の試合があるときなど、中学生の面倒が見れない。
・全員受け入れをしないといけないか。

指導者・人員（11.5%）
・本業が疎かになる。また、慢性的な人手不足。
・指導者の確保が困難なため、休日の大会等参加時の帯同も困難である。

施設・用具（10.5%）
・活動場所である大学との協議の結果による。
・中学生が使用できる道具類の確保が課題。

時間・運営（10.5%）
・活動時間が遅い事、場所が限られる等、生徒側・指導側双方にメリットがない。
・クラブ運営はうまくいっているので、地域クラブに参加しなくても大丈夫。

連携・制度（5.0%）
・クラブの目的や理念に合うかどうか。
・参入する場合は一からの構築になるため、現段階では参入のイメージを見通せない。

安全・保険・責任（4.0%）
・保護者からのクレームや要望の対応までこちらが担わなければいけないのであれば負担が大きい。
・中学生を受け入れる場合、活動の質や安全性が担保されるのか。責任の所在はどこにあるのか。

費用・助成（3.5%）
・補助金の有無。
・指導者謝礼、交通費の補助等が無ければ、スタート時の運営が難しい。

その他（13.5%）
・文化系は団体よりも、個別指導者（画家、音楽家など）に直接依頼した方が得策と思われる。
・学校クラブと習い事では保護者の意識も違っているため、意識をかえてもらう必要がある。

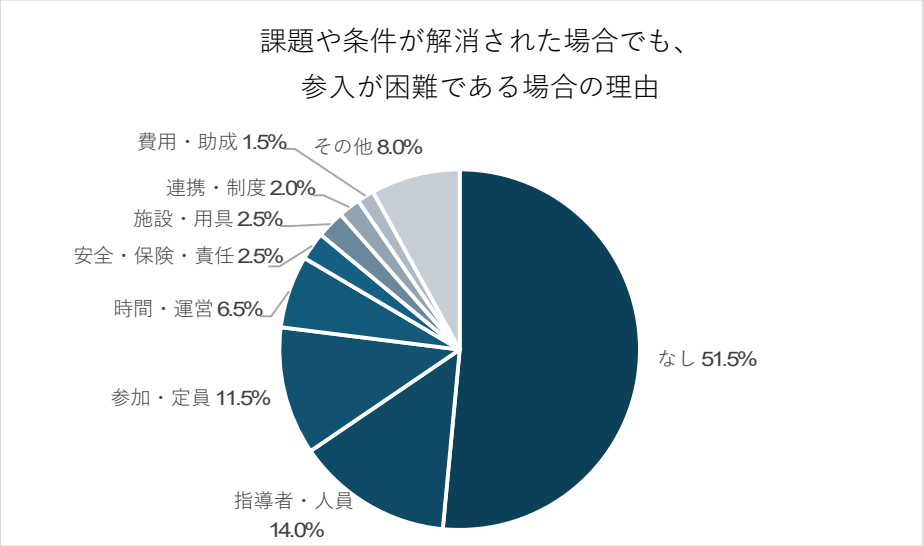
なし（26.5%）

**■課題や条件が解消された場合でも、参入が困難である場合の理由（設問２（イ）②関係）**

問：「参入したくない」「どちらかといえば参入したくない」「どちらでもない／わからない」と回答された方にお伺いします。課題や条件が解消されたとしても、参入が困難である場合、その理由を教えてください。

以下の集計は、回答内容について、Microsoftアシスタントサービス（Copilot）により
キーワードを抽出したもの

| 回答内容 | 団体数 |
|---|---|
| なし | 103 |
| 指導者・人員 | 28 |
| 参加・定員 | 23 |
| 時間・運営 | 13 |
| 安全・保険・責任 | 5 |
| 施設・用具 | 5 |
| 連携・制度 | 4 |
| 費用・助成 | 3 |
| その他 | 16 |
| 計 | 200 |




指導者・人員（14.0%）
・人材不足。
・指導者の高齢化。

参加・定員（11.5%）
・シニア向けの活動で今後も中学生を受け入れる予定はない。
・目標に温度差がある部員は入れにくい。

時間・運営（6.5%）
・現チームとの両立が困難。
・平日夜の時間帯に練習している。

安全・保険・責任（2.5%）
・事故やケガの補償、責任について不安。
・責任の所在がよくわからない。

施設・用具（2.5%）
・活動場所のスペースが限られている。
・体育館等の屋内で実施したいが、破損防止のためのネット等など費用面を考えると実施は難しい。

連携・制度（2.0%）
・当クラブのルールを守ってもらう必要がある。
・上部組織の連盟で受け入れたい。

費用・助成（1.5%）
・指導者謝金についてイメージが沸かない。
・ボランティア活動で実施している。

その他（8.0%）
・家族の協力を得なければ不可。
・細かな諸条件と合わなさそう。

なし（51.5%）

別紙

# 体育振興会の部活動地域展開への参入意向調査の結果

（令和 8 年 2 月 10 日～R8 令和 8 年 3 月 7 日実施）

## １． 参入意向団体数について

（問：現時点における京都市認定地域クラブ活動（京クラ）への参入意向を教えてください。）

| 回答項目 | 団体数（件） | 割合（%） |
|---|---|---|
| 参入したい | 17 | 6.3% |
| どちらかといえば参入したい | 20 | 7.4% |
| どちらでもない／わからない | 83 | 30.9% |
| どちらかといえば参入したくない | 51 | 19.0% |
| 参入したくない | 98 | 36.4% |
| 合計 | 269 | 100% |

※Ｒ７の体育振興会登録サークル数は１４７７。

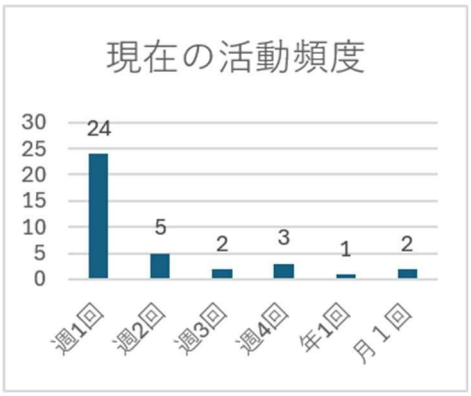
## ２． 参入意向団体（３７団体）の種目別内訳（複数回答可）

| 競技種目 | 該当団体の回答数 |
|---|---|
| バレーボール | 7 |
| 卓球 | 5 |
| バドミントン | 4 |
| ソフトボール | 4 |
| モルック | 4 |
| サッカー | 3 |
| 硬式テニス | 3 |
| ソフトバレー | 3 |
| 陸上競技 | 3 |
| ペタンク | 3 |
| バスケットボール | 2 |
| 剣道 | 2 |
| フットサル | 1 |
| タグラグビー | 1 |
| ボウリング | 1 |
| 水泳 | 1 |

## 以下、参入意向団体（３７団体）の回答状況

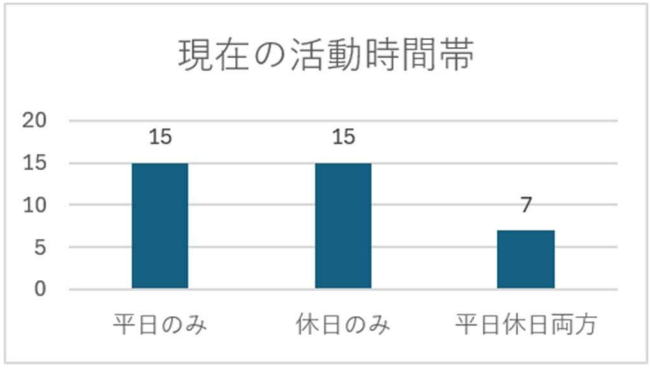
■現在の活動頻度

| 活動頻度 | 団体数 |
|---|---|
| 週１回 | 24 |
| 週２回 | 5 |
| 週３回 | 2 |
| 週４回 | 3 |
| 年１回 | 1 |
| 月1回 | 2 |
| 合計 | 37 |



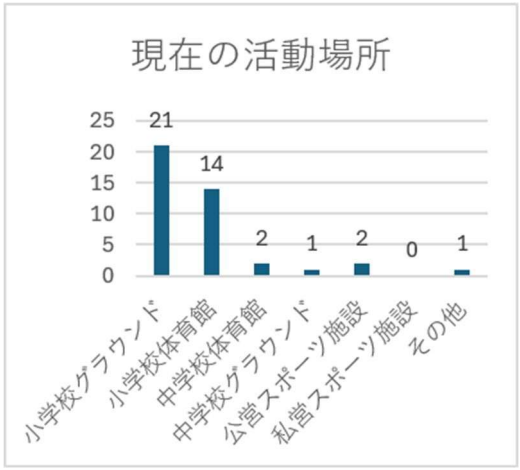

■現在の活動時間帯

| 活動曜日 | 団体数 |
|---|---|
| 平日のみ | 15 |
| 休日のみ | 15 |
| 平日休日両方 | 7 |
| 合計 | 37 |



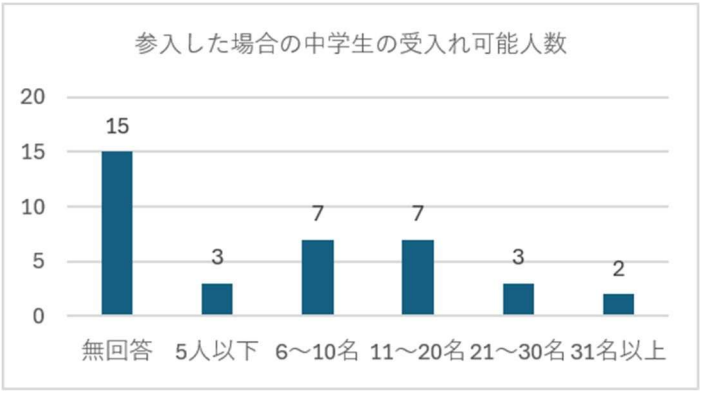

■現在の活動場所（複数回答可）

| 活動場所 | 団体数 |
|---|---|
| 小学校グラウンド | 21 |
| 小学校体育館 | 14 |
| 中学校体育館 | 2 |
| 中学校グラウンド | 1 |
| 公営スポーツ施設 | 2 |
| 私営スポーツ施設 | 0 |
| その他 | 1 |
| 合計 | 41 |



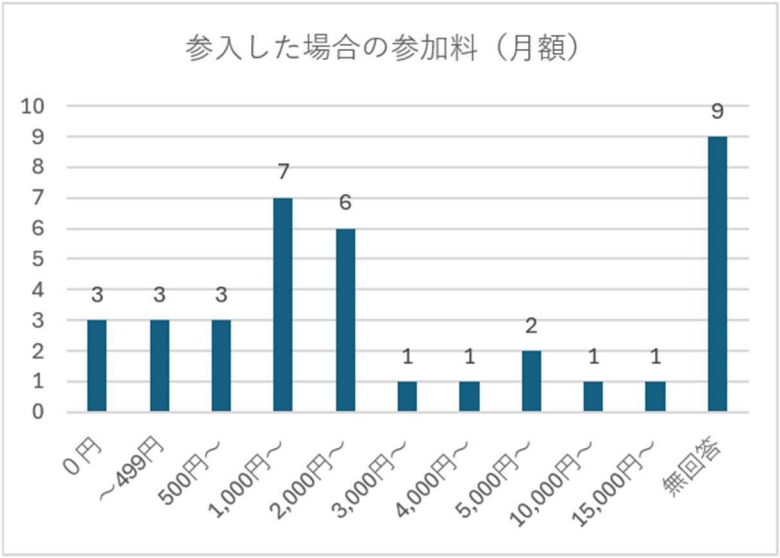
■参入した場合の中学生の受入れ可能人数

| 人数 | 回答数 |
|---|---|
| 無回答 | 15 |
| 5 人以下 | 3 |
| 6～10名 | 7 |
| 11～20名 | 7 |
| 21～30名 | 3 |
| 31 名以上 | 2 |
| 合計 | 37 |



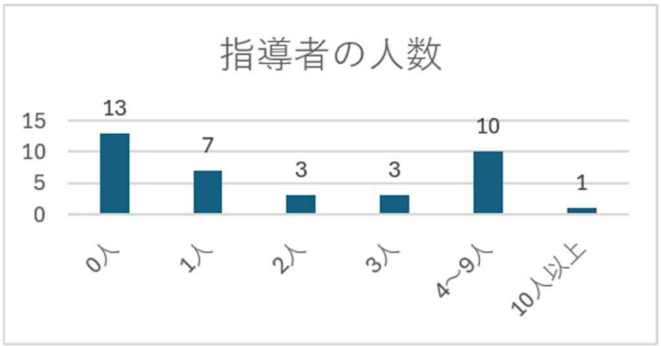

■参入した場合の参加料（月額）

| 金額 | 回答数 |
|---|---|
| 0円 | 3 |
| ～499 円 | 3 |
| 500 円～ | 3 |
| 1,000 円～ | 7 |
| 2,000 円～ | 6 |
| 3,000 円～ | 1 |
| 4,000 円～ | 1 |
| 5,000 円～ | 2 |
| 10,000 円～ | 1 |
| 15,000 円～ | 1 |
| 無回答 | 9 |
| 合計 | 37 |




■現在の指導者の有無

| 人数 | 回答数 |
|---|---|
| 0 人 | 13 |
| 1 人 | 7 |
| 2 人 | 3 |
| 3 人 | 3 |
| 4～9 人 | 10 |
| 10 人以上 | 1 |
| 合計 | 37 |




うち、指導者資格を持つ指導者がいる団体数は９団体

**以下、参入意向を示していない団体（２３２団体）の回答状況**

**※「参入したくない」「どちらかといえば参入したくない」「どちらでもない」と回答**

（問：「どちらでもない／わからない」、「どちらかといえば参入したくない」「参入したくない」と回答された方にお伺いします。参入が困難である場合、その理由を教えてください。）

| 懸念点・理由の分類 | 割合（概算） | 主な内容・具体例 |
|---|---|---|
| 指導者・人材の不足 | 28% | ・指導できる技術や資格がない<br>・教えた経験がない、教え方がわからない |
| 時間的・物理的制約 | 22% | ・仕事や家事があり時間が合わない（平日昼間は無理）<br>・練習時間が夜間のみ、または限られている |
| メンバーの高齢化・体力不足 | 18% | ・自分たちの健康維持や体力維持で精一杯<br>・高齢化が進み、将来の存続すら危うい |
| 活動目的・スタンスの違い | 14% | ・あくまで「自分たちの楽しみ・生涯スポーツ・親睦」が目的<br>・競技力向上や指導をする組織ではない |
| 責任・負担への不安 | 9% | ・他人の子どもを預かる責任が負えない<br>・事故対応や保護者対応、面倒が増えるのは困る |
| 施設・用具・環境の不足 | 6% | ・練習場所、卓球台やコートなどの設備が足りない<br>・部員数（会員数）が少なく自分たちの練習もままならない |
| その他・不明点など | 3% | ・制度や具体的内容がよくわからない<br>・そもそも判断できない　等 |