

プロポーザル業務提案書項目及び配点一覧

評価項目		基礎点 (満点)	加重量	項目評価点 (満点)
1 ネットワーク環境整備 (満点:44点)	(1) 納入機器に関して			
	ア 別紙1の仕様を満たしているか(納入機器一覧を記載すること) ・機器の選定理由 ※API台当たり40台規模の端末に対する一斉プログラム配信への適合性、 空調未稼働時の耐熱耐寒性能、結露防止対策、機器の経済性等	4	2	8
	イ 保守の内容は手厚いか ・先出しセンドバックに必要な予備機は十分に確保できているか ・障害時の支援体制が充実しているか ・保守連絡を受けてからの対応は迅速か	4	2	8
	(2) 運用性に関して			
	ア 光京都ネットサポートデスク担当者の負担軽減 ・管理が一元化されているか ・可視化により構成情報が容易に把握できるか ・障害検知や通知機能により、迅速に障害発生を把握できるか ・障害箇所の切分けや特定が容易で、迅速に原因究明が可能か ・機器交換、構成変更、設定変更及びファームウェア更新が容易か ・AIや自動化により、日常的な管理業務を削減できるか	4	4	16
	イ 学校現場への適合性 ・教室のレイアウト変更、クラス数の増減等に伴う機器移設が容易であるか(作業内容)	4	1	4
	ウ セキュリティ運用 ・クラウドサービスは十分なセキュリティ対策がなされているか ・セキュリティインシデントに迅速に対応できるか	4	2	8
2 ネットワーク品質検証作業 (満点:40点)	(1) 将来性			
	・数年先の技術進展を考慮しているか ・教育利用の高度化を考慮しているか ・全校規模で整備した場合の経済性を考慮しているか	4	4	16
	(2) 検証手法			
	・検証観点が適切か ・検証指標が適切か ・判定基準が妥当か ・検証方法が合理的か ・客観性が確保されているか	4	3	12
	(3) 独創性			
3 自由提案 (満点:8点)	・教育現場に適した工夫がなされているか ・将来性能を示すための工夫がなされているか	4	3	12
	(1)自由提案			
4 プレゼンテーション (満点:8点)	仕様書に記載の整備・検証内容にとらわれず、有用な提案がある場合は加点する。	4	2	8
	(1)説明内容・プレゼンテーションの時間・質問に対する回答に関して			
	ア 内容の充実度と分かりやすさ ・プロジェクトマネージャが要求内容をプロジェクトの重視するポイントを正しく把握しており、プロジェクト成功に向けた道筋に矛盾がないことが説明できているか	4	1	4
	イ Q&Aにおける回答の適切さ ・プロジェクトマネージャが提案内容をよく理解しており、かつ市からの質疑に対し、適切に対応できているか	4	1	4
合計			100	

※価格点は見積価格により別途計算