プロポーザル業務提案書項目及び配点一覧

	評価項目	基礎点 (満点)	加重度	項目評価点 (満点)
1 業務全体に関して	(1)RFPの理解度、提案全体に関して			
	ア 学校におけるICTを取り巻く環境の理解 ・国の動向や京都市教育DXビジョンを踏まえた提案内容となっているか。	4	3	12
	イ 業務の理解度 ・本市が調達しようとしている業務の目的を理解しているか。 例) 目的に対する対応方針が示されている、目的に対して本プロジェクトにおける解釈が示されている	4	2	8
	ウ 教育ICT基盤の基本的な考え方に対する対応度 ・基本的考え方に対応した提案になっているか。	4	2	8
2 RFPへの対応度	(1)作業の実施内容に関して			
	ア 現行ICT環境の現状把握			
	(7)現状把握業務の目的や位置づけが理解できているか	4	1	4
	(4)調査の対象及び実施方法が具体的に示されているか	4	3	12
	(7)市を含め、調査においての役割が明確となっているか	4	1	4
	(8)現状把握業務で調査対象となる資料等の文書が予め特定できているか	4	1	4
	(9)学校に対して行う調査の場合、授業への影響や教員の負担を考慮しているか	4	2	8
	イ 課題設定・要求整理			
	(7)課題設定、要求把握業務の目的や位置づけが理解できているか。	4	1	4
	(4)課題の抽出・整理の実施方法が具体的に示されているか	4	3	12
	(7)要求整理の実施方法が具体的に示されているか	4	3	12
	(8)各要求事項の優先順位付けの基準(案)が示されているか	4	3	12
	ウ その他			
	(7)調査結果報告書のイメージが具体的に示されているか	4	3	12
	(4)業務の効率化や成果の質向上に資する創意工夫が示されているか	4	1	4
	(2)業務実施計画及び管理			
	ア 業務実施計画			
(7)業務実施計画書に記載項目が盛り込まれ、管理方法が示されているか	4	1	4	
(4)プロジェクトのスケジュールが具体化されている	4	2	8	
(9)プロジェクトの要員数及び各メンバーの役割が明確になっているか	4	2	8	
3 事業者の実績	(1)事業者の実績			
	ア 過去5年以内実績 ・過去5年以内に、本プロジェクトと類似する業務 (ICT企画構想、システム・NWの要件定義) 又は本プロジェクトと同等規模の業務の実績があるか	4	3	12
4 自由提案	(1)自由提案			
	ア 自由提案 ・上記の評価項目に当てはまらないが、市にとって魅力的な提案があった場合に加点する。	4	1	4
5 プレゼンテーション	(1)説明内容・プレゼンテーションの時間・質問に対する回答に関して			
	ア 内容の充実度と分かりやすさ ・プロジェクトマネージャが要求内容をプロジェクトの重視するポイントを正しく把握しており、プロジェクト成功に向けた道筋に矛盾がないことが説明できているか	4	1	4
	イ Q&Aにおける回答の適切さ ・プロジェクトマネージャが提案内容をよく理解しており、かつ市からの質疑に対し、適切に対応できているか。	4	1	4
合計				160

※価格点は見積価格により別途計算