

別表 1 評価項目, 評価基準及び評点

	項目	内容	評価基準及び評点
1	将来性・発展性	<ul style="list-style-type: none"> ・次年度以降も継続して実施することが期待できる団体か。 ・事業の目指す方向性に広がりがあり, まちづくりに貢献する内容か。 	5 : 特に優れている。 4 : 優れている。 3 : 平均的な内容である。 2 : 劣っている。 1 : 特に劣っている。
2	公共性	<ul style="list-style-type: none"> ・特定の個人や団体の利益ではなく, 地域へ利益をもたらす内容か。 ・北区基本計画に資する事業であり, 取り組む必要性が高い事業か。 	5 : 特に優れている。 4 : 優れている。 3 : 平均的な内容である。 2 : 劣っている。 1 : 特に劣っている。
3	計画性・効果	<ul style="list-style-type: none"> ・目的を達成するために, 綿密に計画(場所・参加人数・スケジュール等)が立てられているか。 ・実現可能性が高く, 補助に見合った効果が期待できるか。 	5 : 特に優れている。 4 : 優れている。 3 : 平均的な内容である。 2 : 劣っている。 1 : 特に劣っている。
4	主体性	<ul style="list-style-type: none"> ・申請団体が他団体に委ねることなく, 企画・活動を主体的に実施するか。 ・計画に沿って事業を進める体制, または, 体制を確保する努力をしているか。 	5 : 特に優れている。 4 : 優れている。 3 : 平均的な内容である。 2 : 劣っている。 1 : 特に劣っている。
5	経費の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・収支予算書について, 各項目の積算は適切か。 ・期待される効果に対して, 予算は妥当な額か。 	5 : 特に優れている。 4 : 優れている。 3 : 平均的な内容である。 2 : 劣っている。 1 : 特に劣っている。