業務委託仕様書

本業務の遂行に当たっては、本仕様書に従って実施するものとする。

1 業務委託名

次期京都市自転車総合計画(仮称)策定支援業務等に関する業務委託

2 履行場所

京都市全域

3 履行期間

契約日の翌日から令和8年3月31日まで

4 業務委託の概要

(1)目的

本市では、令和3年10月に策定した「京都市自転車総合計画2025 (※1)」 (以下「現計画」という。)の推進期間が令和7年末をもって満了することから、現 状の課題や自転車を取り巻く社会動向など (※2) を踏まえ、「次期京都市自転車総 合計画 (仮称)」(以下「次期計画」という。)の策定を行う。

また、次期計画の策定及び「安全で快適な自転車利用環境創出ガイドライン<国土交通省、警察庁>」の改定等に伴い、本市自転車施策の取組の一つである自転車走行環境整備を進めるための統一的な整備マニュアルである「京都市自転車走行環境整備ガイドライン」の改定を行う。

そこで、本業務では、①自転車利用実態や自転車関連事故、自転車走行環境整備の効果検証などの計画策定に必要な調査・分析業務、②次期計画で取り組むべき施策の提案や自転車走行環境の整備計画路線等の選定、計画素案の作成などの次期計画の策定支援業務、③次期計画の検討にあたり開催する京都市自転車政策審議会(以下「審議会」という。)及び策定部会の運営補助、④計画策定に伴う「京都市自転車走行環境整備ガイドライン」の改定業務を行うこととする。

なお、次期計画については、「長期ビジョン(仮称)(次期京都市基本計画)」や令和8年度策定予定の「第3次自転車活用推進計画<国土交通省>」(以下「国計画」という。)の内容を踏まえたものとするため、令和8年秋頃の策定を予定しており、本年度の業務としては、計画素案の審議までを予定している。

(※1) 現計画について

現計画においては、「自転車共生都市・京都」を目指し、3つの柱に沿って、 自転車走行環境整備や自転車安全教育、自転車駐輪環境整備、多様な面での 自転車の活用等の事業を推進しており、放置自転車対策、走行環境の整備延 長拡大、ライフステージ別の安全教育等により自転車事故の減少などの成果 を上げてきた。

(※2) 次期計画において踏まえるべき要素

○現状の課題(事故件数の下げ止まり、外国人観光客を含めた自転車利用者のルール・マナーの向上など)

- ○人口減少や少子高齢化などの社会状況の変化
- ○新たな電動モビリティの登場
- ○令和8年春までに予定されている交通反則通告制度(青切符)の導入、「安全で快適な自転車利用環境創出ガイドライン」の改定などの国や警察の動向
- ○国の「第3次自転車活用推進計画」や京都府の「第2次自転車活用推進計画」
- ○本市の上位計画 (「長期ビジョン (仮称)」「新京都戦略」「歩くまち・京 都総合交通戦略2021」)
- ○交通、健康、医療、環境、観光、防災等の本市関連施策
- ○地域の交通基盤や交通特性、道路空間の状況、交通規制の状況、人口分布・ 年齢階層・地形の起伏、施設立地等の本市の都市特性及び将来の都市構造、 SDGs (持続可能な開発目標)

など

(2)業務項目

ア 計画準備

- (ア) 業務計画書の作成 : 一式
- イ 計画策定に係る調査・分析業務
 - (ア) 自転車利用実態の調査・分析
 - a 調査の実施 : 一式
 - b 調査結果の分析及び集計、図表化 : 一式
 - (イ) 自転車関連事故に関する調査・分析
 - a 自転車関連事故データの分析 : 一式
 - (ウ) 自転車走行環境整備の効果検証調査等の実施
 - a 調査の実施 : 一式
 - b 調査結果の分析 : 一式
 - ウ 計画策定支援業務
 - (ア) 現計画における評価と課題等の分析 : 一式
 - (イ) 自転車施策に関する事例調査 : 一式
 - (ウ) 骨子案作成支援 : 一式
 - (エ) 実施すべき施策の検討 : 一式
 - (オ) 整備計画路線の検討・整理
 - a 基本方針及び計画目標の設定 : 一式
 - b 路線の選定・路線図の作成 : 一式
 - c 最終整備形態の選定 : 一式
 - d 優先順位の設定 : 一式

- (カ) 計画素案の作成 : 一式
- (キ) 計画素案に関するパブリックコメント用資料の作成 : 一式
- エ 審議会及び策定部会の運営補助
 - (ア) 審議会の運営補助 : 一式
 - (4) 策定部会の運営補助 : 一式
- オ 「京都市自転車走行環境整備ガイドライン」の改定
 - (ア) 郊外部へのガイドライン適用に向けた検討 : 一式
 - (イ) 維持修繕に係る基本方針の決定 : 一式
 - (ウ) ガイドラインの改定作業 : 一式
 - (エ) 関係機関協議資料の作成 : 一式
- カ 報告書の作成 : 一式
- キ 打合せ協議
 - (ア) 打合せ協議の実施 : 一式
 - (イ) 管理技術者の立ち会い : 一式
- ク 成果品の納品
 - (ア) 成果品の納品 : 一式
 - (4) 電子成果品 : 一式
 - (ウ) 内容確認の実施 : 一式
 - (エ) 納品する成果品について : 一式

5 業務内容

(1)計画準備

ア 業務計画書の作成

本事業計画の内容、本事業の内容を十分に理解し、業務概要、実施方針、実施体制、業務工程等について記載した業務計画書を作成する。

(2) 計画策定に係る調査・分析業務

- ア 自転車利用実態の調査・分析
 - (ア) 調査の実施
 - ・ 本市における自転車の利用実態を把握するため、15歳(高校生)以上の市民を対象にアンケートの手法により調査を実施し、1,000サンプルを確保すること。
 - ・ サンプル確保に当たっては、その構成が、「京都市住民基本台帳」に基づく、 行政区別の年代及び性別の構成比(契約時の最新値)と同程度になるよう努 めること。

- ・ 設問作成に当たっては、過年度の調査を参考 (参考資料1) に、本市に提案・協議のうえ、内容を確定させること。また、効果的な分析ができる調査票となるよう、助言、提案を行い、次期計画の参考となる設問とすること。
- (イ) 調査結果の分析及び集計、図表化

調査結果については、過年度の調査結果を参考に、分析(設問やその結果に よってはクロス分析を実施)のうえ、まとめること。

また、総合計画の評価指標の推移について、過年度の調査結果や関連した設問を踏まえて、分析を行うこと。

なお、調査結果については、本市の政策的判断の参考資料としているため、 分析業務の途中であっても、調査結果に係る速報データを途中で求める場合が ある。

イ 自転車関連事故に関する調査・分析の作成

(ア) 自転車関連事故データの分析

本市の提供する事故データ及び過年度の調査結果を活用のうえ、市内の自転 車関連事故の発生状況等について、まとめること。

また、より効果的な分析ができるよう、分析項目等について、助言、提案を 行うものとする。

【分析内容(案)】※ 参考過年度の調査結果参照

- 京都市内の自転車関連事故分析のまとめ
- 京都市の自転車関連事故の水準(政令市比較)
 - 自転車関連事故件数の推移
 - ・ 自転車関連事故が全交通事故に占める割合、人口 1,000 人当たりの自 転車関連事故件数
- 京都市全体の自転車関連事故の特性
 - 事故相手
 - ・ 道路形状及び事故類型
 - ・ 第1当事者・第2当事者の状況
 - 衝突地点
 - ・ 事故の発生場所
 - ・ 幹線道路、準幹線道路、その他道路(生活道路等)のそれぞれが占める 事故割合
 - 事故多発路線
 - · 事故多発交差点
 - 法会違反の状況
 - 死亡事故
 - 重傷事故
 - 対自転車事故、対歩行者事故の特性

ウ 自転車走行環境整備の効果検証調査等の実施

(ア) 調査の実施

a 幹線・準幹線道路での調査の実施(整備後)(7路線、2交差点)

自転車走行環境整備の効果を検証するために、整備を行った箇所において、 自転車の通行状況等の調査を実施する。なお、調査項目については、過年度 からの経年的な変化を比較するため、過年度の調査項目、方法と整合を図る こと。

調査地点については、過年度と同一の箇所 (参考資料2) とする。

- ① 2路線(河原町通、丸太町通)、1交差点(河原町通×丸太町通)
- ② 3 路線(烏丸通、今出川通、三条通)、1 交差点(烏丸通×紫明通)
- ③ 1 路線(御池通)
- ④ 1 路線(山陰街道)
- a) 歩行者・自転車交通量調査

歩行者及び自転車の交通状況を把握するため、平日の1日において、交通 量調査を実施する。

調査時間: 7時~19時

調査方法: 歩行者及び自転車を調査対象とし、調査地点において、目前 を通過した歩行者・自転車を数取器で、通行方向別(上り、下 り)に1時間ごとに計測し、調査票に数値を記録する。自転車 については、通行位置別(車道、歩道)に区分する。

b) 自転車の走行速度調査

自転車走行環境整備の効果を検証するため、平日の1日において、自転車 の走行速度調査を実施する。

調査時間: 7時~19時のうち交通量ピーク時間帯(1時間程度)

調査方法: 自転車を対象とし、調査箇所にビデオカメラを設置し、交通 量ピーク時間帯(1時間程度)について、ビデオ撮影による走 行速度等の調査を行う。

> 取得した映像から上り下りの通過する走行速度を算出する。 走行速度の算出は、ビデオ画像から点間の距離と通過時刻を記録し算出する。横断歩行者や駐車場等の出入り、路上駐停車等の影響があるデータは除く。

b アンケート調査の実施(2地区)

自転車走行環境整備に関する印象(歩行者や自転車の安全・快適性など)等を把握するため、道路利用者(歩行者、自転車等)等を対象とした街頭インタビュー(平日の1日)において、アンケート調査を実施する。

調査方法: アンケート用紙を作成し調査する。アンケート用紙の作成に当たっては、前回(令和5年度)の内容(参考資料3)アンケート(案))を参考に、歩行者、自転車及び自動車の安全・快適性を評価できるよう工夫する。

また、必要に応じて整備手法に関する評価・課題、自転車通行

方法などのルールの認知度、整備の浸透状況を含め、幅広い視点 での効果検証が行えるよう留意し、詳細内容については監督職員 と協議し決定する。

アンケートは道路利用者(歩行者、自転車等)等を対象とし、 アンケートのサンプル数は1地区あたり200以上とする。

c 生活道路エリアでの調査の実施

生活道路における今後の修繕方針、整備方針の検討資料とするため、整備を 行っている生活道路において、自転車利用状況等の調査を行う。

<作業の想定(一例)>

●生活道路エリアでの調査の実施

調査路線: 2路線(生活道路(交差点付近のみ矢羽根整備)、生活道路 (単路部 + 交差点において矢羽根整備))

① 交通量調査

歩行者及び自転車、自動車の交通状況を把握するため、平日の1日 において、交通量調査を実施する。

調査時間: 7時~19時

調査方法:歩行者及び自転車、自動車を調査対象とし、通行方向別(上り、下り)に1時間ごとに計測する。

② 自動車の走行速度調査

自転車走行環境整備の効果を検証するため、平日の1日において、 自動車の走行速度調査を実施する。

調査時間:7時~19時のうち交通量ピーク時間帯(1時間程度) 調査方法:自動車を対象とし、交通量ピーク時間帯(1時間程度)に ついて、ビデオ撮影による自動車の走行速度の調査を行う。

③ 交差点部での一時停止・徐行・減速状況調査

生活道路の交差点において、交通量ピーク時間帯(1時間程度)に ついて、注意喚起マーク整備前後で自転車の走行スピードがどれくら い変化するのか調査する。

調査時間:7時~19時のうち交通量ピーク時間帯(1時間程度)について、ビデオ撮影による自転車の一時停止状況及び徐行、走行速度の調査を行う

(イ) 調査結果の分析

上記の調査結果を分析し、自転車走行環境整備の効果について考察する。

(3) 計画策定支援業務(計画策定のスケジュール案は別紙参照 参考資料4)

ア 現計画における評価と課題等の分析

現計画の実績、本市が所有する自転車関係データの分析結果(自転車利用実態の調査、自転車走行環境整備の効果検証、自転車関係事故に関する調査等)、審議会における審議内容等から、本市の自転車政策の取組を把握するとともに、現計画における評価と課題、本市の強み等を分析し、次期計画において重点的に取り組むべき課題を整理する。

イ 自転車施策に関する事例調査

国内外の自転車施策に関する最新情報を収集するとともに、他都市の自転車活 用推進計画、施策等の資料収集及び整理を行う。

ウ 骨子案作成支援

次期計画の基本的な方向性、取組方針等を検討するにあたり、本市が作成する 骨子案に対して、提案及び助言を行うこと。

提案及び助言を行うに当たっては、上記ア、イ及び4(1)($\frac{2}{2}$)を踏まえること。

エ 実施すべき施策の検討

上記ア~ウの結果を踏まえ、現行計画の推進施策のうち引き続き実施する施策、 強化・充実する施策、新たに推進する施策を検討し、その案を本市に提案する。

検討に当たっては、①自転車安全利用環境の向上(ルール・マナー、自転車走 行環境整備、放置自転車対策)②多様な場面での自転車の活用③各施策を支える インフラであるネットワークや ICT の強化の3つの視点から検討すること。

また、4(1)($\frac{3}{2}$)を踏まえた内容とすること。

なお、審議会及び策定部会に意見聴取する予定であり、その結果を踏まえた検 討を行うものとする。

オ 整備計画路線等の選定

令和6年度の成果を参考に京都市の自転車走行環境整備方針を設定し、ネットワーク計画の対象エリアの選定、路線の選定、整備形態の選定を行う。

自転車ネットワーク整備効果を早期発現させるため、安全性、快適性の向上や 計画目標達成の観点から自転車走行環境整備路線の整備優先度を検討する。

(ア) 基本方針の設定

前年度の成果等を参考に今後の整備計画の基本方針の設定を行う。

(イ) 路線の選定・路線図の作成

計画の達成に必要な路線を選定し、路線図を作成する。

(ウ) 最終整備形態の検討

歩行者、自転車の安全の観点、道路現況等から最終的な整備形態を検討する。

(エ) 優先順位の検討

整備済みの区間を接続する区間(ネットワーク路線に位置付けられた区間相互を結ぶことでネットワーク化に資する路線)や市内の主要な拠点にアクセスするための必要な路線(駅周辺など)、自転車の利用が多い路線等を踏まえ、整備優先度を検討する。

カ 計画素案の作成

上記ア~オを踏まえ、次期計画の計画素案(50頁程度)を作成する。

計画素案については、パブリックコメントの公表用として使用するため、市民 や事業者等にとって分かりやすい表現となるよう工夫して作成すること。(パブリックコメント実施にあたり、次のキで作成する概要版と併せて本市ホームページ に掲載予定)

なお、作成に当たっては、審議会及び策定部会に意見聴取する予定であり、その結果を踏まえた検討・修正等を行うものとする。

キ 計画素案に関するパブリックコメント用資料の作成

計画素案に関して、令和8年度にパブリックコメントを実施することを予定しており、パブリックコメント用の資料として、計画素案の概要をまとめた資料を作成する。

なお、作成に当たっては、審議会に意見聴取する予定であり、その結果を踏まえた検討・修正等を行うものとする。

(4) 審議会及び策定部会の運営補助

ア 審議会の運営補助

次期計画の検討に当たっては、18名のメンバーからなる審議会の意見を聴取 する予定である。その運営に当たって次のとおり、補助を行う。(委員報酬につい ては、本契約の対象外)

なお、審議会は、1回当たり2時間程度で計3回程度の開催を予定している。

- (ア) 審議会用資料の作成、印刷(40頁程度) 50部
- (イ) 審議会における事務局補助(会場の借上(40名程度が入る会場を想定)、 設営、物品の準備、写真撮影)

※オンライン会議の設備を整えること。(会議用パソコン、Webカメラ、Wi-Fi機器、集音マイク等)

(ウ) 議事概要の作成

イ 策定部会の運営補助

次期計画の検討に当たっては、審議会の下部組織として分野ごとの3つの策定 部会(各10名程度を予定)を設置し、策定部会に意見を聴取する予定である。

その運営に当たって次のとおり、補助を行う。(委員報酬については、本契約の 対象外)

なお、策定部会は、1回当たり2時間程度で計4回程度の開催を予定している。

- (ア) 策定部会用資料の作成、印刷(40頁程度) 40部
- (イ) 策定部会における事務局補助(会場の借上(30名程度が入る会場を想定)、 設営、物品の準備、写真撮影等)

※オンライン会議の設備を整えること。(会議用パソコン、Web カメラ、Wi-Fi 機器、集音マイク等)

(ウ) 議事概要の作成

(5)「京都市自転車走行環境整備ガイドライン」の改定①

ア 郊外部へのガイドライン適用に向けた検討

ガイドラインにおいて、令和4年度に改定を行った内容(自転車マークや交差 点内の矢羽根の設置間隔)の妥当性について、過年度の成果や他都市の状況等を 分析・検証し、郊外部への適用についての検討を行う。

また、郊外部において、整備効果を早期発現させるため、視認性を考慮した上で、矢羽根設置間隔拡大の適用についての検討を行う。

イ 維持修繕に係る基本方針の決定・生活道路の整備方針の改定

令和7年度に実施を予定している調査((2) ウ(7) c 生活道路エリアでの調査の実施)の結果及び過年度の成果等から経年劣化による整備効果の低減の有無等について検証を行い、今後の短期的・中長期的な補修方針や今後の生活道路においての整備方針について、それぞれ検討を行う。

ウ ガイドラインの改定作業

令和6年度の成果**及び上記ア、イを参考に、改定を行うべき内容について整理 し、ガイドラインの改定作業を進め、「ガイドラインの改定(暫定版)」を作成す る。

※令和6年度、「安全で快適な自転車利用環境創出ガイドライン」(国土交通省・警察庁)の改定を受け、改定を行うべき項目について整理している。

エ 関係機関協議資料の作成

ガイドラインの改定にあたっては、京都府警や学識経験者から安全面等に関する意見を聞きながら、作業を行う必要がある。

関係機関(京都府警、審議会を想定している。)との協議資料の作成及び協議に おける指摘事項の修正等を行う。

(6) 報告書の作成

本業務において実施した調査及び検討内容等について報告書としてとりまとめるとともにその概要版を作成する。

(7) 打合せ協議

ア 打合せ協議の実施

業務の打合せは、業務着手時、業務中間時5回、成果品納入時(業務完了時) の計7回を行うものとする。ただし、必要が生じた場合は、本市と合議の上、適 宜打合せ協議を実施するものとする。また、各打合せの記録簿を作成すること。

イ 管理技術者の立ち会い

業務着手時及び業務完了時は、管理技術者が立ち会うものとする。

(8) 成果品の納品

ア 成果品の納品

成果品は、報告書(概要版を含む)を工期末までに納品する。なお、納品前に 監督職員と詳細を打ち合わせなければならない。また、受注者は、成果品納品後 であっても、成果品に誤りがあった場合には直ちに訂正するとともに、成果品に 対して説明等を求めた場合には速やかに対応するものとする。

イ 電子成果品

電子成果品は、「京都市建設局電子納品実施要領(業務編)令和6年3月」(以下「電子納品要領」という。)に基づき作成されたものとする。

なお、電子納品要領に記載のない事項や疑義がある場合は、監督職員と協議の うえ、作成するものとする。

ウ 内容確認の実施

電子成果品の提出の際には、「京都市電子納品チェックシステム」により照査を 行い、エラーがないことを確認後、ウィルス対策を行い提出するものとする。

エ 納品する成果品について

以下のとおりとする。

- (ア) 報告書(概要版含む)2冊(両面・カラー刷り) 一式
- (イ) 電子成果品 (CD-R) 一式

6 その他

- (1) 本業務の履行にあたっては、本業務委託仕様書によるほか、「土木設計業務等委託 必携(令和7年2月 京都市)」によるものとする。
- (2)契約後において、技術提案書に虚偽の記載が行われていることが判明した場合は、 契約を取り消すことがある。
- (3) 受託業者に決定した場合、技術提案書に記載する配置予定管理技術者の履行途中における変更は、特別な事情がない限り認めないものとする。

7 貸与資料

- 京都市自転車総合計画2025(令和3年10月策定)
- ·京都市自転車利用実態調査業務委託(令和5年度)
- ・京都市自転車走行環境整備ガイドライン(令和4年4月改定)
- ・京都市自転車安全教育プログラム(平成30年3月)
- 京都市自転車走行環境整備効果検証調査等業務委託(令和6年度)
- 京都市自転車走行環境整備効果検証調査等業務委託(令和5年度)
- · 京都市自転車走行環境整備効果検証調査等業務委託(令和4年度)
- ・京都市自転車走行環境整備ガイドライン改定に関する調査業務委託(令和3年度)
- · 京都市自転車走行環境整備効果検証調査等業務委託(令和元年度)
- · 京都市自転車走行環境整備効果検証調査等業務委託(平成30年度)
- 京都市自転車走行環境整備効果検証調査等業務委託(平成29年度)
- · 京都市自転車走行環境整備効果検証調査等業務委託(平成28年度)
- ・次期京都市自転車総合計画(仮称)策定に関する調査・検討等業務(その1)(令 和元年度)
- ・次期京都市自転車総合計画(仮称)策定に関する調査・検討等業務(その2)(令和2年度)
- ・次期京都市自転車総合計画(仮称)策定に関する調査・検討等業務(その3)(令和3年度)

- ・京都市における自転車関連事故データ (平成24年から令和6年分)
- ・道路交通センサス(令和3年度)

8 参考資料

本業務の検討作業においては、次に掲げる上位計画・関連資料を参照すること。

- · 京都市基本計画
- 新京都戦略
- ・京都市レジリエンス戦略
- ・「歩くまち・京都」総合交通戦略2021
- 京都市地域公共交通計画
- ·第11次京都市交通安全計画
- 京都市地球温暖化対策計画
- 各区基本計画
- ・京都市都市計画マスタープラン
- ・京都市都市計画マスタープラン 地域まちづくり構想編
- ・京都市持続可能な都市構築プラン
- ・京都市民健康づくりプラン (第2次)
- 京都観光振興計画 2025
- 京都市地域防災計画
- · 自転車活用推進法(国土交通省)
- ·第2次自転車活用推進計画(国土交通省)
- ·第2次京都府自転車活用推進計画
- ・その他関連業務資料(他都市事例等)
- ・長期ビジョン(仮称)※令和8年1月策定予定
- ·第3次自転車活用推進計画(国土交通省)※令和8年度策定予定

:その他→記入してもらう :その他→記入なし

| 設問数 | 設問 No. | 枝1 | 枝2 | 種別 | 回答者 | 設問内容 | 選択種別 | 選択肢 |
|----------|-----------|-----|----|-------------|------------------|--|------|---|
| ** | SC1 | | | 属性 | | あなたのお住まいを以下よりお選びください。 | 単一 | 1 京都市北区 |
| | | | | | | | '- | 2 京都市上京区 |
| | | | | | | | | 3 京都市左京区 |
| | | | | | | | | 4 京都市中京区 |
| | | | | | | | | 5 京都市東山区 |
| | | | | | | | | 6 京都市山科区 |
| | | | | | | | | 7 京都市下京区 |
| | | | | | | | | 8 京都市南区 |
| | | | | | | | | 9 京都市右京区 |
| | | | | | | | | 10 京都市西京区 11 京都市伏見区 |
| | | | | | | | | 12 その他の地域なし |
| | SC2 | | | 属性 | すべて | 性別を以下よりお選びください。 | 単一 | 1 男 |
| | | l l | | | | | | 2 女 |
| | | | | | | | | 3 その他 |
| | SC3 | | | 属性 | すべて | 年齢を以下よりお選びください。 | 単一 | 1 15歳~17歳 |
| | | | | | | | | 2 18歳~24歳 |
| | | | | | | | | 3 25歳~29歳 |
| | | | | | | | | 4 30歳代 |
| | | | | | | | | 5 40歳代 6 50歳代 |
| | | | | | | | | 7 60歳代 |
| | ĺ | | | | | | | 8 70歳代以上 |
| | SC4 | H | 7 | 属性 | すべて | 現在のご職業を以下よりお選びください。 | 単一 | 1 会社員 |
| | · | | | | | | · | 2 公務員 |
| | ĺ | | | | | | | 3 自営業 |
| | | | | | | | | 4 専業主婦・主夫 |
| | ĺ | | | | | | | 5 高校生 |
| | | | | | | | | 6 短大生・大学生・大学院生 |
| | ĺ | | | | | | | 7 専門学校生・専修学校生 |
| | | | | | | | | 8 パート・アルバイト |
| | | | | | | | | 9 無職 |
| 1 | Q1 | H | - | 自転車の利 | すべて | あなたの自転車の保有・利用の状況について最もあては | 単一 | 10 その他(具体的に記入) 1 自転車を保有し、利用している |
| 1 | ŲI | | | 用状況 | 97.0 | | #- | 2 自転車を保有していないが、仕事等で自転車を利用している |
| | | | | /13-1/\ //L | | まるものをお選びください。 | | 3 自転車を保有しているが、利用していない |
| | | | | | | | | 4 自転車を保有も利用もしていない |
| 2 | Q2 | | | | 自転車利用者 | あなたの自転車の利用頻度についてあてはまるものをお | 単一 | 1 毎日利用 |
| | | | | | | 選びください。 | | 2 週に5~6日利用 |
| | | | | | | | | 3 週に3~4日利用 |
| | ĺ | | | | | | | 4 週に1~2日利用 |
| <u> </u> | | Ш | | | de describer des | | | 5 それ以下の頻度 |
| 3 | Q3 | | | | | あなたの自転車の利用目的についてあてはまるものを利 | 1~3位 | 1 通勤 |
| | ĺ | | | | 【Q1の回答1と2】 | 用の多い順に上位3つまでお選びください。 | | 2 通学 2 仕事(業務) |
| | ĺ | | | | | | | 3 仕事(業務) 4 買物などの日常生活 |
| | ĺ | | | | | | | 5 子どもの送迎 |
| | | | | | | | | 6 趣味(サイクリングなど) |
| | ĺ | | | | | | | 7 <mark>その他(具体的に</mark> 記入) |
| 4 | Q4 | | | | 自転車利用者 | 利用自転車の車種についてあてはまるものをお選びくだ | 1~3位 | 1 【非電動】シティサイクル(ママチャリ) |
| | ĺ | | | | 【Q1の回答1と2】 | さい。 | | 2 【非電動】子乗せ自転車 |
| | | | | | | 複数台所持している場合は、利用の多い順に上位3つまで | | 3 【非電動】クロスバイク |
| | | | | | | お選びください。 | | 4 【非電動】ロードバイク |
| | ĺ | | | | | ※自身で自転車を保有していない場合でも、(京都市内 | | 5 【非電動】マウンテンバイク |
| | | | | | | において)仕事等で自転車を使用することがあればお答 | | 6 【非電動】折りたたみ自転車 7 電動アシスト自転車 (子乗せ自転車) |
| | ĺ | | | | | えください。 | | 8 電動アンスト目転車(子乗ゼ目転車) |
| | | | | | | | | 9 電動アシスト自転車 (スポーンタイプ) 9 電動アシスト自転車 (子乗せ・スポーツタイプ以外) |
| | ĺ | | | | | | | 10 その他(具体的に記 入) |
| 5 | Q5 | 1 | | 自転車の | すべて | 次の写真のようなベンガラ色(暗い赤茶)の矢羽根型の | 単一 | 1 知っている |
| | " | | | 走行環境 | | 路面表示を知っていますか。 | | 2 知らない |
| | | | | | | 28 m 24 5 C V & 7 7 0 | | |
| | ĺ | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | ĺ | | | | | 86 | | |
| | | | | | | | | |
| 6 | Q5 | 2 | ٦ | | Q5-1 ピー1 和って | Q5-1で「1 知っている」と答えた方にお伺いします。 | 複数 | 1 路面表示を実際に見た |
| | | | | | いる」と回答した方 | 矢羽根型の路面表示をどこで知りましたか。 | | 2 Enjoy 自転車 Life in Kyoto(ルール・マナー冊子)※ |
| | ĺ | | | | | 当てはまるものをすべてお選びください。 | | 3 2以外のルール・マナーの啓発物(具体的に記入 |
| | | | | | | The party of the p | | 4 京都市サイクルサイト (京都市公式ホームページ) 5 4以外のインターネットサイト |
| | Ì | | | | | | | 5 4以外のインターネットサイト 6 自転車安全教室 |
| | ĺ | | | | | | | 7 SNS |
| | | | | | | ※Enjoy 自転車 Life in Kyoto | | 8 その他(具体的に記入) |
| | ĺ | | | | | https://kyoto-bicycle.com/rulemanne | | 9 覚えていない |
| 7 | Q6 | | | | すべて | 車道の路面に矢羽根や自転車マークなどの整備された道 | 複数 | 1 車道に矢羽根があると車道を走らないといけないと思う |
| | ĺ | | | | | 路を走行する際にどう思いますか。 | | 2 車道に矢羽根があると走りやすい |
| | | | | | | 当てはまるものをすべてお選びください。 | | 3 車道に矢羽根がある方が自動車は自転車に気を付けていると思う。 |
| | ĺ | | | | | | | 4 車道に矢羽根があると自転車の走行ルールを守る意識が高くなる。 |
| | | | | | | | | 5 自動車を運転する際、車道に矢羽根がある方が自転車に気を付けている。 |
| | ĺ | | | | | | | 6 自動車を運転する際、車道に矢羽根があっても、特に自転車を気にしない。 |
| | | | | | | | | 7 車道に矢羽根があっても特に気にしたことがない |
| 8 | Q7 | 1 | _ | | すべて | 古初市内を出いていて 中転車を各陸に続けれています。 | 単一 | 8 その他(具体的に記入) 1 よくある |
| ° | ۱۷ | 1 | | | 9.7.0 | 京都市内を歩いていて、自転車を危険に感じたことはあ | 4- | 2 時々ある |
| | Ì | | | | | りますか。 | | 3 あまりない |
| | Ì | | | | | | | 4 全くない |
| | | | | | | | l | 1 = 7.00 |

| 10 | Q7 | 2 | | Q7-1で「4全くない」の回答以外 い」の回答以外 自転車利用者 【Q1の回答1と2】 | Q7-1で「4全くない」と答えた方以外の方にお伺いします。 京都市内を歩いていて、自転車利用者の走行で危険を感 じたり、危険に思ったりする行為は何ですか。 当てはまるものをすべてお選びください。 歩道のある道路を自転車で走行する際、どこを走ることが多いですか。 | 複数単一 | 歩道でもスピードを緩めず走行している自転車 |
|----|-----|---|------|---|--|----------|--|
| | | | | | <u>もっとも</u> 当ではまるものをお答えください。 歩道がある道路を走行しない方は、走行することを想定 して回答してください。 | | 3 歩道の真ん中 4 東道の左側 (自転車の進行の向きと同じ) 5 東道の右側 (自転車の進行の向きと逆) |
| 11 | Q8 | 2 | | 自転車利用者【Q1の回答1と2】 | 善段、「Q8-1回答例:歩道の建物側)」を走行する理由をすべてお答えください。(複数回答可) (Q8-1で1〜3を回答 回答の選択表示:1〜7と10 Q8-1で4〜5を回答 回答の選択表示:1〜6と8〜10 | | 1 安全で安心して走れるから 2 安全ではないが安心して走れるから 3 自転車の走行位置として路面などに表示がされているから 4 他の自転車も同じように走っているから 5 事故に遭うのを避けたいから 6 スピードを出して走れるから 7 車道を走るのが怖いから 8 歩道をよりたいが、幅員が狭く、歩行者も多く走れないから 9 自転車は「車の仲間」で車道を走らないといけないから 10 その他(具体的に記入) |
| 12 | Q8 | 3 | | Q8-2で「7事道を 走るのが怖いから」 と回答した方 【Q1の回答1と2】 かつ 【Q8-1の回答1~3】 かつ 【Q8-2の回答7】 | Q8-2で「7 事道を走るのが怖いから」と回答した方にお 伺いします。 事道を走るのが怖いと感じる理由をすべてお答えくださ い。 (複数回答可) | 複数 | 1 車道が狭いから 2 駐停車している自動車が多いから 3 車のスピードが速いから 4 交通電が多いから 5 逆走する自転車が怖いから 6 子供を乗せているから 7 車の自転車に対する注意が払われていないと感じるため 自転車の近くで自動車が追越しをするから 9 その他 (具体的に配入) |
| 13 | Q8 | 4 | | Q8-1で「歩道を走 行する」と回答した 【Q1の回答1と2】 かつ | Q8-1で「歩道を走行する」と回答した方にお伺いします。 常に歩道を走行していますか。 | 東— | 1 基本的には歩道を走行している 2 車道を走行する場合もある |
| 14 | Q8 | 5 | | 走行する場合もある」と回答した方 【Q1の回答1と2】 かつ 【Q8-1の回答1~3】 かつ | 1 2 | 複数 | 1 普通自転車の歩道通行可の標識がある場所 2 歩道に歩行者が少ないとき 3 自動車が駐停車しているとき 4 子供を乗せているとき 5 車の通行が多い道路 6 悪不候のとき 7 その他(異体的に記入) |
| 15 | Q9 | | | 【Q8-4の回答2】 自転車利用者 【Q1の回答1と2】 | 上行環境の総合的な満足度(安全に走行できるか、快適 に走行できるか、走行位置のわかりやすさなど)につい て当てはまるものを1つお選びください。 | 単一 | 1 2 3 4 満足 やや満足 やや不満 不満 |
| 16 | Q10 | | 駐輪環境 | 自転車利用者 【Q1の回答1と2】 | あなたが主に利用する駐輪場を教えてください。 | 単一 | 市営の駐輪場 2 民営の駐輪場 3 学校もしくは勤務先の駐輪場 4 店舗等に設置されている駐輪場 5 上記以外の駐輪場 6 不明 7 駐輪場を利用しない |
| 17 | Q11 | | | 自転車利用者 【Q1の回答1と2】 | 駐輪場をご利用の際に感じる点について、当ではまるものをすべてお選びください。 (駐輪場を利用しない方は利用しない理由について、当 てはまるものをお選びください。) | 複数 | 1 目的地またはその付近に駐輪場がない 2 駐輪場に停めるのが面倒くさい 3 利用したくても駐輪場がいつもいっぱいだ 4 駐輪場がどこにあるのかわかりにくい(わからない) 5 駐輪料金がもったいない 6 キャッシュレス決済が使用できない 7 駐輪場に入りづらい(暗い・きたないなど) 8 駐輪場の設備が、乗っている自転車の規格にあわない(例:前かごが大きくラックに入らない、ラックにタイヤが入らない等) 9 そんなに長く自転車を停めない 10 その他(具体的に配入) 11 特にない |
| 18 | Q12 | | | 自転車利用者 【Q1の回答1と2】 | 京都市営の駐輪場に求めるサービス(設備)等について、求めるものを優先度の高い順に 3 つお選びください。 | 優先度高い順3つ | 1 2 校式チックの改善 2 交通系ICカード決済の導入(よく利用する交通系ICカード決済:) 3 モバイル決済(QRコード決済等)の導入 4 防犯カメラの設置 5 子乗せ自転車用駐輪スペースの設置 7 コインロッカーの設置 8 駐輪スペースの予約 9 宅配ボックスの設置 10 サイクトロッカーの設置 11 ヘルメット置き場の設置 12 電動アシスト自転車用充電スボットの設置 14 メンテナンスサービス 15 スポーツタイブ対応の空気入れの設置 16 リペアステーション(自転車政障に対応する器具)の設置 17 市内医糖物の浸車・空車情報 18 情報発信(最寄りの観光地や自転車屋等の案内) 2 への他(具体的に記入) |

| 19 | Q13 | | | すべて | 放置自転車搬去には、自転車の返還時に徴収する撤去保管料のほか、税金がかかっていることについてどう思いますか。 もっとも当てはまるものを1つお選びください。 | 単一 | 全市民に選元される道路環境維持のためであるため、全額税金で賄うのもやむを得ない 全市民が使う道路の環境維持のために行われていることなので、一部、税金が投入されても仕方ない 撤去作業に掛かる費用が増額した場合は、放置する者が原因だから撤去保管料に全額反映すべきであ 税金を投入するなら搬去をやめるべき 撤去よりも啓発すべきで、要望があった場合にのみ撤去すれば良い(放置自転車が増えても仕方がな |
|----|-----|----------|------|--------------------------------|--|----|---|
| 20 | Q14 | | | すべて | 京都市では以下のような放置自転車等防止の取組を行っていますが、どの取組が効果的だと思いますか。 (複数 回答可) | 複数 | 1 啓発音声を洗しながらトラックで走行 2 放置自転車等禁止をお知らせする看板を市内中に設置 3 各種広報媒体や駅構内・車内での広告掲示による啓発 4 駐輪場の整備を進めること 5 即時激去すること 6 どれも効果的ではない 7 その他(具体的に記入) |
| 21 | Q15 | | | 自転車利用者 【Q1の回答1と2】 | 駐輪場の総合的な満足度(使いやすさ、目的地までの距離、営業時間、駐車料金など)について当てはまるものを1つお選びください。 | 単一 | 1 2 3 4 満足 やや満足 やや不満 不満 |
| 22 | Q16 | | 安全利用 | 自転車利用者 【Q1の回答1と2】 | あなた又はあなたの家族は自転車保険に入っていますか。 『目転車保険の説明』 目転車保険は様々な種類があり、自転車保険と明記されている保険以外にも、火災保険・自動車保険・傷害保険などに「個人賠償責任保険特約」として付帯されているもの、共済や会社、PTAの保険のように団体で加入するもの、自転車車体にかけるTSマーク付帯保険、クレジットカード付帯保険などがあります。 ます。 また、保険契約者の同居の家族を対象にするものもあり、本人が気づかないうちに加入しているものもあります。 ※ 回答前に保険加入チェックシートで自転車保険の加入状況を御確認のうえ、あてはまるものすべてお答えください。 | 複数 | 1 「自転車保険」と明記している保険に加入 2 火災保険の特約として加入 3 自動車保険の特約として加入 4 傷害保険の特約として加入 5 市民共済、全労済、生協などの共済に加入 6 点検・整備を受けた安全な自転車に付帯される「TSマーク付帯保険」に加入 7 小中高大学生が学校で加入3 PTA保険など (高校生向けの全国高P連(全国高等学校PTA連合会) 賠償責任補償制度、大学生向けの学研災付帯賠償責任保険など) に加入 8 会社など団体の構成員向けの団体保険 9 クレジットカードその他に付帯している上記以外の付帯保険に加入 10 加入はしているはずであるが、どんな保険か不明 11 その他(具体的に記入) 12 入っていない |
| 23 | Q17 | \vdash | | Q16で「入っていな | https://kyoto-bicycle.com/insurance 加入しない理由はどれですか。 | 複数 | 1 自転車保険についてよく知らないから |
| | | | | い」の回答者 【Q16の回答12】 | 当てはまるものをすべてお選びください。 | | 2 加入手続きなど相談先がわからないから 3 保険料が高いから 4 加入について考えたことがないから 5 自転車保険の加入義務化を知らなかったから 事故の加害者になることはほとんどないと思うから 7 自転車に乗る頻度が少ないから 8 その他(具体的に配入) |
| 24 | Q18 | | | すべて | あなたは以下に掲げる自転車の交通ルールを知っていますか。 知っているルール をすべて選択してください。 | 複数 | 1 車道走行が原則で、車道の左側を通行する 2 歩道で走るときは車道寄りを走る 3 歩道で走るときは事でに止まれるスピードで走る 4 人の多い道路では自転車に乗らずに押し歩きをする 5 信号のない交差点では、徐行や一時停止等し、歩行者や自転車・車等車両の通行がないか確認する 6 必ず信号を守る 7 携帯電話やスマートフォン等の操作や音楽を聴きながらの「ながら運転」をしない 10 暗いときはライトをつける 11 二人乗りはしない (小学校就学の始期に達するまでの子を乗車の場合は除く) 12 横に並んで走らない 13 飲酒運転はしない 14 一時停止を守る 15 歩道を通行できる例外を除いて、歩道を走ってはいけない 交差点を右折するときには二段階右折をする 17 ヘルメットを着用する 18 すべて知らなかった |
| 25 | Q19 | | | すべて | あなたが目転車のルール・マナーで、 守っていないと思うもの について(自転車を利用しない方は、自転車利用者を見て、 守っていないと思うもの について)すべてお答えください。 | 複数 | 1 車道走行が原則で、車道の左側を通行する 2 歩道で走るときは車道寄りを走る 3 歩道で走るときは車道寄りを走る 4 人の多い道路では自転車に乗らずに押し歩きをする 5 信号のない交差点では、徐行や一時停止等し、歩行者や自転車・車等車両の通行がないか確認する 6 必ず信号を守る 7 携帯電話やスマートフォン等の操作や音楽を聴きながらの「ながら運転」をしない 8 傘さし運転はしない 9 暗いときはライトをつける 10 二人乗りはしない (小学校就学の始期に達するまでの子を乗車の場合は除く) 11 横に並んで走らない 12 飲酒運転はしない 13 一時停止を守る 14 歩道を通行できる例外を除いて、歩道を走ってはいけない 15 交差点を右折するときには二段階右折をする 16 ヘルメットを着用する 17 上記以外のルール・マナー(具体的に記入) 18 上記ルールはすべて守っている |
| 26 | Q20 | | | 自転車利用者 【Q1の回答1と2】 | あなたは自転車に乗る時、自転車用ヘルメットを着用していますか。 | 単一 | 1 常に利用している 1 常に利用している 2 時々着用している 3 着用していない |
| 27 | Q21 | | | 前間でヘルメット末 着用の者 【Q20の回答3】 | 自転車用ヘルメットを着用していない理由は何ですか。 当てはまるものをすべてお選びください。 | 複数 | 1 ヘルメットを着用するのが面倒だから 2 ヘルメットを着用しなくても良いように日頃から安全な走行に気を付けているから 3 ヘルメットを着用すると髪型等が崩れるから 4 ヘルメットを着用すると髪型等が崩れるから 5 自転車から降りた後、ヘルメットを持ち歩くのが面倒だから 6 みんな着用していないから 7 その他(具体的に記入) |

| 28 | Q22 | | ı | | すべて | 令和6年5月17日に可決・成立した改正道路交通法に | | L | | | | | |
|----|-----|---|----------|-------------|-------------------------|--|----|------|-------------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|--|
| | | 1 | \dashv | | | ついてお聞きします。 自転車の酒酔い運転に加え、酒気帯び運転のほか、酒類 | 単一 | | 1 知っている | 2 知らなかった | | <u> </u> | |
| | | | | | | の提供や同乗・自転車の提供に対して新たに罰則が整備 されました。(今和6年11月1施行) | | | | | | | |
| | | 2 | | | | スマートフォンなど手で保持して、自転車に乗りながら 通話する行為、画面を注視する行為が新たに禁止され、 割則の対象となりました。 (金和6年11月1旅行) | 単一 | | 知っている | 知らなかった | | | |
| | | 3 | | | | 車道における自動車等と自転車等の側方接触を防止する ため新たな義務として、自動車等が自転車等の右側を通 | 単一 | | 知っている | 知らなかった | | | |
| | | | | | | 過する場合において両者の間に十分な間隔がないとき、 〇自動車等…自転車等との間隔に応じた安全な速度で進 行 | | | | | | | |
| | | | | | | 〇自転車等…できる限り道路の左側端に寄って通行 | | | | | | | |
| | | 4 | | | | 自転車等に対する交通反則通告制度(青切符※)の適用 が導入されることとなりました。 | 単一 | | 知っている | 知らなかった | | | |
| | | | | | | (2年以内に施行予定) ※青切符とは・・比較的軽微な違反を対象に現場で警察官が青切符を交付し、違反者が反則金を納めれば刑事 罰を科されない制度。 | | | | | | | |
| 29 | Q23 | | | | すべて | 今まで自転車安全教育を受けたことがありますか。 当てはまるものをすべてお選びください。 | 複数 | 2 7 | 小学校での自転車安 中学校での自転車安 高校での自転車安全 | ?全教室 ○教室 | | | |
| | | | | | | | | 5 3 | | 転車安全教室 『での自転車安全教室 よる自転車安全教室 | | | |
| | | | | | | | | 7 5 | 正来(日転単石)に 受けたことがない その他(具体的に記 | | = | | |
| 30 | Q24 | | | | すべて | 電動キックボート ((特例)特定小型原動機付自転車) 利用者のルール・マナーについて、見ていて危険に感じ | 複数 | 1 i | 飲酒運転 ヘルメットの着用な | | | | |
| | | | | | | るものをすべてお選びください。 ※ 特定小型原動機付自転車の中でも、 | | 3 1 | 車道左側以外の通行 | ř | ・せていない(6km/h | モードでない) | |
| | | | | | | ①「歩道等を通行する間、最高速度表示灯を点滅させていること」、 | | 6 - | 信号無視 二段階右折していな | | | | |
| | | | | | | ②「歩道通行中、車体の構造上、6km/hを超える速度を 出すことができないものであること」 などの要件を満たす車両は「特例特定小型原動機付自転 | | 8 - | 歩行者優先しない通 一時停止しない | | | | |
| | | | | | | 車」といい、道路標識等により歩道を通行することができます。 | | 10 1 | スマートフォン等の 危険に感じたことは 配動キックボードの | | 、ない | | |
| | | | | | | ただし、歩道を通行するときは、歩行者が優先です。 | | _ | その他(具体的に記 | | | | |
| | | | | | | (自転車歩行者専用道路の標 | | | | | | | |
| 31 | Q25 | 1 | | | すべて | 安全利用の評価・満足度についてお聞きします。 一時停止するなど交差点で危険な走行をする自転車が | ψ- | | 1 そう思う (満足) | 2 少しそう思う | 3 あまりそう思わな | そう思わない | |
| | | 2 | | | | 減った。 歩道で歩行者に配慮した走行をする自転車が増えた(徐 | 単一 | | そう思う(満足) | (やや満足) 少しそう思う | い (やや不満) あまりそう思わな | そう思わない | |
| | | 3 | | | | 行、押し歩き等)。 危険な走行(傘さし、二人乗り等)をする自転車が減っ | 単一 | | そう思う(満足) | (やや満足)少しそう思う(やや満足) | い (やや不満) あまりそう思わな い (やや不満) | (不満) そう思わない | |
| | | 4 | | | | た。 車道左側を走行する自転車が増えた。 | 単一 | | そう思う(満足) | 少しそう思う | あまりそう思わない(やや不満) | (不満) そう思わない (不満) | |
| | | 5 | | 201 | | 総合的な満足度について当てはまるものを1つお選びください。 | 単一 | | そう思う(満足) | 少しそう思う (やや満足) | あまりそう思わない (やや不満) | そう思わない (不満) | |
| 32 | Q26 | | | シェアサイ クル | すべて | あなたは京都市内でシェアサイクルを利用したことがあ りますか。 利用したことがある方は最もあてはまる利用頻度をお選 | 単一 | 2 (| 知っているが利用し ほぼ毎日利用してい 週に4、5回利用し | いる | | | |
| | | | | | | びください。 | | 4 3 | 週に4、3回利用し 週に2、3回利用し 週に1回は、利用し | ている | | | |
| | | | | | | | | 6 , | 月に1回は、利用し | | 5 5 | | |
| | | | | | | | | | 1回利用したが、そ 知らないし、利用し | :の後は利用していな .たこともない | eu. | | |
| 33 | Q27 | | | シェアサイ クル | る方のみ | シェアサイクルを利用した目的は何ですか。 当てはまるものをすべてお選びください。 | 複数 | 2 3 | 通学時の自宅近くか | 、ら駅・バス停まで | (または駅・バス停か (または駅・バス停か | | |
| | | | | | 【Q26の回答1~8】 | | | 4 3 | 京都市内での業務(| での目的地付近まて (営業先回りや配達等 いない、または本数 | | での移動 | |
| | | | | | | | | 6 1 | 行きは自転車だが、 京都市内での観光や | 帰りは電車・バスを ウレジャー | 使いたいとき(また | | |
| | | | | | | | | 9 | サイクリング・トレ その他(具体的に記 | 入) | | | |
| 34 | Q28 | H | | 健康増進・ | すべて | 健康増進や観光振興等、多様な場面で自転車が活用され | 単一 | 1 3 | 何で利用したか覚え 活用がされている | | | | |
| | | | | 観光振興 | | ていると感じますか。 | | 3 8 | まあ活用がされてい あまり活用がされて チ田がされていない | いない | | | |
| 35 | Q29 | | | 観光振興 | すべて | 京都市内でのサイクリングの経験はありますか。 ※サイクリング:通動や通学・買い物などの日常目的で | 単一 | 1 3 | | ングをしたことがあ | | | |
| | | | | | | 無サイッサング・運動や選子・買い物などの日常日的ではなく、観光・スポーツ等を目的とした自転車での移動。 | | | | ングをしたことはな ングをしたことはな | | | |
| 36 | Q30 | | | 観光振興 | Q29で「したことが ある」と回答した者 | 前間で「したことがある」と回答した方にお伺いします。 | 複数 | 2 | 北山エリア 哲学の道・岡崎エリ | | | | |
| | | | | | 【Q29の回答1】 | サイクリングで京都市内のどこを訪問しましたか。 当てはまるものをすべてお選びください。 | | 4) | 右京区北部(京北等 嵐山・嵯峨野エリア 東山エリア | | | | |
| | | | | | | | | 6 4 | 東山エリア 鴨川沿い 宇治川沿い | | | | |
| | | | | | | | | 8 3 | 京奈和自転車道(桂 | E川サイクリングロー 美山町を通るコース | | | |
| | | | | | | | | 10 3 | | j道(国道367号) | | | |
| | | | | | | | | 12 3 | 各四・大原野エリア 琵琶湖疎水沿い その他(具体的に記 | | | | |
| | | | | | | | | | その他(具体的に記 わからない、覚えて | | | | |

| 37 | Q31 | | | ある」「したことは ないが、興味はあ る」と回答した者 | Q29で「したことがある」又は「したことはないが、興味はある」と回答した方にお伺いします。サイクリングで京都市内をまわってみたいエリアはありますか。当てはまるものをすべてお選びください。 | 複数 | 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 | 北山エリア 哲学の道・岡崎エリ 右京区北部(京北部(京北 嵐山・嵯峨野エリア 東山エリア 鴨川沿い 宇京奈和自転車道(桂 西の鯖街道(荒北・ 東の鯖街道(若狭街 琵琶部・大原野エリア 琵琶湖疎水沿い その他(具体的に記 特にない | :) : : : : : : : : : : : : : : : : : : | () | | |
|----|-----|--|-----------|-----------------------------------|---|----|--|--|--|---------------------------------------|----|--|
| 38 | Q32 | | 京都市の自転車政策 | | 京都市で取り組んでいる自転車政策について、あなたが 優先して実現してほしいものをすべて選んでください | 複数 | 2 3 4 5 6 7 8 9 | 京都市郊外でのサイ公共交通機関と自転転を活用した健災害時におけるした健じ市常野根等のお問題を活用した健じサイクリストラも転車安全教室等入場車を対象等の放置も大野車大野工程を対策等の形に記せる。 | 車の連携による移動車の活用 康増進 ス向上 による主行環境整備 よる自転車安全教育 境の整備(サイクル 対策 転車走行空間の確保 入)) | ・利便性の向上 ボの推進 ボの充実 ・サポートステーショ | | |
| 39 | Q33 | | | すべて | 京都市の取り組んでいる自転車政策(Q32参照)についてどのように感じておられますか。 | 単一 | | 1 満足 | 2 やや満足 | 3 やや不満 | 不満 | |

箇所図(詳細)(令和5年度調査箇所)

【調査実施箇所】河原町通



【調査実施箇所】丸太町通



【調査実施箇所】烏丸通



【調査実施箇所】今出川通



【調査実施箇所】三条通



【調査実施箇所】御池通



【調查実施箇所】山陰街道



【調査実施箇所】河原町丸太町交差点



【調査実施箇所】烏丸紫明交差点



調査日時 月 日()()時()分 調査員名() 調査場所

烏丸通

利用自転車の種類(1 一般車、 2 スポーツ系、 3 子ども乗せ自転車)

自転車アンケート調査票 (調査員のヒアリングによる記入)

(1) 性別 【男性、女性、その他】

(2) 年齡 【10歳代、20歳代、30歳代、40歳代、50歳代、60歳代、70歳以上】

(3) 主な利用目的 【通勤、通学、業務、自由(買物など)、その他】

(4) 通行頻度 【ほぼ毎日、週4~5回、週2~3回、週1回程度、週1回程度未満】

(5) 免許の有無 【免許なし、原付免許のみ所有、自動車の免許所有】

幹線道路の自転車走行空間整備について



- Q1 あなたは写真の烏丸通を自転車で通行するとき、どこを走っていますか。
 - 1. だいたい歩道を走っている 2. だいたい車道の左端を走っている
 - 3. どちらを走る場合もある 4. 烏丸道は通らない、わからない
- Q2 市内都心部の幹線道路において、右の写真の「矢 羽根」を整備しています。「矢羽根」は、自転車 利用者が車道の左側を安全・快適に走行できるよ うに、車道の路面上に走る場所と方向を示したも のと知っていますか。
 - 1. 知らない、初めて見た
 - 2. 見たことがあるが、何を示すか知らなかった
 - 3. 見たことがあり、意味も知っている



| Q3 矢羽根が整備されている区間を自転車で走行する時に、走行する場所に変化がありましたか。 |
|--|
| 車道を走行するように変わった 九々車道を走っていたので変わらない 矢羽根が整備された区間を走っていないので分からない |
| Q4 Q3で回答した理由について、お答えください。(複数回答可) |
| 1. 車道を走行しやすくなったから |
| 2. 車道を走行することが怖い又は危険と感じるから |
| 3. 歩道のほうが走りやすい、安心して走行できるから |
| 4. 駐停車車両などの障害物があり走りにくいから |
| 5. その他(|
| Q5 Q4で「2. 車道を走行することが怖い又は危険と感じるから」と回答した方にお聞きします。どういったことに「怖い又は危険」と感じますか。 |
| 1. 自動車による幅よせ 2. 自動車による追い越し |
| 3. 原付やバイクと同じ場所を走行すること |
| 4. その他(|
| Q6 自転車を運転していて、「あぶない」と感じることがありますか。その時の相手は 誰ですか。(複数回答可) |
| 1. 歩行者 2. 自転車 3. 電動キックボード |
| 4. 原付やバイク 5. 自動車やタクシー 6. 貨物車(トラック) |
| 7. 自転車に乗っていて、「あぶない」と感じたことはない、 その他 |
| Q7 自動車免許をお持ちの方に、自動車で矢羽根の整備区間を走行する時の運転についてお聞きします。 |
| 1. 矢羽根を意識して少し右寄りや自転車の走行に注意しながら運転している |
| 2. 矢羽根を意識はするが、運転は変わらない |
| 3. 矢羽根を特に意識はしない |
| 4. 矢羽根が整備された区間を走っていないので分からない |
| Q8 何かご意見があれば、ご自由にお聞かせください。 |
| ◎ ご協力ありがとうございました。 |

調査日時 月 日()()時()分 調査員名() 調査場所

西京区

2 スポーツ系、 3 子ども乗せ自転車) 利用自転車の種類(1 一般車、

自転車アンケート調査票 (調査員のヒアリングによる記入)

(1) 性別

【男性、女性、その他】

(2) 年齢

【10歳代、20歳代、30歳代、40歳代、50歳代、60歳代、70歳以上】

(3) 主な利用目的

【通勤、通学、業務、自由(買物など)、その他】

(4) 通行頻度

【ほぼ毎日、週4~5回、週2~3回、週1回程度、週1回程度未満】

(5) 免許の有無

【免許なし、原付免許のみ所有、自動車の免許所有】

幹線道路の自転車走行空間整備について



- Q1 あなたは写真の山陰街道を自転車で通行するとき、どこを走っていますか。

 - 1. だいたい歩道を走っている 2. だいたい車道の左端を走っている

 - 3. どちらを走る場合もある 4. 山陰街道は通らない。わからない
- Q2 右は京都市が、市街地の車道に整備を進め ている「矢羽根」といいますが、自転車利 用者が車道の左側を安全・快適に走行でき るように、車道の路面上に走る場所と方向 を示したものと知っていますか。
 - 1. 知らない、初めて見た
 - 2. 見たことがあるが、何を示すか知らなかった
 - 3. 見たことがあり、意味も知っている



| Q3 | 3 普段、自転車に乗っ | て歩道のある道路を通 | 通行する場合、下のど で | こを走りますか。 |
|----|-------------|------------|---------------------|----------|
| | 1. 歩道の建物側 | 2. 歩道の車道側 | 3. 歩道のまん中 | 4. 車 道 |
| Q4 | ト その場合、自転車の |)走行方向は意識して | いますか。 | |

1. 左側通行を意識している 2. 左側通行は意識していない

Q5「矢羽根」が整備されれば、自転車で走る場所は変わ

1. 歩道を走ると思う

3. その他(

ると思いますか。

- 2. 車道を走る機会が増えると思う
- 3. もともと亘道を走っている
- 4. わからない その他



)

Q6 自転車を運転していて、「あぶない」と感じることがありますか。その時の相手は 誰ですか。(複数回答可)

- 1. 歩行者
- 2. 自転車
- 3. 電動キックボード

- 4. 原付やバイク 5. 自動車やタクシー 6. 貨物車(トラック)
- 7. 自転車に乗っていて、「あぶない」と感じたことはない、 その他
- Q7 自動車免許をお持ちの方に、お聞きします。
 - 1. 矢羽根を意識して少し右寄りや自転車の走行に注意しながら運転すると思う
 - 2. 矢羽根を意識しても、運転は変わらないと思う
 - 3. 矢羽根を特に意識はしないと思う
 - 4. 矢羽根が整備された区間を走ったことがないので分からない
- Q8 何かご意見があれば、ご自由にお聞かせください。

アンケートのご協力いただき、ありがとうございました。



| | 年月 | 取組内容 | | | |
|-------|---------|---------------------|--------------------------------|--|--|
| | 7月頃 | 審議会 | ・現計画の現状報告 ・次期計画の諮問、日程、方向性など | | |
| | 9月~12月頃 | 策定部会(仮称) ※4回程度実施 | ・推進事業や評価指標の検討など | | |
| 令和7年度 | 1月頃 | 審議会 | ・素案審議① | | |
| | 3月頃 | 審議会 | ・素案審議②、パブリックコメント実施について | | |

※令和8年度にパブリックコメント実施、計画策定予定。