

受託候補者選定基準

1 提案の的確性

評価項目	評価基準	評価点	評価					関連資料
			A (20点)	B (15点)	C (10点)	D (5点)	E (0点)	
提案項目の理解度	・提案項目の趣旨を理解しているか、また、提案の視点は妥当か。	20	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	様式4
現状把握の的確性	・本市の特性や状況を的確に把握し、次期計画策定を見据えた指標の提案となっているか。 ・必要とする資料やデータの収集方法・分析方法等が的確であるか。	20	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	様式4
提案の説得力・独自性	・過去の業務実績が活かされているなど、提案内容に説得力があるか。 ・業界のノウハウや情報を活用しているなど、提案内容に独自性があるか。	20	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	様式4
		60						

2 業務実施体制

評価項目	評価基準	評価点	評価					関連資料	
			A (16点)	B (12点)	C (8点)	D (4点)	E (0点)		
業務実施方針・進め方	・業務を効果的に行うための手法や遂行方法が妥当か。	16	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	様式4	
評価項目	評価基準	評価点	評価			関連資料			
			A (3点)	B (2点)	C (0点)				
本店等の所在地	・本店又は支店の所在地が京都市内であるか。	3	本店所在地が京都市内	支店所在地が京都市内	それ以外	様式2			
評価項目	評価基準	評価点	評価						関連資料
			A (12点)	B (10点)	C (8点)	D (6点)	E (4点)	F (0点)	
管理技術者の業務実績	・管理技術者の同種又は類似業務の実績※1	12	5ポイント以上	4ポイント	3ポイント	2ポイント	1ポイント	実績なし	様式5、6
評価項目	評価基準	評価点	評価		関連資料				
			A (6点)	B (2点)					
管理技術者の業務実績	・管理技術者の資格	6	技術士	RCCM	様式5、6				
		37							

3 受託希望金額

評価項目	評価基準	評価点	評価	関連資料
受託希望金額	・全参加者中の最低価格との比較	3	・配点×最低価格／受託希望金額 ※小数点以下切り捨て	様式3
		3		
総合計		100		

※1 本業務と同種の業務実績1件につき2ポイント、本業務と類似の業務実績1件につき1ポイントを加算する。
 ・同種業務： 国又は地方自治体における「自転車活用推進計画策定に関する業務」又は「自転車ネットワーク計画策定に関する業務」
 ・類似業務： 国又は地方自治体における「交通調査に関する業務」