

＜参考資料＞太秦地区バリアフリー移動等円滑化基本構想策定連絡会議分科会での現地踏査

基本構想策定に参画した学識経験者、高齢者、障害者団体の代表、地域の代表者、公共交通事業者、公安委員会、行政関係者等と一緒に現地の点検を行い、現場状況や問題点を確認しました。また、調査の班ごとに発表を行い、調査内容の情報を共有することができました。

(1) 調査の概要

実施日：平成 24 年 7 月 26 日（木） 13：00 ～ 17：00

参加者：総数 43 名（うち、道路調査 31 名）※随行者含む

(2) 調査風景



道路調査風景



道路調査風景



道路調査風景



道路調査風景



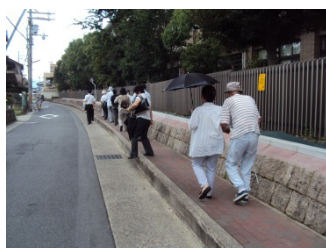
道路調査風景



道路調査風景



道路調査風景



道路調査風景



道路調査風景



会場の様子



問題点のまとめ



問題点発表の様子

(3) 現地踏査等で示された課題と対策

経路等	路線等	現状及び課題	対策
生活関連経路①	一般市道 太秦緯 34 号線 一般市道 嵯峨野緯 70 号線	<p>【道路】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・民家、施設などへの乗入口により、歩道が波うっている。 ・マンホールの蓋が突出している。 ・グレーチングの網目が大きい。 ・電柱が障害になっている。 ・勾配がきつい。 <p>【踏切】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・警告ブロックがない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・段差・勾配の改良（対策 A1） ・横断勾配の改良，段差・不陸の改良，波うち歩道の改良（対策 B1～B3） ・歩行空間の明確化（対策 D） ・側溝蓋・グレーチングの改良，縁石の改修（対策 E） ・支障物（電柱，街灯等）の撤去及び移設の検討（対策 F2）
生活関連経路②	一般府道 二条停車場嵐山線 (三条通)	<p>【道路】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歩道の幅が狭い。 ・舗装に凸凹が生じている。 ・進行方向への勾配がきつい。 ・横方向の勾配がきつい。 ・段差がある。 ・駐車場か歩道かわからない部分がある。 ・歩道のない場所がある。 <p>【交差点】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・交差点の形状がわかりづらい。 <p>【踏切】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・警告ブロックがない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・歩行空間の明確化（対策 D） ・側溝蓋・グレーチングの改良（対策 E） ・支障物（電柱，街灯等）の撤去及び移設の検討（対策 F2）
生活関連経路③	一般市道 太秦経 109 号線	<p>【道路】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歩行空間の明確化。 	<ul style="list-style-type: none"> ・歩行空間の明確化（対策 D） ・側溝蓋・グレーチングの改良（対策 E）
生活関連経路④	一般市道 太秦緯 203 号線 一般市道 太秦経 126 号線	<p>【道路】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歩行者の歩く場所が明確でない。 ・路側線（白線）がない。 ・歩道のない箇所がある。 ・歩行者の歩く場所が狭い。 ・グレーチングの網目が大きい。 ・電柱が障害になっている。 ・水路蓋により段差が生じている。 	<ul style="list-style-type: none"> ・側溝蓋・グレーチングの改良（対策 E） ・支障物（電柱，街灯等）の撤去及び移設の検討（対策 F2）
生活関連経路⑤	一般市道 太秦経 109 号線	<p>【道路】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歩行空間の明確化。 	<ul style="list-style-type: none"> ・歩行空間の明確化（対策 D） ・側溝蓋・グレーチングの改良（対策 E） ・支障物（電柱，街灯等）の撤去及び移設の検討（対策 F2）

経路等	路線等	現状及び課題	対策
生活関連経路⑥	一般市道 太秦経 134 号線	<p>【道路】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歩行者の歩く場所が明確でない。 ・歩行者の歩く場所が狭い。 ・歩道がない。 ・マンホールの蓋が突出している。 ・グレーチングの網目が大きい。 ・電柱が障害になっている。 ・進行方向への勾配がきつい。 ・横方向の勾配がきつい。 ・西側にしか路側線がなく、線の色が薄くなっている。 ・舗装に凸凹が生じている。 <p>【踏切】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・溝蓋がガタついている。 	<ul style="list-style-type: none"> ・歩行空間の明確化（対策 D） ・側溝蓋・グレーチングの改良（対策 E） ・支障物（電柱、街灯等）の撤去及び移設の検討（対策 F2）
生活関連経路⑦	一般市道 太秦緯 244 号線	<p>【道路】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歩道の幅が狭い。 ・民家、施設などへの乗入口により、歩道が波うっている。 ・北側のコンビ二前歩道部の乗入れの横方向の勾配がきつい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・段差・勾配の改良（対策 A1～A2） ・段差・不陸の改良、波うち歩道の改良（対策 B2～B3） ・視覚障害者誘導用ブロックの設置及び改良（対策 C1） ・縁石の改修（対策 E） ・縦断勾配の改良（対策 G）
生活関連経路⑧	一般市道 太秦緯 24 号線	<p>【道路】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・横方向への勾配がきつい。 ・歩行者の歩く場所が狭い。 ・舗装に凸凹が生じている。 ・側溝の蓋が凸凹して危険である。 ・グレーチングの網目が大きい。 ・電柱が障害になっている。 ・横断防止柵が曲がっている。 ・歩道の歩く場所が明確でない。 ・学校敷地内に歩道的空間が整備されているが、狭く、1人しか通ることが出来ない。 ・学校敷地内の歩道的空間から車道内に降りて通行するには、交通量があり危険である。 ・歩道と車道の段差が高い。 ・カーブがあり、スピードを出している車も多くて危険である。 <p>【交差点】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・西端の交差点が変則的な形状であり、危険である。 	<ul style="list-style-type: none"> ・安全施設の設置及び改良（対策 C2） ・歩行空間の明確化（対策 D） ・側溝蓋・グレーチングの改良（対策 E） ・支障物（電柱、街灯等）の撤去及び移設の検討（対策 F2）
生活関連経路⑨	主要府道 宇多野吉祥院線 一般市道 太秦経 91 号線	<p>【道路】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歩行者の歩く場所が明確でない。 ・歩行者の歩く場所が狭い。 ・舗装に凸凹が生じている。 ・グレーチングの網目が大きい。 ・電柱が障害になっている。 ・歩道の幅が狭い。 ・民家、施設などへの乗入口により、歩道が波うっている。 ・勾配がきつい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・都市計画道路 梅津太秦線 整備事業により、バリアフリー化を図ります。

経路等	路線等	現状及び課題	対策
生活関連経路⑩	主要市道 鹿ヶ谷嵐山線 (丸太町通 [南側歩道])	【道路】 ・ 段差, 勾配の改善。	・ 波うち歩道の改良 (対策 B3) ・ 側溝蓋・グレーチングの改良 (対策 E)
その他経路①	一般府道 二条停車場嵐山線 (三条通)	【道路】 ・ 歩道の幅が狭い。 ・ 舗装に凸凹が生じている。 ・ 民家, 施設などへの乗入口により, 歩道が波うっている。 ・ グレーチングの網目が大きい。 ・ 電柱が障害になっている。 ・ セミフラット歩道でも横方向の勾配がきつい。 ・ 側溝の蓋が一部ガタついている。 【バス停】 ・ 誘導, 警告ブロックがない。 ・ 電柱が障害になり, 車いすが通れない。 ・ 溝蓋がガタついている箇所がある。 ・ 歩道が狭く, 利用しにくい。	・ 横断勾配の改良, 段差・不陸の改良 (対策 B1~B2) ・ 視覚障害者誘導用ブロックの設置及び改良 (対策 C1) ・ 側溝蓋・グレーチングの改良 (対策 E) ・ 歩道の拡幅, 支障物の撤去及び移設の検討 (対策 F1~F2)
その他経路②	一般市道 太秦経 91 号線	【交差点】 ・ 歩行者だまりが狭い。 ・ 車道へのすりつけ勾配がきつい。 ・ 誘導, 警告ブロックが識別しにくい。 ・ 白線が消えている。	・ 都市計画道路 梅津太秦線整備事業により, バリアフリー化を図ります。
その他経路③	一般市道 常盤緯 72 号線	・ 歩行空間の明確化。	・ 歩行空間の明確化 (対策 D) ・ 側溝蓋・グレーチングの改良 (対策 E) ・ 支障物(電柱, 街灯等)の撤去及び移設の検討 (対策 F2)

(4) 生活関連経路およびその他経路の現状と課題

