

「公衆トイレのアップグレードプロジェクト業務委託」 審査基準の目安（配点：100点）

評価の着目点		配点	評価点	評 価
提案内容	業務内容の理解度	20	20	業務内容を十分理解した、大変よく考えられた提案である。
			15	業務内容を理解した、よく考えられた提案である。
			10	業務内容を一定理解した提案である。
			5	業務内容の理解がやや不十分な提案である。
			1	業務内容の理解が不十分な提案である。
	機器の機能性	5	5	本事業の目的及び用途に応じた機能を持つ機器の選定ができています。
			1	本事業の目的及び用途に応じた機能を持つ機器の選定が不十分である。
	安全面	15	15	機器メーカーが推奨する設置方法を遵守し、安全面を十分に確保した設置が可能である。
			8	機器メーカーが推奨する設置方法を遵守し、安全面を確保した設置が可能である。
			1	機器メーカーが推奨する設置方法を遵守しているとは言えず、安全面を確保した設置は不十分である。
	設置スケジュール	15	15	対象箇所の事前調査を含め調達及び設置に係る調整を十分に行い、効率的で迅速な実施が可能である。
			8	対象箇所の事前調査を含め調達及び設置に係る調整を行い、迅速な実施が可能である。
			1	対象箇所の事前調査を含め調達及び設置に係る調整が不十分で、迅速な実施が困難である。
運営体制	人員配置、実施体制	15	15	運営体制に厚みがあり、業務をとっても安定的に実施することができる体制である。
			12	運営体制に厚みがあり、業務を十分安定的に実施することができる体制である。
			9	業務の安定的な実施は可能である。
			6	運営体制が不十分で、業務の安定的な実施について不安な要素がある。
			3	運営体制が不十分で、業務の安定的な実施が見込めない。
業務実績	業務実績	10	10	過去5年間に於いて受託した類似業務（国又は地方公共団体）について、件数の合計が8件以上ある。
			8	過去5年間に於いて受託した類似業務（国又は地方公共団体）について、件数の合計が6件以上8件未満である。
			6	過去5年間に於いて受託した類似業務（国又は地方公共団体）について、件数の合計が4件以上6件未満である。
			4	過去5年間に於いて受託した類似業務（国又は地方公共団体）について、件数の合計が2件以上4件未満である。
			2	過去5年間に於いて受託した類似業務（国又は地方公共団体）について、件数の合計が2件未満である。
地域貢献等	市内貢献	5	5	本社又は主たる事務所について、京都市内に両方を有している。
			3	本社又は主たる事務所について、京都市内にいずれか一方を有している。
			1	本社又は主たる事務所について、いずれも京都市内に有していない。
	社会貢献	5	5	KES等の環境マネジメントシステムの認証を受けている。
			1	KES等の環境マネジメントシステムの認証を受けていない。
見積金額	見積金額	10	10点×（受託希望者中の最低見積額）／（各受託希望者の見積額） ※ ただし、小数点以下は切り捨てる。	

※ 同点の場合は、見積金額が低いものを選出する。