

令和8年度「エコ学区」ステップアップ事業に係る学習会等支援業務
受託候補者選定の評価基準

令和8年3月2日

(目的)

第1条 この基準は、令和8年度「エコ学区」ステップアップ事業に係る学習会等支援業務受託候補者選定要項（以下「選定要項」という。）第6条の規定により受託候補者を選定するために行う評価について必要な事項を定める。

(評価方法)

第2条 選定要項第3条に定める令和8年度「エコ学区」ステップアップ事業に係る学習会等支援業務受託候補者選定委員会（以下「選定委員会」という。）は、選定要項第6条の規定により受託候補者の選定を行うために、選定要項第5条第2項に規定する企画提案書について評価する。

2 選定委員会は、選定要項第6条の規定により、企画提案及び業務実績の評価を行う。

(評価項目及び評価基準)

第3条 評価は、次の各号について、令和8年度「エコ学区」ステップアップ事業に係る学習会等支援業務受託候補者選定評価基準（別表）により行うものとする。

- (1) 企画内容
- (2) 資料作成能力
- (3) その他
- (4) 受託希望額

(選定方法及び評価点)

第4条 選定要項第6条に定める選定を行う際の評価は、「選定評価表（別紙様式）」により数値化し、評価を行うものとする。

- 2 選定委員会の評価点は、選定要項第3条第2項に定める各委員が採点した合計点の総合計とする。（各委員100点満点、合計300点）
- 3 選定委員会の評価点が180点を超え、かつ最も高い者を受託候補者とする。
- 4 1者のみの応募であっても、選定委員会の評価点が180点を超えない者は、受託候補者から外すものとする。
- 5 評価項目の5項目以上でC評価となった委員が1名以上いる場合には、選定委員会の評価点が180点を超えていても、受託候補者から外すものとする。
- 6 同点の場合は、選定委員会の委員長が受託候補者を選定する。

別表（第3条関係）

令和8年度「エコ学区」ステップアップ事業に係る学習会等支援業務受託候補者選定評価基準

1 企画内容		A	B	C
エコ学区への活動支援に係る提案内容	コミュニティの環境活動・地域のニーズに精通しているか。	地球温暖化対策を含めた地域の環境活動に精通しており、そのニーズが十分に汲み取れている。	コミュニティの環境活動・地域のニーズを把握する方法が示されている。	コミュニティの環境活動・地域のニーズを把握しておらず、考慮できていない。
	関連情報の収集能力があるか。	他の団体等と連携し、関連情報を収集する能力に優れている。	関連情報を収集することができる。	関連情報を収集する方法が示されていない。
学習会の実施に係る提案内容	幅広いテーマが想定され、コミュニティの要望に柔軟に対応できるか。	コミュニティのエコ活動の活性化につながるプログラムが10個以上企画されており、講師の派遣等、プログラムの実施が実現可能である。	コミュニティのエコ活動の活性化につながるプログラムが5個以上企画されている。 または、10個以上企画されているが、講師の派遣等、プログラムの実施が実現可能ではない。	コミュニティのエコ活動の活性化につながるプログラムの企画が5個未満である。
	参加者の年代（特に学生や子育て世代などの若年層）や、環境に対する関心の薄い層へのアプローチが提示されているか。	参加者の対象設定が多様であり、環境に対する関心の薄い層へのアプローチが具体的である。	多様な参加者の対象設定が示されている。あるいは、環境に対する関心の薄い層へのアプローチが具体的に示されている。	多様な参加者の対象設定が示されておらず、環境に対する関心の薄い層へのアプローチも示されていない。
実施体制	業務運営に必要な人員が配置されているか。	業務運営に必要な人員が十分に配置されている。	業務運営に必要な人員が配置されている。	業務運営に必要な人員が配置されていない。
	業務運営に必要な経験、能力を持った人員が配置されているか。	地球温暖化対策や環境保全等に関する専門的知識の豊富な人員かつ地域団体等と連携した業務経験を有する人員が配置されている（同一の人員も可）。	地球温暖化対策や環境保全等に関する専門的知識の豊富な人員または地域団体等と連携した業務経験を有する人員が配置されている。	地球温暖化対策や環境保全等に関する専門的知識の豊富な人員、地域団体等と連携した業務経験を有する人員のいずれも配置されていない。
類似業務の実績	環境関連の学習会や意見交換の場をコーディネートした業務経験があるか。	本業務と類似した業務を実施した実績が豊富にある。	本業務と類似した業務を実施した実績がある。	本業務と類似した業務を実施した実績が不十分である。
2 資料作成能力		A	B	C
提出される資料等が分かりやすくデザインされているか。		分かりやすく優れており、市民に対しても効果的に内容を伝えることが期待できる。	デザイン等で工夫されており、内容を理解できる。	デザイン等の工夫がない。あるいは、説明等がないと内容を理解できない。
3 その他		A	B	C
SDGsに資する取組を実施しているか。（これからの1000年を紡ぐ企業認定や環境マネジメントシステム（ISO14001やKES等）の認証等）		これからの1000年を紡ぐ企業認定、環境マネジメントシステム（ISO14001やKES等）の認証を2つ以上取得している。	これからの1000年を紡ぐ企業認定、環境マネジメントシステム（ISO14001やKES等）の認証を1つ取得している。	これからの1000年を紡ぐ企業認定、環境マネジメントシステム（ISO14001やKES等）の認証をいずれも取得していない。
4 受託希望額		{ (応募者中の最低見積額) / (応募者の見積額) } × 5点※ ※ただし、小数点以下は切り捨てる。		

選定評価表

評価項目		評価点			評価点を記入
1 企画内容		A	B	C	
エコ学区への活動支援に係る提案内容	コミュニティの環境活動・地域のニーズに精通しているか。	15	8	1	
	関連情報の収集能力があるか。	15	8	1	
学習会の実施に係る提案内容	幅広いテーマが想定され、コミュニティの要望に柔軟に対応できるか。	15	8	1	
	参加者の年代（特に学生や子育て世代などの若年層）や、環境に対する関心の薄い層へのアプローチが提示されているか。	15	8	1	
実施体制	業務運営に必要な人員が配置されているか。	10	6	1	
	業務運営に必要な経験、能力を持った人員が配置されているか。	10	6	1	
類似業務の実績	環境関連の学習会や意見交換の場をコーディネートした業務経験があるか。	5	3	1	
2 資料作成能力		A	B	C	評価点を記入
提出される資料等が分かりやすくデザインされているか。		5	3	1	
3 その他		A	B	C	評価点を記入
SDGsに資する取組を実施しているか。（これからの1000年を紡ぐ企業や環境マネジメントシステム（ISO14001やKES等）の認証等）		5	3	1	
4 受託希望額					計算結果を記入
$\left\{ \frac{\text{（応募者中の最低見積額）}}{\text{（応募者の見積額）}} \right\} \times 5 \text{点}$ ※ただし、小数点以下は切り捨てる。					
合計（100点満点）					