資料4

### 直営及び委託事業者の評価について

### 1 「京都市ごみ収集業務評価推進会議」の目的・役割について

「京都市ごみ収集業務評価推進会議」(以下「評価推進会議」という。)は、本市のごみ収集業務について、市民の皆様の意識や御意見を把握し、業務の改善に活かすことにより、より満足度の高い市民サービスを実現することを目的とし、家庭から排出されるごみの収集という市民生活に大変関わりの深い業務を、市民の感覚で評価、点検する、いわゆる「PLAN (プラン)」・「DO(ドゥ)」・「CHECK (チェック)」・「ACTION (アクション)」、PDCAの業務改善サイクルの「CHECK (チェック)」の部分を担っている。

#### 2 評価方法について

市内全域3,000世帯を対象とした市民アンケートを用いて評価を実施。 また、令和5年度から、委託事業者の個別評価(令和2年度から実施)と併せ、直営のまち美化事務所ごとの個別評価も実施し、更なる市民サービスの向上につなげている。

## 3 「評価推進会議」の進め方

年度1回目 京都市ごみ収集業務評価推進会議(夏頃)

- 取組状況の報告
- ・アンケート項目等の確認
- ・評価対象となるまち美化事務所及び委託事業者の紹介



#### アンケートの実施

・結果の集計及び分析



年度2回目 京都市ごみ収集業務評価推進会議(年度末頃)

- ・取組状況の報告
- アンケート結果の報告
- ・まち美化事務所及び委託事業者の個別評価の実施



今年度の業務履行に対する評価及び意見のまとめ

#### 4 個別評価の実施について

#### (1) 個別評価を行う趣旨

令和2年度から開始した委託事業者の個別評価については、令和4年度をもって一巡したが、個別評価を行うことで各事業者が自らの業務を振り返ることができ、業務品質の維持向上に資するものと考えられることから、継続して委託事業者の個別評価を実施している。加えて、令和5年度からは、新たにまち美化事務所の個別評価を実施し、直営職員が自らの業務を見つめ直す機会を設けることで、更なる市民サービス向上に努めている。

### (2) 評価方法

市民アンケート調査の結果を踏まえ、評価対象のまち美化事務所及び委託事業者の自己評価や今後の対応等について、聴取を行う。

ア 直営の個別評価について

- 収集に関するアンケート項目を用いて評価を実施
- 事務所及びエコまちステーションの利用満足度、まちかどの認知度に関するアンケート項目を用いて評価を実施
- イ 委託事業者の個別評価について
  - 収集に関するアンケート項目を用いて評価を実施

### (3) 個別評価の実施計画

3年で全てのまち美化事務所(6事務所)及び委託事業者(9社)を評価することとし、年度ごとにまち美化事務所は2事務所、委託事業者は3~4社を対象とする。

また、各年度の評価対象は、次の点を考慮して表のとおりとする。

- ・ アンケートの信頼度を高めるため、評価対象ごとに500枚以上のアンケート配布数を確保する。
- ・ 全体評価を行うに当たって、サンプル抽出に地域の偏りがないよう、できる限り市内の広範な地域にアンケートを配布する。
- ・ 委託事業者の年度ごとの割振りは、できる限り配車台数が均一となるよう、令和2~4年度と同様とする。
- ・ 直営については、上記を踏まえ、市内全域に出来る限り、均一にアンケートを配布できるよう、年度ごとに2事務所を選定

# 〇 年度ごとの評価対象まち美化事務所及び委託事業者

令和5年度(令和5年度時点の台数)

直営	計	19台	委託事業者	計	59台
山科まち美化事務所		9台	京都かんきょう(株)		55台
伏見まち美化事務所		10台	(有)大成浄美社		1台
			大同興業 (株)		3台
令和6年度(令和6年)	度時点	点の台数)	II		
直営	計	18台	委託事業者	計	36台
南部まち美化事務所		10台	洛北運輸 (株)		19台
西京まち美化事務所		8台	(有)共栄産業		4台
			安田産業 (株)		5台
			(株)カンポ		8台
令和7年度(令和7年)	度時,	点の台数)			
直営	計	19台	委託事業者	計	37台
東部まち美化事務所		10台	公栄運輸 (株)		20台
西部まち美化事務所		9台	(有)関厚運輸		12台
			京和産業 (株)		5台

別紙4 委託事業者一覧

## ○ 年度ごとのアンケート配布枚数

- ・ 各年度の配布枚数の総数は3,000枚
- ・ 委託業者の割振りは個別評価1巡目(令和2年度~4年度)と同様
- ・ 年度ごとで評価対象者(事務所及び委託事業者)に均等に配分する。

## 令和5年度

	13 1 H O 1 1/2	~						
		東部	山科	南部	西部	西京	伏見	計
	直営	0	600	0	0	0	600	1, 200
	京かん	300	0	0	300	0	0	600
[	大成	0	0	600	0	0	0	600
	大同	0	0	0	0	600	0	600
ľ	計	300	600	600	300	600	600	3,000

## 令和6年度

	東部	山科	南部	西部	西京	伏見	計
直営	0	0	500	0	500	0	1,000
洛北	500	0	0	0	0	0	500
共栄	0	0	0	500	0	0	500
安田	0	0	0	0	0	500	500
カンポ	0	250	0	0	0	250	500
計	500	250	500	500	500	750	3,000

## 令和7年度

	東部	山科	南部	西部	西京	伏見	計
直営	600	0	0	600	0	0	1, 200
公栄	0	0	300	0	300	0	600
関厚	0	600	0	0	0	0	600
京和	0	0	300	0	0	300	600
計	600	600	600	600	300	300	3,000

## 5 令和7年度市民アンケート調査

## (1)調査対象

市内全域3,000世帯

## (2) 評価対象まち美化事務所及び委託事業者

4 (3) に記載のとおり

## (3)調査方法

まち美化事務所の職員が、調査票を直営収集、委託収集、各々の収集区域ごとに無作為に抽出し、各戸配布する。

回収は郵送による回収と併せ、これまでと同様にアンケート調査票に二次元コードを添付し、オンラインによる回答(Google フォームを使用)も併用する。

## (4)調査期間

令和7年8月下旬~9月30日(予定)

※ 毎年度、同時期に実施

### (参考) 回収状況(配布枚数は毎年度3.000枚)

<u>, n'n</u>	ויון טבו איין,	<b>人然150 年 1 及 5</b> ,	0 0 0 10/		
美	<b>E</b> 施年度	回答数 (紙)	回答数 (オンライン)	合計	回収率
令和	6 年度	9 3 8	181	1, 119	37.3%
令和	5年度	1, 074	1 6 8	1, 242	41.4%
令和	1 4年度	1, 258		1, 258	41.9%
令和	3年度	1, 227		1, 227	40.9%
令和	2 年度	1, 414		1, 414	47.1%
令和	元年度	1, 312		1, 312	43.7%
平成	30年度	1, 282		1, 282	42.7%
平成	29年度	1, 360		1, 360	45.3%
平成	28年度	1, 358		1, 358	45.3%
平成	27年度	1, 418		1, 418	47.3%
平成	26年度	1, 037		1, 037	34.6%
平成	2 5 年度	1, 448		1, 448	48.3%
平成	2 4 年度	1, 340		1, 340	44.7%
平成	23年度	1, 300		1, 300	43.3%
平成	22年度	1, 274		1, 274	42.5%

**委託事業者一**覧

会社名	事務所所在地	京都市からの受託経過	令和7年度 契約台数 (月・火)	個別評価の 実施年度
京都かんきょう(株)	右京区西院東中水町8・9	昭和21年から庸車業務を受託	委託:56台	令和5年度 実施済
公栄運輸(株)	伏見区横大路芝生30-1	昭和45年から庸車業務を受託 平成23年度から委託業務を受託	委託:20台	令和7年度 実施予定
(有) 関厚運輸	山科区大宅甲ノ辻町76	昭和49年から庸車業務を受託 平成25年度から委託業務を受託	委託:12台	令和7年度 実施予定
洛北運輸 (株)	左京区静市市原町714-2	平成8年から委託業務を受託	委託:19台	令和6年度 実施済
京和産業(株)	南区上鳥羽角田町89	平成8年から委託業務を受託	委託: 5台	令和7年度 実施予定
大同興業(株)	西京区桂上野中町249	平成8年から委託業務を受託	委託: 4台	令和5年度 実施済
(有) 共栄産業	南区上鳥羽南鉾立町48	平成8年から委託業務を受託	委託: 4台	令和6年度 実施済
安田産業(株)	伏見区南寝小屋町91	平成21年4月から委託業務を受託	委託: 5台	令和6年度 実施済
(株) カンポ	伏見区羽束師古川町233番地	平成23年10月から委託業務を受託	委託: 8台	令和6年度 実施済