

令和2年度事業者排出量削減計画書制度に係る業務受託候補者選定における評価基準

(目的)

第1条 この基準は、令和2年度事業者排出量削減計画書制度に係る業務受託候補者選定要項（以下「選定要項」という。）第7条第9項に規定する受託候補者を選定する評価基準について必要な事項を定める。

(用語)

第2条 この基準において使用する用語は、選定要項において使用する用語の例による。

(評価項目及び評価基準)

第3条 受託提案書の評価は、評価項目について、評価基準（別表）により行う。

2 受託提案書に記載する項目は、次のとおりとする。

(1) 業務実施計画

ア 業務実施者数及び業務実施体制

イ 業務実施に関する提案事項

(2) 業務実績

(3) 業務責任者の資格、略歴及び業務実績

(4) 業務実施者の資格、略歴及び業務実績

(5) 訪問調査及び伴走型指導・助言を実施する事業者数（合計）

(6) 環境マネジメントシステム導入実績

(7) 本市の区域内における本店又は主たる事務所の所在地

(8) 受託希望金額

(評価点)

第4条 評価点は、前条に規定する評価項目ごとに定めた評価基準により評価し、別に定める選定評価表（別紙様式）により採点を行う。

2 選定委員会では、各選定委員が採点した総合計点により評価し、受託候補者を選定する。

附 則

この基準は、令和2年4月1日から施行する。

評価基準

(1) 業務実施計画（配点50点）					
ア 業務実施者数及び業務実施体制（5点×2項目）					
	S（5点）	A（4点）	B（3点）	C（2点）	D（1点）
(ア) 業務実施者数	7名以上	6名	5名	4名	3名
(イ) 業務実施体制	極めて良好	良好	適当	やや不足	不足
イ 業務実施に関する提案事項（10点×4項目）					
	S（10点）	A（8点）	B（6点）	C（4点）	D（2点）
(ア) 事業者向け講習業務 （運営体制や省エネ事例の紹介の方法等が充実しており、事業者にとって有用なものである）	極めて良好	良好	適当	やや不足	不足
(イ) 提出書類の分析業務 （論理的かつ実用的な手法である）	極めて良好	良好	適当	やや不足	不足
(ウ) 事業者訪問調査業務 （調査で重視するポイント及びその理由が論理的かつ制度の趣旨に合致している）	極めて良好	良好	適当	やや不足	不足
(エ) 事業者カルテの活用業務 （事業者カルテを活用した伴走型の指導・助言等を行い、事業者自らの温室効果ガス排出量削減に期待できる）	極めて良好	良好	適当	やや不足	不足
(2) 業務実績（配点5点）					
	S（5点）	A（4点）	B（3点）	C（2点）	D（1点）
（実績を有しない場合は「失格」）	同種業務 ^{※1} の実績が5件以上ある	同種業務 ^{※1} の実績が4件ある	同種業務 ^{※1} の実績が3件ある	同種業務 ^{※1} の実績が2件ある	同種業務 ^{※1} の実績が1件ある
			又は 類似業務 ^{※2} の実績が5件以上ある	又は 類似業務 ^{※2} の実績が3件又は4件ある	又は 類似業務 ^{※2} の実績が1件又は2件ある

(3) 業務責任者の資格、略歴及び業務実績 (配点10点)					
(参加要件を満たす者 ^{※3} でない場合は「失格」)	S (10点)	A (8点)	B (6点)	C (4点)	D (2点)
	同種業務の実績が3件以上ある者	同種業務の実績が2件ある者	同種業務の実績が1件ある者	類似業務の実績がある者	エネルギー管理士の資格を持つ者(同種又は類似業務の実績がない者に限る)
(4) 業務実施者の資格、略歴及び業務実績 (配点5点)					
(参加要件を満たす者 ^{※3} が2名未満の場合は「失格」)	S (5点)	A (4点)	B (3点)	C (2点)	D (1点)
	同種業務の実績がある資格 ^{※4} を有する者	同種業務の実績がある資格 ^{※4} を有する者 類似業務の実績がある資格 ^{※4} を有する者	類似業務の実績がある資格 ^{※4} を有する者	同種又は類似業務の実績がある資格 ^{※4} を有する者 エネルギー管理士の資格を持つ者(同種又は類似業務の実績がない者に限る)	エネルギー管理士の資格を持つ者(同種又は類似業務の実績がない者に限る)
	が2名配置されている	の2名配置されている	が2名配置されている	の2名配置されている	が2名配置されている
(5) 訪問調査及び伴走型指導・助言を実施する事業者数 (合計)^{※5} (配点5点)					
(訪問調査を実施する事業者数が10事業者未満又は伴走型指導・助言を実施する事業者数が0事業者の場合は「失格」)	S (5点)	A (4点)	B (3点)	C (2点)	D (1点)
	15事業者以上	14事業者	13事業者	12事業者	11事業者
(6) 環境マネジメントシステム導入実績 (配点5点)					
(公的機関により認証を受けたISO14001やKES等を導入)	S (5点)		A (0点)		
	導入している		導入していない		
(7) 市内貢献 (配点10点)					
(本市の区域内において本店又は主たる事務所を有している)	S (10点)		A (5点)		B (0点)
	市内に本店又は主たる事務所を有している中小企業		市内に本店又は主たる事務所を有している企業		市内に本店又は主たる事務所を有していない企業
(8) 受託希望金額 (配点10点)					
(全参加者の最低見積金額) / (各参加者の見積金額) × 10点 注 小数点以下切り捨て					

※1 同種業務とは、自治体で運用されている排出量削減計画書制度に関する業務であり、事業者から提出された削減報告書等の内容確認及び事業所訪問調査が含まれる業務を指す。

※2 類似業務とは、工場及び事業所の温室効果ガスの排出状況を調査及び分析し、その排出抑制に関する措置の提案等の業務を指す。

※3 参加要件を満たす者とは、「エネルギー管理士の資格を持つ者」又は「設備設計一級建築士、建築設備士又は技術士(建設部門、電気電子部門、機械部門、衛生工学部門、環境部門)のいずれかの資格を有し、かつ過去5年以内(平成27年度以降)に工場及び事業所の温室効果ガスの排出状況を調査及び分析し、その排出抑制に関する措置の提案等の業務経験がある者」

※4 資格とは、エネルギー管理士、設備設計一級建築士、建築設備士又は技術士(建設部門、電気電子部門、機械部門、衛生工学部門、環境部門)

※5 同一事業者に訪問調査及び伴走型指導・助言を実施する場合には、どちらか一方に1事業者として算定する。

事業者名：

選定評価表

(1) 業務実施計画（配点50点）						
ア 業務実施者数及び業務実施体制（5点×2項目）						
	S	A	B	C	D	評価点を記入
(ア) 業務実施者数	5	4	3	2	1	
(イ) 業務実施体制	5	4	3	2	1	
イ 業務実施に関する提案事項（10点×4項目）						
	S	A	B	C	D	評価点を記入
(ア) 事業者向け講習業務	10	8	6	4	2	
(イ) 提出書類の分析業務	10	8	6	4	2	
(ウ) 事業者訪問調査業務	10	8	6	4	2	
(エ) 事業者カルテの活用業務	10	8	6	4	2	
(2) 業務実績（配点5点）						
(実績を有しない場合は「失格」)	S	A	B	C	D	評価点を記入
	5	4	3	2	1	
(3) 業務責任者の資格、略歴及び業務実績（配点10点）						
(参加要件を満たす者でない場合は「失格」)	S	A	B	C	D	評価点を記入
	10	8	6	4	2	
(4) 業務実施者の資格、略歴及び業務実績（配点5点）						
(参加要件を満たす者が2名未満の場合は「失格」)	S	A	B	C	D	評価点を記入
	5	4	3	2	1	
(5) 訪問調査及び伴走型指導・助言を実施する事業者数（合計）（配点5点）						
(訪問調査を実施する事業者数が10事業者未満又は伴走型指導・助言を実施する事業者数が0事業者の場合は「失格」)	S	A	B	C	D	評価点を記入
	5	4	3	2	1	
(6) 環境マネジメントシステム導入実績（配点5点）						
(公的機関により認証を受けたISO14001やKES等を導入)	S		A		評価点を記入	
	5		0			
(7) 市内貢献（配点10点）						
(本市の区域内において本店又は主たる事務所を有している)	S		A		評価点を記入	
	10		5		0	
(8) 受託希望金額（配点10点）						
(小数点以下を切り捨て)	(全参加者の最低見積金額) / (各参加者の見積金額) × 10点					評価点を記入
合 計（100点満点）						