

回答業者数：55業者 回答件数：64件

| 分野                    | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 排出事業者への周知・徹底<br>(23件) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・京都市に排出事業者への指導徹底を願いたい。</li> <li>・市民の一般廃棄物・リサイクル物に対する認識をしっかりとってもらうべき。</li> <li>・排出事業者は処理手数料を払っていることを知らなさ過ぎる。値上げを拒否する事業者を客先に多く持っていれば、廃業に追い込まれる業者も出ると考えられる。</li> <li>・各排出事業者に対して、事業系ごみは許可業者に任せるよう啓発してほしい。</li> <li>・排出事業者に向けて、適正料金で処分を業者に依頼していただくこと等を周知徹底してほしい。</li> <li>・行政等から排出事業者へ、減免廃止による料金値上げの旨を伝えてほしい。</li> <li>・急激な価格転嫁について排出事業者を説得するのは、許可業者の力では限界がある。啓発に関して行政の力がどうしても必要。</li> <li>・一般にはまだまだ「ごみは税金で処理するもの」と思われているところが、減免について考えるうえでのネックになっている。</li> <li>・一部を除き、排出事業者の方々は、自ら出したごみが収集後どこに運ばれ、どのようにして処理され、費用がどのくらいかかっているのか等気にしていない方がほとんどのようで、代金は全部私たちのものになっていると思っている方もおられる。処理料金が年々値上がりしていることを分かってもらえない。</li> <li>・リサイクルには努力しているが、リサイクルにも人件費・燃料代など費用がかかること、またごみ減量の大切さを得意先に分かってもらいたい。</li> <li>・リサイクルにもコストがかかってくることを排出事業者に分かってもらえていないことが多い。</li> <li>・排出事業者は、リサイクルに別料金が必要になると非協力的になる。</li> <li>・リサイクル物、一般廃棄物、産業廃棄物それぞれに関する排出事業者側の認識不足が目立ち、ごみ分別が進んでいない。</li> <li>・値下げを要求される排出事業者が多い。</li> <li>・最近、事業系ごみを家庭ごみ収集に出す排出事業者が増え、処理料金を値下げしてくれなければ市収集に出すと言う排出事業者がいる。</li> <li>・排出事業者は、ごみの量が増えてもごみ処理費を増やすことはしないだろう。この状態で処理費が上がっていけば、許可業者の間</li> </ul> |

|                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                       | <p>に廃業者が出ると思う。1円でも安い価格設定を希望する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・排出事業者ひとりひとりに徹底したごみ減量・リサイクルへの自覚があれば、ごみ減量が促進されると思う。</li> <li>・事業系ごみを家庭ごみ収集に出している事業所の取締りをしてほしい。</li> <li>・ごみ減量・リサイクルに関しての意識は、排出事業者の中に浸透してきてはいるが、いざコストがかかるとなれば態度が別になるケースがほとんどで、処理業者が自らのコスト負担でごみ減量を行っていることが多い。</li> <li>・リサイクルすればコストが増す現状の中では、クリーンセンターの持込基準を明確に制限し、これを排出事業者に知らしめる方策をつくるのがごみへの意識をより深めることになると思う。</li> <li>・「受益者負担」は快い言葉だが、受益感を持たない排出事業者については不法な行為を生むだけである。</li> <li>・大手企業などはごみに対するモラルをある程度持っているが、個人事業所などの排出先はごみに対する認識が甘く、なんでもごみとして排出されるため、契約金額が低いにもかかわらず手間がかかる。</li> <li>・他都市も減免廃止の方向性を示しており、排出事業者が値上げに同意できるような策を何か考えなければならない。</li> </ul> |
| <p>制度上の問題・<br/>仕組みづくり<br/>(7件)</p>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・リサイクル促進のため、産廃の積み替え・処分等の規制を緩和すべき。</li> <li>・ごみ処理費は市で排出事業者に請求し、許可業者は収集運搬費のみを請求する仕組みをつくってほしい。</li> <li>・私の概念では、流通コストに合わないものはごみであり、この点で現在国の進めているリサイクルとは考え方が異なる。</li> <li>・廃棄物処理法上で、家庭系一般廃棄物、事業系一般廃棄物、産業廃棄物の垣根がわかりにくいために混乱をきたしている。</li> <li>・不法投棄を防ぐため、事業規模に応じた環境税等を導入し、現場での負担を減らすべき。</li> <li>・条例によって、ごみ分別のできていない排出事業者に罰則を課しては。</li> <li>・クリーンセンターへの不適物搬入業者のペナルティーをもっと厳しくすべき。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                  |
| <p>行政によるリサイクルの受け皿<br/>要望<br/>(7件)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・京都市として、許可業者が搬入できるリサイクル施設をつくってほしい。</li> <li>・ごみ減量・リサイクルのために、食品リサイクルセンターなどの施設をつくってほしい。</li> <li>・公共的なリサイクル施設をつくってほしい。</li> <li>・ごみ減量・リサイクル推進のために、びん・ペットボトル・廃プラ類について、クリーンセンターの分別搬入ができるようにして</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         | <p>もらいたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・有料でもいいので、リサイクル対象物についてもクリーンセンターに搬入できるようになればありがたい。</li> <li>・行政の受け皿整備を強化してほしい。</li> <li>・行政がリサイクル施設をつくり、処理手数料も明確にするべき。</li> </ul>                                                                                                                                                                                               |
| 減免見直し賛成・やむを得ない<br>(7件)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・減免は税金投入を伴うものなので、今の社会情勢から照らして廃止もやむを得ない点もある。</li> <li>・私たちも最大限経営に努力するつもりだが、ひとつの案として、私たち零細な個人事業者が合併するなどのことも認めてほしい。</li> <li>・減免見直しは時間をかけて段階的に行っていくべき。</li> <li>・もう少し社会全体がよくなってから値上げしていただきたい。今の段階で値上げをすればつぶれる業者も出てくると思うし、不法投棄も増えると思う。</li> <li>・100%排出事業者に転嫁できるのであれば廃止してもよい。(2件)</li> <li>・適正な処理料金を事業者からいただける仕組みができるのであれば減免を廃止してもよい。</li> </ul> |
| 許可業者間の問題<br>(5件)        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・組合の力をもっと強くしてほしい。</li> <li>・組合員同士の価格がまちまちなので、最終的に客の取り合いになるだけである。</li> <li>・行政と組合との密接な協力体制の構築が必要。(2件)</li> <li>・どんぶり勘定の許可業者の再教育が必要。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                |
| 減免見直し反対<br>(5件)         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・許可業者手数料の減免の廃止について同意できない。</li> <li>・リサイクルを行うにも経費が必要であり、搬入手数料まで上げられると経営が苦しい。</li> <li>・排出事業者の意識が低い中、手数料だけ上げれば、許可業者の中に廃業者が出ると思われる。</li> <li>・今回の料金改定は、大阪市・神戸市の動きに便乗するものではないか。他都市が行っているとか、専門家の会議で見解が示されたなどの理由だけで値上げをすべきではない。</li> <li>・許可業者間の話し合い、意見の合意なしでは減免は廃止できない。</li> </ul>                                                                |
| 無許可業者の取り締まり<br>(4件)     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・無許可業者を厳しく取り締まってほしい。</li> <li>・無許可業者がごみ収集を行っている実情を直してほしい。</li> <li>・メンテナンス会社が廃棄物の契約を行っている場合があり、本来の排出事業者に協力要請を行ったが、管理会社から契約を断られる場合がある。(2件)</li> </ul>                                                                                                                                                                                         |
| 手数料改定の排出事業者への転嫁<br>(2件) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・13年度値上げのときにあまり排出事業者に転嫁できていないのに、今回の大幅値上げに排出事業者が納得するはずがない。</li> <li>・処理料金を改定するのはいいが、現場のことをもっと知ったうえで行ってほしい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                         |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>その他<br/>(4件)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ごみ減量の問題は、一朝一夕にどうにかなるものではなく、また各関係機関がばらばらに動いていてもどうにもならない。国策としてやらないと大きくは進まない。幼いときからの教育、分別排出の徹底を行うとともに、生産者・小売業者に対してはごみの出にくい作り方・売り方を促進し、収運業者は分別されたものを適切な施設に搬入し、行政はその受入先をつくったり、ごみ減量に参加すれば経済的にも特になる政策を実施したりというように。もっと自然に無理なく行動したらそれがごみ減量になっているという仕組みづくりが必要だと思う。</li> <li>・難しい問題で、深く考えれば考えるほど分からなくなってしまう。一日や二日で良い案が出るわけではないが、折を見ていろいろ考えてみたいと思う。</li> <li>・専ら物の回収業者が手を出し過ぎ。</li> <li>・京都市のごみ処理の契約に関する入札において、異常な安価で落札しており、まず、市が率先して契約料金の低下を引き起こしている現状をなんとかすべきである。</li> </ul> |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|