

問3 問2の回答を選んだ理由を具体的にご記入ください。

※ 集約にあたり、個人情報保護や人権尊重等の観点から、必要に応じて情報のマスキングや表現の修正・削除を行っています。

○ 「良い印象を持っている」の回答を選んだ理由

1	私の住んでいる地域で営業している民泊や宿泊施設の多くは、適切な管理・運営が行われており、近隣住民との大きなトラブルもなく営業されています。
2	〇〇〇は、以前から老朽化した建物が多く見られる地域でしたが、民泊や宿泊施設の整備・運営が進んだことで、建物の改修や周辺環境の美化が進み、地域全体の景観や環境が以前より改善されたと感じています。 増加する観光需要の受け皿として、民泊は重要な役割を果たしていると感じるためです。京都市には年間を通じて国内外から多くの観光客が訪れ、既存のホテル・旅館だけでは宿泊需要を十分に満たせない時期もあり、民泊はその補完的な受け皿として機能しているように思います。 民泊にも様々な形があると思いますが、例えば京町家を活用している民泊は、単に宿泊施設ではなく、路地や坪庭のある暮らしの空間で実際の京都の生活文化を体験できる点に大きな価値があるのではないのでしょうか。空き家となった京町家の維持・保全にもつながり、地域の歴史的景観を守る一助にもなっていると感じます。 もちろん一部の事業者による近隣トラブルは看過できない問題ですが、それは民泊という仕組み自体の問題ではなく、個々の事業者の管理体制の問題だと捉えています。仕組みへの評価と、一部の運用への評価は分けて考えるべきだと思います。
3	1. 宿泊税の税収を、その他の観光問題に活用できる。 2. 全体として観光収入を生んでいる。 3. 空き家対策、イコール治安対策に貢献している。 というメリットがデメリットを上回るから。
4	以前、岡崎の路地を歩いていた時に、京町家の民泊に泊まる様子の旅行者が、玄関を開けて歓声を上げている様子をみたことがあります。よい民泊もあるんだなと、その時思いました。
5	日本での民泊に関する報道は客観的ではない印象がある。私は海外生活がながかったが、日本はUBERも走っていないアジア唯一の国ではないか？〇〇〇を除けば。民泊も同じく。保守的にすぎる。
6	インバウンドの受け入れ
7	観光客が地域と仲良くされより良い国際国際交流が出来るように思います
8	京都市の民泊は、観光客の受け入れや空き家の有効活用、地域経済の活性化に大きく貢献していると考えます。一方で、一部のルールを守らない事業者や宿泊者による騒音・ごみ出しなどの問題が、民泊全体のイメージを悪化させていることが課題です。適正に運営している事業者が不利益を受けないよう、無許可営業やルール違反への取り締まりを強化するとともに、適法な民泊が安心して営業を継続できる環境づくりを進めていただきたいです。さらに、地域住民との共存を図るための啓発や、多言語での利用ルール周知も重要だと考えます。
9	京都市は観光によって大きな収入を得ている。 また京都には世界に自信を持って発信できる文化の宝庫であり、その価値をより多くの人に実際に訪れてもらい体験してもらわなければならない。

10	ルールを守っているところがほとんどだし、実際報道であるようなトラブルもみたことない。ゴミなんかは年配の日本人、特にタクシー運転手のほうがポイ捨てしているし、どこかれかまわす喫煙している。しっかり宿泊税も納めてるし市にとっていいことのほうが多い。
11	空き家のままより活用された方がいいと思います。
12	以前は空き家が多く、薄暗いイメージだった。 民泊になるときにキレイにリフォームされて 雰囲気が明るくなりました。 最初は心配もあったが、騒いだり、ゴミ捨てたりということはありませんでした。 空き家が増えていたので、有効活用されるなら良いと思います。
13	地域の活性化に貢献している。 宿になっていなければ空き家とどうなっているか分からない。 周りの飲食店はかなりの恩恵を受けていると思う
14	京都が常に日本観光都市トップであってほしいから。
15	楽しい交流、地域活性化
16	宿泊税などの経済的な貢献が大変大きい。商売をしていて宿泊客からの恩恵が大きい。何も京都市に貢献しない人の意見を組み上げ、自ら経済規模を縮小するような愚策だけはとらないようにしてください。
17	民泊は、宿泊施設が不足する時期の受け皿となり、観光客の分散化や地域経済の活性化に大きく貢献していると感じています。宿泊客が地域の飲食店や商店、交通機関、伝統産業の体験などを利用することで、観光消費が特定のエリアだけでなく地域全体に広がり、京都の経済を支える一助となっています。 また、空き家や古い町家の活用にもつながり、地域の景観保全や建物の維持にも貢献しています。海外からの旅行者と地域住民との交流が生まれることで、日本文化や京都の魅力を深く知っていただく機会にもなっていると感じます。 適切なルールと管理のもとで運営される民泊は、「地域にお金と人の流れを生み出す観光インフラ」であり、持続可能な観光と地域活性化に寄与する存在だと考えています。

○ 「どちらかというと良い印象を持っている」の回答を選んだ理由

18	ホテルに泊まっている旅行者よりも民泊に泊まっている旅行者の方が日本文化へのリスペクトがあるように思う。
19	市内には空き家が多い。民泊はこうした遊休不動産を有効活用への有効な手段ではないか。特に観光シーズンにはホテルの供給が追いつかないことも多く、民泊が宿泊需要の受け皿となっている。京町家をリノベした民泊施設もあり最近どんどん取り壊されている京町家の保護にもつながっているのではないかと思う。
20	京都市内を訪れる観光客数を考えると、ホテル、旅館だけではまかないきれないと思うから。
21	京都市を訪れる海外からの観光客や日本の観光客に京町家や通常住宅などの多様な宿泊体験（まるで京都市民のような生活ができる）を楽しめる。
22	近くの民泊事業者は施設によく訪れ、ゲストとの交流を楽しんでいて、ゲストのマナーもとても良い。周辺環境にも配慮しているので安心している。
23	苦情が起きるたびに個々の施設へ指導するだけでは、住宅地全体が宿泊施設へ変わり、定住人口や地域コミュニティが失われていく流れを止められません。
24	苦情が起きるたびに個々の施設へ指導するだけでは、住宅地全体が宿泊施設へ変わり、定住人口や地域コミュニティが失われていく流れを止められません。

25	近所の民泊は小さな子供連れの家族がきて、戸建の方がリラックスできるのだろと思うし、家族連れのせいかマナーが良い
26	空き家が活用されて良いと思った。
27	ホテルは外資系が多く意味がないが、私の知り合いで京都市民で民泊をしてる人が多く外貨獲得につながっていると思うため。
28	特に困ってない
29	近くの商店街は、以前は閉まっているお店が多くて、かなり寂しい雰囲気でした。でも、周辺に民泊が増えて外国人観光客が来るようになってから、新しいお店も少しずつ増え、人通りも以前より明らかに多くなりました。昔と比べると、だいぶ活気が出てきたと思います。
30	海外で何度も利用したことがあるので
31	京都に旅行をするときに、京都らしい宿泊をしてみたいと思う時に、ローカルを感じられる場所になるなと思うため。
32	町家を活用した良質なものはその地域の生活文化を体験できるため。
33	宿泊形態の多様化は必要
34	隣が民泊です。空き家で続くより、年間の半分くらいですが、人がいる方がいいです。旅行者とはあいさつする程度ですが、どこからおいでですかぐらいは通じるので、楽しみにもなります。
35	世界的な観光都市ですし、インバウンドの方の経済効果は高いと思うから

○ 「どちらかというと悪い印象を持っている」の回答を選んだ理由

36	インバウンドの文化の違いから生まれる騒音やごみ問題をよく聞くから
37	海外の宿泊客が多いので、マナー違反などが散見されます。特に我が家は路地の奥なので、タバコを吸うために入ってこられます。 外国の人は街中でタバコへの配慮を感じません。朝夜関係なく数人の話し声など周りを気にしない文化の違いから、あまり良い印象は持てません。
38	ゴミや騒音などの被害処理が最終的に地域住民に負わされていること。 住民からの苦情の訴えを事業者（管理業者）が軽視ないし無視している。
39	地域へ丁寧に説明し管理責任を果たす施設と、最低限の書類だけをそろえた施設を、市民や旅行者が区別できません。適正な事業者ほど費用をかけても報われにくい一方、規制が罰則中心だと善良な事業者にも負担が偏ります。良い施設を積極的に評価し選べるようにする仕組みが必要です。
40	市が営業日や定員を制限しても、予約サイトでは従前どおり予約を受けられるなら、規制は現場で機能しません。規制強化後に、無届営業、名義貸し、別制度への偽装、予約サイト外取引へ移ることも懸念します。
41	地元には則した管理者の不在を顕著に感じます。そこから派生する、騒音、ゴミ、あらゆるマナー問題を引き起こす可能性は計り知れません。既に外国人観光客の多種多様な問題を引き起こしているのは民泊が一つの原因と考えるためです。
42	開業時に確認した届出者、管理業者、現地対応者、待機場所等が後から変われば、最初の確認はそのままでは意味を持ちません。変更届だけで以前の信頼や説明が引き継がれたと扱うことには大きな疑問があります。

43	事業者（管理者・運業者）と地域住民の資料が食い違った場合、事業者の主張が優先されがちであること。地域住民が説明会等で受けた説明と事業者が京都市に提出した資料との整合性を住民は知ることができない。 住民の知りたい情報を行政側はプライバシーを理由に開示せず、トラブルが起きた時、住民側の要望をただ事業者に伝えておく、ないしは両者の話し合いで解決するよう提言するのみで積極的に動こうとはしない。
44	住民宿泊事業法の立法趣旨や目的とは異なり、収益の最大化のみを目的とする事業者が多いため。
45	地域住民の生活環境よりも事業者の営業が優先される仕組みになっているため。 ゴミや騒音などの被害について往々にして後始末は住民に負わされている。
46	外国人が不安 マナー悪し
47	管理者が常駐していないので、問題が起きた時直ぐに対応して貰えない。町内会費を払って貰えない。
48	しっかりしていない業者に営業許可を出さないでほしい。 民泊の外国人で日本文化を無視し横着する人がいて、近所迷惑になる。
49	一部のマナーの悪い外国人が、ゴミや騒音などの問題を起こしており、住む人間にとっては非常にストレスを感じる。
50	一時的な滞在であり、旅行でテンションが上がっていることから治安悪化、夜中の騒音、ゴミ出し等のルールが守られない可能性があるため。
51	マスコミの影響もあると思うが、 日常生活の静寂を失いたくないため。
52	2024年度から2026年度にかけて、宿泊事業の規制強化を求める請願・陳情が数多く提出されています。国が自治体の規制強化を認める方針を発表した今こそ、その方針を生かし現行条例に検討を加え新たな制度設計をするべきです。
53	地域の住民の自治組織である町内会等の役員の担い手不足等に見られる昨今の現状では、とても民泊を積極的に受け入れるための地域力（お隣さん同士で協力して柔軟に、持ちつ持たれつの関係を臨機応変に対応していくための常日頃のご近所さん付き合い）は、残念ながら現在は、持ちにくくなった時代であると思います。昭和の時代（1980年代くらい）のほうが、もしかしたら民泊はすなりと町内の一風景の一つとして溶け込んだのかもしれないと思いますが、特に令和の時代ように強烈な防犯意識（知らない人からの電話や訪問は詐欺を疑わねばならない）を常に高く持ち続けることを求められる日々の中では、民泊歓迎とはならないのが実情だと思います。
54	一般市民の住宅と住宅宿泊施設が隣接しすぎているから。いい意味の交流が観光客とできているとは思えない。夜中に道を歩いて住泊施設に帰る声すらうるさく、騒音に感じる。生活圏をほんとに分けて欲しい。あと、ゴミの分別ができていない。市民のゴミ集積場に絶対に市民が出したゴミだと思えないゴミが日に関係なく出ていることがある。管理者はどこまで管理できているのか？ゴミの後始末まで市民がするの？
55	市の職員数が限られていることは理解しています。しかし、人員不足を理由に全てを事業者の自己申告で処理すれば、不整合の大きな案件ほど住民が調査を続けることになります。
56	細街路の住宅地、商店街、観光地、山間地では、宿泊施設が地域へ与える影響も、地域にもたらす利益も違います。京都市内を一つの条件で扱うことには無理があります。
57	地域住民にとってメリットが感じられない。ゴミや騒音被害など迷惑行為の後始末が住民が負わなければ仕組みになっている。
58	以前パートで民泊の掃除をしていた時、利用後の状態が余りに散らかっていて、周辺の住民の方は迷惑させてるのではないかと思った

59	市の生活ルールに則ってないことが多いように思う。 また住宅街を歩かれるのは怖い。
60	経営側の実態が掴めない。
61	夜中、迷惑行為など連絡をしても出ない。 市の方でも書類を見て徹底して調べるなどして許可を出して頂きたい。
62	外国人がめちゃくちゃに使う。うるさい。地元の人の生活リズムが崩される。
63	朝早くからわいわい騒いでいる。マナーが良くない。 住民の理解が得られないまま民泊を営業している印象が強い。
64	・ 閑静な住宅地等に宿泊目的の方が来るのは、そもそもミスマッチだと思う。輪をかけて数が多いことで、もはや宿泊街のようになっているのが問題と感じる。 ・ また、管理人が常駐していないパターンも多く、キーボックスを様々なところに勝手に設置（例：掲示板やごみ箱等に設置）しているマナーの悪さも散見される。 ・ 管理人が常駐していないパターンは、そもそも安全上の不安もある。
65	騒音トラブル、ゴミトラブル等を聞くことがあるから。
66	要因は様々だと思うが、迷惑行為が発生しているから
67	一般家屋との距離が近いが防音などの設備が不十分で真夜中に大声で騒ぐ宿泊客などに迷惑していたから
68	・ ゴミの排出方法や騒音でトラブルになっていることがあるイメージがある。 ・ 京都で事例があるかは不明だが、無人で運営するために、貸主が貸し出すマンションの部屋の鍵を近くの電柱に南京錠で括り付け、借主が暗証番号を入れて入手するということがあるようで、その形の運営は、マンション自体のセキュリティを低下させるのではという懸念がある。
69	お客の程度が悪い印象がある
70	かつて「民泊」と聞いて想像するのは、沖縄への修学旅行でおじいやおばあの中に泊まったり、尾道のゲストハウスで一期一会を体験したりするというようなアットホームなイメージでしたが、いまは本来ならばホテルは立てられない地域に抜け穴的につくられた、廉価でキッチュな宿泊所というイメージ。
71	宿泊客が夜中でも大声で話したり、スピーカーホンにして電話したり、それを注意する管理者が居ない。 近隣住宅の敷地内に入っのての写真撮影をするなど、住宅街での迷惑行為がある。
72	民泊に絡む問題が発生しているとメディアやSNSで話題になることが度々あるから。
73	マンションやアパートに住んでいる住民が、非住民が毎日入れ替わり立ち替わり寝泊りすることに対する治安悪化や防災意識の低下に対する懸念が生じていると推測している。また、本来その部屋に住むはずの住民が住めないと、地域活動が出来ず、地域文化の空洞化や担い手不足が生じる懸念がある。
74	住んでいる身近に民泊がないため生活面では不明。 会社の横は民泊だが、時々タバコが敷地内に落ちていたりするのはイヤである。
75	最近、騒音は少しましになったが、依然として宿泊者の施設前での喫煙やゴミ捨ての問題など、管理、利用者への周知が不十分なところが多くある。また、管理者がわかりにくい状況にもある。とりわけ、防火管理はより強化徹底すべき。
76	空き家が簡易宿所になり、住宅地にスーツケースをひいた観光客が増えた。円安もあり観光客の質が落ちていることもあり、子供の登下校が不安に感じることがある
77	その地域の日常生活（バスなど公共交通機関の利用マナー）に配慮が及ばない旅行者は少なからずいる(日本人も含む)。

78	これまで使われずに放置されていた町家などの、活用方法の一つの選択肢になったことは良かったと思うが、あまりにも事業への参入が簡単に出来てしまうので、質の悪い事業者が増えている印象がある。
79	ゴミなど周辺環境悪化がみられる
80	管理者が常駐してるのか分からないので、何かあった時に、どう対応したら良いのか分からず、近所にあると不安を感じる。
81	夜間早朝の騒音、ゴミ問題（スーツケース放置）
82	普通に生活しているところに海外の方が入って来られるのはあまりうれしくありません。
83	管理人が常駐しておらず、無責任な運営形態であるため
84	声大きい 周りのことを気にしていない(利用者・事業者)
85	民泊運営者の資質とが玉石混交、管理運営方法もピンキリの世界に思えるから。
86	訪日する全ての外国人が悪いとは言わないが、マナーの悪い外国人が多いことも否めない。 自分の住んでいるマンションにも、規約に反して民泊を営んでいる区分所有者がいたが、見ず知らずの者が出入りする環境はセキュリティ上のリスクを感じた。
87	周りの住民の事、考えていない。
88	公道で道を挟んでキャッチボールしたり、夜遅い時間に大きな声で話したり、人の家の軒先で座ってご飯食べたり、マナーの良くない人が目立つので。
89	騒音、ごみ問題が改善されないから
90	管理ができるのか心配
91	迷惑
92	深夜に騒ぐ、ドタバタうるさい、ゴミや喫煙、タバコの吸い殻、言葉が通じないので、注意出来ない。注意出来たととしても、怖い
93	治安悪化、ゴミ等の環境悪化の懸念があり、住宅街(住居専用地域)における民泊は禁止にすべき。一方でその他地域では上記懸念を払拭するような実効性のある条例等の整備を実施することを前提に、経済的な観点から賛成。
94	ゴミの問題です。タバコを外で吸って吸い殻やパンを食べたゴミ等落ちています。平気で隣のガレージで休憩してる時もあるので迷惑してます。
95	大阪でマンションが民泊だらけになったりしているところがあった。死体が入ったスーツケースがニュースになったことがあった気がする。夜遅くに京都でいえばゴロゴロとスーツケースの音がうるさい。町中ならいいけど住宅街では規制してほしい。
96	宿泊設備だけを提供して、あとは無責任にほったらかしているイメージがある
97	住民トラブル
98	治安が守れるのか心配です。
99	住宅街に深夜響き渡る騒音(スーツケースの音含む) 治安の悪化 宿泊客の民度
100	運営の仕方が支持されるようになっていにくいと感じます 周りの住人の支持されるような枠組を造って下さい
101	民泊の管理が甘いのか、ゴミ出しのルールが守れていない
102	マナーが悪い
103	以前隣が民泊されていて遅くまで騒がれたり 信じられ無い人数の宿泊があり ゴミの問題もあり景観が損なわれました
104	日本人、外国人に限らず夜間に騒いだり、飲酒飲食のゴミの始末が疎か！特に民泊近隣にゴミのポイ捨て等がある。

105	宿泊者が近隣の迷惑を考えない（マナーが悪い）
106	私が住んでいる地域では民泊は無いと思いますが、以前知人から隣が民泊で夜になるとうるさくて困っていると聞きました。最近は何国の観光客が少なくなり聞かなくなりました。
107	自分の家の近くには無いが友人の家の近くには有り騒がしいそう。 それにご近所で外国人がウロウロしてると警戒する。
108	〇〇〇経営の民泊で脱税などの不法行為が多発。 周辺への迷惑行為がよく聞かれる。
109	お泊りの方全てではありませんが、公的ルールやマナー、地域社会におけるルールやマナー、確かに認知されていない部分はあるかと思いますが相対的に遵守されていません。民泊オーナーもそのことに対し宿泊者に周知する努力を怠っていると思います。
110	近くに飲食店があり、たまに騒がしいことがあるので、宿泊客となったなら夜中の騒音や、ゴミ、スーツケースを置いていく等問題化が深刻です。
111	近所に何軒か民泊があります。タバコのポイ捨て、空き缶、食べ残し、ガレージに入ってくる。マナー違反が悪い
112	見知らぬ人が近くの家に出入りするのが治安的にも不安。 またゴミのまとめ方なども、お声がけする際の言語の壁が高く感じる。 当事者でないと公式の民泊なのか違法民泊なのかみわけがつかない。
113	マナーが悪い
114	日本人が民泊に泊まるのは問題無いと思いますが、海外の方の配慮の無さ、習慣の違いを感じます。 基本ゴミが散乱しています！
115	普通に生活している日本人の家の間とか、町内に何件がある 家の中から、外国人が何人か出て来る事態好ましくない
116	近所に瞬く間に増えた民泊。普通の民家を大急ぎで民泊にするので、入り口の横にプロパンガスボンベがあったり、ゴミや不用品を壁際に押し込んだり、見た目がみすばらしく、周りの建物との一体感もない。民泊が悪いとは思わないが、規制をしっかりとってほしい。京都はなにごとにおいても対応が遅いと感じる。 文化も経済も大事だが、みすばらしい町になったら京都の観光も廃れると思う。
117	治安が悪くなった
118	京都市中にホテルがあふれ、外に出れば観光客だらけで外出も人がいっぱいだからしないで家にいても住宅街にまでのスーツケースをごろごろ引いた海外の方たちがいて落ち着かないからです。
119	地域、町内会の維持管理に不適切なのと騒音や出入りなど周りとの不協和が多いから
120	宿泊者にもよりますが、荷物を運ぶ音や話し声がうるさいと感じている。
121	運営方法や状況、オーナーの国籍などの差が激しく、きちっと運営しているところもあれば、周辺住民のことを鑑みることなく運営されているところが多く見かけられる。
122	そこに元から住んでる人の生活が脅かされようという気がする。

○ 「悪い印象を持っている」の回答を選んだ理由

123	民泊そのものを一律に否定しているわけではありません。しかし、形式要件を満たしたことが、管理体制の実効性や住民説明まで確認済みであるかのように使われる状況には強い不信があります。 距離・人数・面談が書類上整っていても、継続的な待機、常時連絡、責任者、緊急時の初動が機能するとは限りません。また、事業者側が投函や接触を否認すると住民側の現物が確認されず、市の受理や回答が「住民との調和は不要」とする盾に使われることがあります。 さらに、管理者自身がトラブル主体と疑われても同じ相手が苦情窓口に残り、事業者や所有者が変われば、過去の説明・苦情・未解消事項まで白紙に戻りかねません。形式を整えた側ほど有利になり、住民だけが証拠保存、再説明、再交渉を繰り返すという、労力を市民に転嫁する運用が続いているため、非常に悪い印象を持っています。
124	私たちの町・〇〇〇〇〇〇〇〇は、私道や共同管理地を含む連棟・密集住宅地です。その生活空間、しかも私有地のただ中に、住宅宿泊事業の届出がなされました。事業者・管理会社とのやり取りでは、住民の質問に正面から答えない、説明内容が一致しない、対話が途中で閉じられるといった事態が続いています。 これまでに3回の説明の場が設けられましたが、住民が必要とする説明や疑義への回答が十分になされず、「説明なき説明会」と受け止めざるを得ませんでした。差出人や目的を外形上明示しない「サイレント投函」、不適切・威圧的と受け止めざるを得ない発言も重なり、話合いを重ねるほど、むしろ住民とのコミュニケーションが困難になっています。 さらに深刻なのは、届出が受理された直後、事業者が住民に対し、強い口調で「京都市の条例は実に緩いものであった」「住民との調和を満たさなくてもよいというのが京都市の最終回答であった」との趣旨の発言を行なったことです。（この発言は録音で確認することができます。） もちろん、これは京都市自身の正式見解を正確に表しているものとは思っていません。しかし、京都市への届出では「地域との調和」に対応する姿勢を示しながら、受理直後には、市の受理を根拠として「住民との調和は必要ない」と住民へ告げたことは看過できるものではありません。また、事業者が市の受理や回答を、地域との対話や調和が必要ないことの「お墨付き」として住民に示そうとしたことは明らかです。 さらに、事業者側の関係者によるものと疑われる訪問や投函が複数回ありました。投函者や意図を断定するものではありませんが、投函物には差出人も目的も明記されておらず、外形上は不審物と疑わざるを得ない態様でした。その内容は、当該事業者が近隣住民への周知に用いた事業案内文書であり、これまでの経緯と相まって、住民と家族に強い不安、警戒及び萎縮を生じさせました。 全ての民泊がこのようなものであるとは考えていません。しかし、住民との対話や説明責任を果たすよりも、形式上の手続を整え、市の受理や確認を、強硬な住民対応への盾として利用する事業者が現に存在し、そうした地域との調和を欠く事業者を抑止するどころか、結果としてその活動を継続しやすくする市の運用のもとで現に日常生活への侵害と不安に直面しているため、民泊と京都市の対応に強い悪い印象を持っています。
125	場所を問わず認可されてどんどん開業されているイメージ 特に外国人経営の民泊はルールを守っていない業者もある
126	本当の経営者の顔が見えない。 宿泊客が日本人であっても非常識。 日本中の不動産業、仲介者、行政書士が外国人経営者の面だった手続きを手助けし結託し、地域から住民を追い出しているのが現実。昼夜問わず治安、衛生面の悪化で、観光地と共存出来ていた市民の生活環境の崩壊を招いているのが現状である。 政府や地方行政が悪い。

127	治安の悪化 自治会役員として違法民泊を市と住宅管理者（UR）に通報し、夜間パトロールをした。民泊がなければなくても済む仕事。民泊に限らず観光は経済効果を上回る不経済効果
128	良いことは何もない
129	・ 閑静な住宅街でも民泊や簡易宿所が許可されている事。 ・ 京都市の方向が宿泊施設の増加目的で近隣住民に対する被害を甘く思っている。 ・ 開業する業者も商売目的で周囲への悪影響は軽く思っており、当該町内への説明会も2回だけで住民反対の意見はスルーされている。
130	騒音計やカメラが設置されても、誰も記録を確認せず、現場対応に来る人もいなければ、適正な管理とは言えません。機械の設置だけでは不十分です。
131	入口の確認が自己申告中心だったために、住民説明や管理・駆けつけ体制、私道利用の実態が検証されないまま受理された施設があります。届出が通ったという一点だけを理由に、地域への影響が大きい施設まで営業を続けられる現状には納得できません。
132	適正に営業する事業者まで一律に重い負担を負わせるべきではありません。一方で、善良な事業者への配慮を理由に、重大な食い違いがある施設まで自己申告だけで通すことにも反対です。
133	事業者が、市の届出受理や許可、現地確認を、住民説明や管理体制まで市が保証したかのように用いる場合があります。「市が認めている」と言われれば、住民は行政のお墨付きに反証する負担まで負うことになります。
134	利用者が規則を遵守しない、近隣の明らかな迷惑となる行為を行う事例が、京都市だけでなく他都市でも実際に発生している。
135	端的にいうと地域コミュニティが崩壊するから。 京都市中京区の住民であるが、高齢者のみの家庭が増えているなか、近年町内会を脱退する方々が増えている。町内会は、任意加入でそのことは別の問題として、そうした自治組織の力が急速に落ちてきている状況で、民泊ができ、その課題（自主防災やゴミ問題など）をもはや自治組織では解決できる状況ではない。
136	最初に届出や許可内容を確認した担当者が、自分の判断をもう一度正しいとするだけでは、見落としを是正できません。住民が一次資料を示しても同じ判断が繰り返されるなら、反証の負担だけが住民に残ります。
137	早朝から深夜まで騒音、話し声うるさすぎる。 タバコのポイ捨ても酷い。 裏の高齢者宅に2階から投げ落として大騒ぎになった事も。 火事になったらどうするんですか。 高額なホテルに泊まれず安旅行しか出来ないモラルもクソも何もない外国人が大半
138	必要ない。 もっと規制を厳しくするべき。 例) ゲストハウスなど毎年定期的に検査を行い免許更新などの様にするべき。不備があれば一定期間営業停止や許可を取り消すべき。 条例を作り件数、部屋数を規制するべき。 外国企業や外国人が営業する場合は永住権があるや日本国内の企業のみ許可するなど。

139	民泊客と特定できたわけではないが、近くの芝生に買い食いと思われるゴミがよく散乱している。分別をして頑張っても報われない。 歩道を通る際、観光客やキャリーバッグが道を占拠していて大変。(修学旅行生はずっと端っこに寄ってくれる)
140	住宅地の中に入り込んできて、住民の不安をかき立てます。住宅地の地価の高騰を招いています。
141	住宅宿泊事業法自体が住宅という環境より、観光を優先した法律であり50年前の都市計画法、建築基準法の精神を踏みにじるものだと考えています。実際に50年前の判断は正しく現在、多くの問題が発生しています。そもそも住宅地に不特定多数が出入りする宿泊施設は不適切だという事です。悪い印象ではなく、そもそも民泊自体が住宅専用地域には不適切なものという考えです。
142	新規施設だけを規制しても、既に民泊が集中し、静かな生活環境が損なわれた地域は改善しません。一方で、既存施設を一律に撤退させることも適切ではありません。
143	厳しい条例を掲げていても、入口で事業者の説明を確かめず、問題が生じた後に住民へ証明を求めるのであれば、厳しいのは条例の文面だけです。その運用では、書類上だけを整える施設が有利になり、地域と宿泊者の双方に責任を果たす事業者が報われません。
144	地域住民の生活環境よりも事業者の営業が優先される仕組みになっている為。 ゴミや騒音などの被害について往々にして後始末は住民に負わされている。
145	細い路地奥にある簡易宿泊ゆえには間違ってもピンポンされる。 二項道路の4m以下の道幅で毎朝早く、毎晩遅く複数のスーツケースを引く音が長時間続く。 アスファルト舗装とスーツケース車輪の摩耗により縁石に大量の粉塵が堆積する。 深夜にコンビニへ買い出しに外出し、大声で会話しながら戻って来る。 細い路地内でLoopを乗り回す。 敷地前面のスペースがなく、他人の敷地で待ち合わせ、雑談をする。 多人数で移動するため住民の通行が妨害される。 経営者が〇〇〇、〇〇〇でありクレーム申し出時の意思疎通がうまくいかない。
146	町内の規則知らない。又、大家さんが近辺に居ない事が無責任と同時に行政の指導が弱い感じです。
147	住宅地なのに、スーツケースを持った方たちが、ルールもマナーも守らずにいるのを見て不快で、治安の心配もあるから。
148	閑静な住宅地に外国人が入ってくるようになり、治安の悪化(騒音、ごみ)が心配である。また、住宅地まで交通機関(特に市バス)を利用するため、混雑がみられる。
149	日本の大きな社会問題になっている。 苦情の件数も非常に多く、ニュースでもその被害をよく耳にする。実際近くの民泊も宿泊所の前にゴミが散乱し、送迎の白いバンが道を塞ぎ、通勤時には通れない。 夜な夜な外国人がスーパーに買い出しに行く場面や騒音を目撃する。

150	私たちの町内は、私道や共有柱が複雑に入り組んだ昔ながらの住宅地で、住民同士の節度と協力によって良好な環境を維持してきました。長屋を切り離して新しい住宅にするなど、京都らしい住まいの形を守りながら、古くからの住民と新しい住民が共に生活してきた地域です。しかし、このような住宅地に民泊（簡易宿泊所）が建設される予定となりました。そうすると地域の生活文化や協力関係が根本から崩れてしまいかねません。 実際、民泊事業者と近隣住民との間で、私道の使用や共有柱の扱いをめぐるトラブルがすでに発生しています。民泊は短期滞在者が頻繁に入れ替わるため、住宅地の静けさや安全性が損なわれるだけでなく、ゴミ出し、騒音、夜間の出入りなど、日常生活に直結する問題が生じます。さらに、事業者は町内全体の問題として扱わず、個別の家との交渉だけで建設を進めようとし、町内会が求める説明会にも応じていません。 私たちは開発そのものに反対しているのではなく、新しい住民が定住し地域に溶け込むことは歓迎しています。しかし、住宅地の性質を根本から変えてしまう簡易宿泊所の建設には強く反対します。ここは商店街でもホテル街でもなく、情緒ある住宅地です。この環境を守るため、民泊建設には反対します。
151	主に経営者が ○○を主に 他国の人が多い 町内活動など 近所付き合いが なくなる
152	近隣住民とトラブルを起こしている事例をよく耳にするから
153	観光客が多すぎる。
154	民泊自体は否定しません。しかし、静かな住宅地で実際に生活環境が損なわれた経験から、規制強化と実態確認が必要だと考えています。 同時に、このアンケートが数の多寡だけで扱われず、具体的経験や制度提案の中身まで読み取って集計されることを望んでいます。任意回答のウェブ調査は、無作為抽出の世論調査とは性質が異なるからです。
155	最初に届け出や許可内容を確認した担当者が、自分の判断をもう一度正しいとするだけでは、見落としを是正できません。住民が一次資料を示しても同じ判断が繰り返されるなら、反証の負担だけが住民にのこります。
156	民泊は開業前から地域住民に大きな影響、不安を与えます。事業者からの事前連絡なき工事の開始、工事期間等の詳細も不明な工事。いい加減な説明会、矛盾ある説明などといった問題、他方それに対処するための町内の住民への周知や調整、行政とのやり取りなど、する必要のない住民への負担と不安の惹起といった悪影響を与えます。
157	管理人不在施設も多く、管理が行き届いているように見えない。 今の京都は宿泊施設も多いので、民泊は必要ないと思う。
158	イメージではなく実体験から、○○○の民泊業者がゴミをトラックで運搬し、居住しているマンションに投棄する事件の被害にあったことがあり、 撮影した画像とともに警察に相談したが逮捕されず、マナー以前に犯罪を野放しにしている現状があるから。
159	京都市がいくら運用を工夫しても、住宅宿泊事業が届出制である限り、悪質な事業者を入口で止めることには限界があります。 届出さえ出せば営業できる仕組みが、実態確認を後回しにする根本原因だと感じています。
160	民泊の影響は、最初の宿泊者が来た日から始まるわけではありません。開業説明への対応、事業者との連絡、立入りや作業、市への相談、証拠保存、町内での調整などにより、住民の生活は準備段階から既に変えられています。
161	国が自治体の規制強化を認める方向へ動いた今こそ、京都市にはその手段を使ってほしいです。制度が使えるのに運用で活かされなければ、方針転換は絵に描いた餅になってしまいます。

	わざわざ第一種住専地域を選んで居住しているのに、何故、制度設計が無謀な宿泊業を受け入れなければならないのか納得いかない。
162	個人の利益の為の事業に、住民にとってはデメリットしか無い地域での開業は迷惑でしかなく、良い関係を結ぶなんて事は無理である。何故、住民が管理者常駐ではない宿泊所を絶えず気にして過ごさなければならないのか納得いかない。
163	ニュースで悪い話しか聞かないので。
164	ごみや騒音など、近隣トラブルをよく聞くため。特に利用者の多くを外国人が占めることもトラブルの原因になっていると聞く。
165	マナー違反が多く、治安や景観の悪化に繋がっている。
166	職場の近くに、民泊があり、騒音、ゴミがひどい。
167	民泊に強い不安を持つようになったのは、実家の隣に民泊が開業してからです。 開業前から町内会の住民は何度も反対していましたが、事業者の代表者は説明の場に一度も現れず、住民の不安が解消されないまま営業が始まりました。 開業後には、一度に7人ほどの外国人宿泊者が訪れ、実家の前の通路を塞ぎ、大声で話し続けることがありました。国籍にかかわらず、住宅街で通行を妨げたり騒音を出したりする行為は、住民の平穏な生活を損なうものです。 両親は防犯面に強い不安を感じ、防犯カメラを設置しました。それでも「留守中に泥棒に入られるのではないか」「何かトラブルが起きるのではないか」という恐怖が消えず、以前より外出を控えるようになりました。 本来安心して暮らせるはずの自宅で、隣に民泊ができたことで外出を控え、防犯設備の費用まで住民が負担する状況は正常とは思えません。 実家周辺には高齢の一人暮らしの方も多く、住居侵入や窃盗、暴力などの犯罪が起きた場合、迅速に対応できるとは限りません。犯罪や被害が起きてから警察や行政が対応するのでは遅く、住宅街では予防的な規制が必要だと考えます。
168	治安が悪くなる。 ゴミのポイ捨て、騒音など、不安な事ばかり。
169	宿泊施設かどうかわかりにくい。管理者がいない場合が多く、何かトラブルがあった時にちゃんと対応してもらえない。外国人がいっぱいいて怖い。
170	ごみ、騒音、マナー違反等により、安心して暮らせない。また、観光客向けのお店ではない、普段は地元民しかいないようなお店やチェーン店に外国人客が増えた。
171	周辺地域の生活環境が悪くなる恐れがあり、騒音・ゴミの不法投棄等が起こり治安の悪化につながる。
172	ルールを守れる方が民泊されるならええと思います。 ですがルールを守れない方が多いのでやめて頂きたい。
173	夜中の騒音と、スーツケースの引きずる音がうるさい。 不特定多数の日本語、文化が理解出来ない人がいて治安面で不安なので。
174	条例を守っていない。駆けつけ要件など機能していない。宿泊所の前に連絡先を掲示しておくべきと思う。連絡先はどこにあるのか教えてほしい。
175	近隣の路地裏とかにたくさん民泊ができ、外国人がキャスターを引いて歩いていて、音がうるさい。
176	生活環境が荒らされるため

177	民泊禁止のマンションに住んでいますが、明らかに民泊で利用している海外観光客がいます。 民泊を利用する人のモラルは様々だと思いますが、民泊を運営する側にも問題があると思います。 また、民泊が多いエリアに住んでいますが、この1年ほどで夜な夜な外国人のテンションの高い叫び声が聞こえるようになりました。ホテルの数が増えたわけではないのにそのような変化があるのは、民泊の影響だと体感しています。
178	①民泊周辺の住民が不快に思った時に伝える手段が限られる。 ②町並み保存の建物が多い京都で民泊なんて、京都市が管理の徹底が出来るなんて考えられない。 それでなくても、京都市の介入開始は非常に遅すぎます。 オーバーツーリズムで乗れないバスの対応でさえ、何も出来てないのに、民泊なんて手を出している場合ではない。 ③民泊でよい話を聞いたことが全くない。 ④〇〇〇が今は減ったが、また民度の最悪な〇〇〇がきたら、トラブル続発です。 ⑤民泊をするから治安が悪くなるのです。管理、監視があってこそ治安維持です。
179	住居の中に入り込んできて、騒がしい状況を作っている
180	マナーを守らない外国人が多い。 民泊の前でタバコを吸ったり、大声で喋ったりして、周りに本当に迷惑です。
181	○ゴミ捨て規則を守らない。 ○刺青者が多くて恐ろしい。 ○近づくとき臭い。 ○夕方から騒ぐ。 ○料理する臭いが特殊である。 ○タバコの臭いがする。 ○路地を夜にガラガラ荷物を運ぶ。
182	家の周囲で民泊を行なっているがゴミが路上に捨てられていたり、夜間大声で騒ぎ騒音を起こしたり、夜間民泊の前で飲酒をした外国人がたむろしていたりと印象は最悪です。 近隣住民では子供が塾帰りに無理やり手を引かれて民泊に連れ込まれそうになったりと治安的にも不安です。 民泊を行なっている業者に町内会としてクレームを入れましたが〇〇〇が経営しており「ニホンゴワカラナイ」の一辺倒で話が通じません。
183	騒音 ごみ 質の悪い観光客
184	地元住民特に近隣にお住まいの方にとって、百害あって一利なし。だから。
185	治安が悪くなる要素の一つであると考えられる。
186	騒音（早朝・夜間に騒ぐなど）、ゴミやたばこのポイ捨て、民泊前で荷物を広げて道を塞ぐ等の行為が不快で課題だと感じるから。
187	マナーが悪い どんどん ガヤガヤ うるさい ゴミ捨てなども そこらに散らかす など なってない。
188	民度の低い外国人が、いる
189	運営業者がいい加減な印象がつよい。最初だけ良い顔をしつつ、いざ事業を開始したら急変する印象がある。
190	マナーがない人が多いイメージ
191	騒音、ゴミ投棄、火災発生、居住民の減少などから、近隣住民にとって迷惑だから

192	民泊があることの市民のメリットがわからない
193	文化、慣習の違いによるトラブル等
194	〇〇の住居になっている
195	市民の生活が犠牲になっている。 観光客に対して優しい気持ちになれない。迷惑
196	〇〇〇〇〇付近在住 宿泊者 観光客が邪魔 すぐに騒ぐ 歌う 奇声をあげる 歩道を占拠する 塞いで歩く 日本語が通じない すぐに胸ぐら 肩を掴みかかってくる とにかく迷惑
197	騒音やゴミ処理、早朝深夜のイン・アウト他、日本人の普通のマナーを守れていない、近隣住民への迷惑行為が絶えないと聞いています
198	民泊は空き家を活用していると言われますが、常にどこの誰かわからない人が泊まり、どこの誰かわからない人が掃除に来られる。不審者が入ってきてもわからない。 宿泊者は人の家の軒先に座ったり、食事したり。日常のゴミ騒音は知らぬ存ぜぬです。ホテルや旅館ではそんな事させません。そんな事すると自分たちの価値が下がるから。地域にも寄り添います。
199	民泊はだいたい住宅街にあることが多く、また安さを売りにしていることが多いので常識を分かっている方が利用することが多々あるように思える。そうすると「真夜中に大声での会話」「常識範囲外の行動」が見られ、近所に住んでいるというだけで迷惑を被るし、その迷惑に対してまったく処理が行われていないから。
200	治安が悪くなる。騒音。町費を払わない。
201	ゴミ出しルール違反や宿泊者の騒音。 不特定の人が出入りするので近隣住民には不安、ホテルの様に管理が充分では無い。
202	私も過去に民泊関連の業務を担っていました。主管課はあらゆる関連業務を下請けの部署にやらせ、業務の複雑さや実効性の無さを理解していない。煩雑な業務は下請けの部署にやらせ、また、市民生活や感情も無視した民泊は直ぐに辞めるべき施策です!!
203	自分に何も恩恵がないし、日常生活の場を遠慮なく荒らされる思いが根強い
204	マナー悪すぎて罰則も厳しくないから。
205	ガラガラうるさい。町内にとって利益がない
206	民泊の増加により、地域の生活環境が明確に悪化していると感じています。特に、民泊事業者と連絡が取りづらく、また連絡先が一目でわからないため、問題が発生しても迅速な対応が得られないことが多く、住民側が常に不安を抱えながら生活せざるを得ない状況です。 宿泊者のマナーが守られないケースも多く、早朝や深夜にキャリーケースを引く音や大声での会話が響き、日常生活の静けさが損なわれています。京都特有の路地奥に民泊が立地している場合、案内表示が不十分なため、宿泊者が道に迷って住宅街を徘徊したり、家の敷地付近を覗き込むような行動が見られ、住民として強い恐怖心を覚えます。 さらに、価格帯の低い民泊では、周辺環境への配慮が十分でない宿泊者が滞在することがあり、騒音や路上での振る舞いが問題となっています。こうした状況から、子どもを安心して外で遊ばせることができないと感じる場面も増えています。 これらの問題が複合的に重なり、民泊が地域の安全性や生活の質を著しく損なっていると強く感じています。地域に何のメリットもなく、百害あって一利無しです。そのため、民泊に対して非常に悪い印象を持っています。

207	勝手にゴミ集積所に違うゴミを捨てていく。
208	住宅街にある民泊は恐怖でしかない 1.管理者が滞在していない 2.ホテルに泊まらない層の外国人
209	近所に民泊が沢山あり、夜間早朝に宿泊客による騒音で生活に影響がある。
210	実際に家前に〇〇〇が、している民泊あり、騒がしく 警察も何回か連絡したのと、管理者の連絡もしますが、今〇〇です？登録だけの行政かな？
211	騒音やゴミの問題。大家と繋がらないことが多い印象。
212	近隣住宅の環境悪化。 騒音、ゴミの始末、火災、等 所有者、管理会社が、日本人で無い場合は、特に苦情等の話が通じない。 日本の文化への無理解、等々。
213	住環境が悪くなっています。 騒ぐ声がうるさくて警察を呼んだ事もあります。近所の女の子が声をかけられて怖い思いをしたり、タバコを吸っていたり、間違えて我が家の敷地に入ってきて来そうになったり、道路に座り込んでいたり。たくさんの被害があります。 民泊の運営者を調べてもわからず、とても苦労して電話番号を突き止め電話しても、担当者は留守で折り返すとあしらわれ、申し伝えたとあしらわれ、音信不通に。 マナーの徹底と、連絡先をはっきり出来ないなら、怖くて生活できません。
214	外国人観光客が、住宅地に入り込んでくる。 騒音、ゴミ、盗撮など、マナーの悪い方が多く、住みづらくなってしまうから。
215	家主不在の民泊は単なる儲け商売。なら旅館ホテルでいい（商売すべき）。ホームステイのような民泊でいい。
216	民泊は地域住民よりも観光客の利便性を優先する仕組みになりがちで、交通混雑、ごみ問題、騒音などの生活環境の悪化を招いていると感じます。これらの負担を地域住民が負うことになるため、民泊には悪い印象を持っています。
217	日本のルールを守らない。知らない
218	夜中に来られ大声でしゃべる。マナーが悪い。
219	宿泊者のマナーが極めて悪い。ほとんど外国人。騒ぐ、ゴミをポイ捨て、付近の道路で大人数で大声で話すなど。本当に大迷惑。
220	ゴミの出し方が雑とか騒音とかあるんだろうなと思ってしまいます。
221	生活者と違う文化の人が旅行でハメをはずした結果のゴミ問題、騒音などの近所迷惑がある
222	騒ぎ声大きい
223	路地内にある2軒の民泊には、ほぼ毎日海外や国内からほぼ毎日利用があることを確認している。夜間に外に出て声を潜めることなく話しをしたり、家の中で大声で騒ぐので眠れないことが週に1回以上ある。人の家の前に集まったり座り込んだりするので出入りの際の邪魔になる。以前より減ったが、数人でキャスター付きの荷物を引いて出入りするので路地に響くので「またかぁ～」と気持ちが重くなる。民泊のドアのロックができないのかブザーが鳴り響く、ドアをボタンと閉めるがブザーが鳴り止まず、再びドアをボタンと閉める…その状態が続くような時が2ヶ月に1回程あるのでうるさい。夜間の大声に関しては、近所の方が警察に通報したこともある。 以上が理由である。

	大変迷惑をしていますゴミやタバコの処理や人のゴミ箱にコンビニ弁当の食べ残しを幾つも入れてあったり玄関先敷地内に座っていたり京都は観光地なのにゴミ箱が無いので人ん宅に捨てていく東山区に住んでいるので特に沢山の迷惑があります隣が看板も名前もない民泊許可をする京都市がおかしいと思う～バス値上げの区別より観光税などをとり市民に迷惑をかけない事を考えバス乗るのに大きなスーツケースは乗り入れ無いようにしないと普通の買い物もできない状態京都駅から直行バスを走らせ途中止まらないのなら意味がない100番等齒ガラガラで走行して80番はギッシリで乗られない状態が何故か理解できないホテルが沢山あるのに何故民泊を許可するのか解らない
224	
225	町内が民泊ばかり。住民が減るせいで、町内会の負担が大きいの。近隣で家を住み替えたい(購入)のに値段が高すぎて全く購入できない。
226	普通の庶民の生活が脅かされる。非居住者が入ってくことで生活環境、治安が悪化する。
227	ゴミ出しルールを守らない為前日の晩から出しているのかラスガ寄ってくる。
228	アジア系旅行者がよく泊まるイメージ。富裕層では無い方が多い様に見受けられて自国のマナーで振舞うので日本そぐわない。
229	放送されているようなゴミ問題や騒音公害が無いといいけど。
230	隣に民泊がオープンして安心安全な住環境が脅かされているから。
231	私の家は京都の路地にあり、祖父の代からある家です。 ある日突然、隣の家が民泊になりました。 隣の家の〇〇〇オーナーは住んでいる町内の人々全員と隣の町内が反対したにもかかわらず、無理やり民泊を始めました。 〇〇〇オーナーは私達の前に立たず納得のいく説明をしませんでした。私の家は隣の民泊になってしまった家と物干しが人が乗り込んで来れるほど近いので、恐怖を感じ防犯カメラを設置しました。またその事により精神的不安が増大し、病院からもらう薬が増え現在も減っていません。 民泊を始めた頃、民泊の家の前に15名ほどの外国人がいて、その前を通らなければ家に入れないので恐怖を覚えながら通りました。 年に数回来る〇〇〇しか話せない〇〇〇も怖いですし、隣が民泊という現状が頭がおかしくなりそうなほど嫌です。 このことをきっかけに、外国人を何とも思わずむしろ好意的だった私は外国人が大嫌いになりましたし、全員母国に帰れと思うようになりました。いけないことだと理解していますが、外国人差別思想が深まりました。民泊のせいです。
232	外国人はマナーが悪い
233	私の隣に民泊が出来て年間180日の営業だと思ってたら365日宿泊出来ると言われビックリです。経営者は〇〇〇で在留資格を取得していると、私の自宅は〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇ですが経営者の自宅は〇〇〇〇〇〇なので10分以内に來られるかも不安です。
234	管理者が常駐しないので何かあってもすぐに対応できない。 値段が安く犯罪にも使いやすい。 日本人以外が経営している所もあり意思疎通すらできない。
235	近所にあるが、四六時中うるさい。
236	安い宿泊費により集まってくる旅人にろくなやつがいなくて地域に還元しない旅人は不要。
237	民泊でなくともモラルのない宿泊者が多数いる。まして民泊だと非常識な振る舞いがエスカレートする恐れがある。周辺地域の市民は、顔の見えない宿泊者に生活が脅かされ、危険な目に遭うことも懸念される。
238	ゴミの日ではない日にゴミが出されていたり、それによりカラスがくる。また周りに日常の生活があることを理解せずに騒いでしたりする。ホテルがあればだけあるなら民泊は必要かと思う。

239	オーバーツーリズムの改善無しに民泊を問うのは全くナンセンスでありこれ以上ホテルも民泊も必要がない それより京都市民の暮らしを第一に考えることだと思う
240	宿泊管理者の目が行き届いて無い、また宿泊者のマナーも悪い。
241	外国人、特に〇〇〇はマナーと悪く見てられない
242	生活環境の悪化 外国人観光客のマナー
243	ごみを路上で平気で捨てる。夜中まで騒ぐ。安心して歩けない。
244	ゴミ出しが酷い 喫煙 騒音
245	居住している分譲マンション内で民泊が行われて(確証あり)から騒音や禁止されているベランダでの喫煙、ゴミの出し方、明らかな部屋掃除のために予約有料制の来客駐車場に無断で車を停めたり、長時間路上駐車など良い印象は一切なかった。
246	利用者のマナー違反が多々ある。ゴミ問題、騒音、スーツケースをほかして帰る、何故にあれだけ横暴なふるまいが許せない！住んでいる自分達の環境を害されている。自分自身は民泊を排除して欲しいと思っています。京都にはホテルがたくさんあるので、民泊はいらない！
247	実際に隣家か民泊です。 チェックインは毎回深夜0時頃、敷地内喫煙、道路へのタバコのポイ捨て、嘔吐き、深夜・早朝の大声での会話など、非常に迷惑しています。 また、雑草も放置しており伸び切って虫が沸くまで処理もしません。 民泊の家は雨でも常に窓が開けっぱなしにされており、衛生管理もきちんとしているのか分かりません。 実際の体験として、悪い印象しかありません。 そして、民泊の制度自体必要ないものと考えます。 静かな暮らしが荒らされ、安全も脅かされ、なぜ元々の住人たちが我慢しなければならないのでしょうか。 特に経営者が外国人の場合、日本のシステムでお金儲けしている事も許し難い行為です。
248	居住してるマンションで民泊の部屋があり、不特定多数のかたが出入りし、オートロックに入居した意味がないから。
249	ホテル、旅館と比べて安全、衛生、環境などに対する規制が極めて緩く市民の普段の生活を脅かしている。 民泊の経営者と宿泊客は「安かろう悪かろう」を良しとしている為、街の品格が損なわれる事に無関心。
250	全てではないと思うが、問題があった時に、事業者がすぐに対応しないと聞いている。
251	民泊は管理者が常駐しないので、トラブル(トラブル以前のマナー違反も)を即時解決出来ない。
252	夜中の騒音やゴミ出し(ルール)を把握しているのか不安な時がある
253	中京区で道幅が狭い所なのに複数人で大きな鞆を持ち道幅いっぱいに広がって立ち止まるので通れない事が良くある
254	身分不明な方の 迷惑行為により 周辺の環境悪化が顕著

255	正規の旅館やホテルではない、民泊は抜け道の印象。そんな抜け道を作る方も使う方もろくなものではないと思う。儲かればいい、安価ならいい、そ例外は何も考えないという輩だと思う。お金持ちがマナーがいいとは言いきれないが、衣食足りて礼節を知ると言いますから…。押して知るべしです。
256	路地の中に民泊を作り、騒音と私有地を勝手に使用し、苦情を言っても聞いてくれない 家人か管理人がいないので迷惑しています
257	悪い印象というか最悪です。 このまま増え続けると、万が一の災害時が恐ろしくてなりません。
258	ルール、マナーを守らない外国人が近所に来るから。
259	民泊は民宿と異なり管理責任者が不在のため、ゴミの放置や散乱、騒音などのトラブルに対し有効な対応がとられていない。
260	届と実態が異なる（管理者不在）。 近隣住民への理解が得られないままの営業が開始され、外国人旅行者が夜間に付近をうろうろし始めて判明する。 円安で富裕層の海外旅行者が減り、マナーの悪い観光客が増えていて街がゴミ捨てや地べたや店先に座り込んで飲食するような様子が増えた。 住宅街にそもそも宿泊できるような施設は合わないのでやめるべき。 良い印象がひとつもない。
261	町内に入らない町会費を入れない ゴミの出し方が悪い 宿泊客がやかましい
262	街の静けさが失われる。 ルールが守られない。 騒音などで生活が脅かされる。
263	地域住民を無視した政策。 住民の生活をこれ以上壊さないようにして欲しいです。 京都には不向き
264	ゴミや騒音など悪いことばかり
265	外国人がタバコを吸う。 うるさい。
266	実家の近くに民泊があるが、一方通行で逆走する観光客の車があったり、夜中に生活音が聞こえてきて迷惑に思うことが多いため。

○ 「わからない」の回答を選んだ理由

267	身近に民泊がないので、実感として体感が湧かないから。
268	そもそも民泊だけを焦点にしている問題ではない気がする。特定の民泊が近所の方に迷惑をかけているなら、取り締まりや改善、対応できなければ閉鎖などもすればいいと思いますが、インバウンドは今後も増えると思いますし、民泊以外でもホテルや旅館があるだけで、宿泊客が道端に捨てるゴミや騒音もあるので、一概に民泊が問題ではないと思います。それよりはもっと京都の未来にどうなって欲しいかなどを焦点にして欲しい
269	住まいの近くには静かな民泊施設しかないが、ゴミや騒音など京都市内は他都市に比較して問題視されているSNSなどの投稿などを見ると不安な気持ちになるので
270	マスコミで民泊についての報道が悪印象で過激であるが、実際に身近でトラブルを聞いていないから