

提案内容評価表（技術点）

（別紙 8）

項目	評価事項	評価点	項目加重点	配点 (満点時)
【1】 全般				
理解	・本委託の目的や現行システムが抱える課題を十分に理解したうえで、具体的かつ実現可能な提案であるか。	5	6	30
導入実績	・他自治体への本業務と同種又は類似業務のシステム導入実績は十分か。 ・食品、生活衛生、動物関係業務について十分な知識、経験を有しているか。	5	8	40
業務実施体制	・提案内容を円滑に実施できる人員が確保され、体制が構築されているか。	5	2	10
スケジュール	・無理のない作業内容及び作業工程スケジュールが提案されているか。 ・本市と受託者の役割が、具体的かつ明確に示されているか。	5	2	10
企画提案書	・企画提案書は、表や図を用いるなどわかりやすく、かつ、本市が求める要件についての確に記載されているか。	5	3	15
プレゼンテーション	・プレゼンテーションは、提案内容の説明や本市からの質問への応答が明快であったか。	5	3	15
			(小計)	120
【2】 機能要件				
画面の操作性/可視性	・システムは、PC操作に不慣れな者でも操作しやすく、わかりやすく、見やすい画面構成であるなど、工夫や配慮がされているか。	5	8	40
システム稼働環境①	・システムは、クラウドサービス（SaaS）で提供されている。（5点） ・システムは、LGWAN-ASPで提供されている。（1点）	5	4	20
システム稼働環境②	・本市の業務内容を整理したうえで、最適な機器やソフトウェア構成となっているか。 ※タブレット端末のスペックはここでは評価せず、「提案事項②」で評価する。	5	3	15
システム要件①	・本市が求める要件がパッケージシステムに標準搭載されているか。 ・カスタマイズは最小限となっているか。	5	4	20
システム要件②	・個別機能要件（別添3）への適合状況は十分か。 ・適合できない事項がある場合は、適切な代替策が提示されているか。	5	4	20
システム要件③	・帳票要件（別添4）及びデータ要件（別添5）に対する考え方は適切か。 ・オープンデータが容易に作成でき、出力できる機能が備わっているか。	5	2	10
システム要件④	・オンライン処理のレスポンスやバッチ処理は適切か。	5	1	5

提案事項①	<ul style="list-style-type: none"> ・「オンライン申請フォーム」について、他都市の事例も含め、機能やレイアウトなどの設計について提案されているか。 ・本市職員が作成しやすく、維持管理しやすい設計となっているか。 	5	4	20
提案事項②	<ul style="list-style-type: none"> ・タブレット端末は、本市職員が庁外で使用するにあたり、携帯性及び堅牢性が高いスペックが提案されているか。 ・タブレット端末のセキュリティ対策は、本市が求める対策が十分に考慮されているか。 <p>※タブレット端末に係る経費については、別途「価格点」にて評価する。</p>	5	4	20
提案事項③	<ul style="list-style-type: none"> ・新システム導入における効率的なAI-OCRの活用方法について、他都市の事例なども含め提案されているか。 	5	2	10
提案事項④	<ul style="list-style-type: none"> ・現行システムから新システムへの外字データの移行について、本市が新システムを使用するにあたり、問題なく使用できるような提案がされているか。 ・移行できない外字がある場合、必要な代替策が提案されているか。 	5	2	10
情報セキュリティ	<ul style="list-style-type: none"> ・ユーザ認証において、多要素認証に対応しているか。 ・パスワード管理の方法や不正ログインに対する対策が十分か。 ・ログ及びバックアップの取得は適切な頻度で行われているか。 ・個人情報の管理は、外部に漏えいすることがないよう、十分な対策が講じられているか。 	5	2	10
システムの拡張性	<ul style="list-style-type: none"> ・パッケージシステムとして標準搭載している業務について、本市から別途機能追加の依頼があった場合、円滑な導入が可能か。 ・パッケージシステムは、法改正や法改正に伴う条例・規則改正及び国システムの拡充等に対応しているか。 ・機能の拡張性の容易性や法改正時の費用負担の考え方は適切か。 ・パッケージシステムやブラウザが最新版に更新された場合の対応は適切か。 	5	3	15
データ移行	<ul style="list-style-type: none"> ・現行システムから新システムへのデータ移行の方法は、具体的かつ本市の負担が最小限となるような提案であるか。 ・現行システムからのデータ抽出について、協力体制があるか。 ・現行システムで管理していない台帳のデータ移行の方法は、円滑かつ本市の負担が最小限となるような提案であるか。 	5	2	10
研修	<ul style="list-style-type: none"> ・本市職員への研修の方法は適切か。 	5	2	10
運用・保守	<ul style="list-style-type: none"> ・システムに不具合が確認された場合は、迅速な原因究明が図れる運用体制となっているか。 ・システムの運用保守のサポート体制は適切か。 ・制度改正等に伴う保守の範囲の考え方は適切か。 	5	3	15
独自提案	<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書に記載のない項目について、本市が受託者のシステムを採用することにより、業務の利便性及び効率性が向上するような独自の提案があるか。 	5	6	30
			(小計2)	280

評価点合計 (小計①+小計②)	400
--------------------	-----