（別紙４）

提案内容評価表

評価項目				評価事項	項目点	加重項目	評価点
評価点Ａ	1	体制等	基本方針	本市の考え方を理解し、安定的かつ円滑に履行できるよう、明確かつ現実的な実施方針が示されているか。市民サービスを向上させるための具体的な方針が示されているか。本委託業務の実施に当たり、支障又は変更が生じた場合の対応策が提案されているか。	3	1	3
	2		責任者の業務実績等	本委託業務の統括を務める者が、本委託業務と同程度の規模の業務に係る管理・監督業務の経験を有しているか。本委託業務を円滑に実施するために、責任者の配置は適切に提案されているか。	3	1	3
	3		人員体制	適切かつ安定的に人員を確保するための取組や離職防止のための取組を具体的に提案されているか。業務を円滑に実施するための遂行体制・指揮命令系統が提案されているか。本市との情報伝達を適切に行うための体制、仕組みが提案されているか。	3	2	6
	4		人材育成	質の高い業務を継続的に提供するために、従事者に対する必要な教育・フォローアップ等の具体的な方法が提案されているか。	3	1	3
	5		経営評価	経営状況は適正か。本委託業務を履行するために必要な経営体制を有しているか。安定した財政基盤を持ち、持続可能な経費執行体制が確保されているか。	3	1	3
	6	認定	認定業務全般	本市が示す事務処理フロー等について、全て対応することを記載しているか。また、業務を円滑に対応するため、具体的に提案されているか。システム標準化や制度改正等について、本市と十分協議し対応できる体制となっているか。	3	2	6
	7		意見書・調査票の確認	意見書・調査票の確認の際、資格・知識・経験を有する人員を効果的に配置し、適切に対応することが具体的に提案されているか。	3	1	3
	8		認定審査会に係る事務	本市が求める認定審査会における役割を適切に理解し、資料の作成、資料の読込み、審査会の進行など、具体的な人員配置も含めて、認定審査会が円滑に運営できるよう適切に提案されているか。	3	1	3
	9		認定までの期間短縮の取組	申請から認定までの期間短縮に向けた取組が、具体的に提案されているか。	3	2	6
	10	給付	給付業務全般	本市が示す事務処理フロー等について、全て対応することを記載しているか。また、業務を円滑に対応するため、具体的に提案されているか。システム標準化や制度改正等について、本市と十分協議し対応できる体制となっているか。	3	2	6
	11		給付業務への対応	住宅改修に関する内容確認など、知識とともに経験が必要となる業務に対する対応策が具体的に提案されているか。	3	1	3
	12		繁閑に応じた対応	業務に従事する人員について、繁閑に応じた適切かつ効率的な配置等が具体的に提案されているか。	3	2	6

評価項目				評価事項	項目点	加重項目	評価点
	13	システム	基本機能	認定に係る業務委託で示す内容を実施するに当たり、本市が求める基本機能を基に、本委託業務で提供される機能が、具体的に提案されているか。	3	1	3
	14		独自要件	本市が求める独自要件について、本市が求める内容を理解して、提案されているか。現行の機能や様式に合わせるため、支障又は変更が生じた場合の対応策が提案されているか。	3	1	3
	15		システムを利用した付加価値	効率的・効果的・安全かつ正確に業務を運用するために、システムを利用して、本市が求める以上の付加価値の具体化について提案されているか。	3	1	3
	16	共通	問合せ対応	市民や事業者からの問合せに対し、迅速かつ適切に回答するための対応が具体的に提案されているか。	3	2	6
	17		情報セキュリティ対策	個人情報の取扱いに、細心の注意が払われているか。情報漏えいや誤送付を起こさないための対応が具体的に提案されているか。未然防止とともに、事象発生後の対応が、適切に提案されているか。	3	2	6
	18		有益な提案	効率的・効果的・安全に業務を運用するために、本市が求めている以上の有益な提案がされているか。	3	2	6
	19		業務効率化に向けた取組	業務効率化に向けたＤＸ推進等による生産性を高めるための取組について、積極的かつ具体的に提案されているか。 （例）・認定申請に係る進捗状況の見える化 ・審査会のオンライン開催 ・審査会資料のペーパーレス化 ・訪問調査の依頼及び受理の電子化　　等	3	2	6
	20		業務開始前準備、開始後運用	既存のマニュアルや本市へのヒアリングを基に、マニュアルの作成等について、具体的に提案されているか。マニュアルの運用方法、修正、見直しなどが具体的に提案されているか。業務委託終了時、新受託業者へ円滑に引き継がれるような提案がなされているか。	3	2	6
	小　　計						90
評価点Ｂ	21	体制等	情報セキュリティの確保	プライバシーマーク、ＩＳＭＳなど、個人情報を取り扱う業務を実施するうえで必要となる情報セキュリティに関する資格を有しているか。 ・有している…３点 ・有していない…０点			3
	22		導入実績	認定及び給付に係る業務について、過去５年以内の他の地方公共団体（特に政令指定都市）における受託実績があるか。実績がない場合、同規模の業務に係る実績があるか。 ・認定及び給付業務の受託実績がある…９点（政令指定都市以外の場合は８点） ・認定又は給付業務のどちらか一方について受託実績がある…６点（政令指定都市以外の場合は５点） ・介護保険業務の受託実績はないが、国、地方公共団体又はその他の公共団体等による本委託業務と同程度の規模の業務の受託実績がある…３点 ・上記以外…０点			9

評価項目				評価事項	項目点	加重項目	評価点
	23		公契約基本条例への整合	提案者が市内中小企業か（コンソーシアムの場合、構成員に市内中小企業が含まれるか）。 ・該当…３点 ・上記以外…０点			3
	小　　計						15
価格点	24	価格	（最低提示価格／貴社提示価格）×１５				15
	小　　計						15
合　　計							120

※最低制限基準点は80点とし、当該基準を上回った者の中から選定する。