

<基本情報>

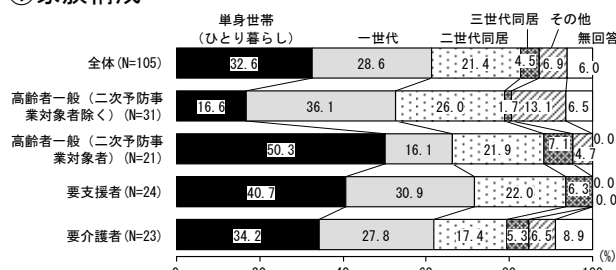
圏域	南①	65歳以上人口	4,851人	要支援・要介護者認定者数(第1号)			1,208人
人口	16,914人	75歳以上人口	2,559人	出現率			24.9%
要支援1:183人	要支援2:157人	要介護1:182人	要介護2:229人	要介護3:146人	要介護4:157人	要介護5:154人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

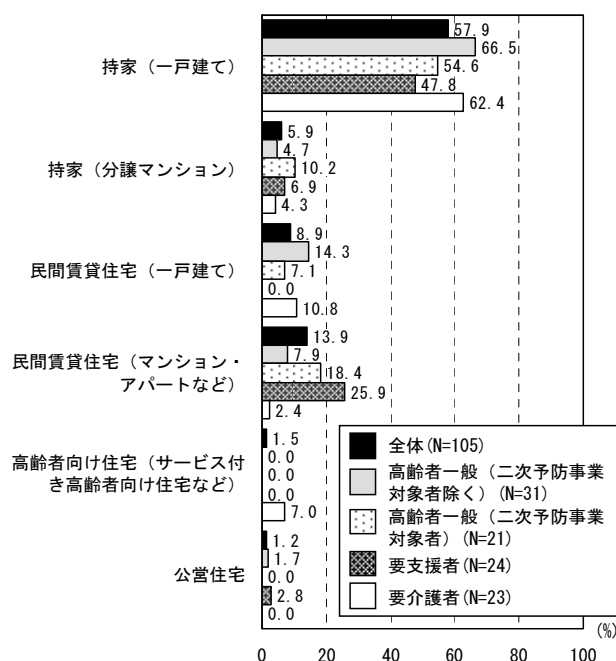
①訪問介護	19	②訪問入浴	2	③訪問看護	11	④訪問リハ	6	⑤通所介護	17
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

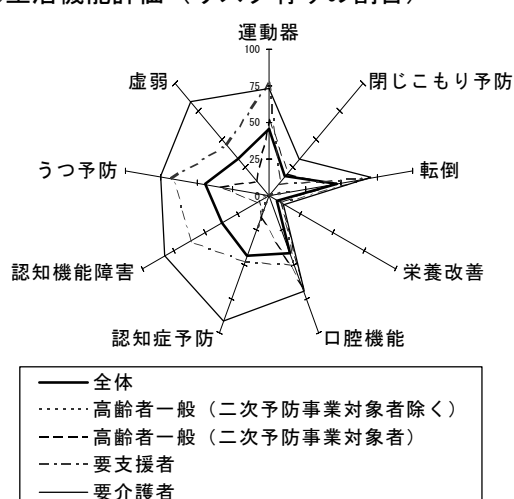
①家族構成



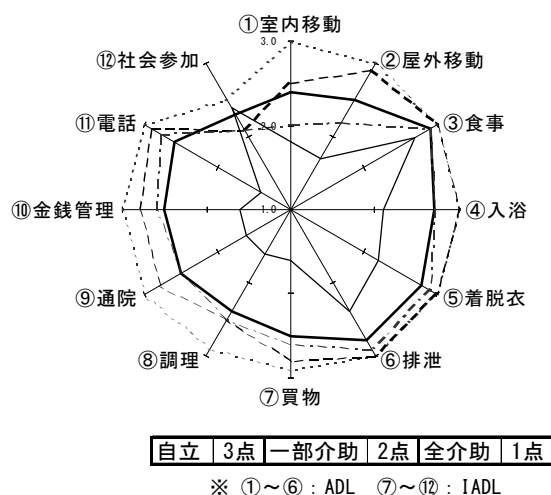
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

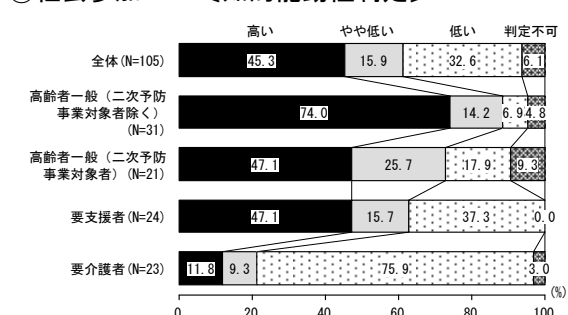


④日常生活評価

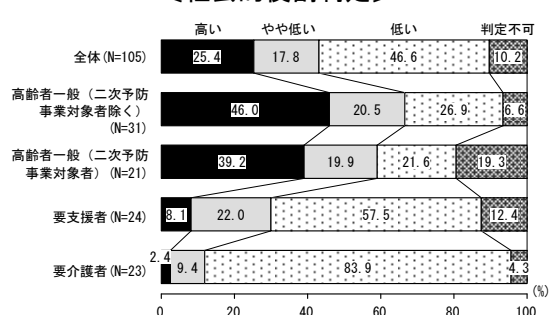


⑤社会参加

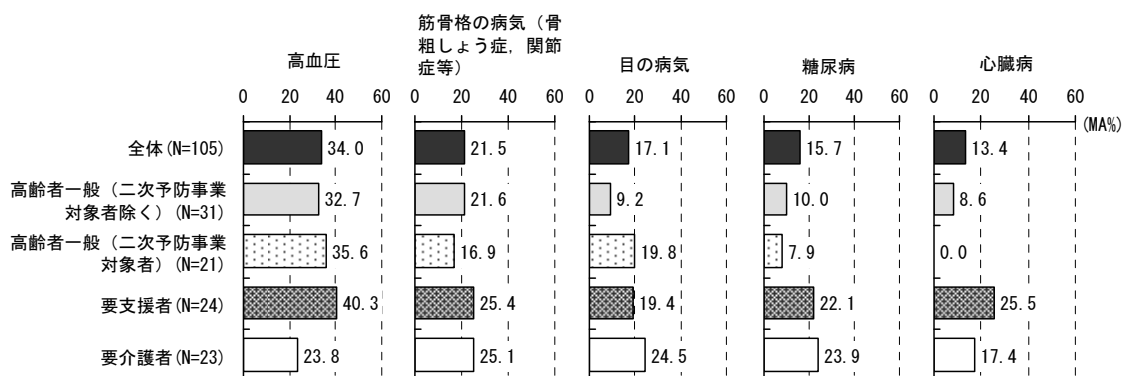
【知的能動性判定】



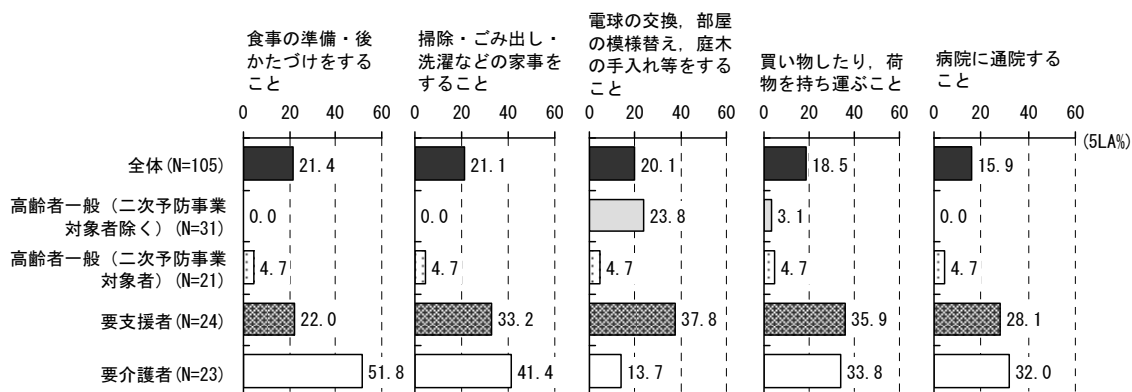
【社会的役割判定】



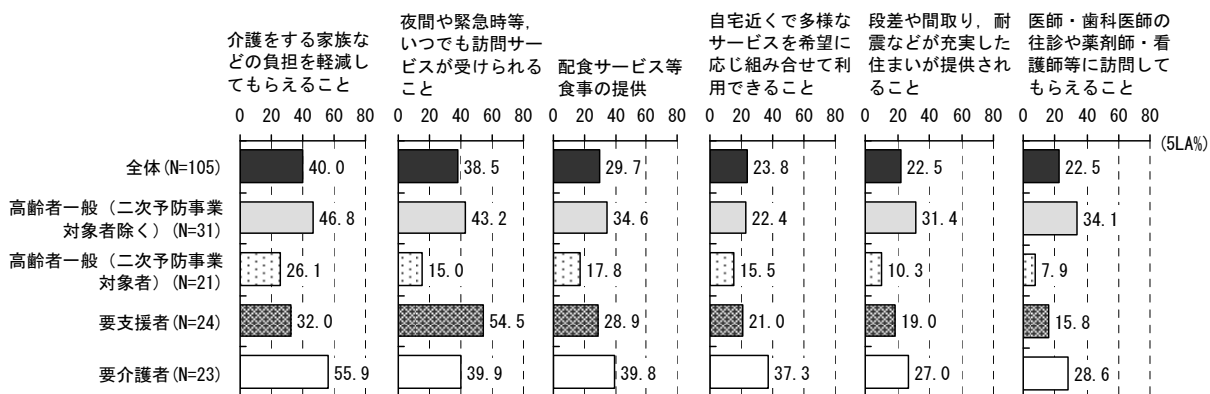
⑥疾患（上位5項目）



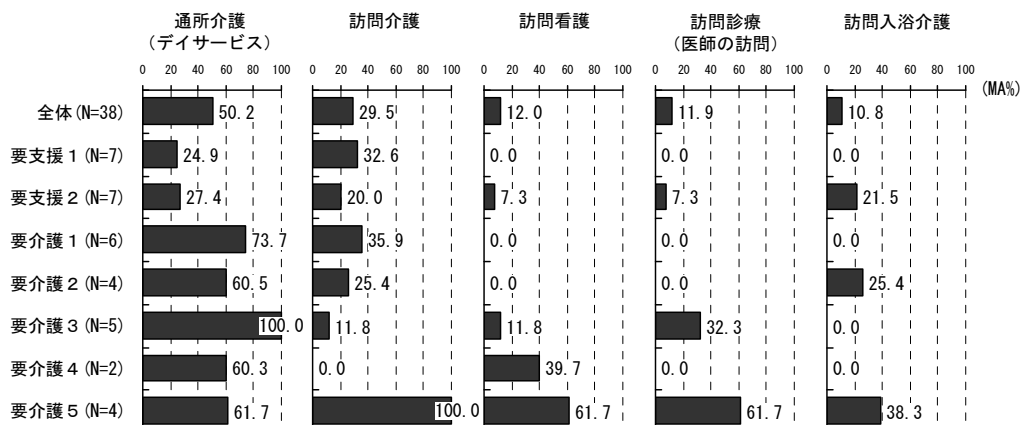
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

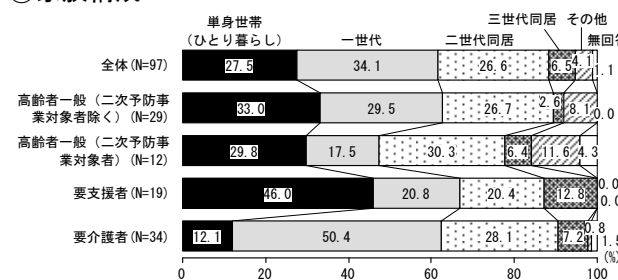
圏域	南②	65歳以上人口	5,599人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		954人
人口	28,503人	75歳以上人口	2,129人	出現率		17.0%
要支援1:101人	要支援2:134人	要介護1:125人	要介護2:203人	要介護3:153人	要介護4:128人	要介護5:110人

【居宅介護サービス提供事業者数】

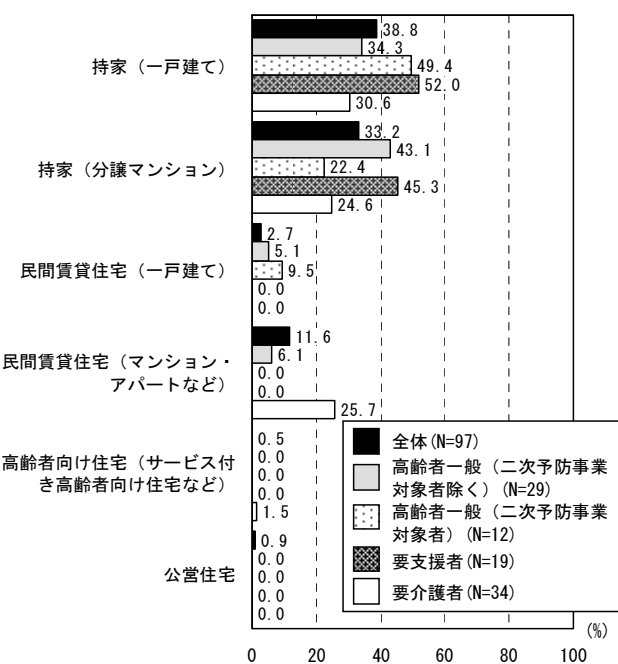
①訪問介護	16	②訪問入浴	2	③訪問看護	7	④訪問リハ	2	⑤通所介護	9
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

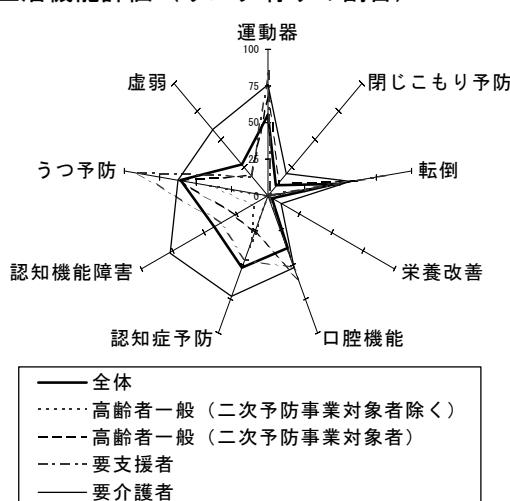
①家族構成



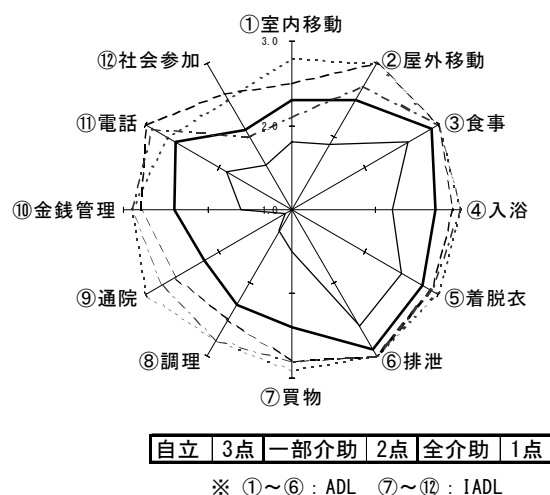
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

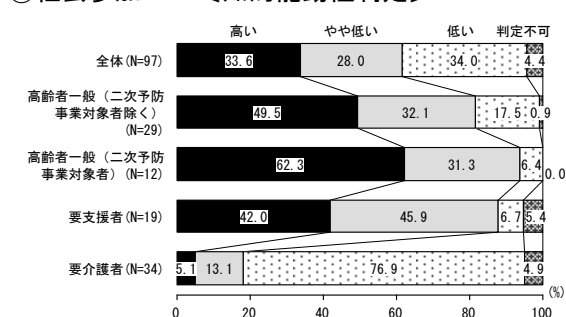


④日常生活評価

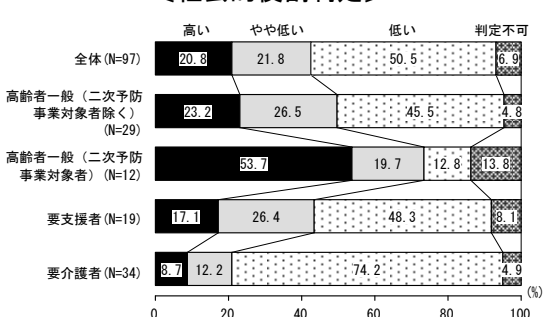


⑤社会参加

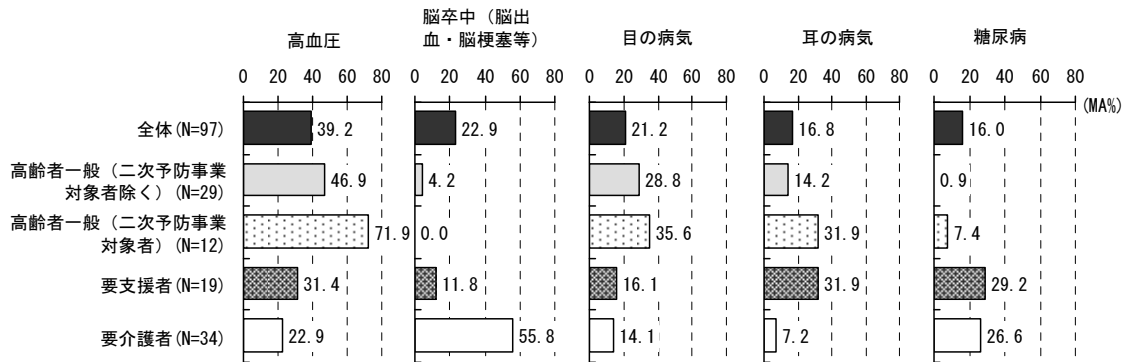
〔知的能動性判定〕



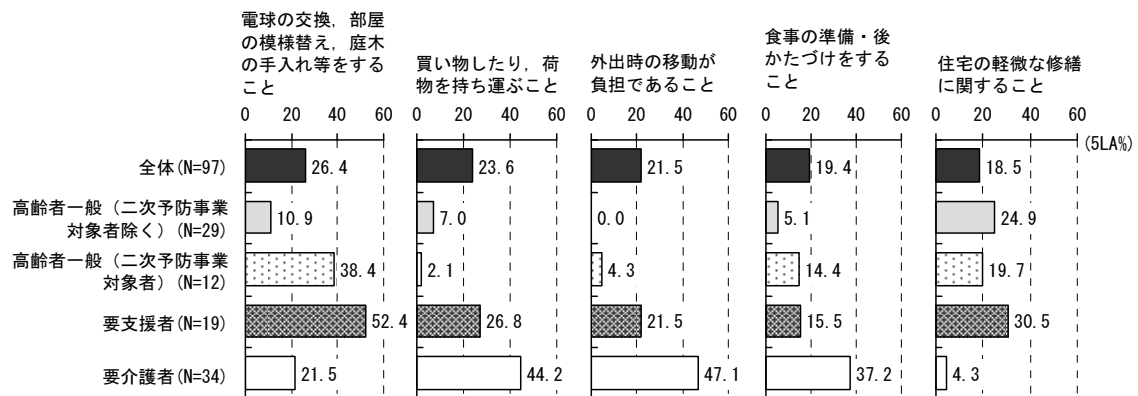
〔社会的役割判定〕



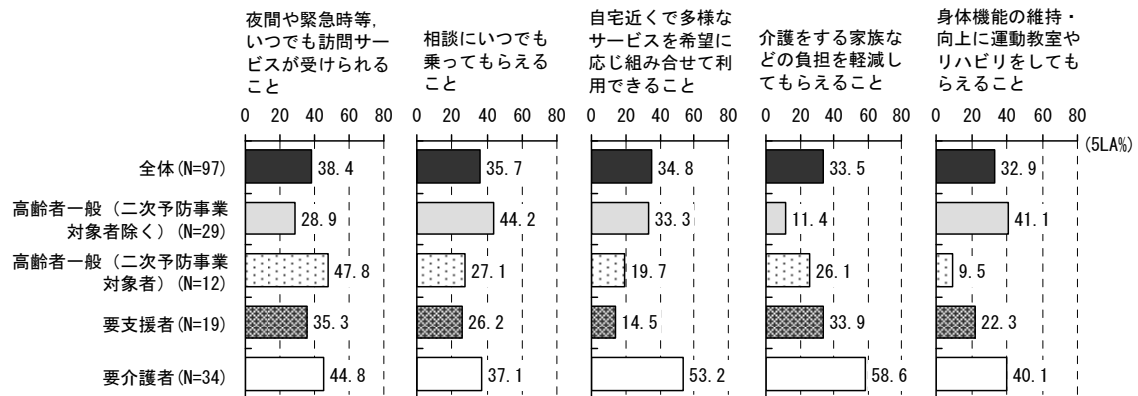
⑥疾患（上位5項目）



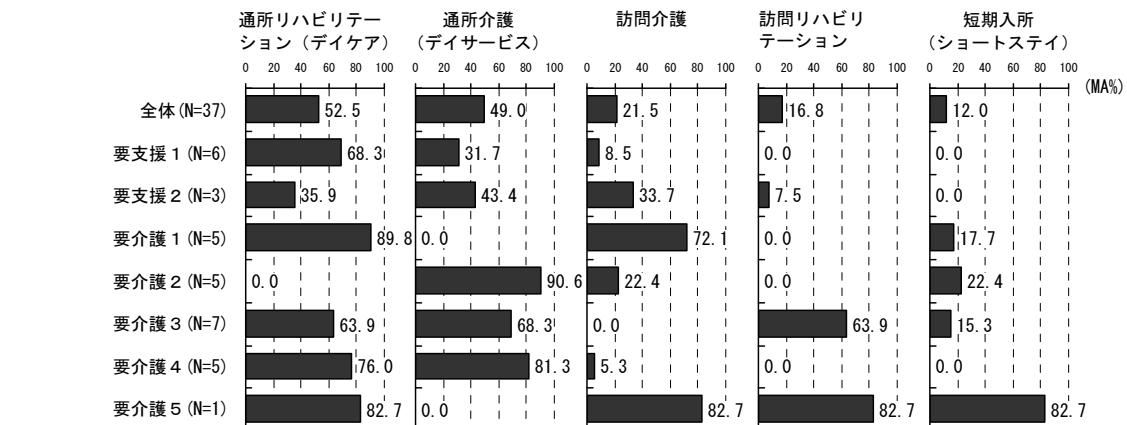
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

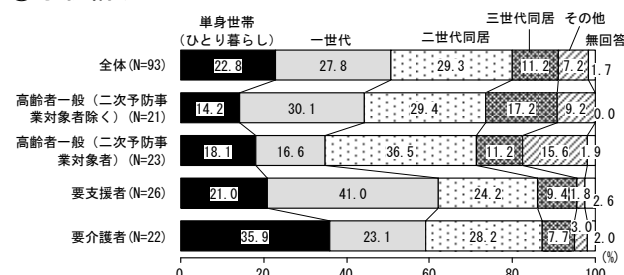
圏域	南③	65歳以上人口	5,254人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		1,278人
人口	20,944人	75歳以上人口	2,519人	出現率		24.3%
要支援1:152人	要支援2:200人	要介護1:170人	要介護2:266人	要介護3:182人	要介護4:152人	要介護5:156人

【居宅介護サービス提供事業者数】

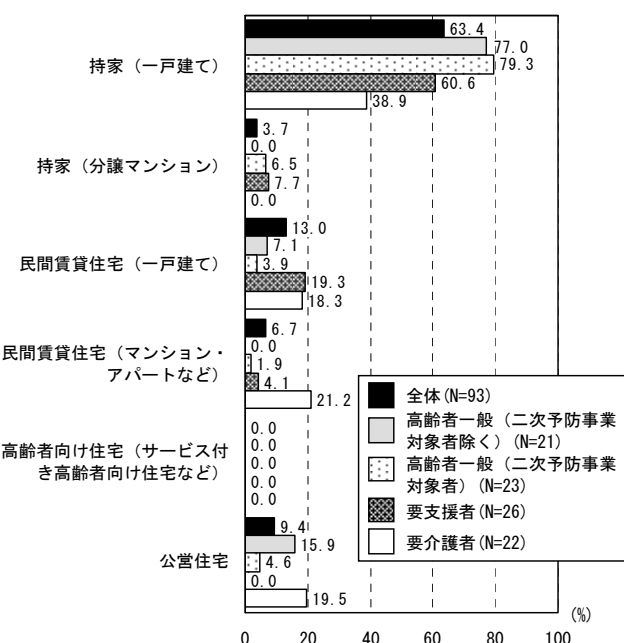
①訪問介護	18	②訪問入浴	3	③訪問看護	5	④訪問リハ	6	⑤通所介護	15
⑥通所リハ	1	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

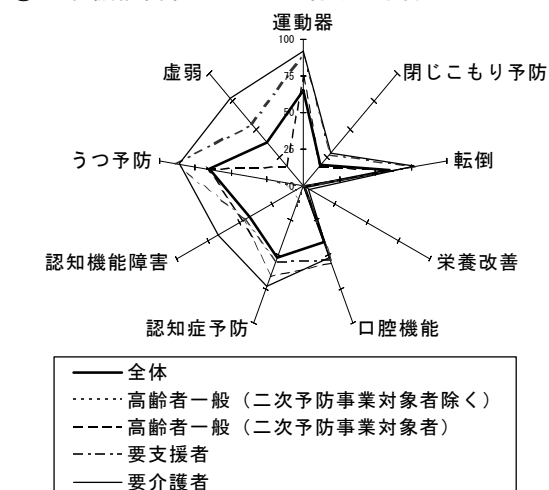
①家族構成



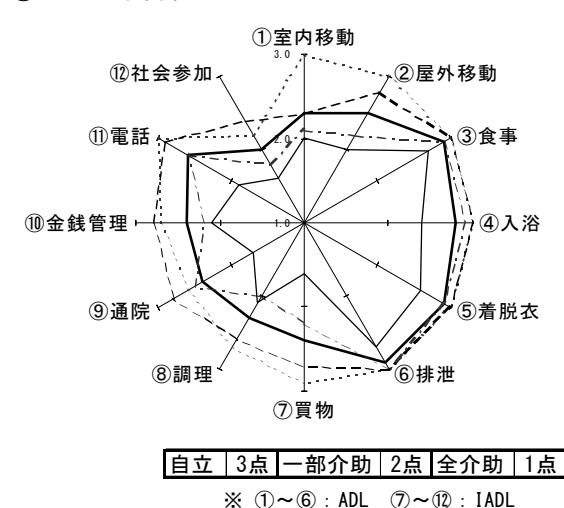
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

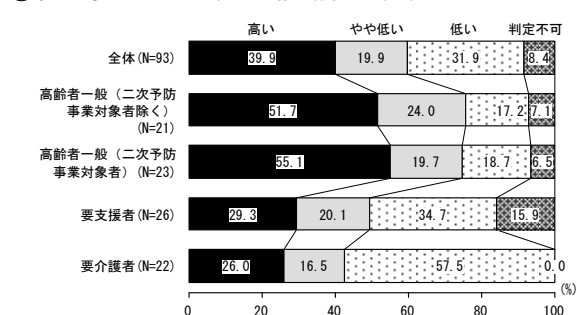


④日常生活評価

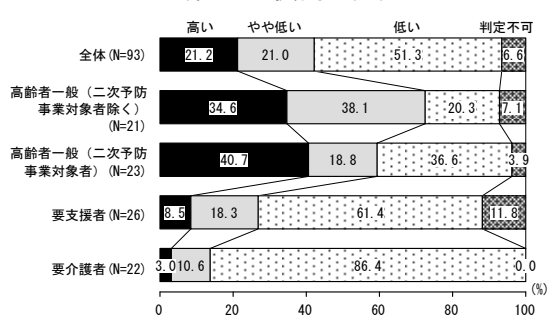


⑤社会参加

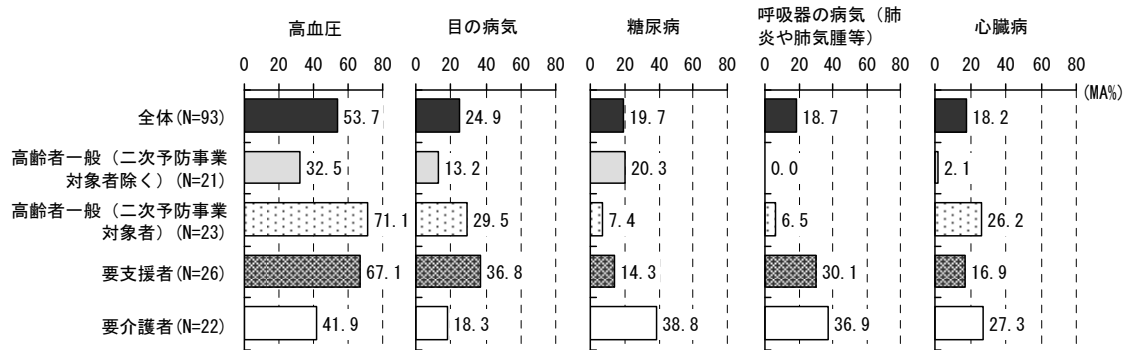
〔知的能動性判定〕



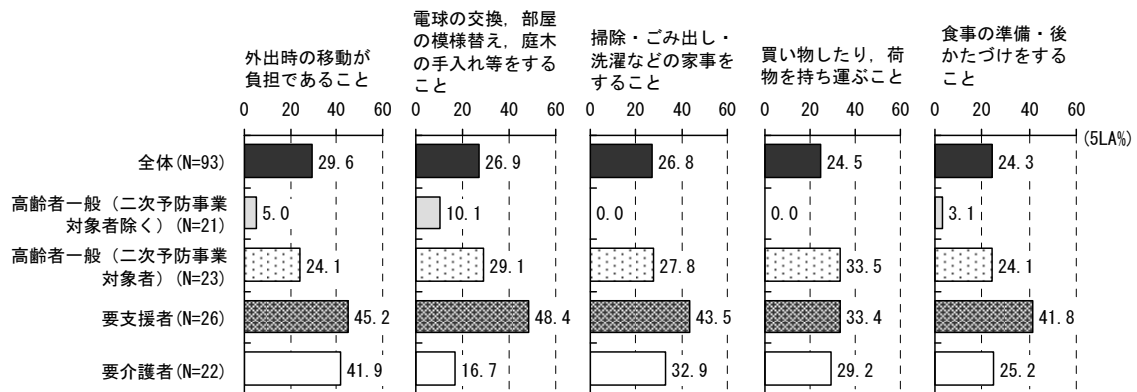
〔社会的役割判定〕



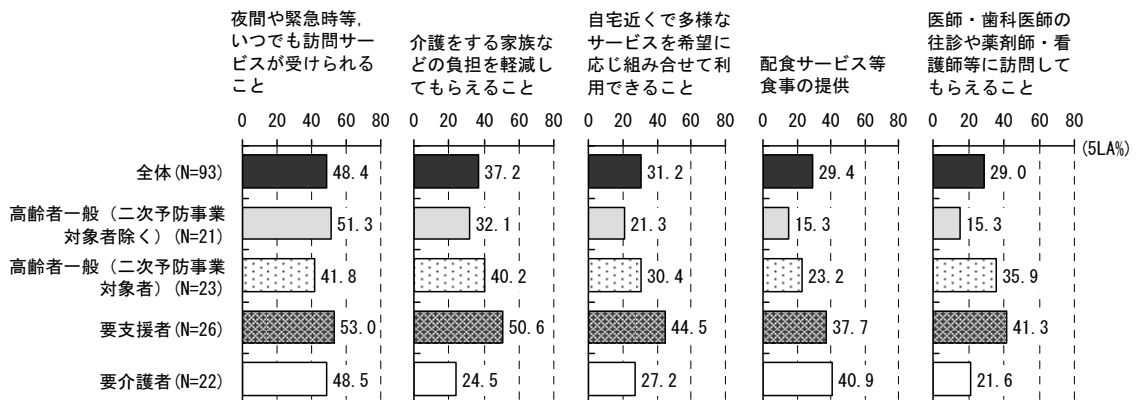
⑥疾患（上位5項目）



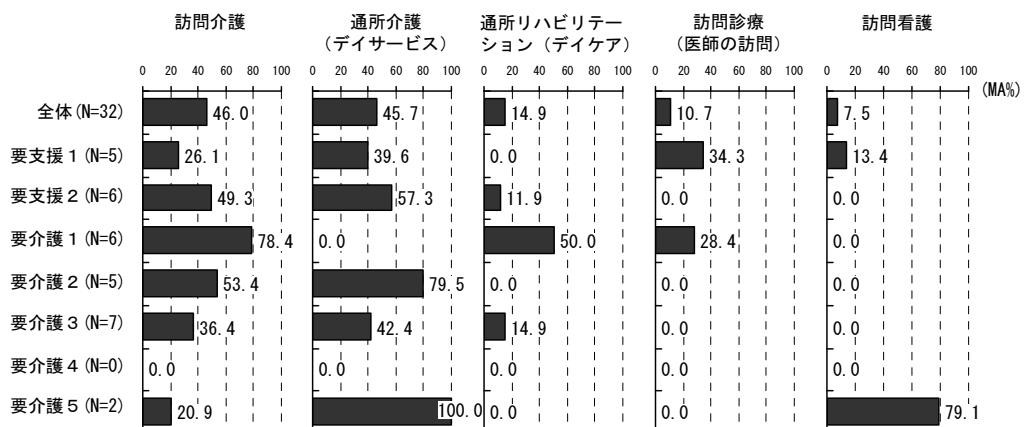
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

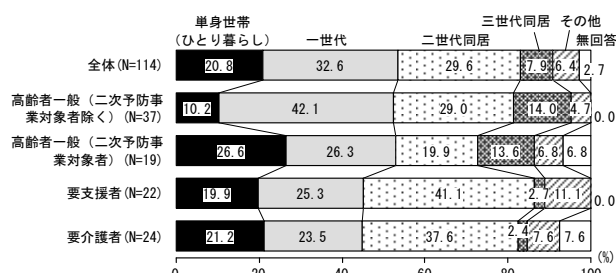
圏域	南④	65歳以上人口	3,372人	要支援・要介護者認定者数(第1号)			776人
人口	12,843人	75歳以上人口	1,740人	出現率			23.0%
要支援1: 91人	要支援2: 131人	要介護1: 98人	要介護2: 184人	要介護3: 110人	要介護4: 90人	要介護5: 72人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

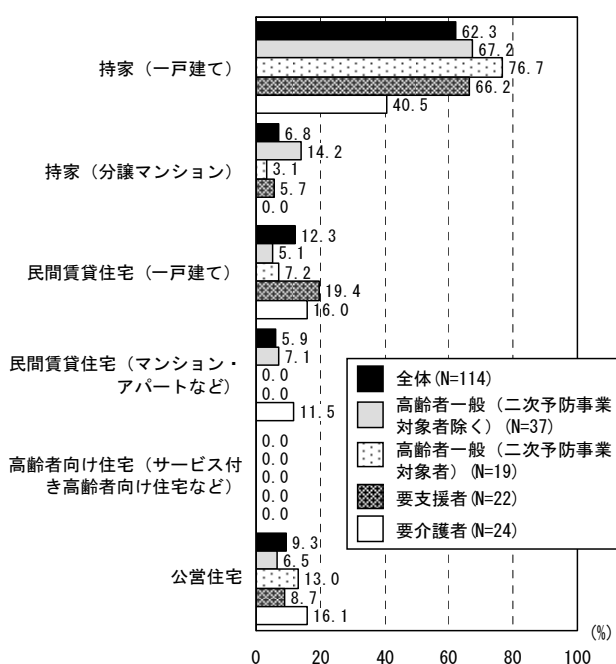
①訪問介護	16	②訪問入浴	3	③訪問看護	8	④訪問リハ	5	⑤通所介護	11
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

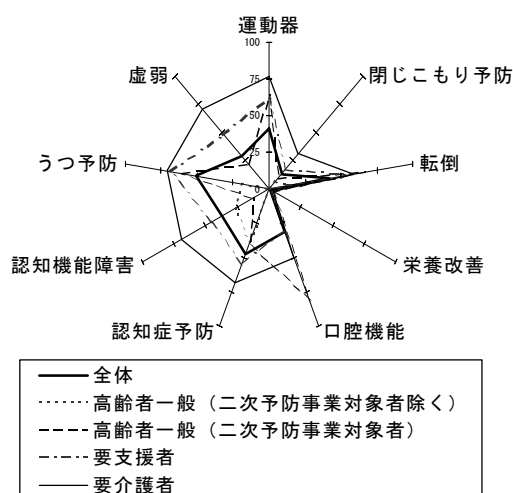
①家族構成



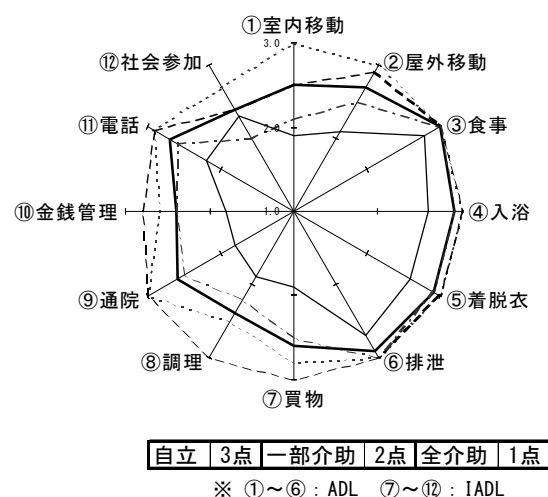
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



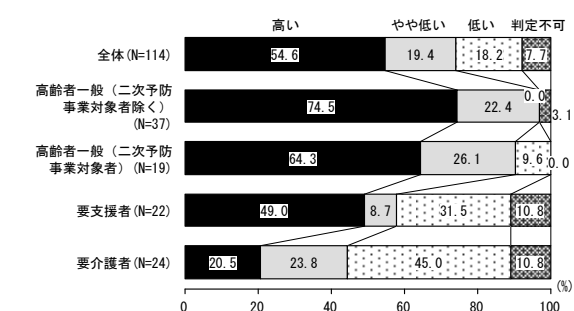
③生活機能評価 (リスク有りの割合)



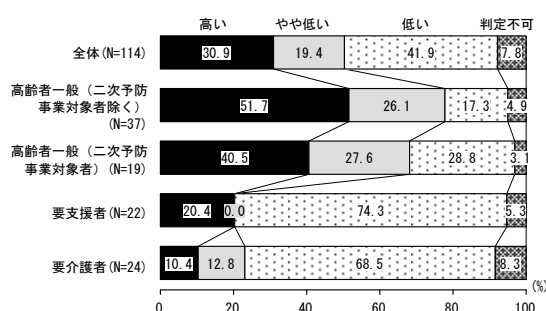
④日常生活評価



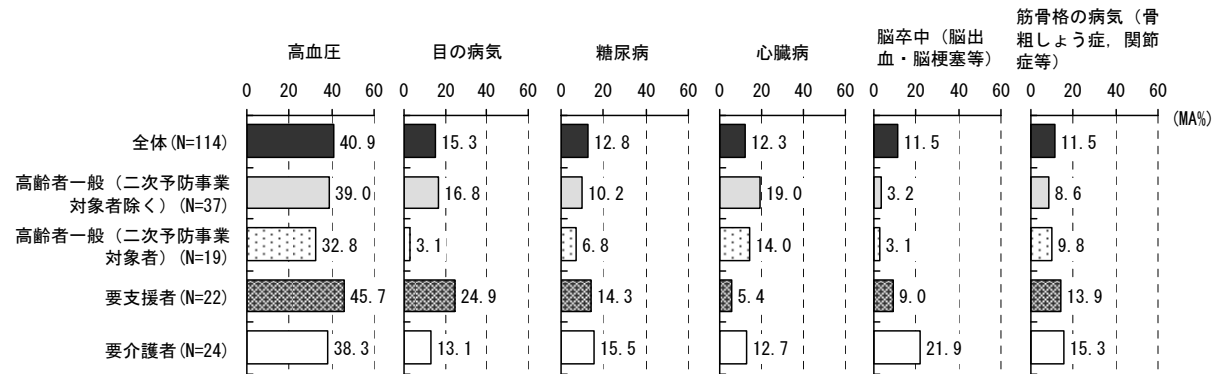
⑤社会参加 [知的能動性判定]



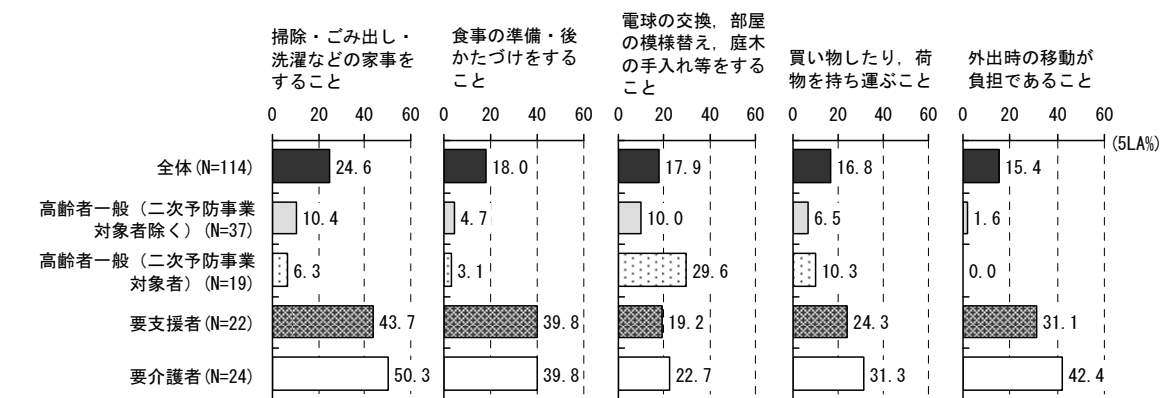
[社会的役割判定]



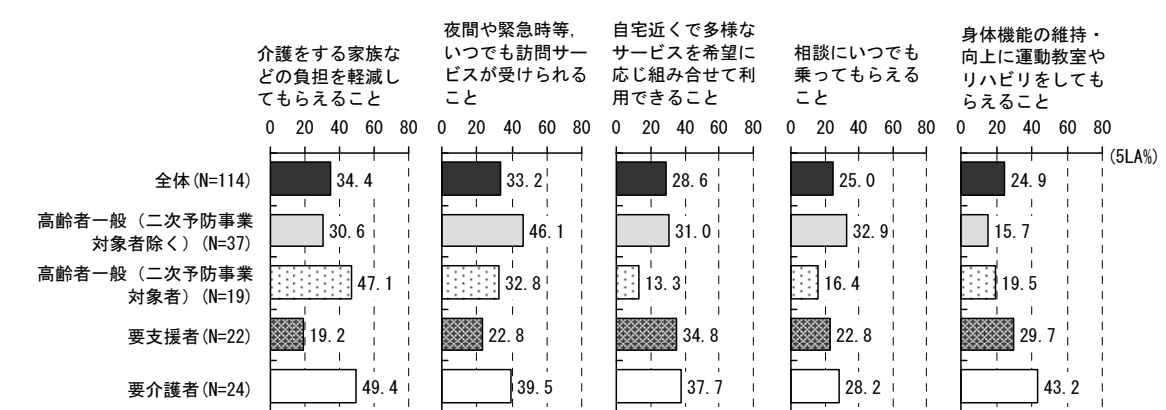
⑥疾患（上位5項目）



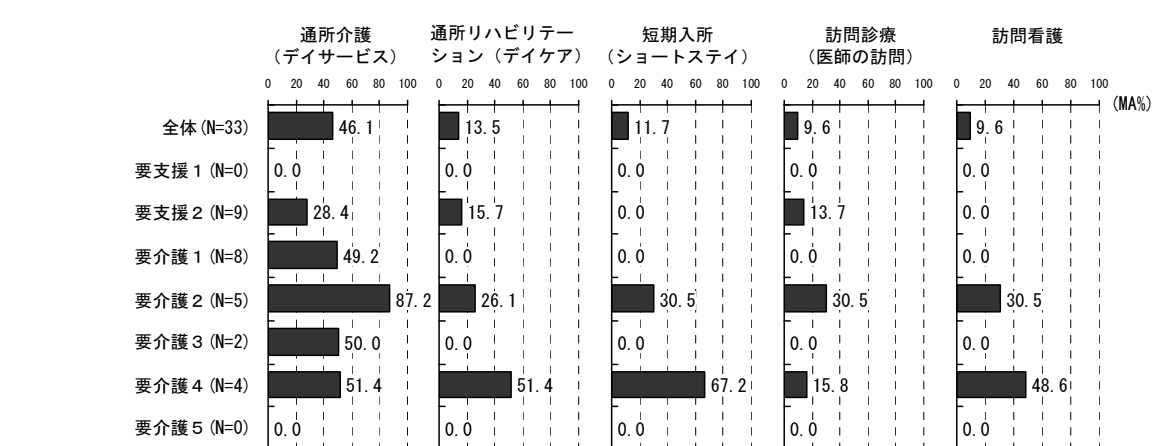
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

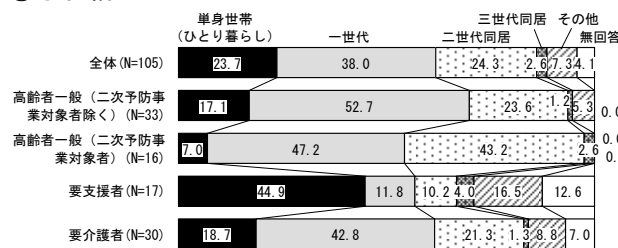
圏域	南⑤	65歳以上人口	4,120人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		812人
人口	19,109人	75歳以上人口	1,747人	出現率		19.7%
要支援1: 81人	要支援2:109人	要介護1:117人	要介護2:188人	要介護3:117人	要介護4: 96人	要介護5:104人

【居宅介護サービス提供事業者数】

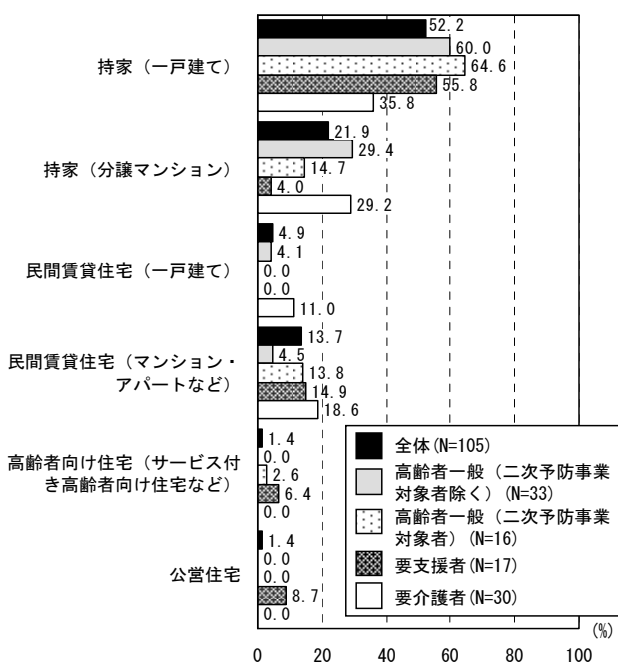
①訪問介護	17	②訪問入浴	3	③訪問看護	8	④訪問リハ	4	⑤通所介護	11
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

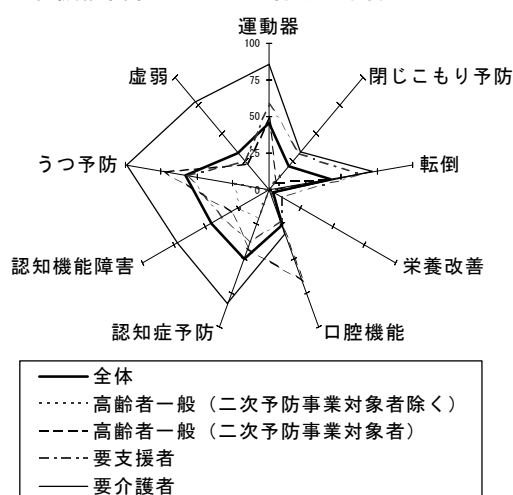
①家族構成



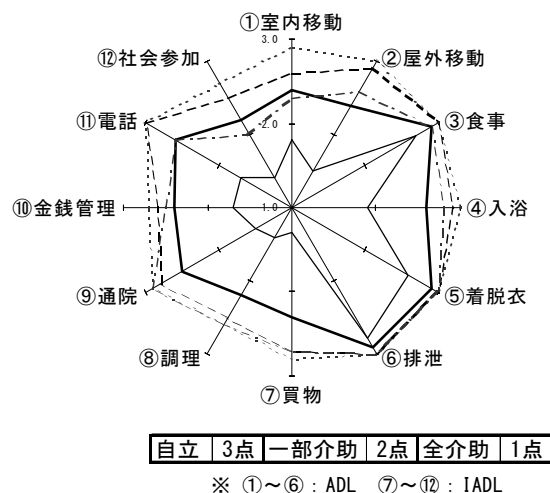
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスク有りの割合)

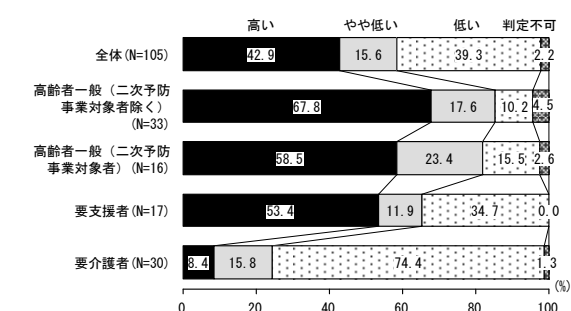


④日常生活評価

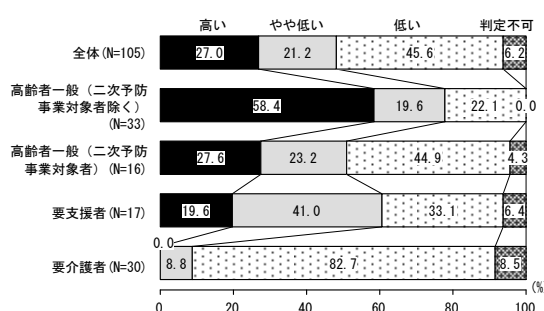


⑤社会参加

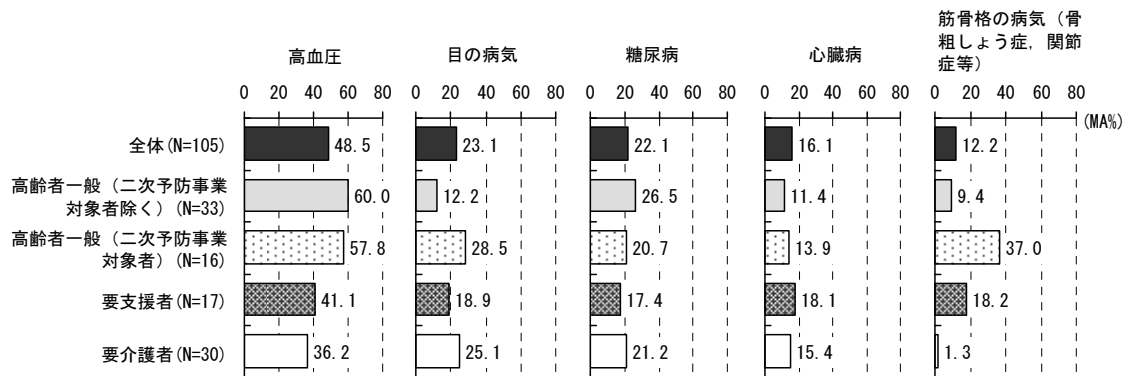
〔知的能動性判定〕



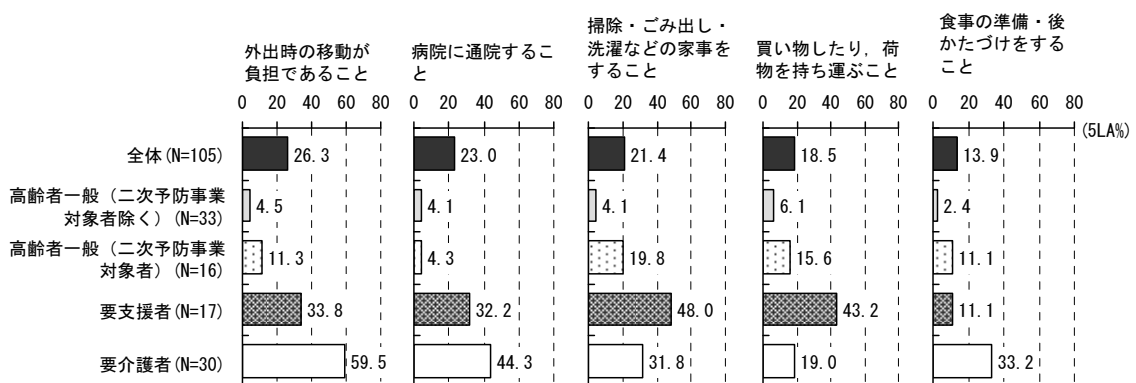
〔社会的役割判定〕



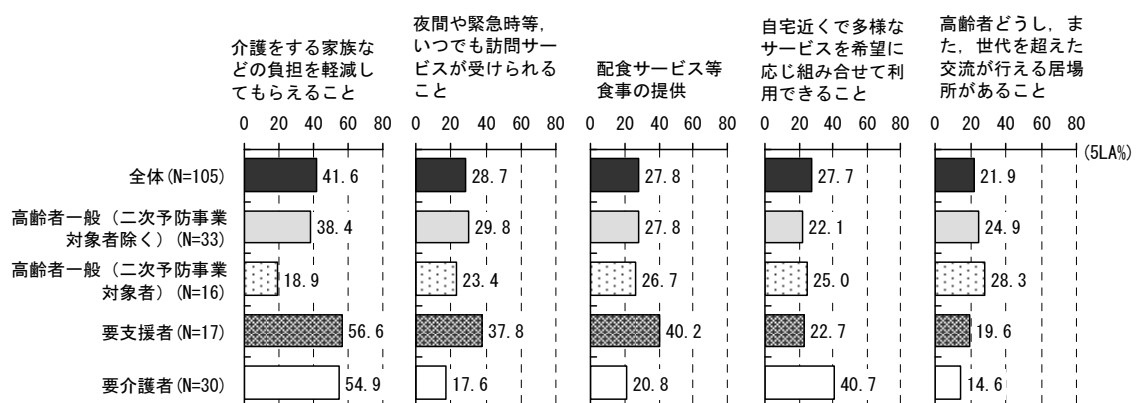
⑥疾患（上位5項目）



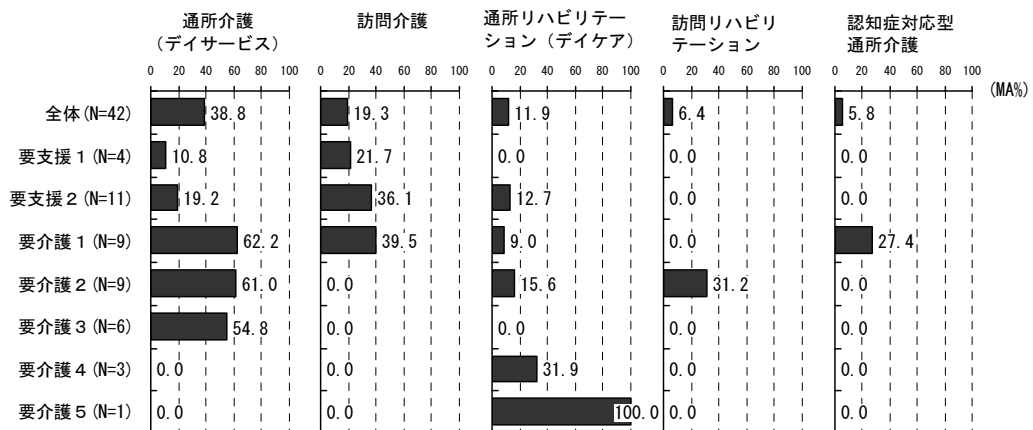
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第4位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

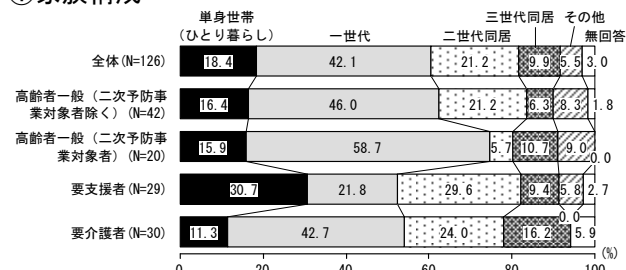
圏域	右京①	65歳以上人口	6,311人	要支援・要介護者認定者数(第1号)			1,301人
人口	20,082人	75歳以上人口	3,139人	出現率			20.6%
要支援1:163人	要支援2:232人	要介護1:210人	要介護2:265人	要介護3:178人	要介護4:131人	要介護5:122人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

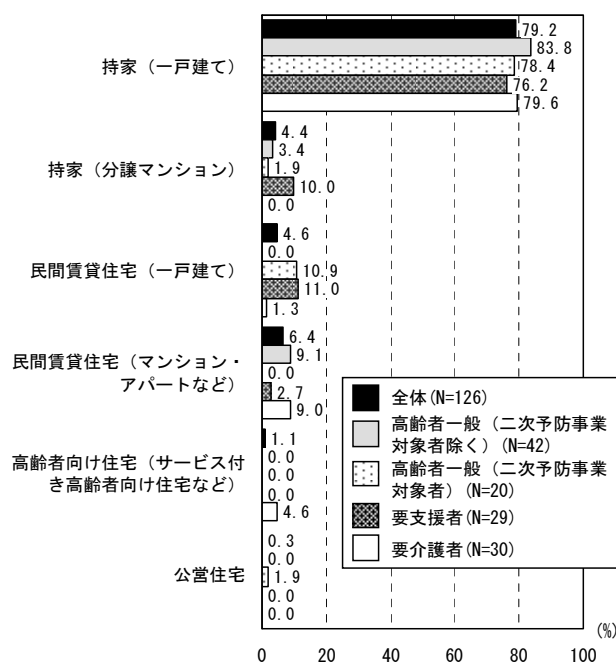
①訪問介護	21	②訪問入浴	1	③訪問看護	8	④訪問リハ	5	⑤通所介護	18
⑥通所リハ	1	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

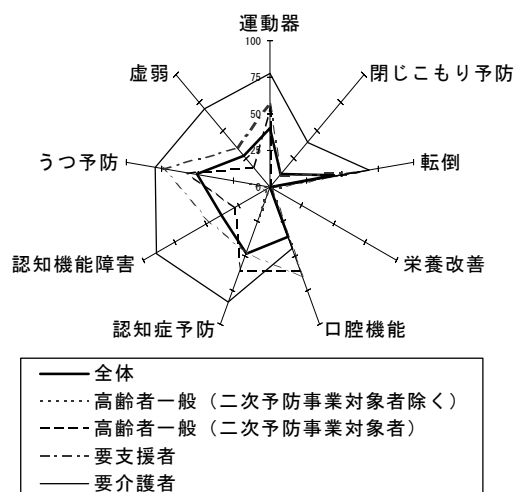
①家族構成



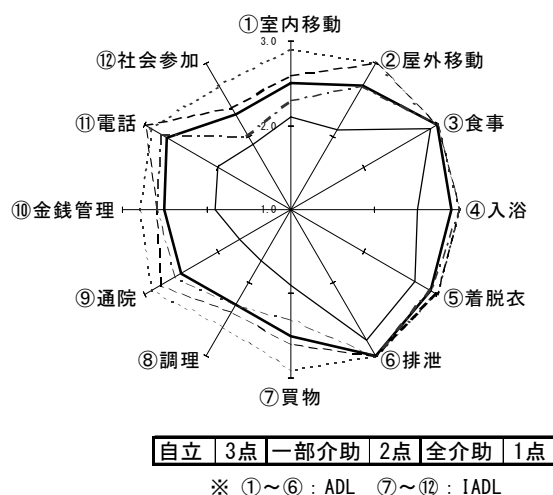
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

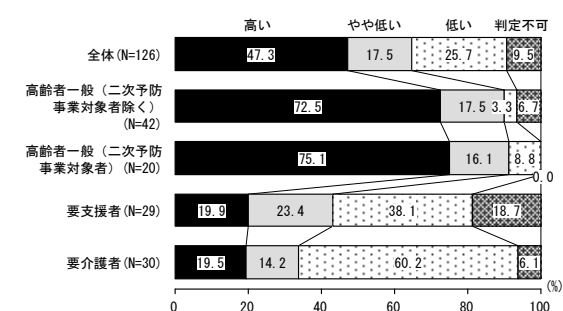


④日常生活評価

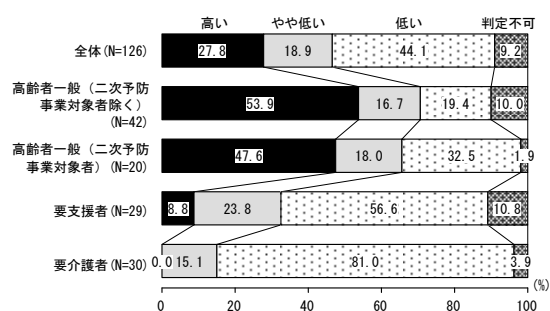


⑤社会参加

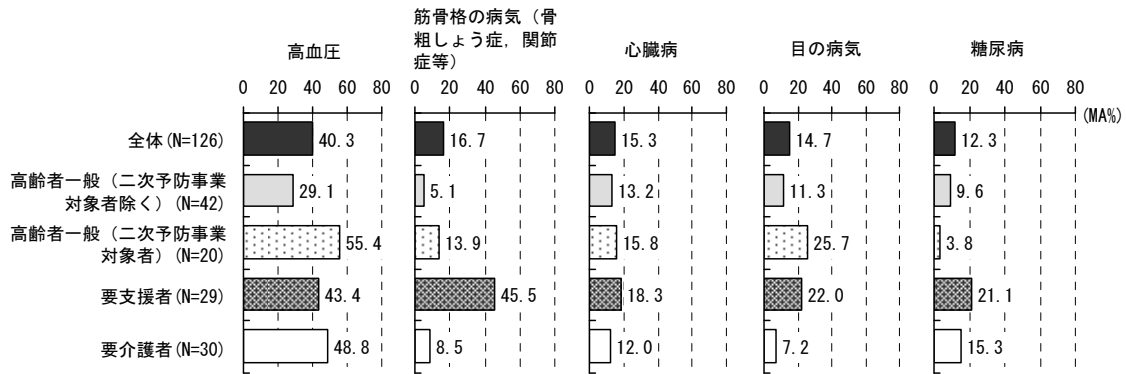
【知的能動性判定】



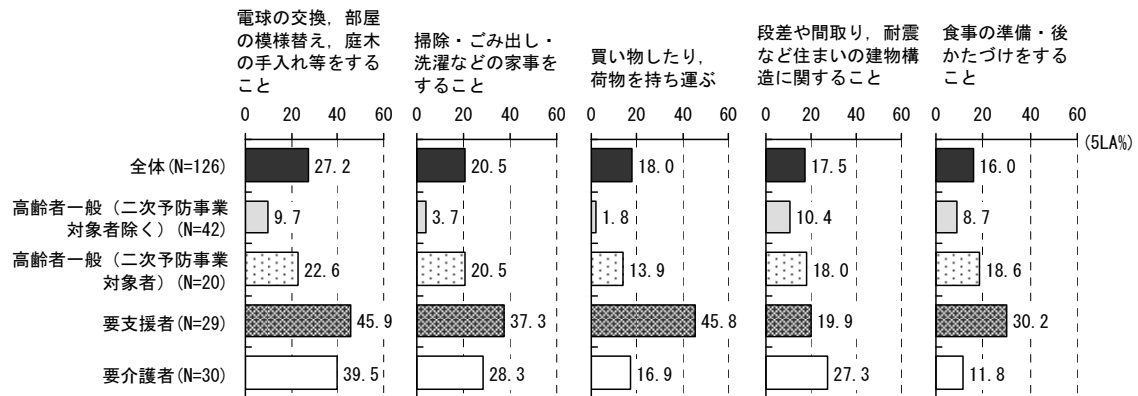
【社会的役割判定】



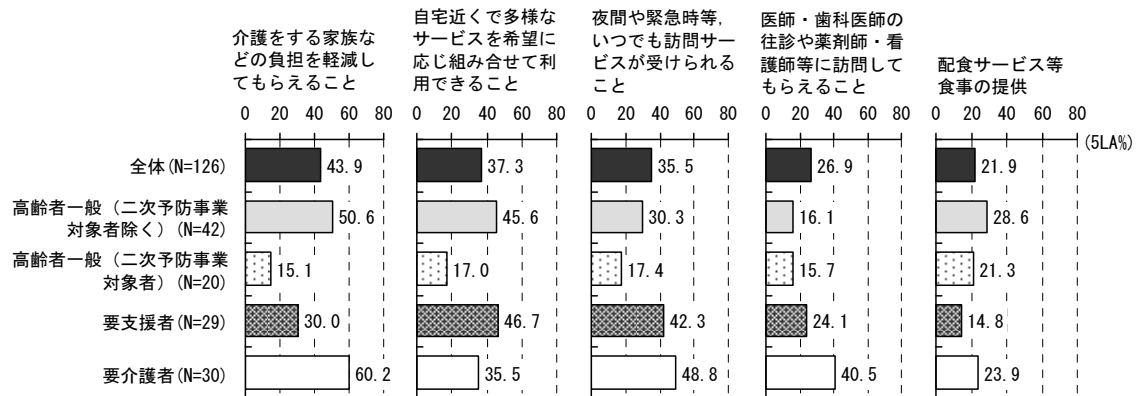
⑥疾患（上位5項目）



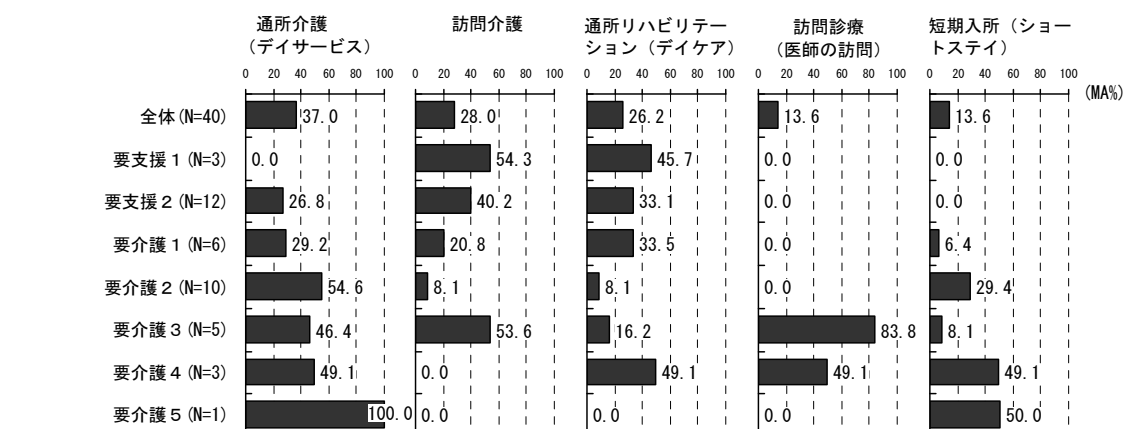
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

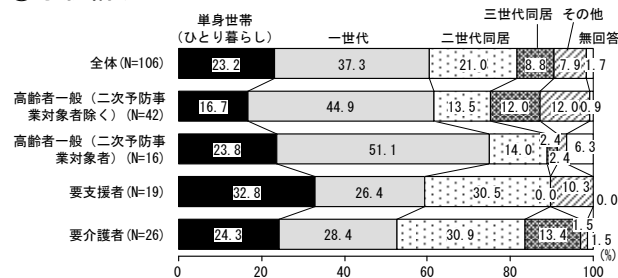
圏域	右京②	65歳以上人口	3,054人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		596人
人口	10,591人	75歳以上人口	1,469人	出現率		19.5%
要支援1: 70人	要支援2:103人	要介護1:113人	要介護2:102人	要介護3: 77人	要介護4:67人	要介護5:64人

【居宅介護サービス提供事業者数】

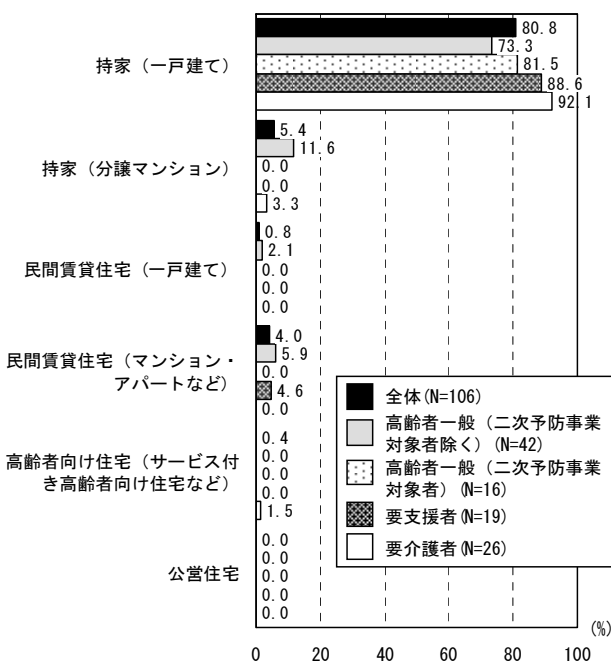
①訪問介護	20	②訪問入浴	1	③訪問看護	9	④訪問リハ	2	⑤通所介護	19
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

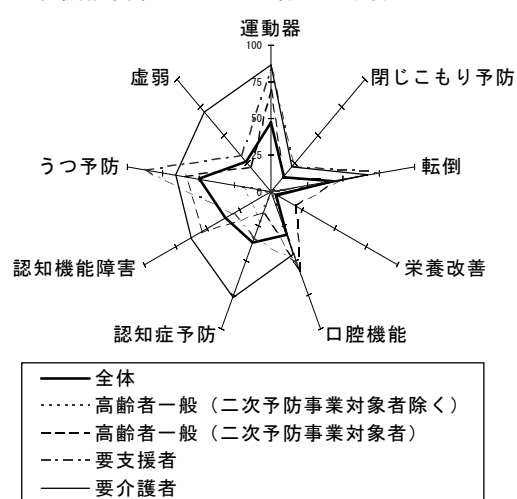
①家族構成



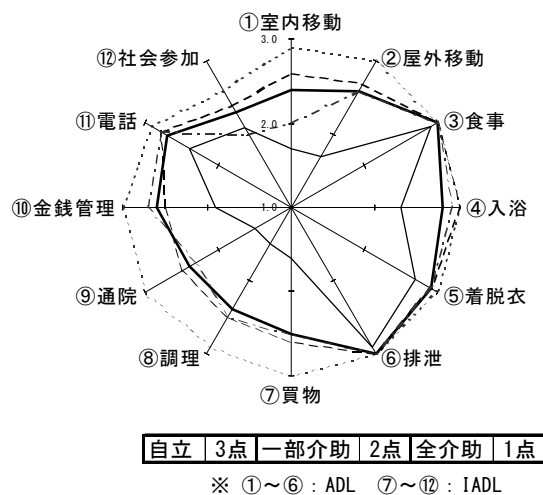
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスク有りの割合)

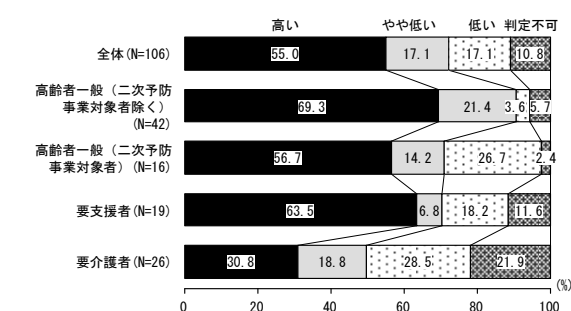


④日常生活評価

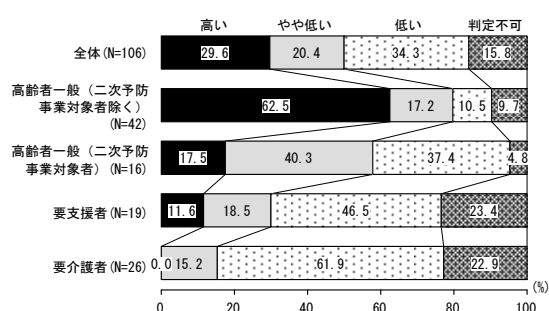


⑤社会参加

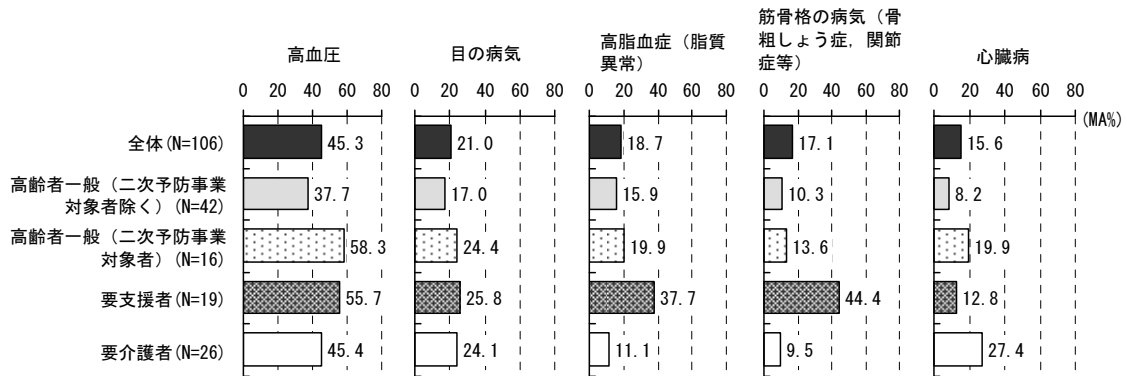
〔知的能動性判定〕



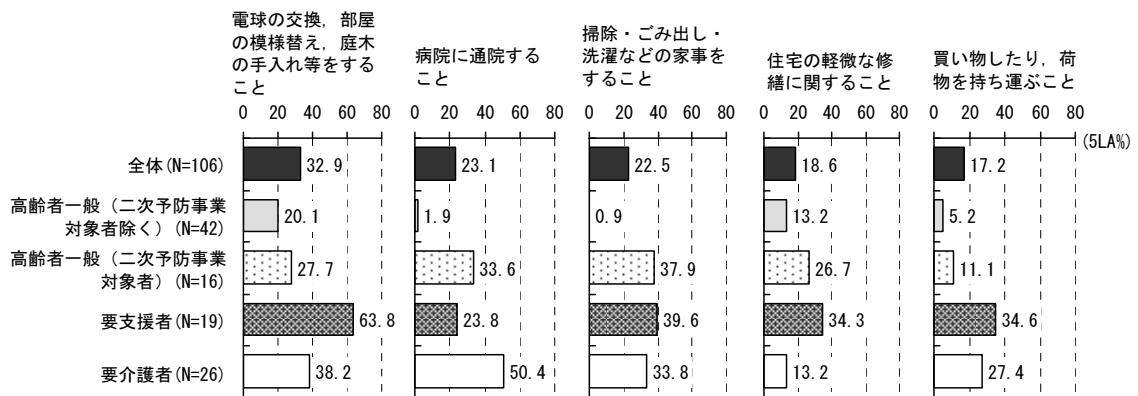
〔社会的役割判定〕



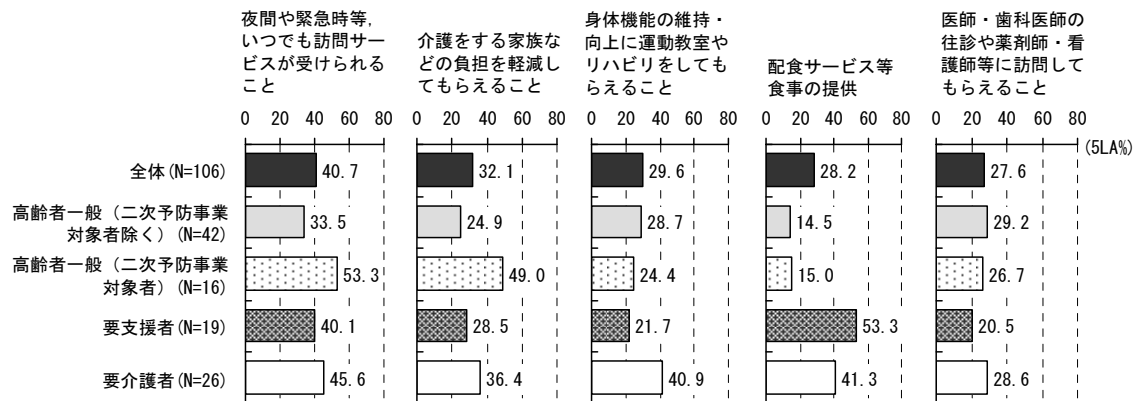
⑥疾患（上位5項目）



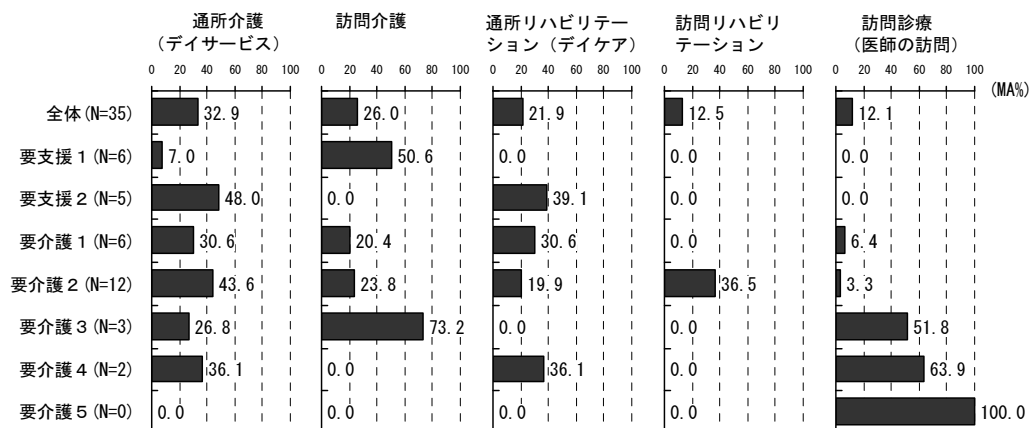
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

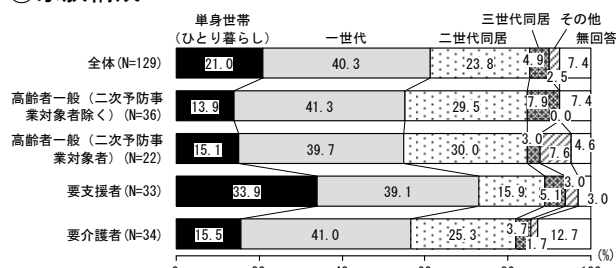
圏域	右京③	65歳以上人口	4,083人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		847人
人口	13,775人	75歳以上人口	2,116人	出現率		20.7%
要支援1:101人	要支援2:141人	要介護1:158人	要介護2:162人	要介護3:104人	要介護4:105人	要介護5:76人

【居宅介護サービス提供事業者数】

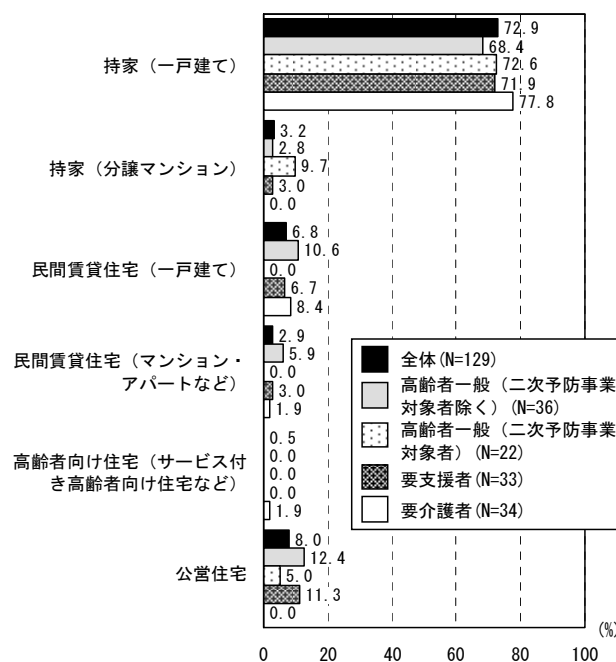
①訪問介護	22	②訪問入浴	2	③訪問看護	12	④訪問リハ	4	⑤通所介護	21
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

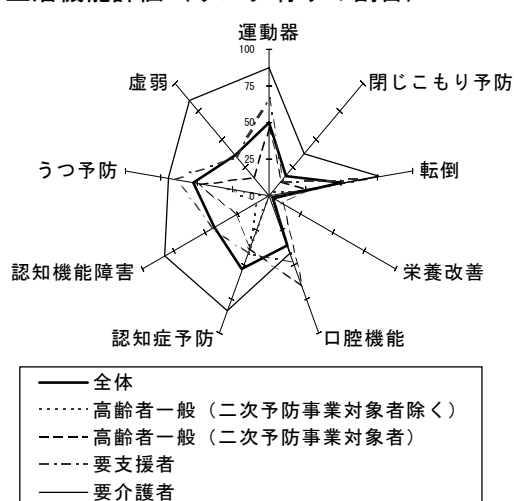
①家族構成



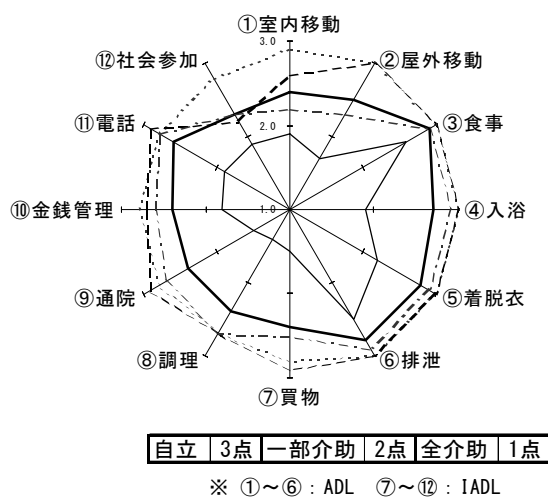
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスク有りの割合)

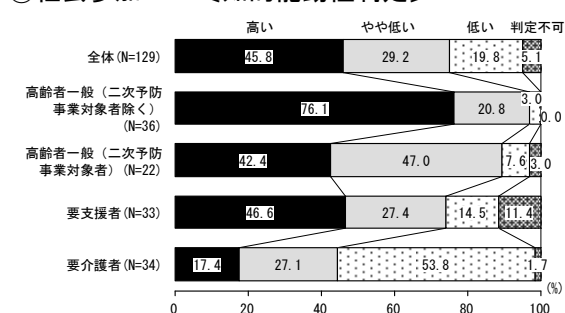


④日常生活評価

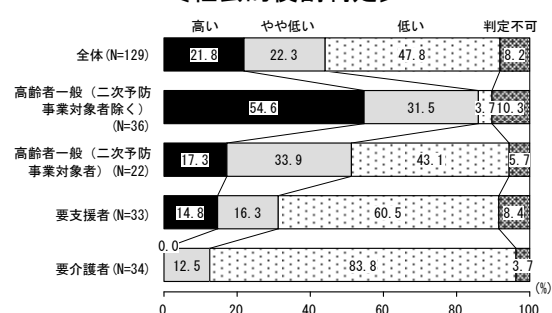


⑤社会参加

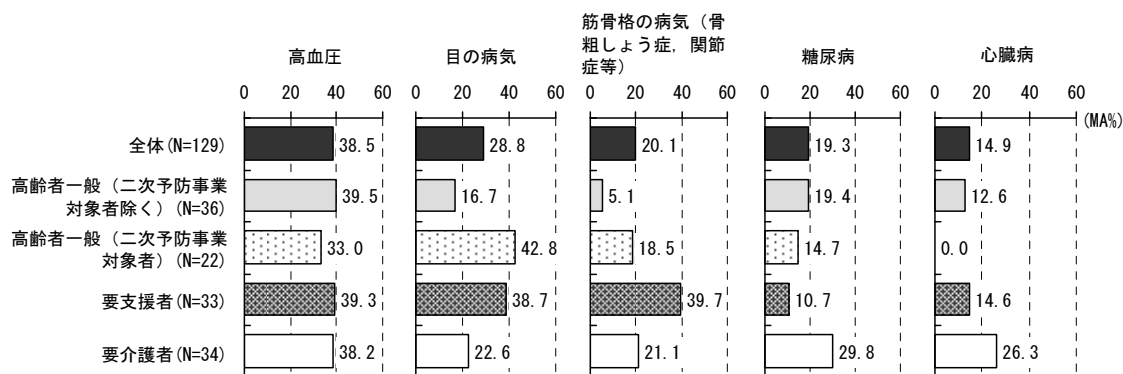
〔知的能動性判定〕



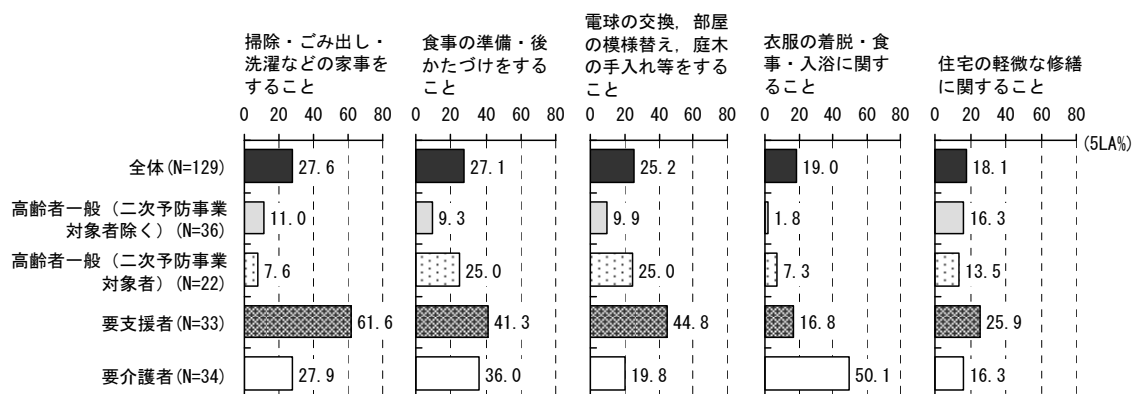
〔社会的役割判定〕



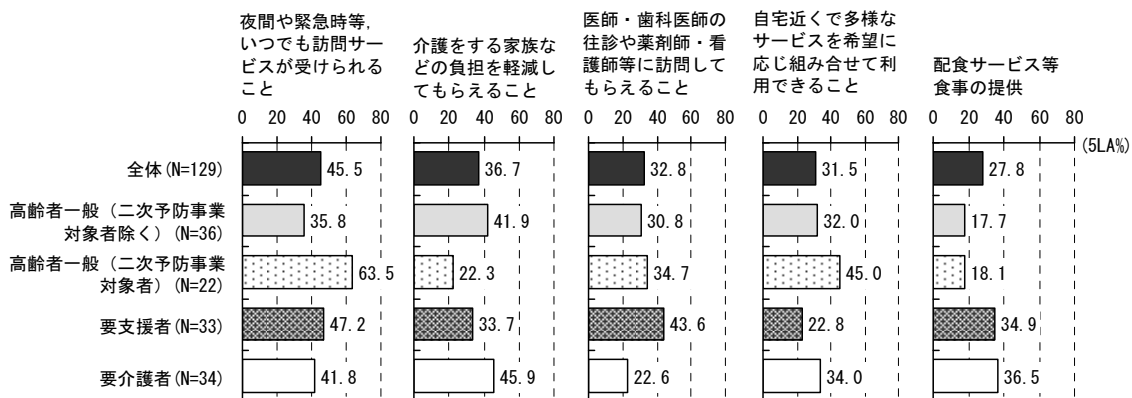
⑥疾患（上位5項目）



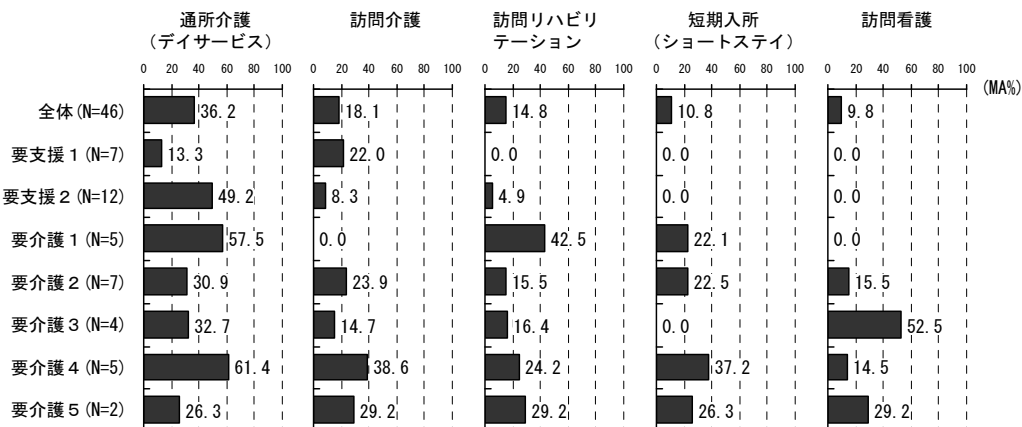
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第4位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

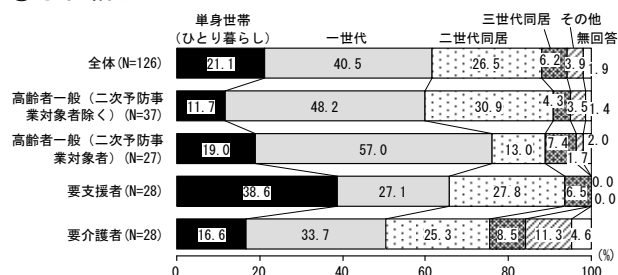
圏域	右京④	65歳以上人口	5,875人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		1,166人
人口	22,273人	75歳以上人口	2,729人	出現率		19.9%
要支援1:177人	要支援2:243人	要介護1:187人	要介護2:215人	要介護3:154人	要介護4:100人	要介護5:90人

【居宅介護サービス提供事業者数】

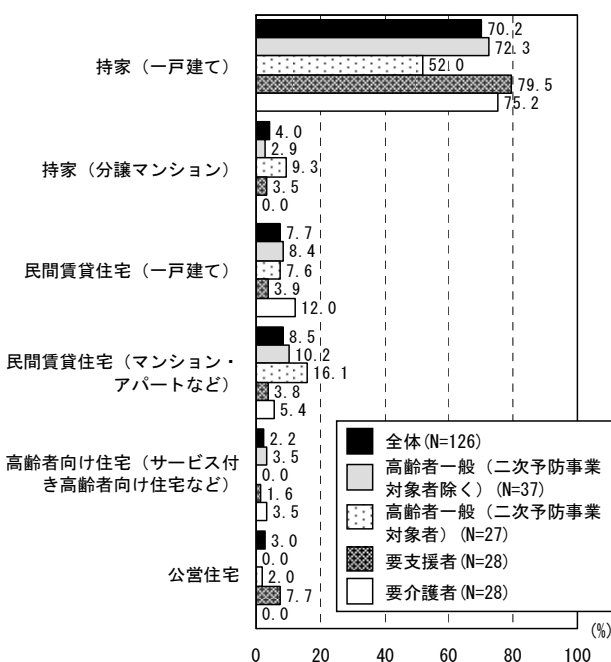
①訪問介護	18	②訪問入浴	2	③訪問看護	12	④訪問リハ	3	⑤通所介護	23
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

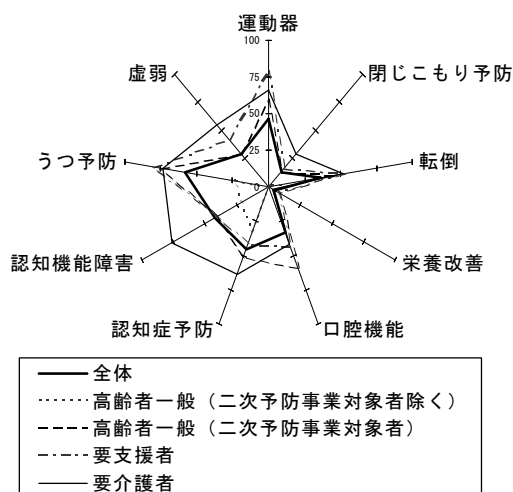
①家族構成



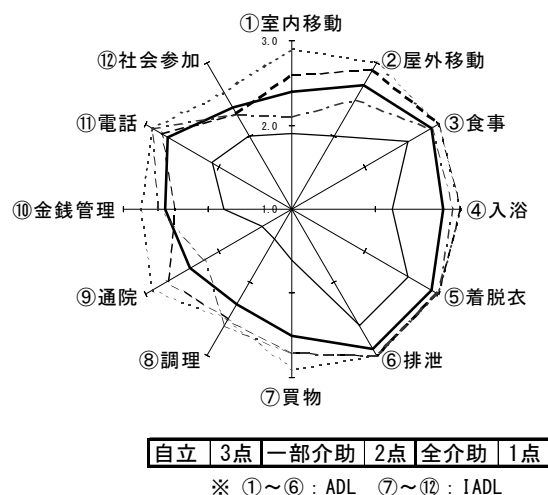
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスク有りの割合)

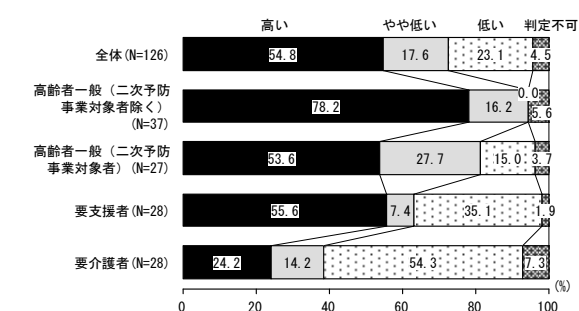


④日常生活評価

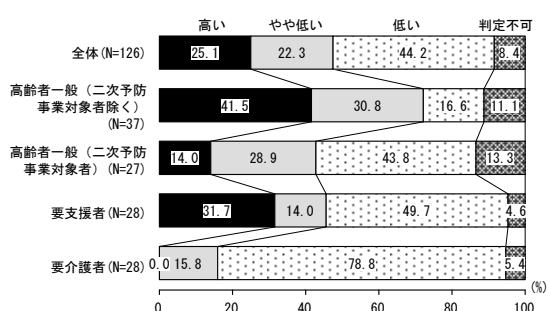


⑤社会参加

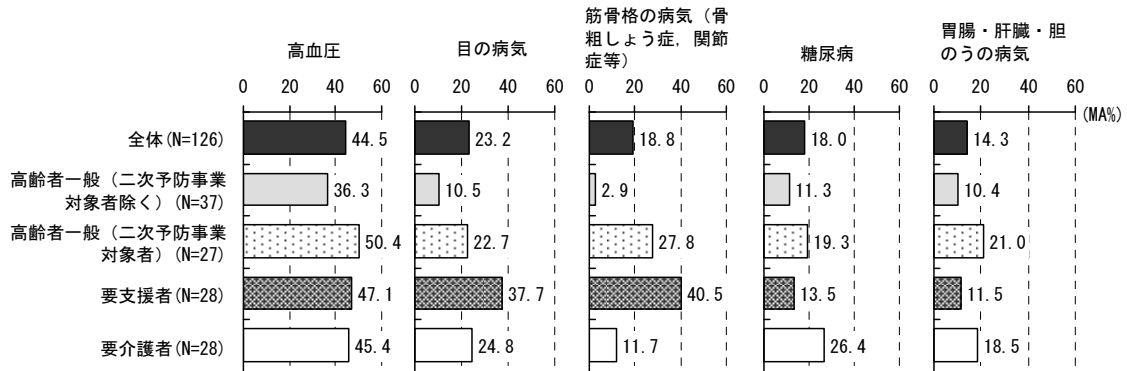
〔知的能動性判定〕



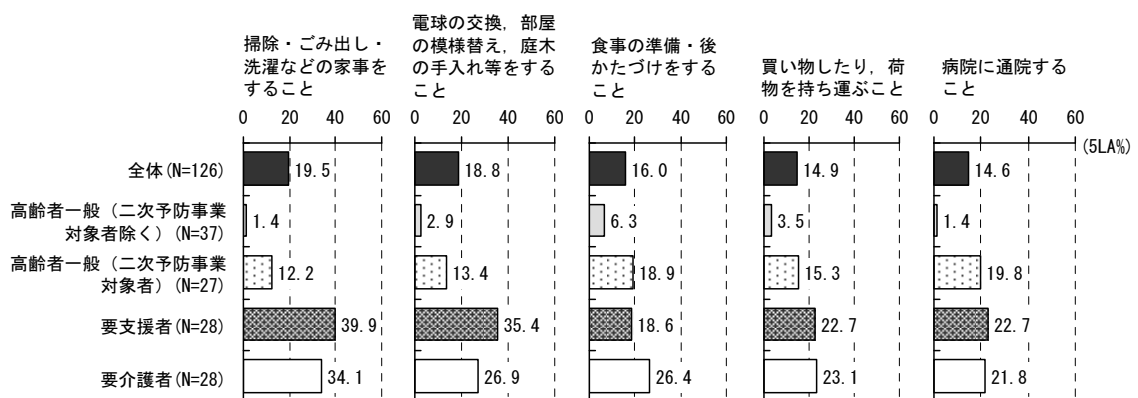
〔社会的役割判定〕



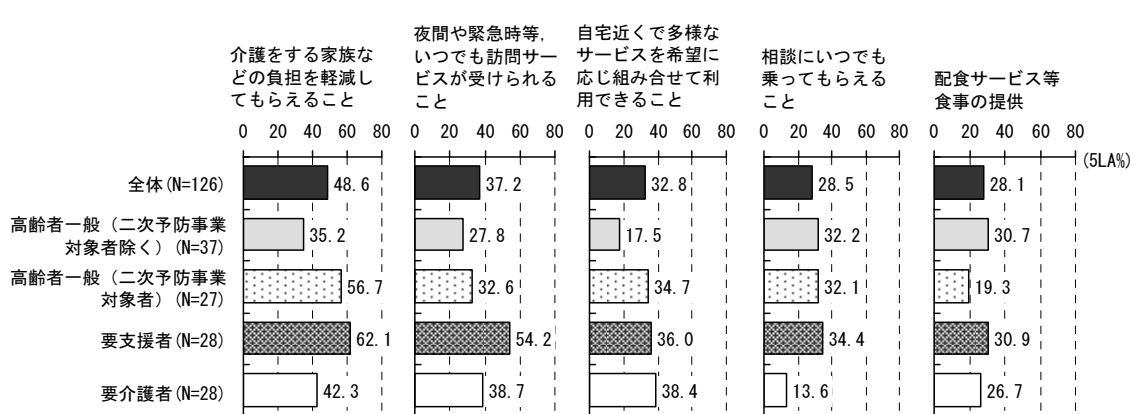
⑥疾患（上位5項目）



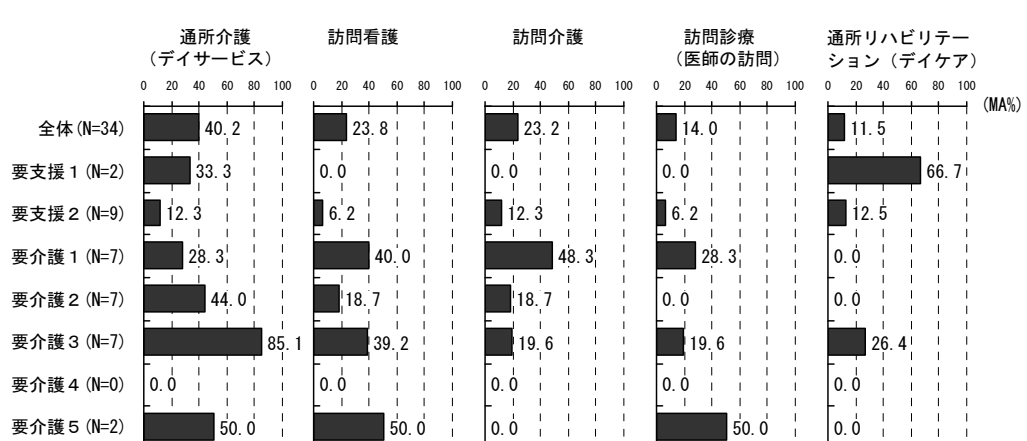
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

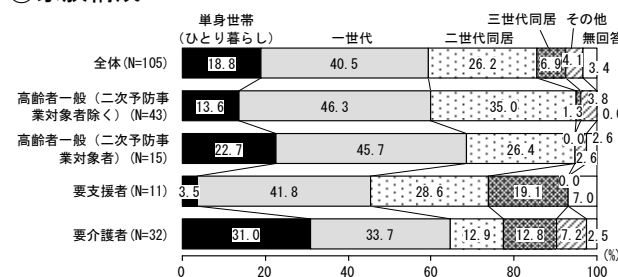
圏域	右京⑤	65歳以上人口	5,219人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		875人
人口	20,169人	75歳以上人口	2,196人	出現率		16.8%
要支援1: 92人	要支援2:187人	要介護1:134人	要介護2:180人	要介護3:120人	要介護4: 93人	要介護5:69人

【居宅介護サービス提供事業者数】

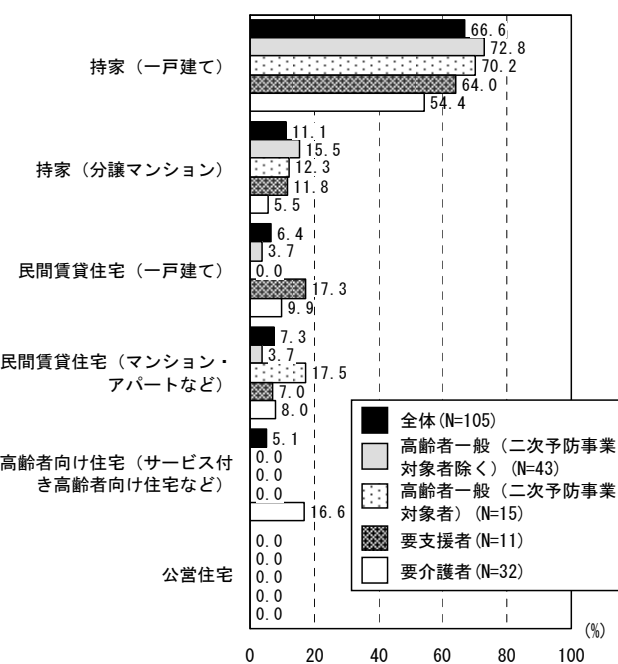
①訪問介護	24	②訪問入浴	1	③訪問看護	9	④訪問リハ	5	⑤通所介護	25
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

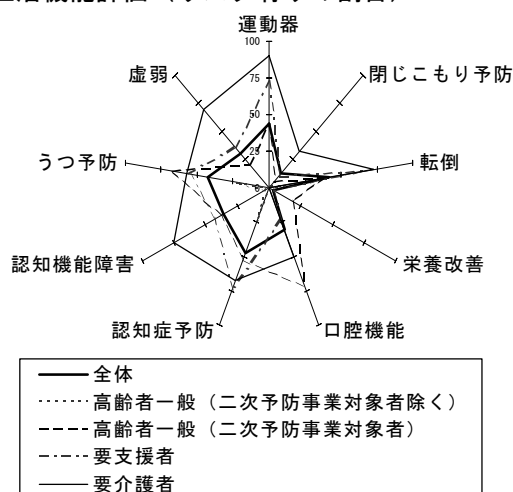
①家族構成



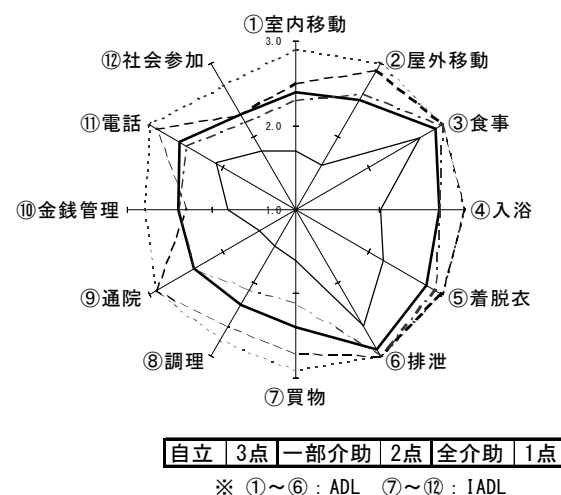
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



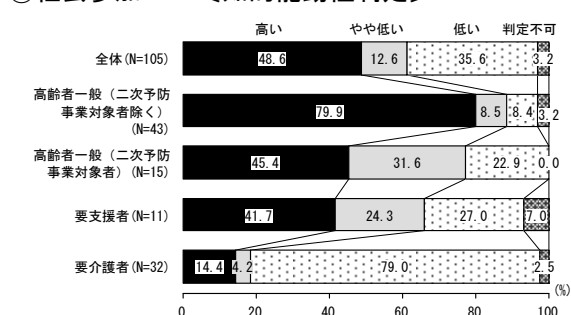
③生活機能評価(リスク有りの割合)



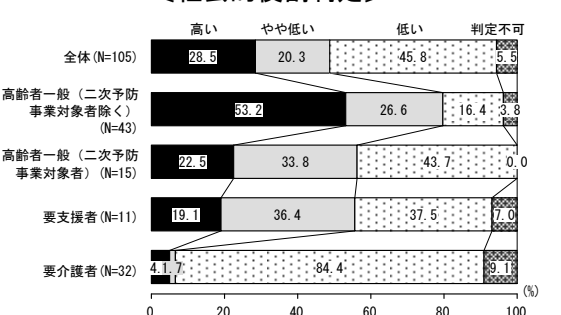
④日常生活評価



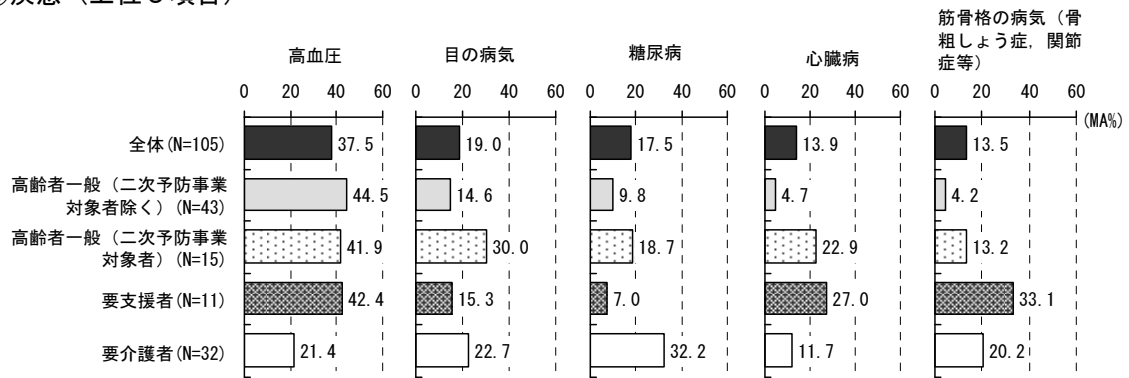
⑤社会参加 [知的能動性判定]



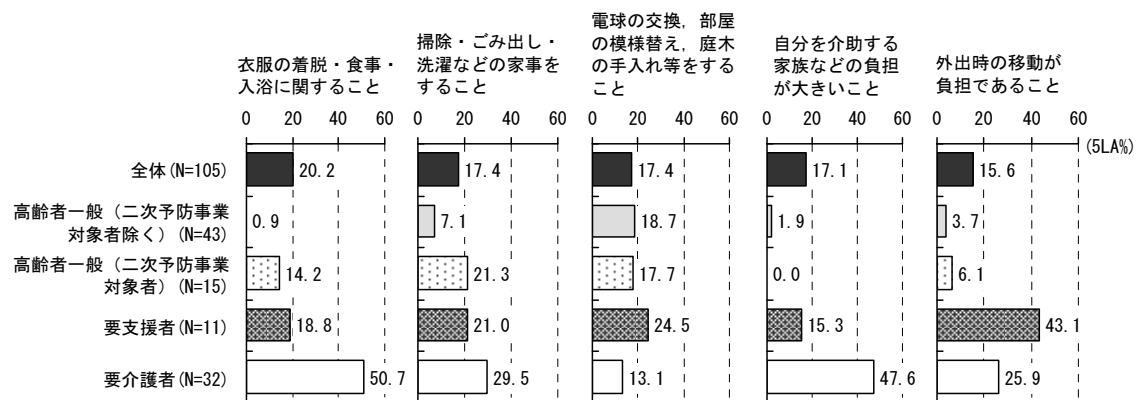
[社会的役割判定]



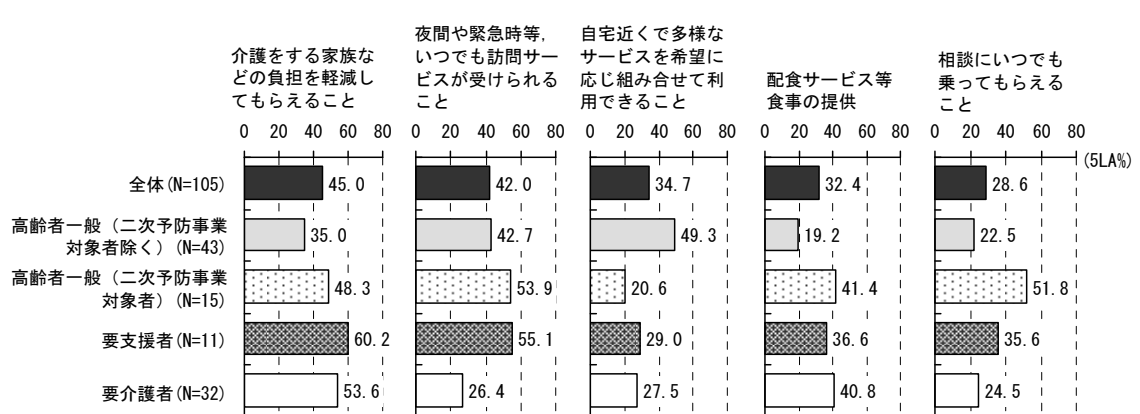
⑥疾患（上位5項目）



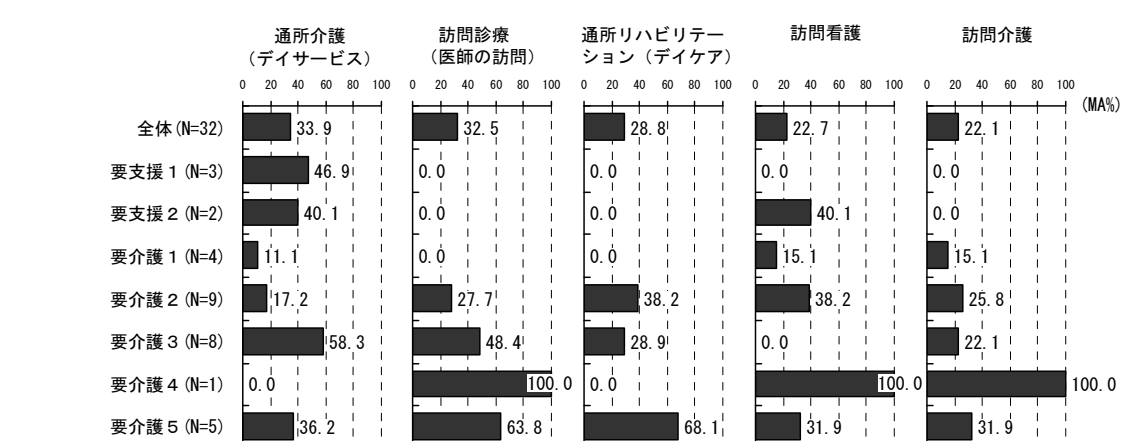
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

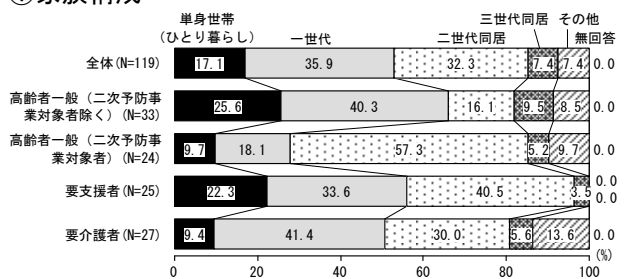
圏域	右京⑥	65歳以上人口	3,476人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		676人
人口	14,129人	75歳以上人口	1,637人	出現率		19.5%
要支援1: 54人	要支援2:101人	要介護1:116人	要介護2:134人	要介護3:119人	要介護4: 79人	要介護5: 73人

【居宅介護サービス提供事業者数】

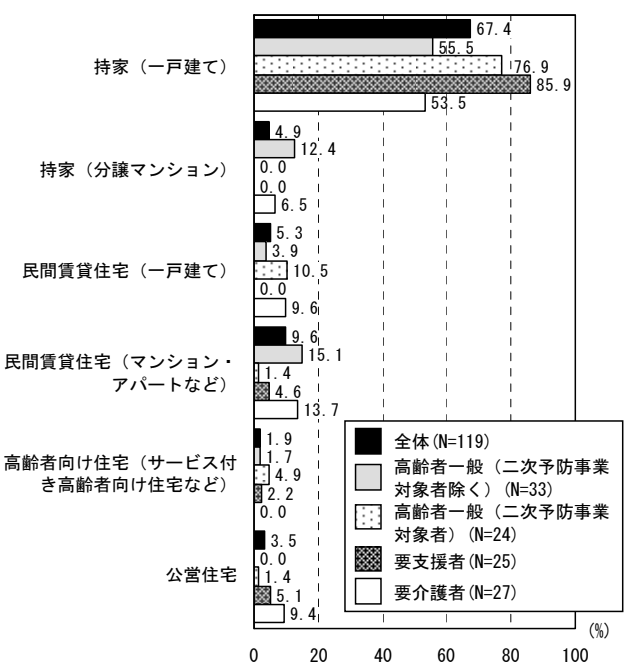
①訪問介護	23	②訪問入浴	1	③訪問看護	10	④訪問リハ	1	⑤通所介護	25
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

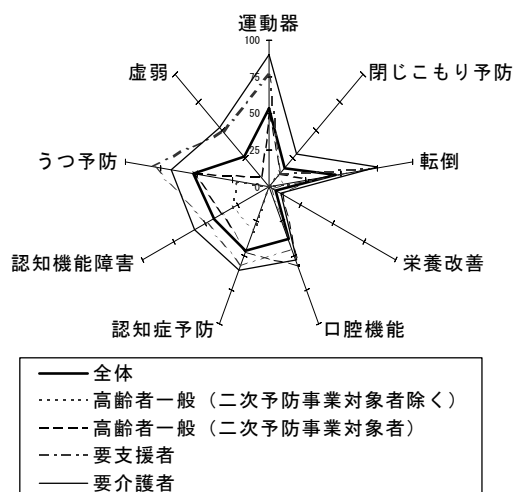
①家族構成



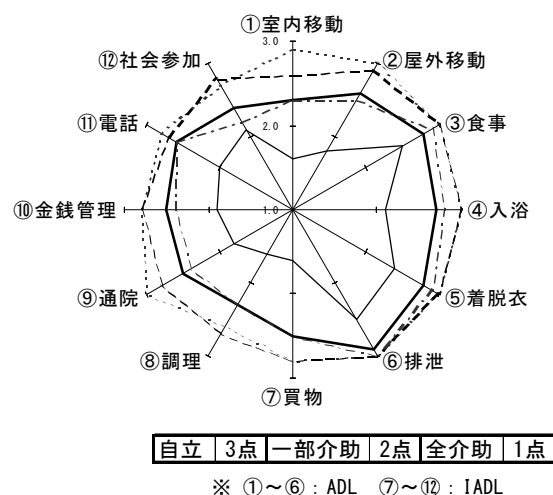
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスク有りの割合)

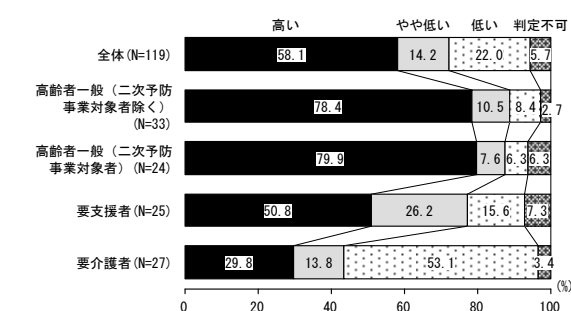


④日常生活評価

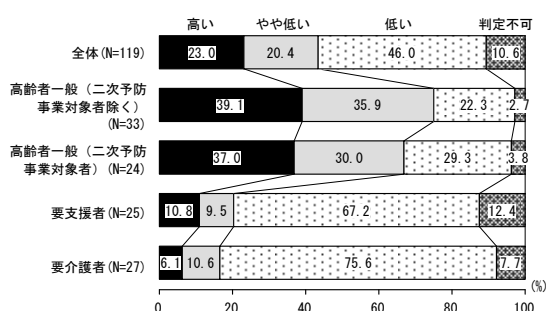


⑤社会参加

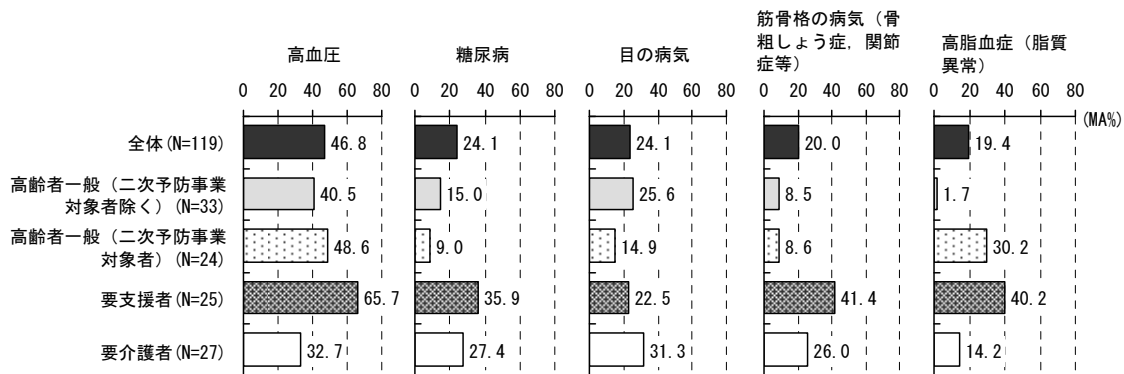
〔知的能動性判定〕



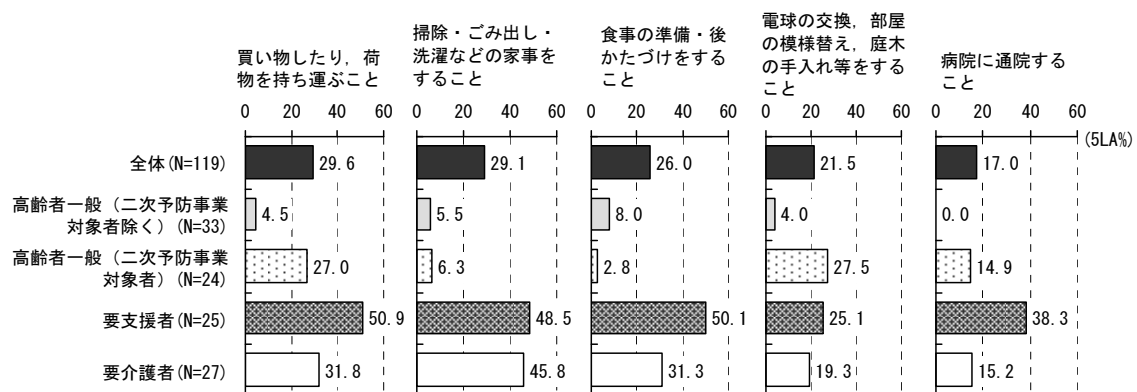
〔社会的役割判定〕



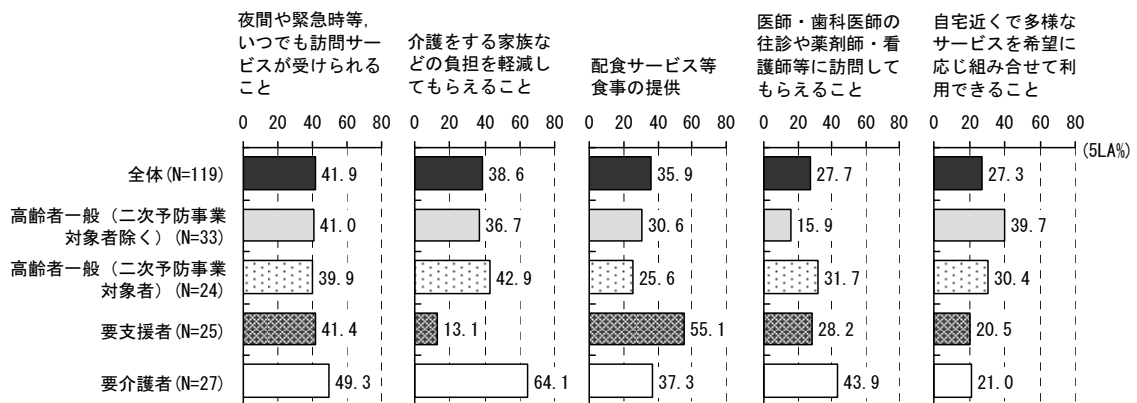
⑥疾患（上位5項目）



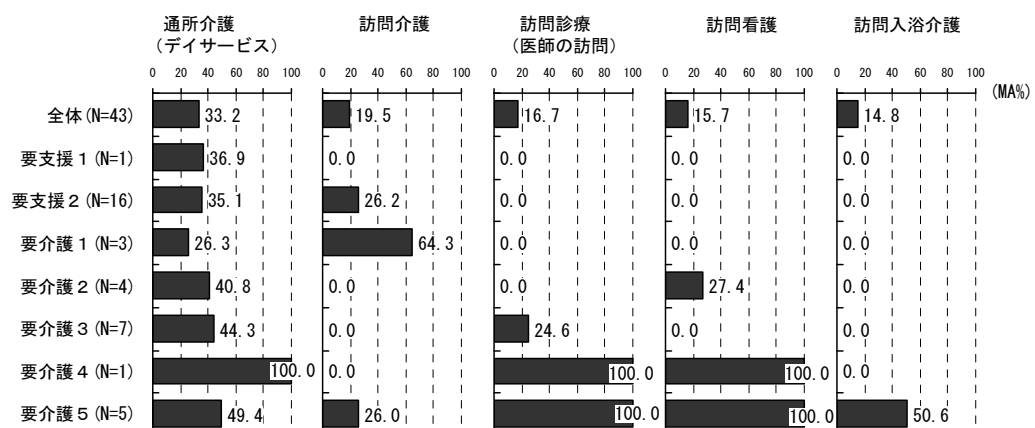
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

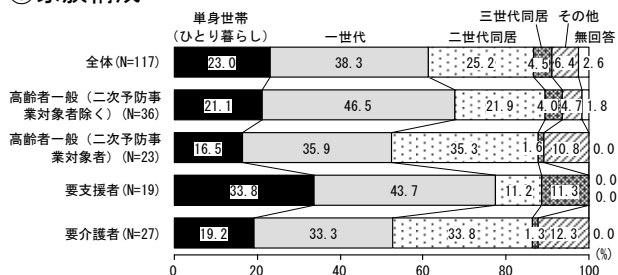
圏域	右京⑦	65歳以上人口	5,858人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		978人
人口	24,362人	75歳以上人口	2,630人	出現率		16.7%
要支援1:101人	要支援2:180人	要介護1:173人	要介護2:206人	要介護3:143人	要介護4:91人	要介護5:84人

【居宅介護サービス提供事業者数】

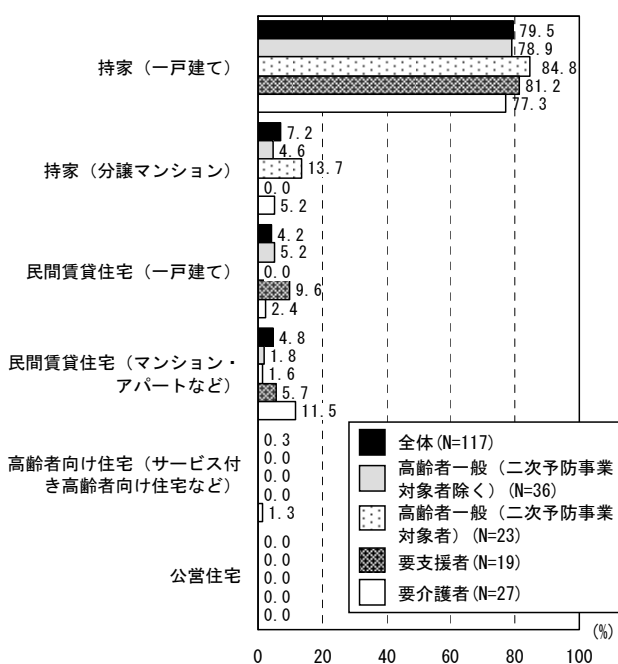
①訪問介護	24	②訪問入浴	2	③訪問看護	12	④訪問リハ	3	⑤通所介護	30
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

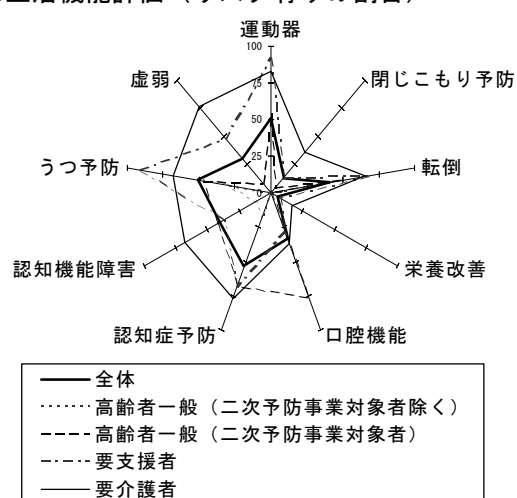
①家族構成



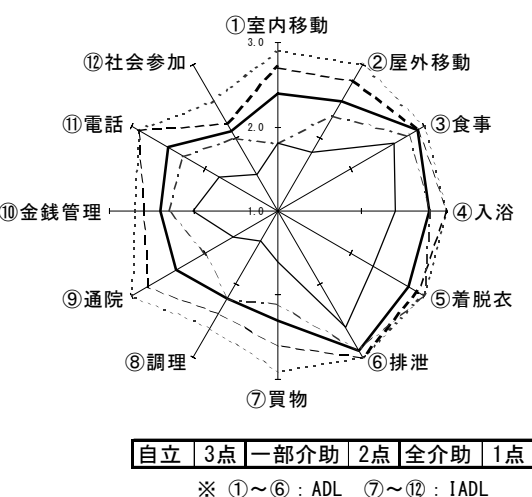
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

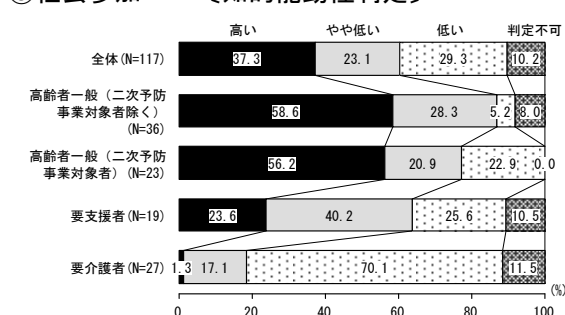


④日常生活評価

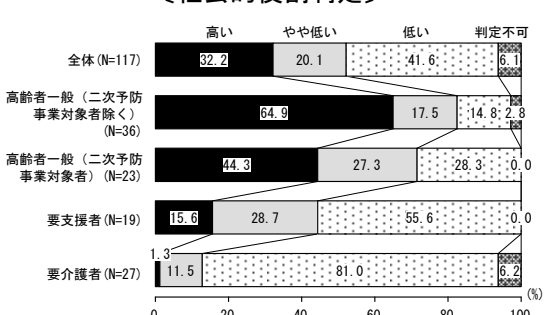


⑤社会参加

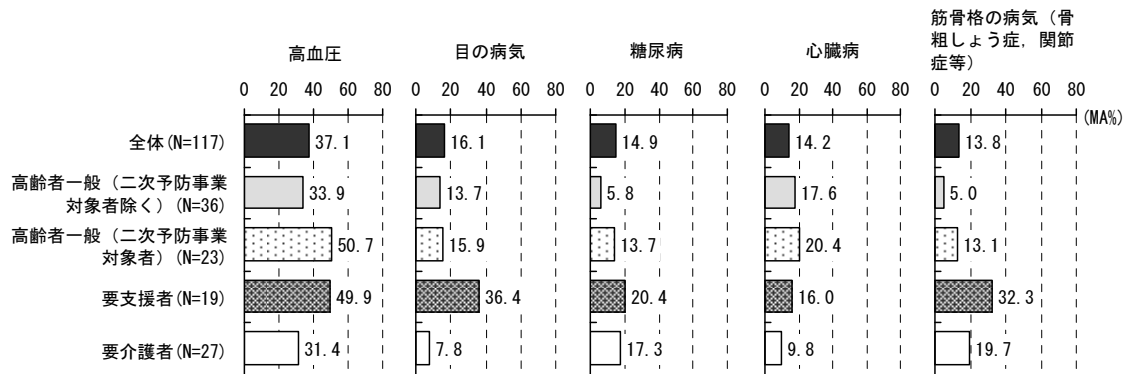
〔知的能動性判定〕



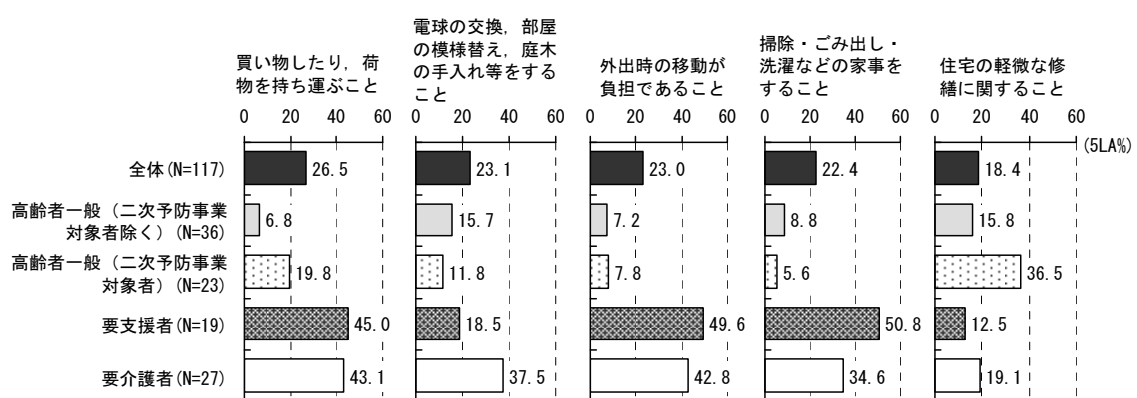
〔社会的役割判定〕



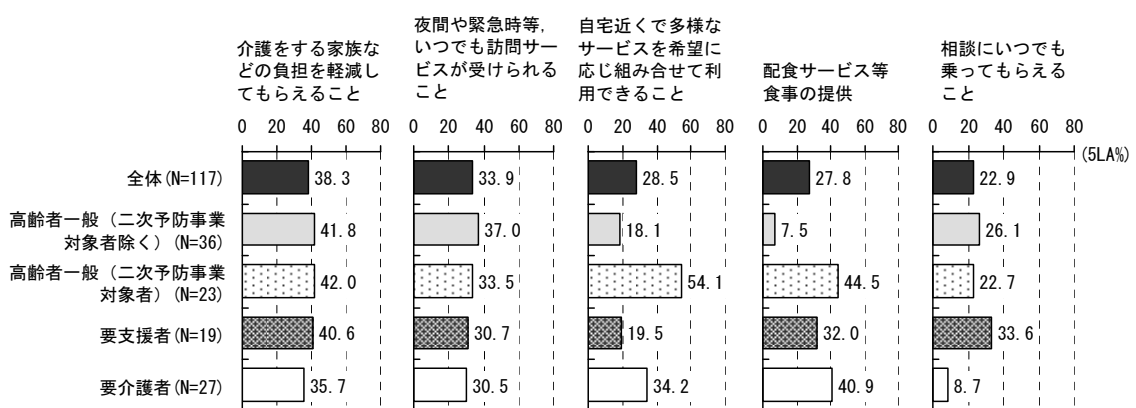
⑥疾患（上位5項目）



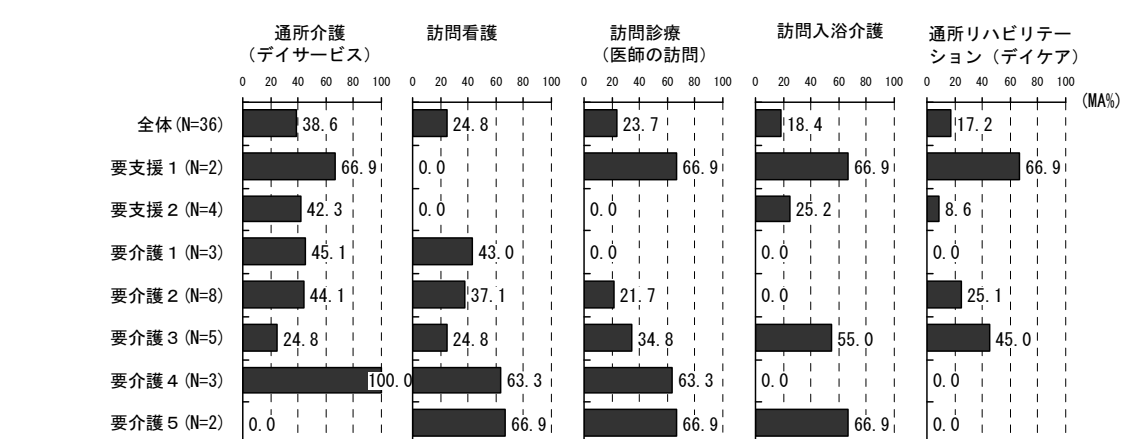
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

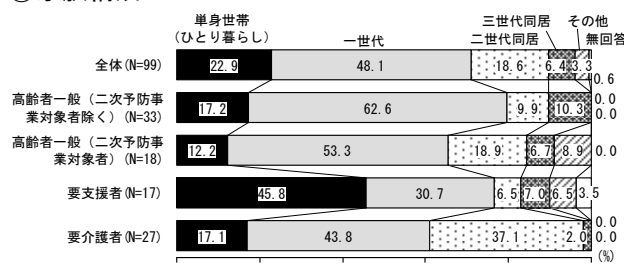
圏域	右京⑧	65歳以上人口	4,122人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		870人	
人口	15,883人	75歳以上人口	1,995人	出現率		21.1%	
要支援1:113人		要支援2:138人	要介護1:168人	要介護2:190人	要介護3:107人	要介護4: 84人	要介護5: 70人

【居宅介護サービス提供事業者数】

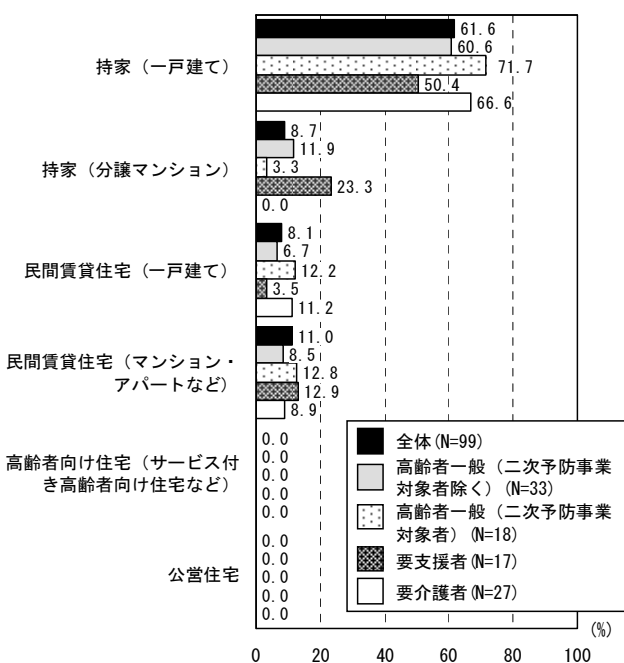
①訪問介護	25	②訪問入浴	2	③訪問看護	12	④訪問リハ	5	⑤通所介護	31
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	3	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

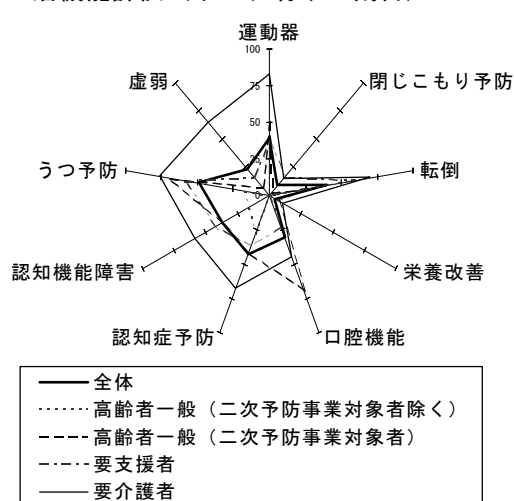
①家族構成



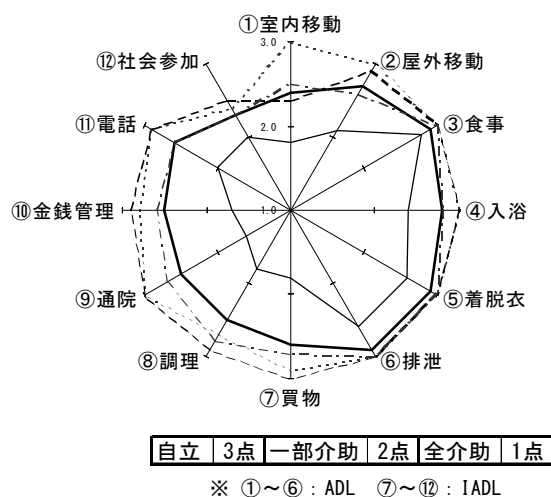
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

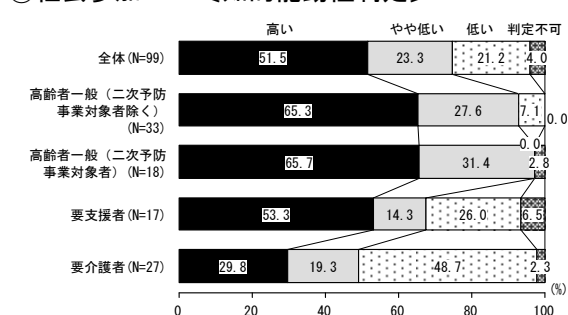


④日常生活評価

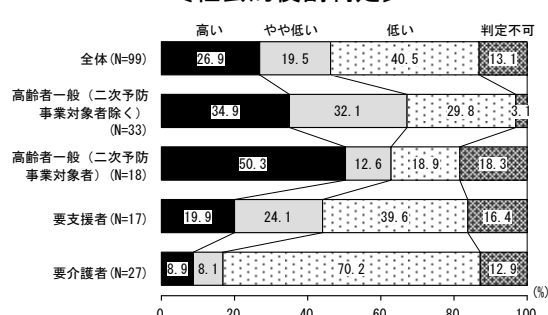


⑤社会参加

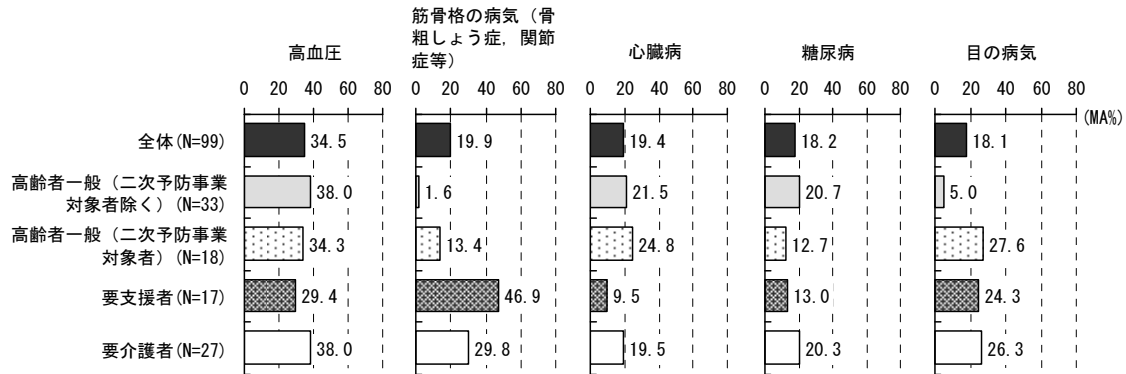
〔知的能動性判定〕



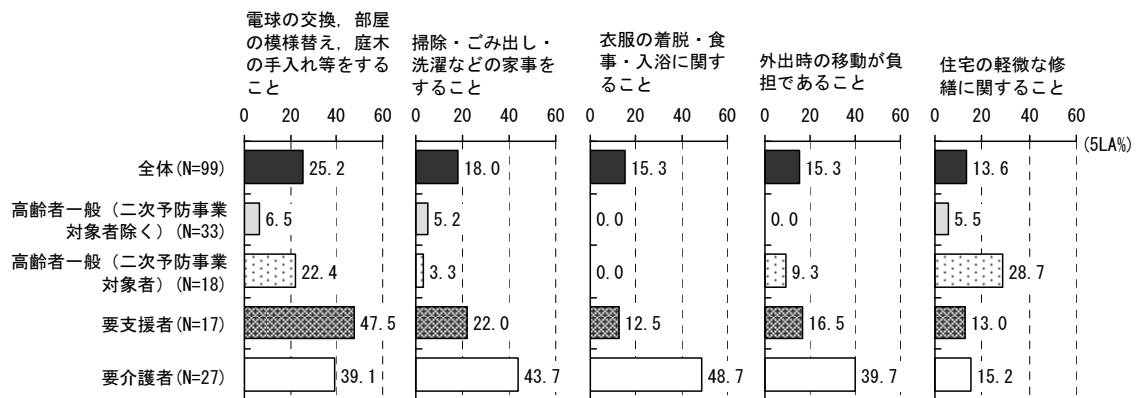
〔社会的役割判定〕



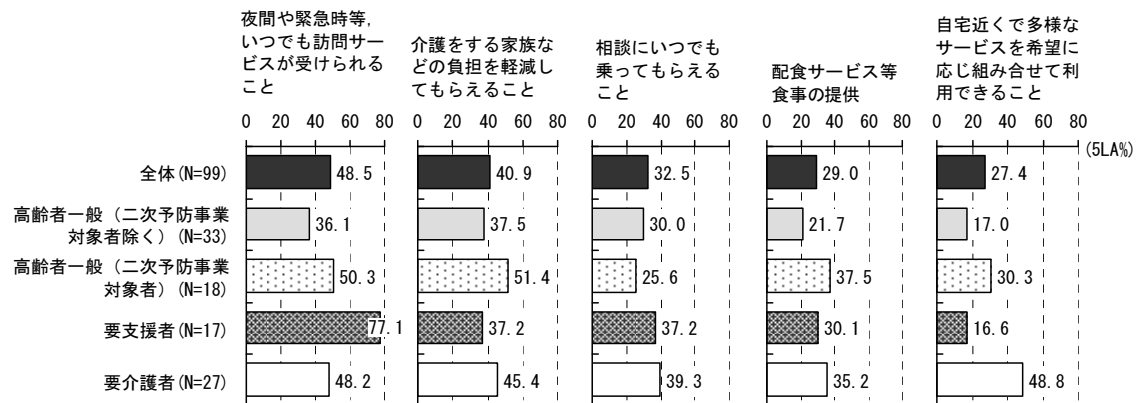
⑥疾患（上位5項目）



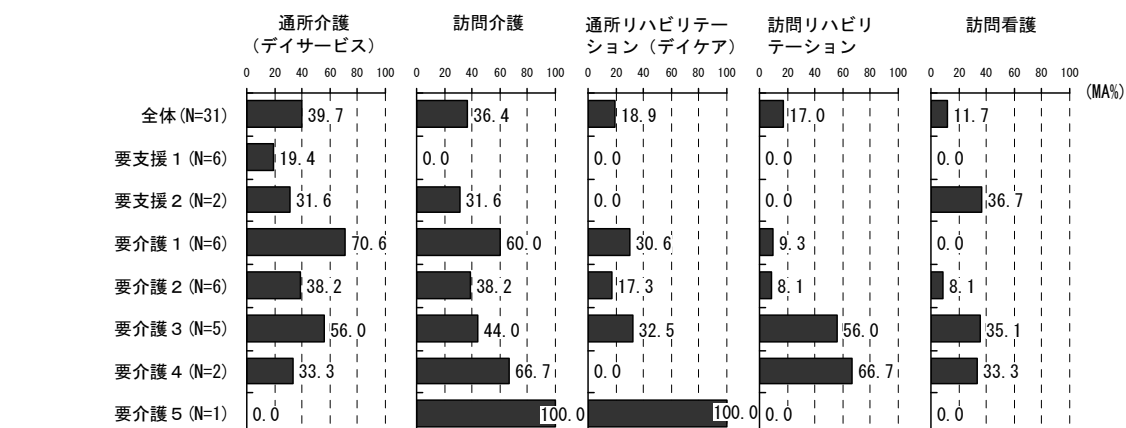
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

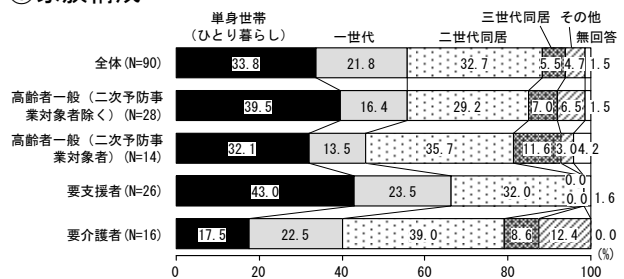
圏域	右京⑨	65歳以上人口	4,002人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		871人
人口	22,091人	75歳以上人口	1,899人	出現率		21.8%
要支援1:127人	要支援2:131人	要介護1:160人	要介護2:177人	要介護3:103人	要介護4:93人	要介護5:80人

【居宅介護サービス提供事業者数】

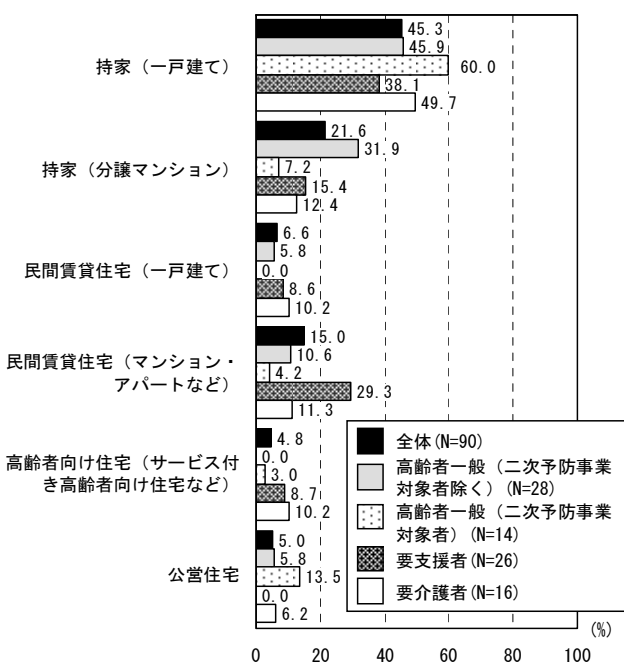
①訪問介護	21	②訪問入浴	1	③訪問看護	10	④訪問リハ	5	⑤通所介護	22
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	3	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

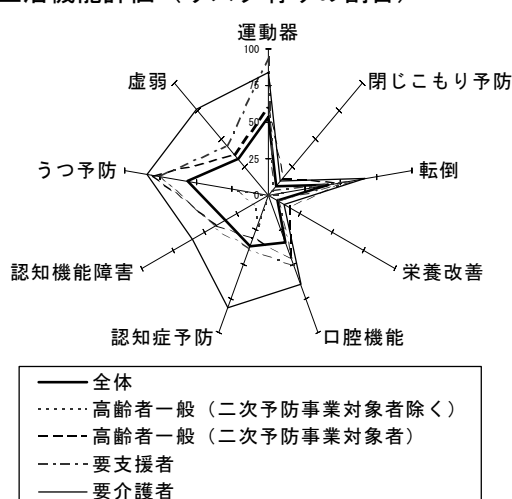
①家族構成



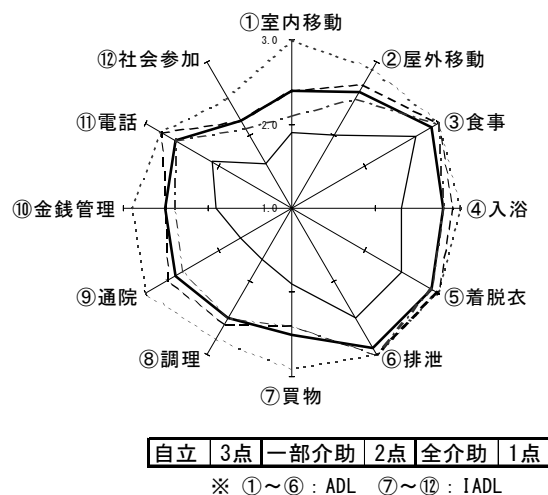
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



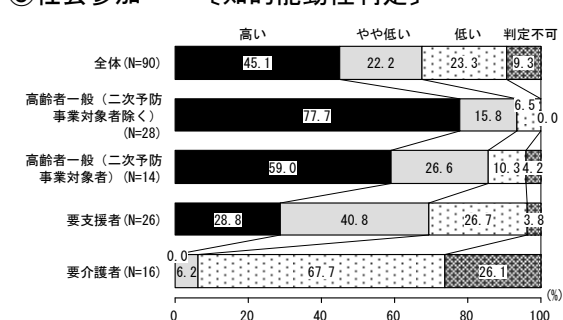
③生活機能評価(リスク有りの割合)



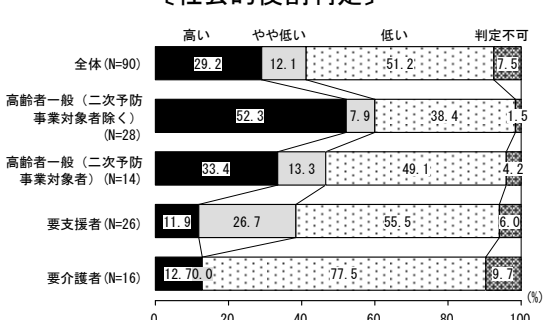
④日常生活評価



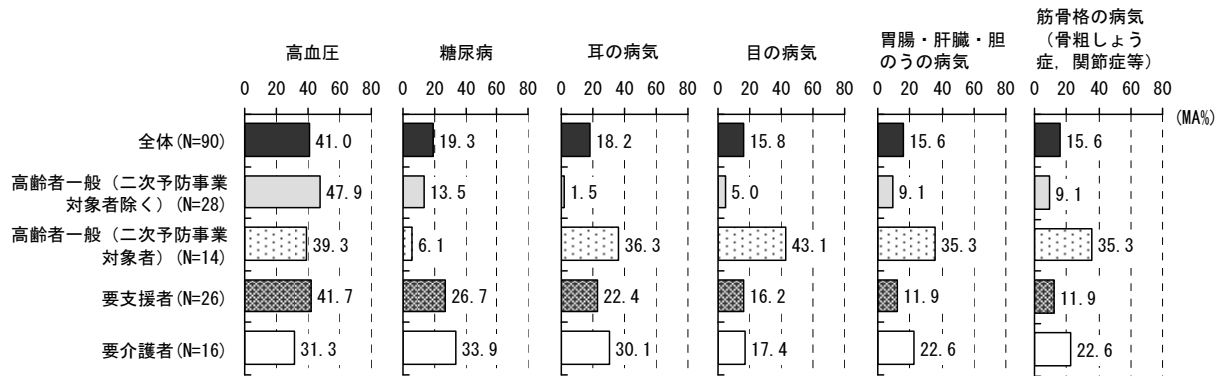
⑤社会参加 [知的能動性判定]



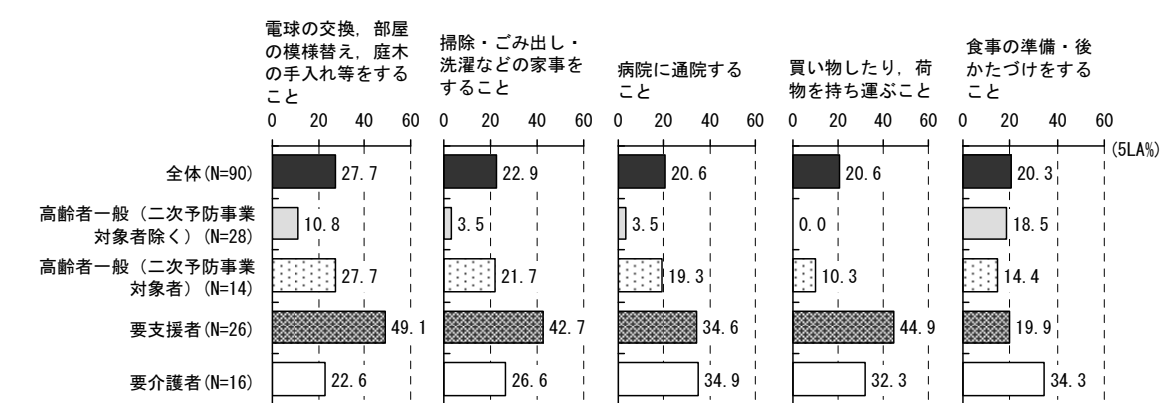
[社会的役割判定]



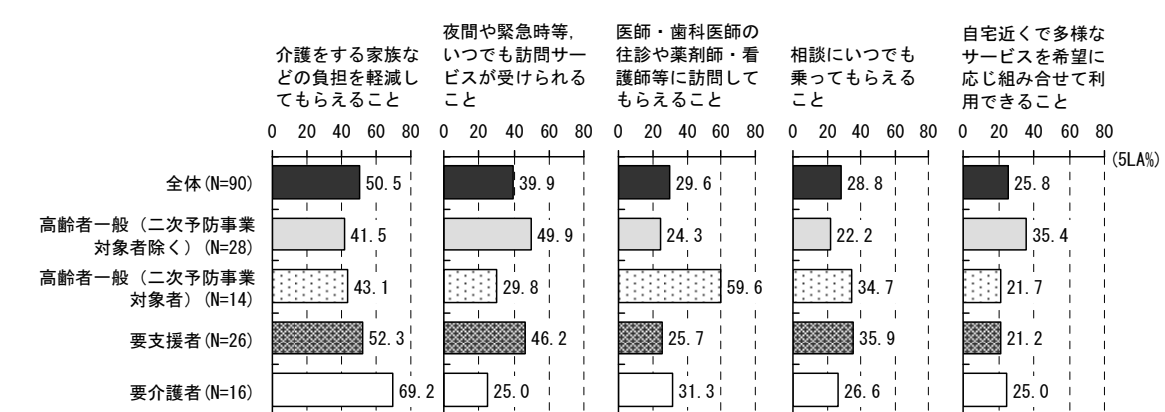
⑥疾患（上位5項目）



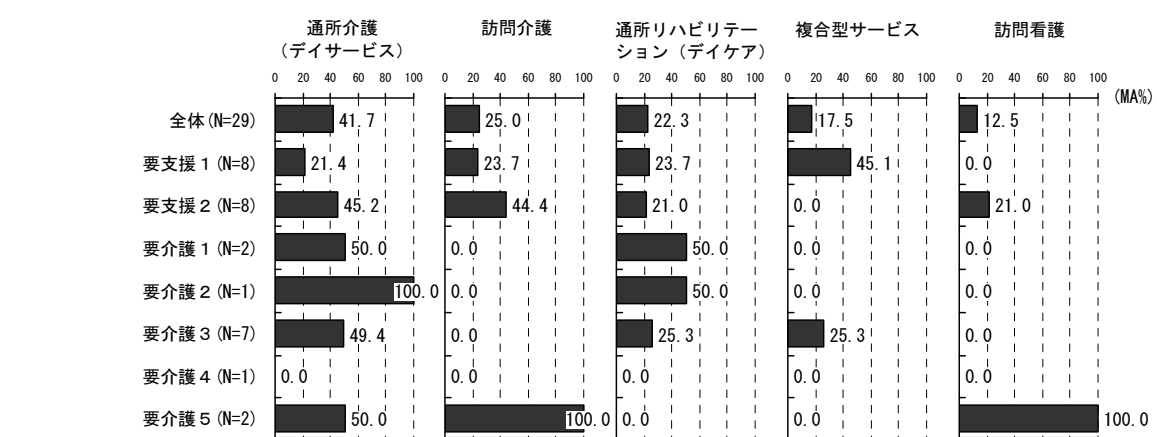
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

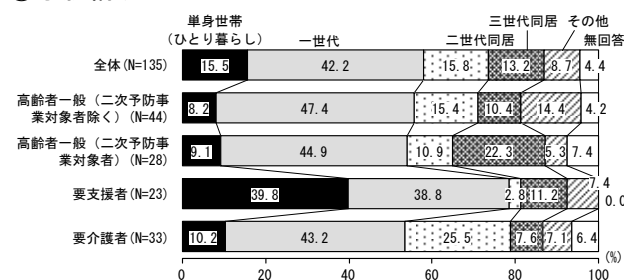
圏域	右京⑩	65歳以上人口	2,176人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		530人
人口	5,740人	75歳以上人口	1,263人	出現率		24.4%
要支援1: 98人	要支援2: 52人	要介護1: 90人	要介護2: 102人	要介護3: 71人	要介護4: 54人	要介護5: 63人

【居宅介護サービス提供事業者数】

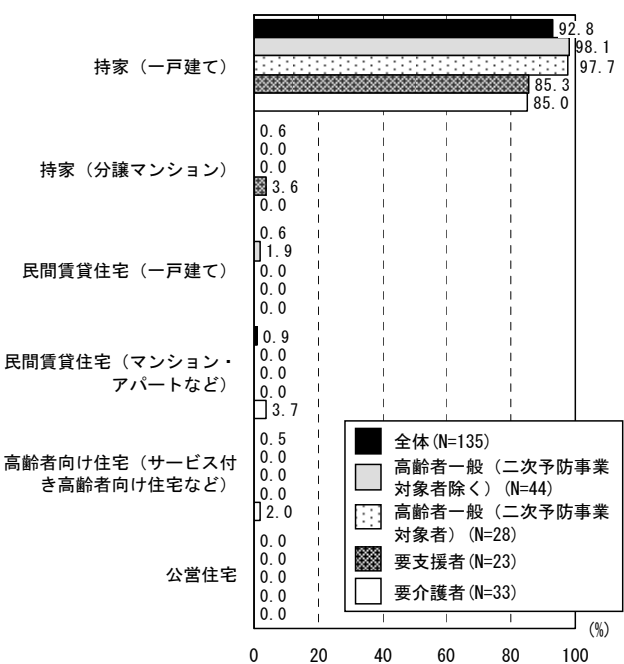
①訪問介護	4	②訪問入浴	0	③訪問看護	4	④訪問リハ	0	⑤通所介護	7
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

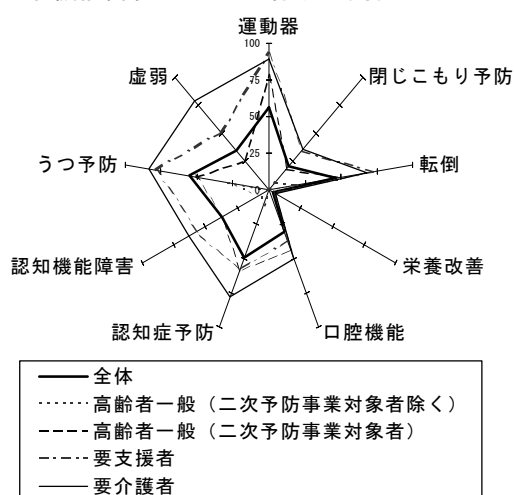
①家族構成



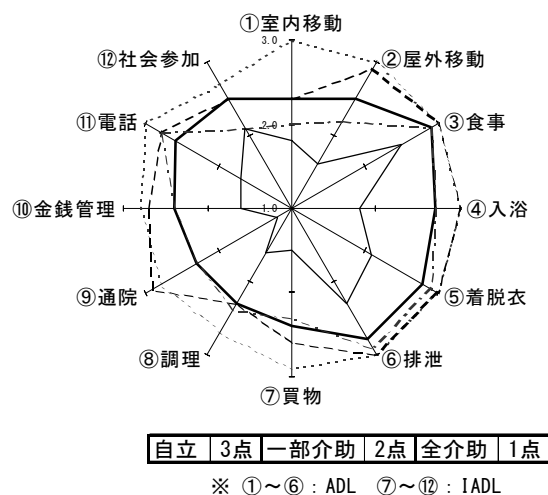
②住居形態（「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く）



③生活機能評価（リスク有りの割合）

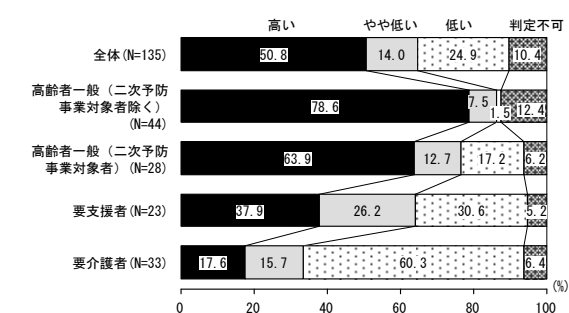


④日常生活評価

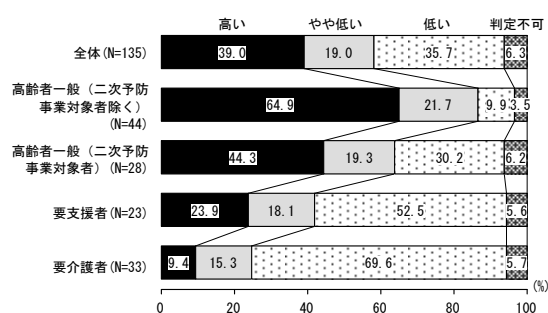


⑤社会参加

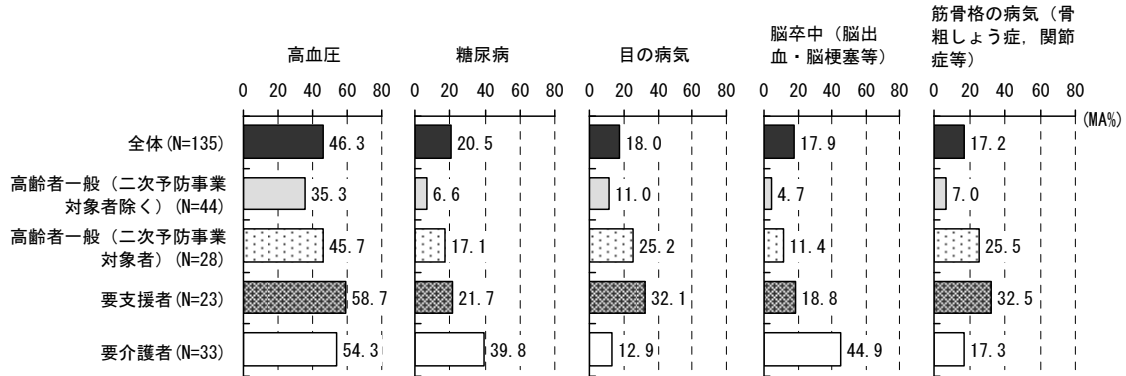
〔知的能動性判定〕



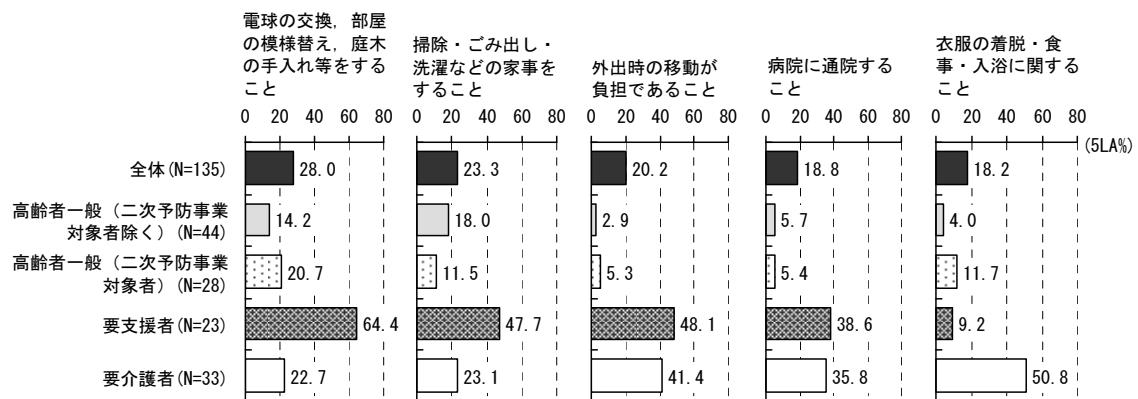
〔社会的役割判定〕



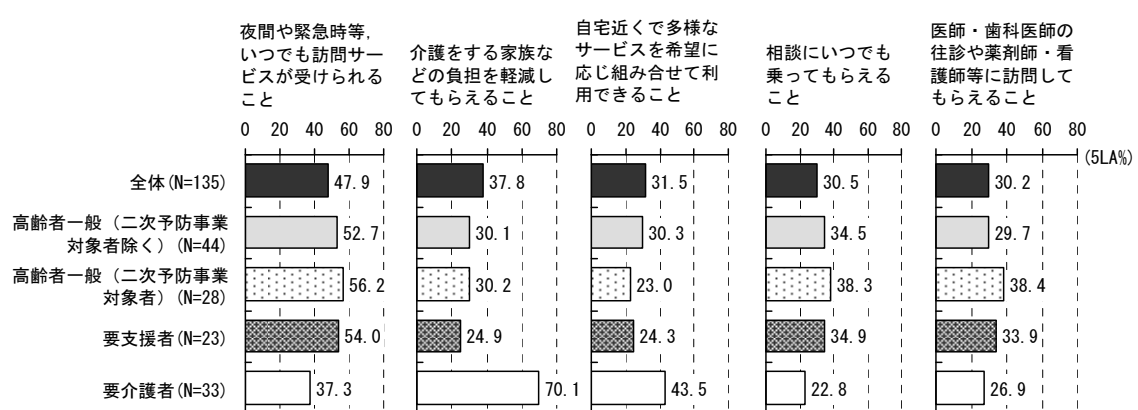
⑥疾患（上位5項目）



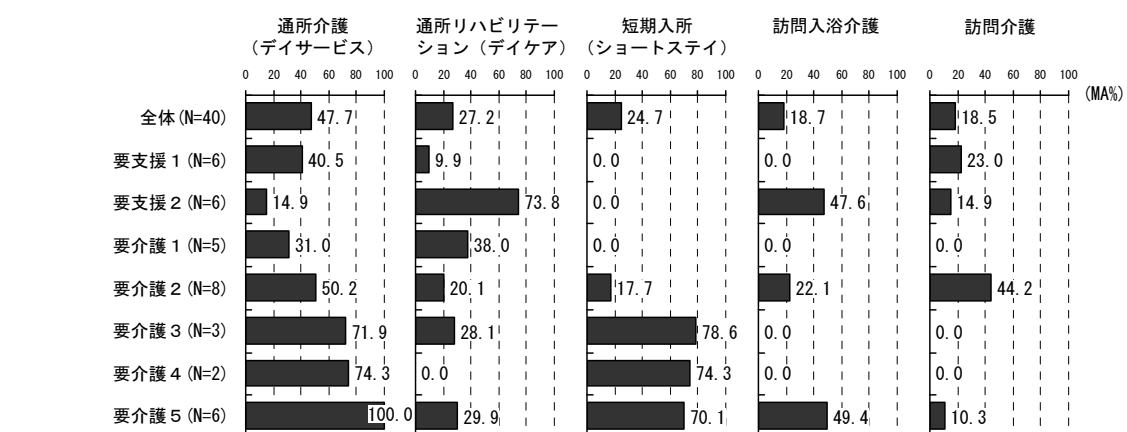
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

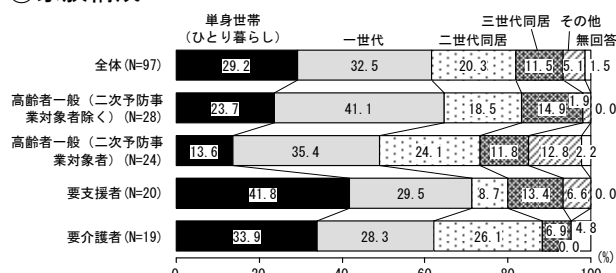
圏域	右京⑪	65歳以上人口	5,659人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		1,119人
人口	27,222人	75歳以上人口	2,533人	出現率		19.8%
要支援1:121人	要支援2:216人	要介護1:188人	要介護2:254人	要介護3:130人	要介護4:112人	要介護5:98人

【居宅介護サービス提供事業者数】

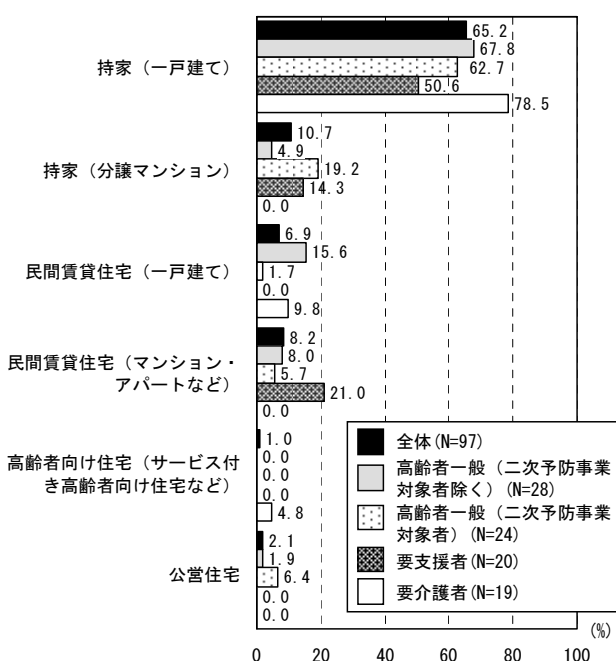
①訪問介護	26	②訪問入浴	3	③訪問看護	14	④訪問リハ	3	⑤通所介護	21
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	3	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

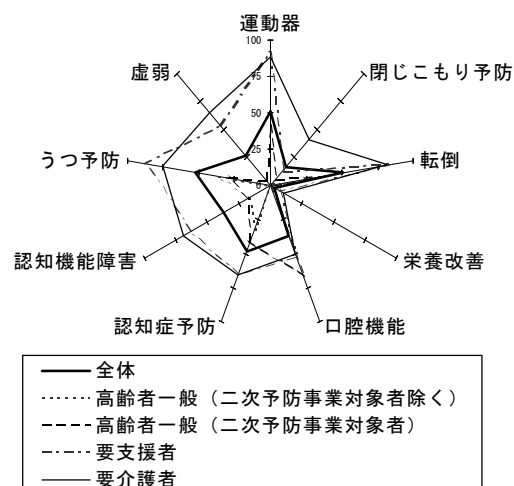
①家族構成



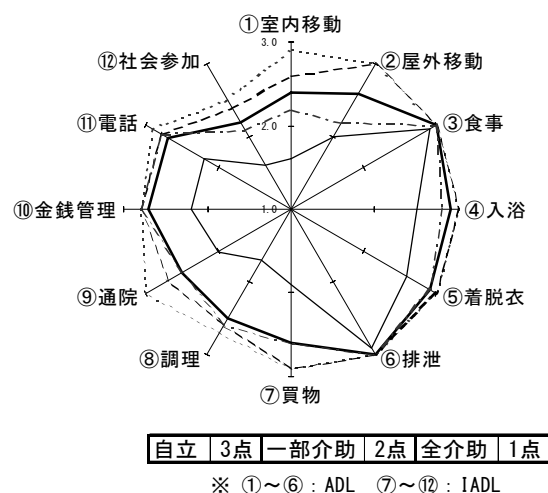
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

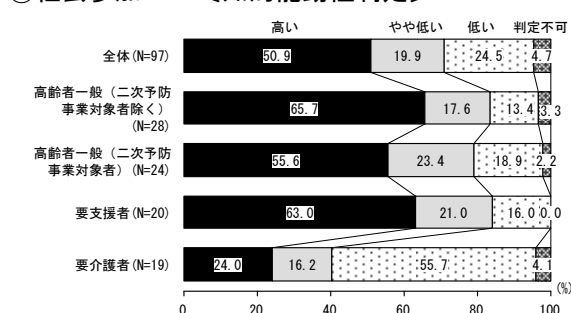


④日常生活評価

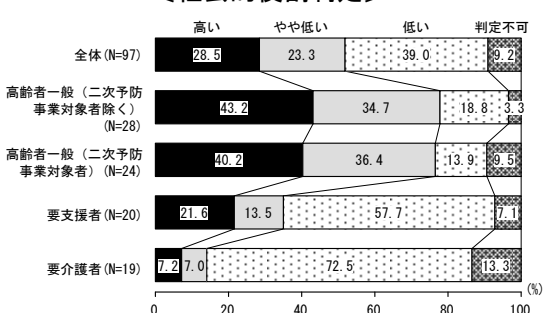


⑤社会参加

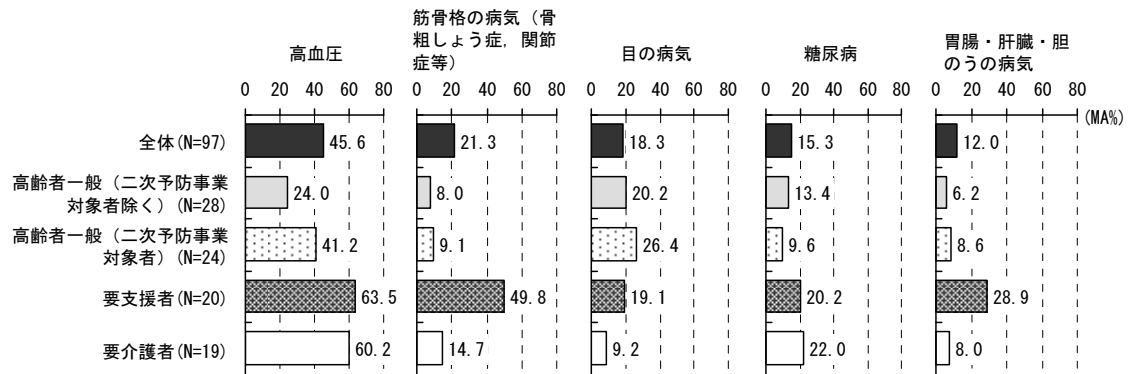
〔知的能動性判定〕



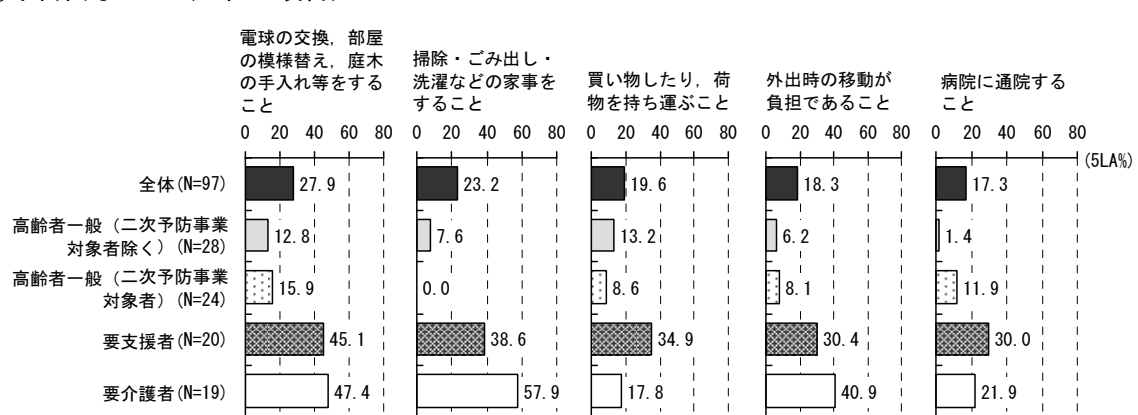
〔社会的役割判定〕



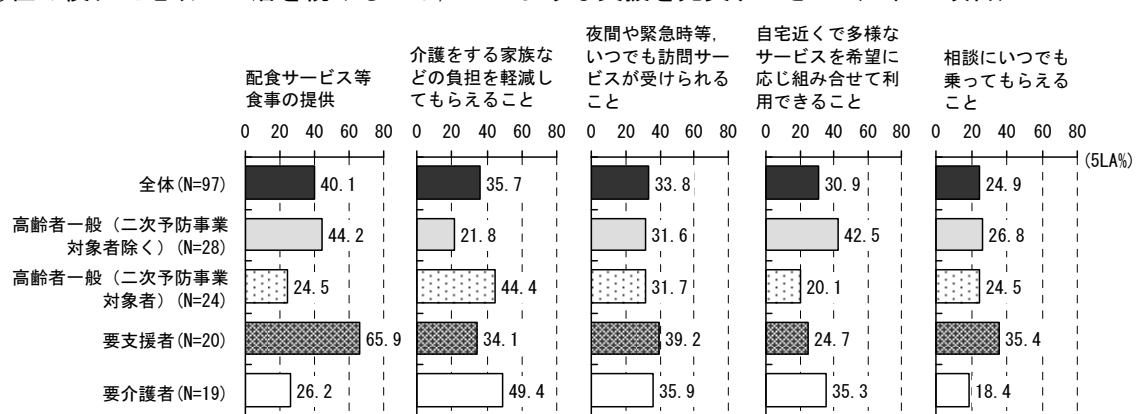
⑥疾患（上位5項目）



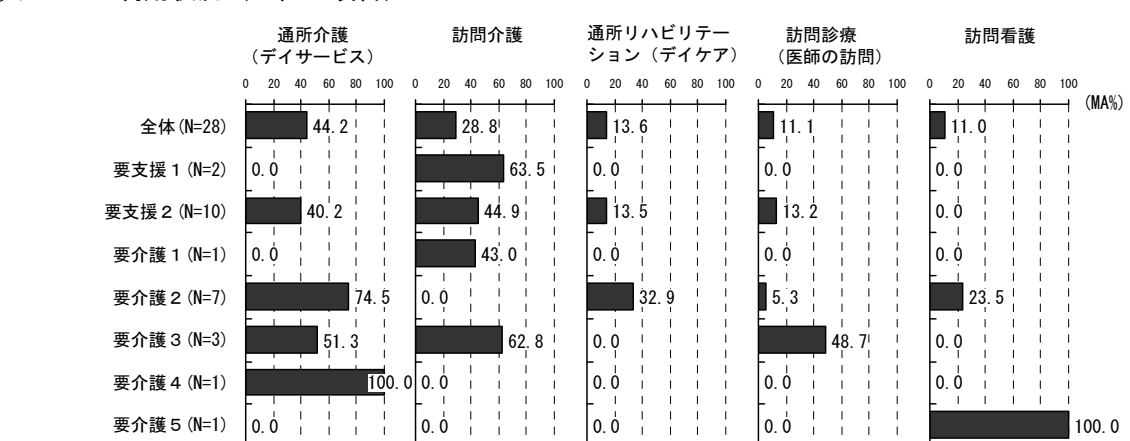
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

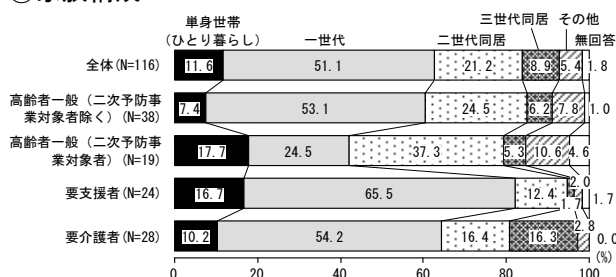
圏域	西京①	65歳以上人口	6,947人	要支援・要介護者認定者数(第1号)			1,287人
人口	29,866人	75歳以上人口	3,124人	出現率			18.5%
要支援1:144人	要支援2:259人	要介護1:192人	要介護2:259人	要介護3:171人	要介護4:139人	要介護5:123人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

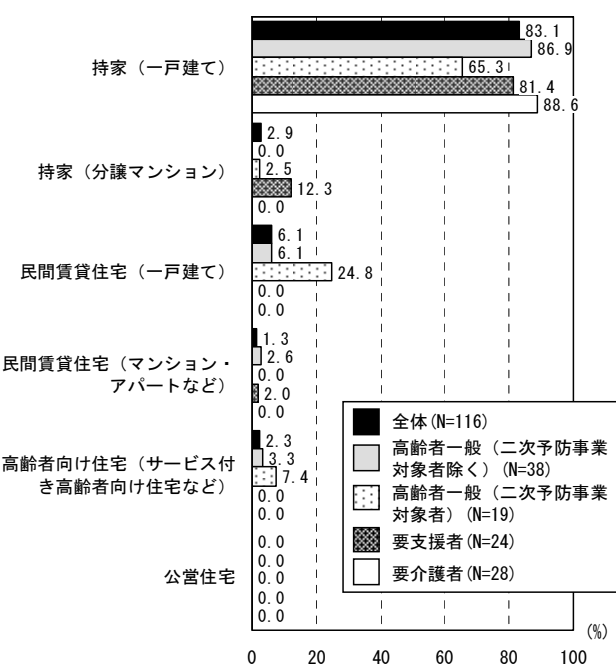
①訪問介護	16	②訪問入浴	1	③訪問看護	7	④訪問リハ	0	⑤通所介護	18
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

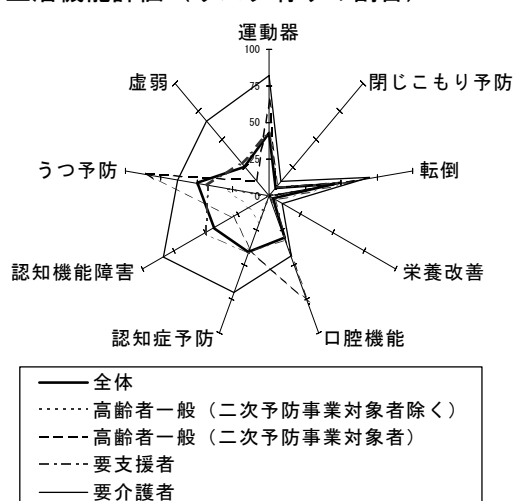
①家族構成



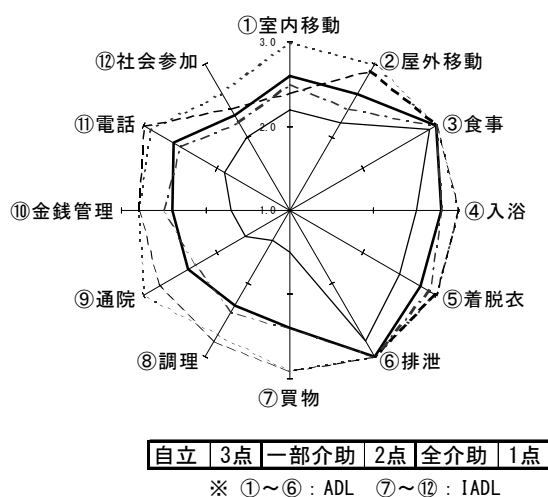
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスク有りの割合)

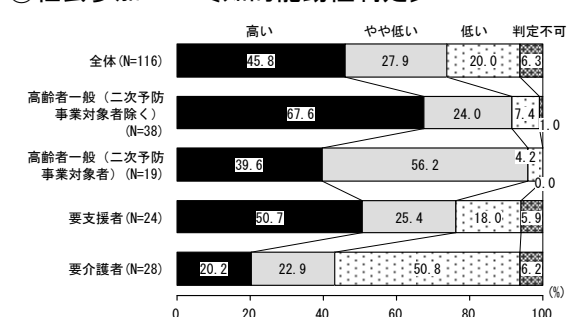


④日常生活評価

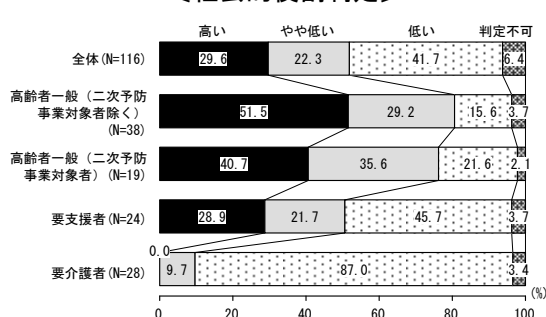


⑤社会参加

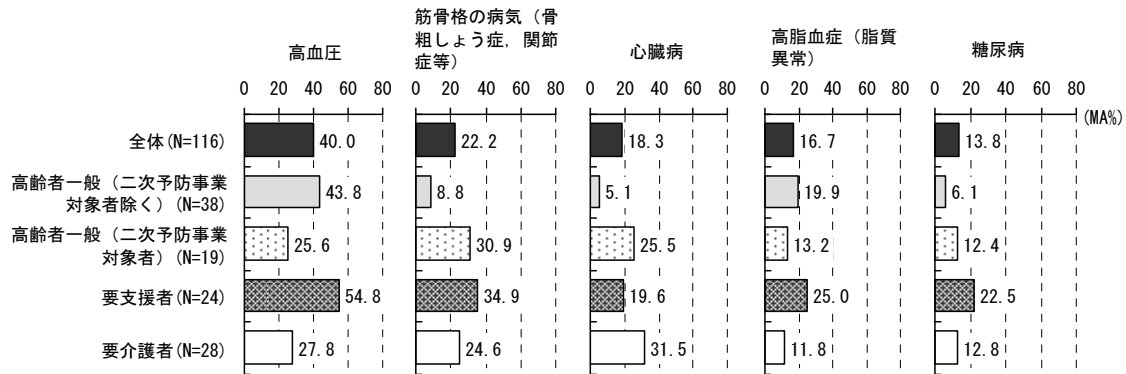
〔知的能動性判定〕



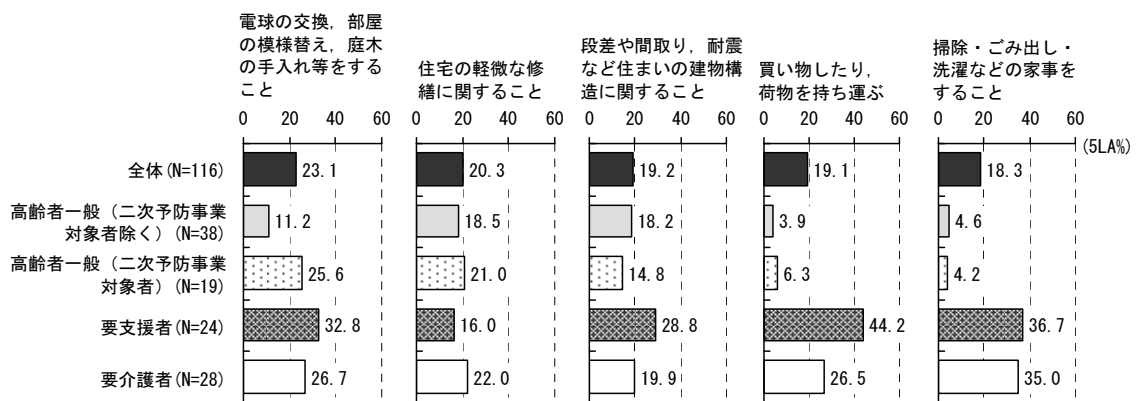
〔社会的役割判定〕



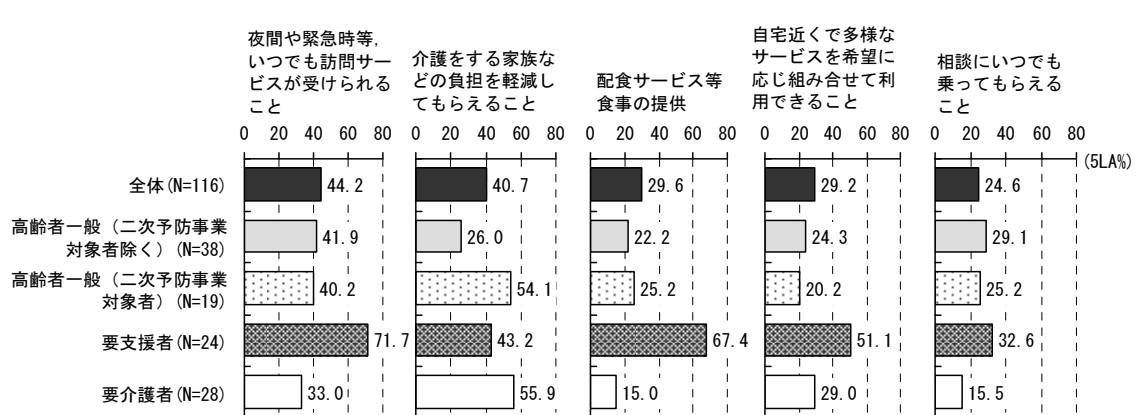
⑥疾患（上位5項目）



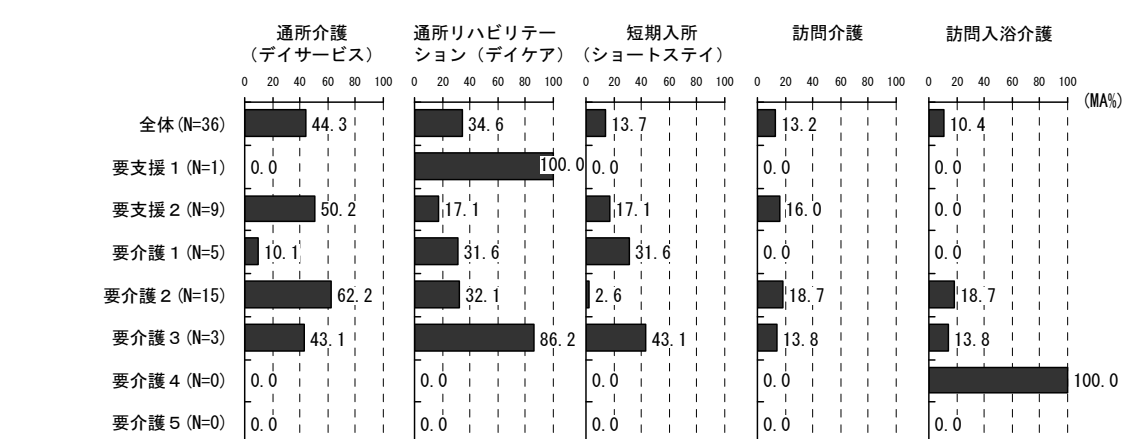
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

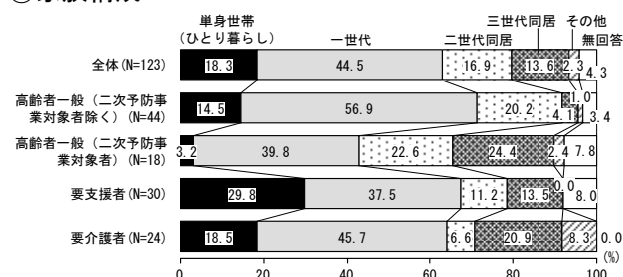
圏域	西京②	65歳以上人口	6,578人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		1,377人
人口	35,619人	75歳以上人口	3,000人	出現率		20.9%
要支援1:173人	要支援2:300人	要介護1:205人	要介護2:282人	要介護3:181人	要介護4:113人	要介護5:123人

【居宅介護サービス提供事業者数】

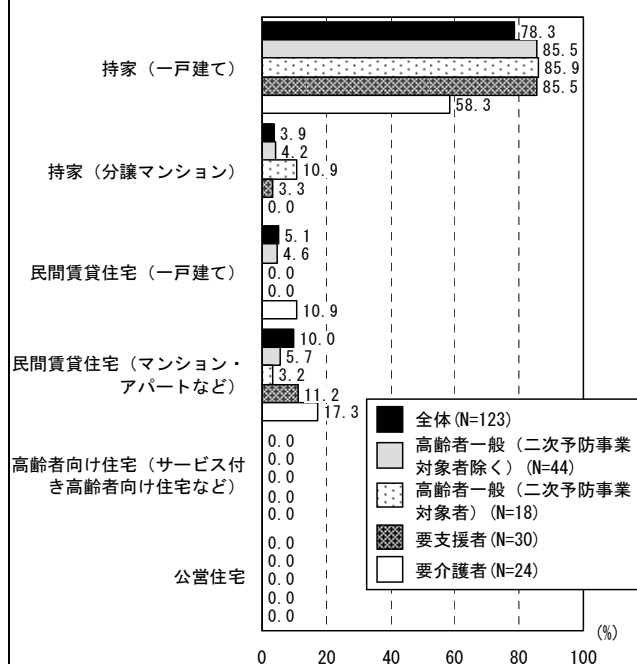
①訪問介護	15	②訪問入浴	2	③訪問看護	7	④訪問リハ	1	⑤通所介護	17
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	2	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

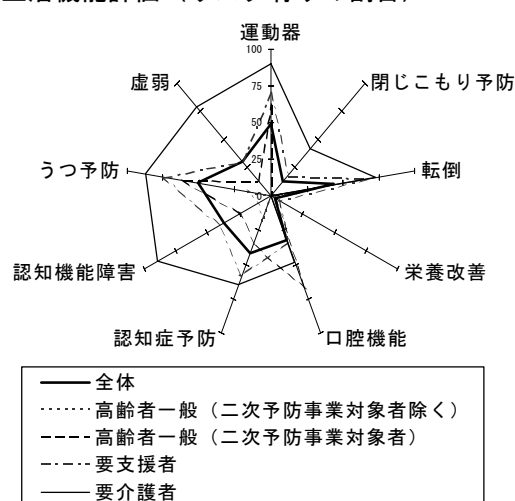
①家族構成



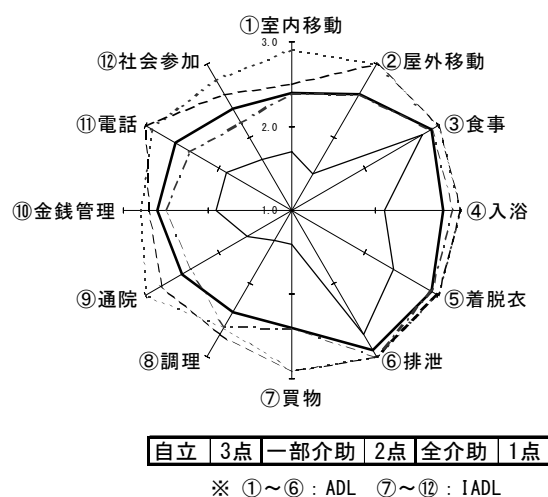
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

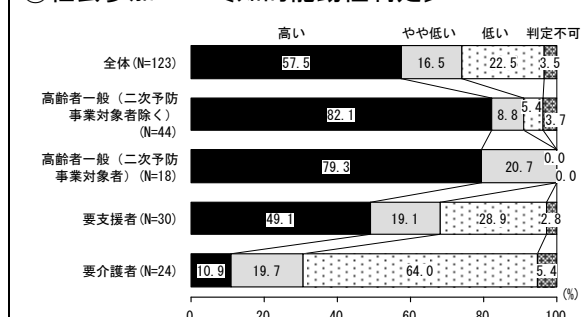


④日常生活評価

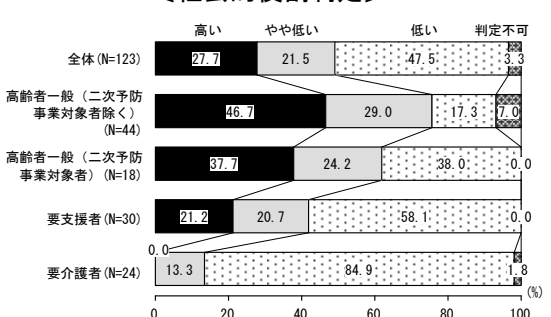


⑤社会参加

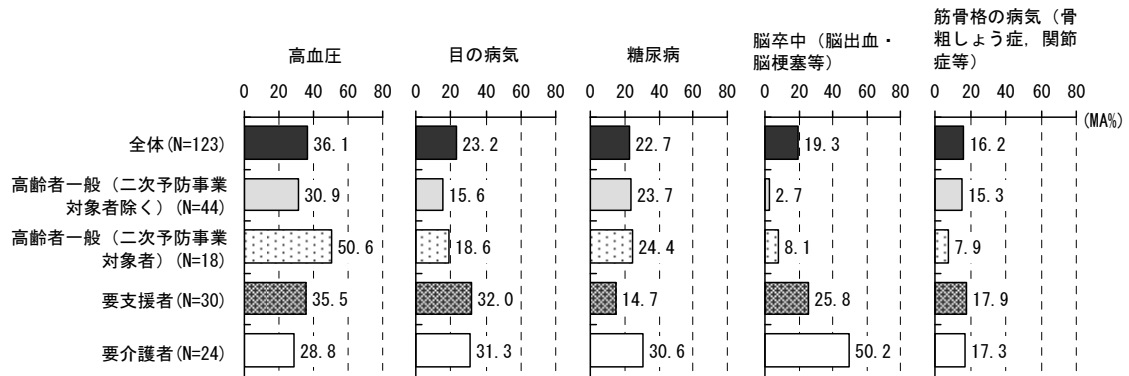
〔知的能動性判定〕



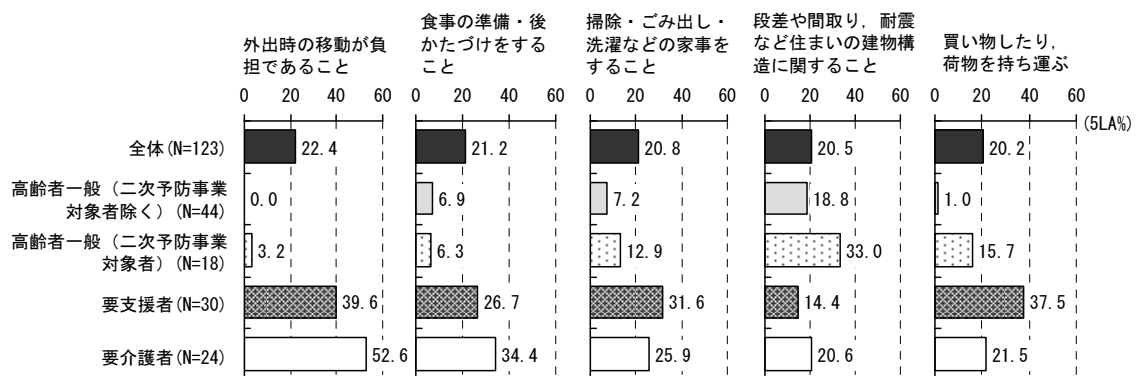
〔社会的役割判定〕



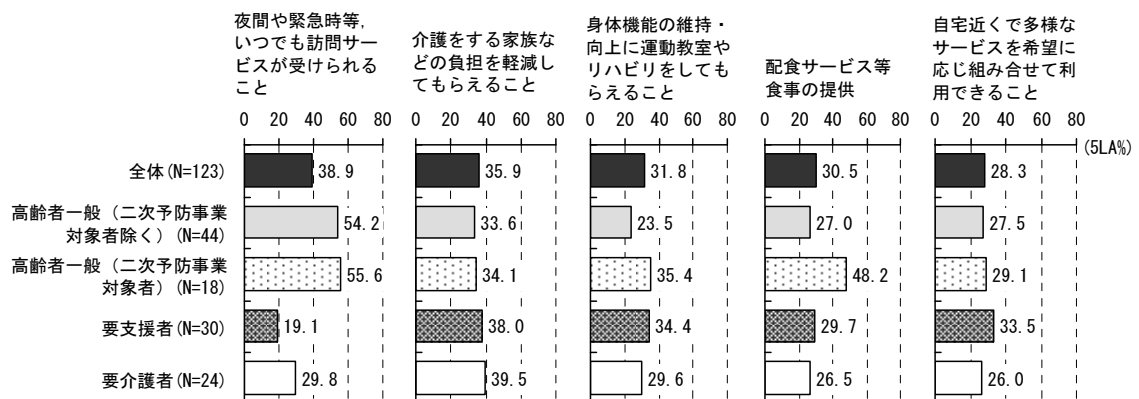
⑥疾患（上位5項目）



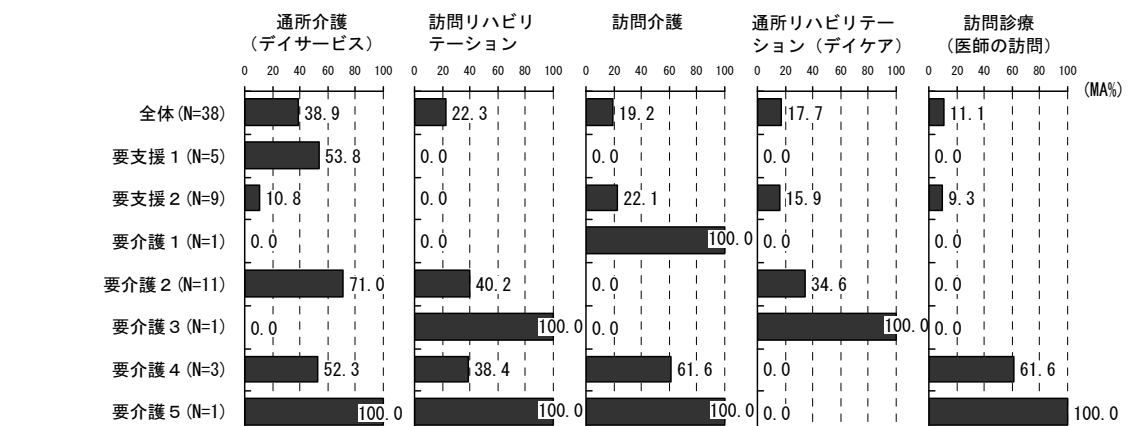
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

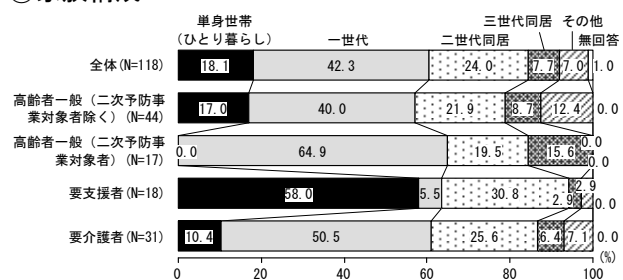
圏域	西京③	65歳以上人口	3,746人	要支援・要介護者認定者数(第1号)			678人
人口	17,448人	75歳以上人口	1,791人	出現率			18.1%
要支援1: 71人	要支援2:128人	要介護1:114人	要介護2:141人	要介護3: 91人	要介護4: 66人	要介護5: 67人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

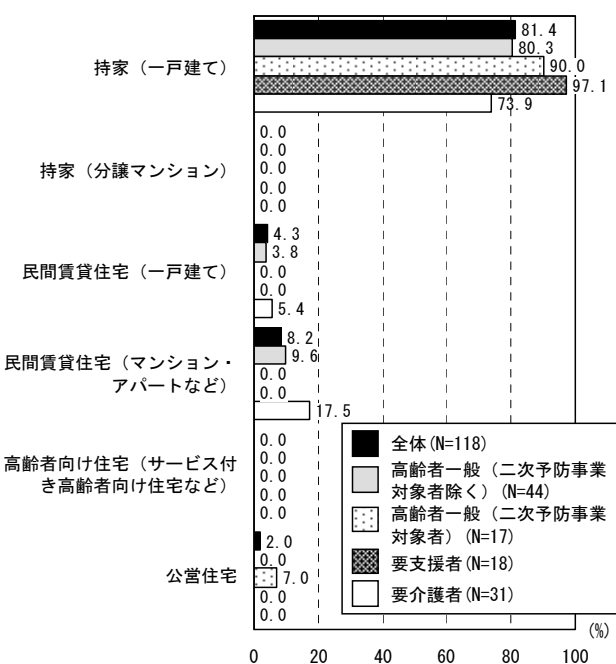
①訪問介護	15	②訪問入浴	2	③訪問看護	7	④訪問リハ	1	⑤通所介護	15
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

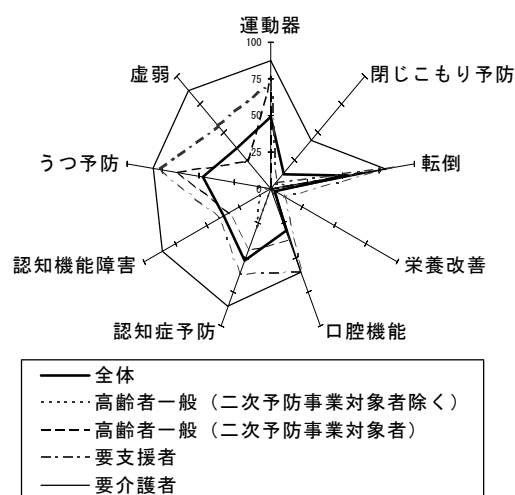
①家族構成



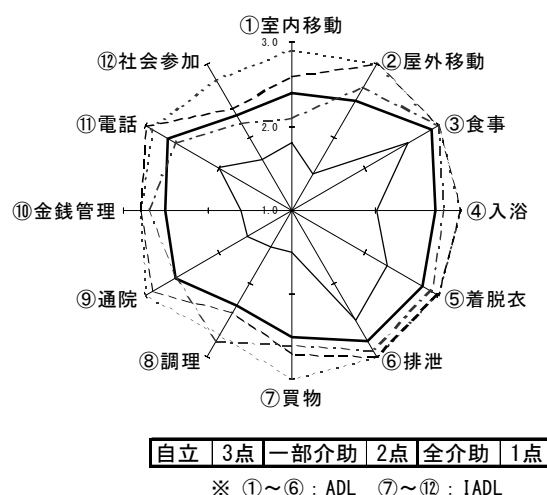
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスク有りの割合)

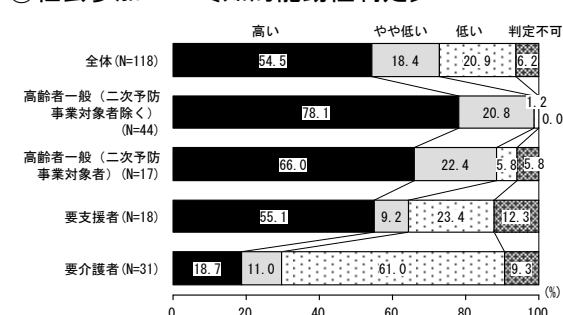


④日常生活評価

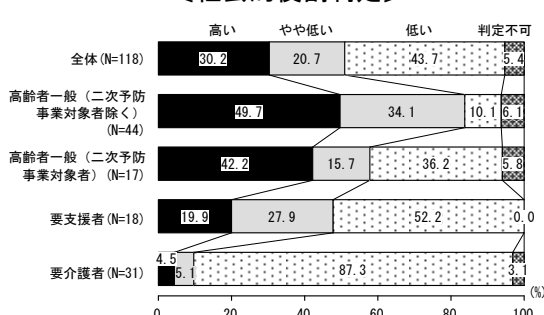


⑤社会参加

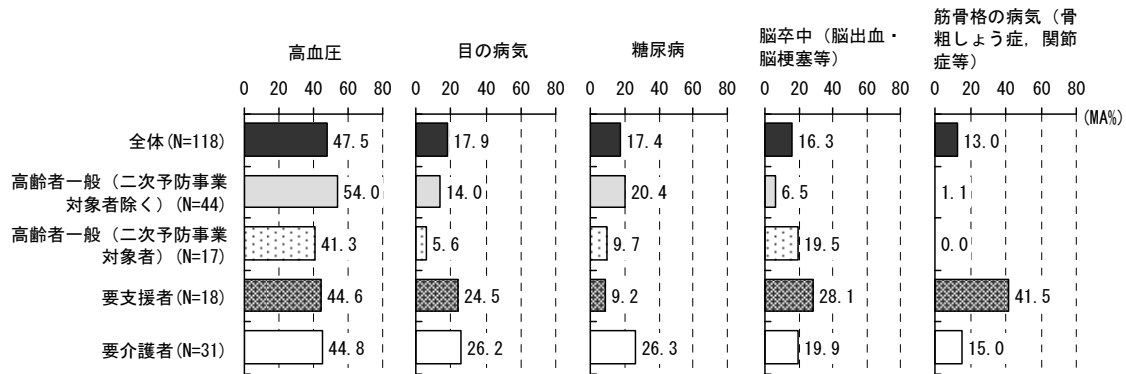
〔知的能動性判定〕



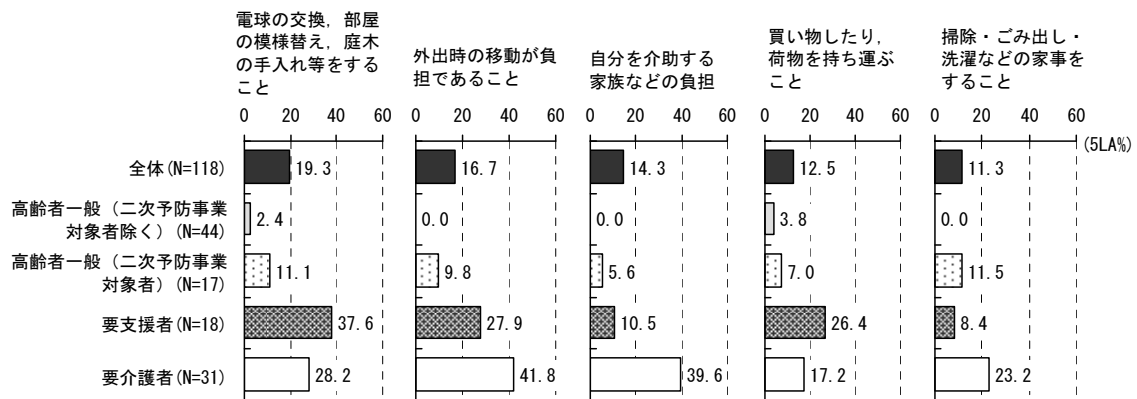
〔社会的役割判定〕



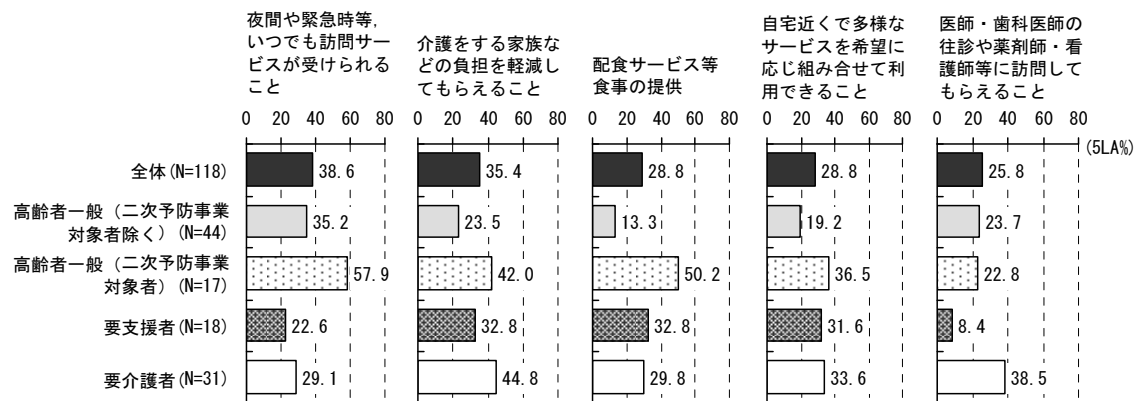
⑥疾患（上位5項目）



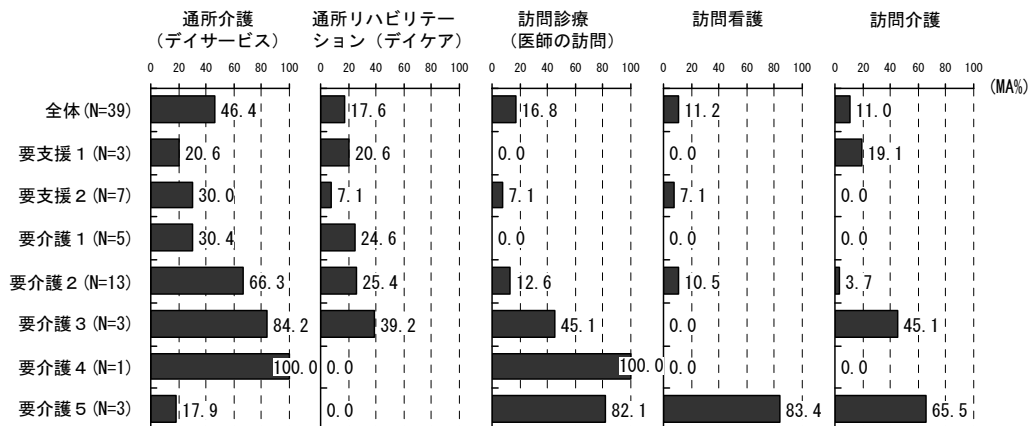
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第4位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

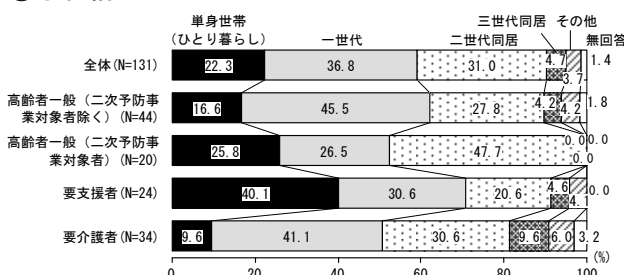
圏域	西京④	65歳以上人口	3,541人	要支援・要介護者認定者数(第1号)			643人
人口	14,787人	75歳以上人口	1,652人	出現率			18.2%
要支援1: 89人	要支援2: 97人	要介護1: 118人	要介護2: 118人	要介護3: 98人	要介護4: 71人	要介護5: 52人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

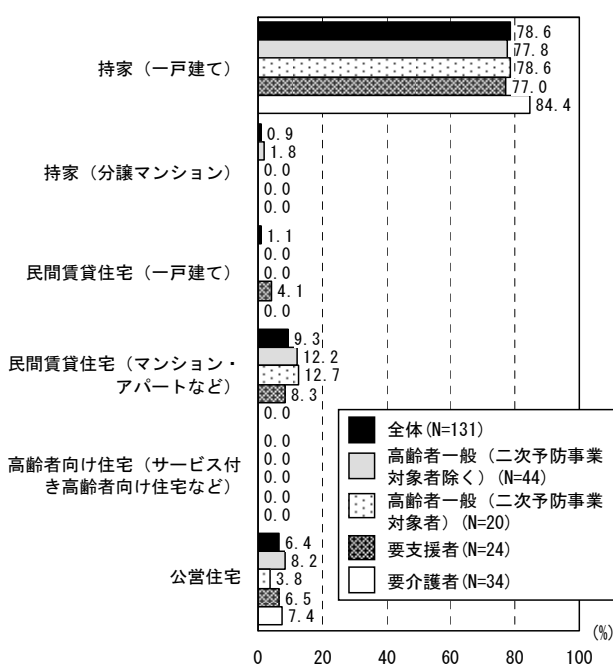
①訪問介護	12	②訪問入浴	2	③訪問看護	6	④訪問リハ	1	⑤通所介護	15
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	2	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

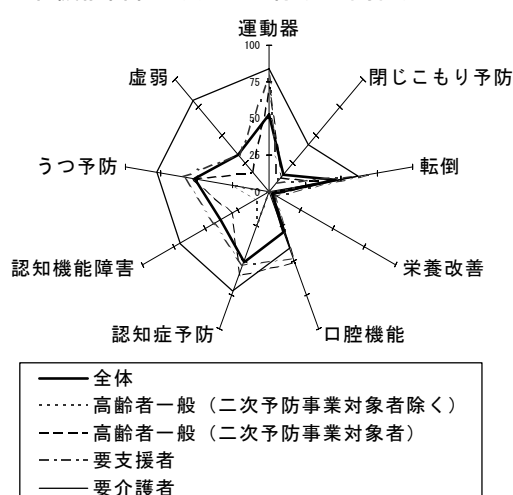
①家族構成



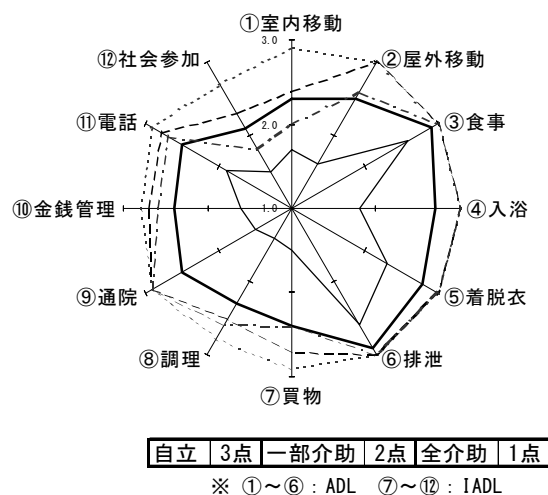
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスク有りの割合)

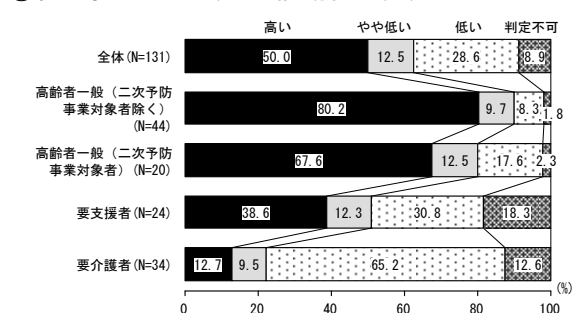


④日常生活評価

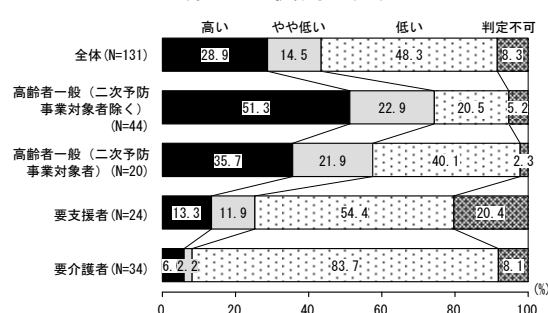


⑤社会参加

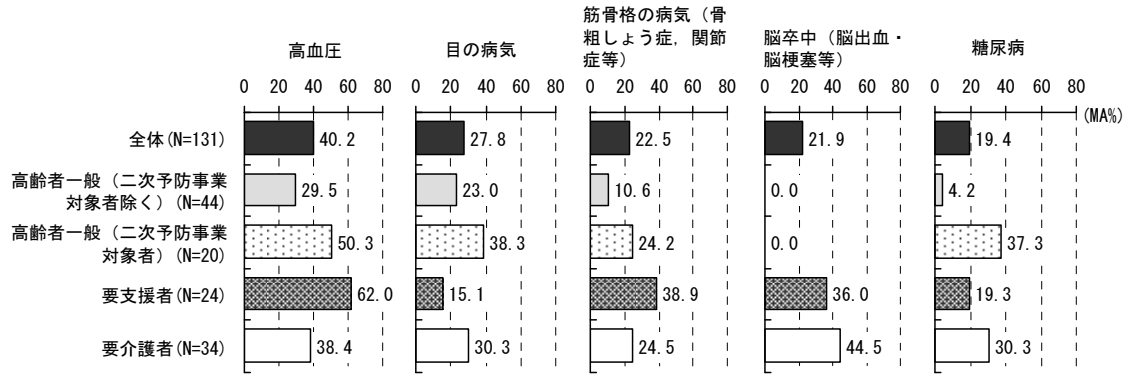
〔知的能動性判定〕



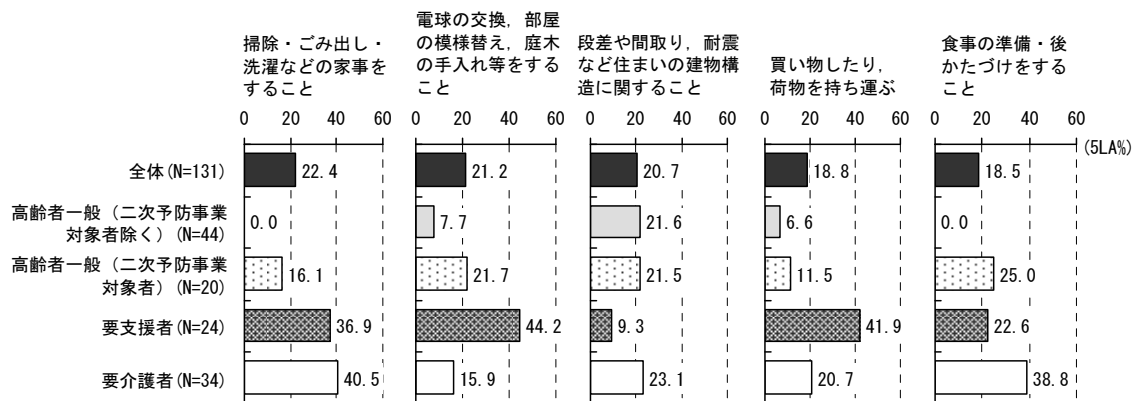
〔社会的役割判定〕



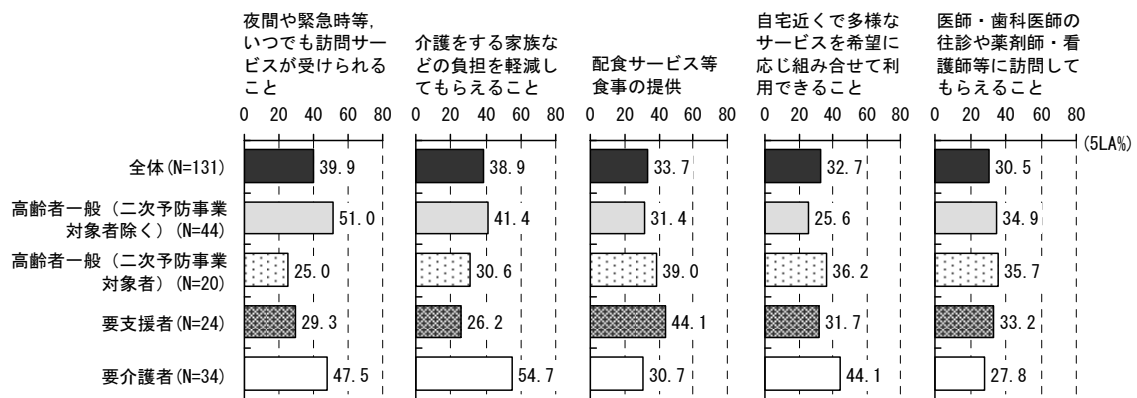
⑥疾患（上位5項目）



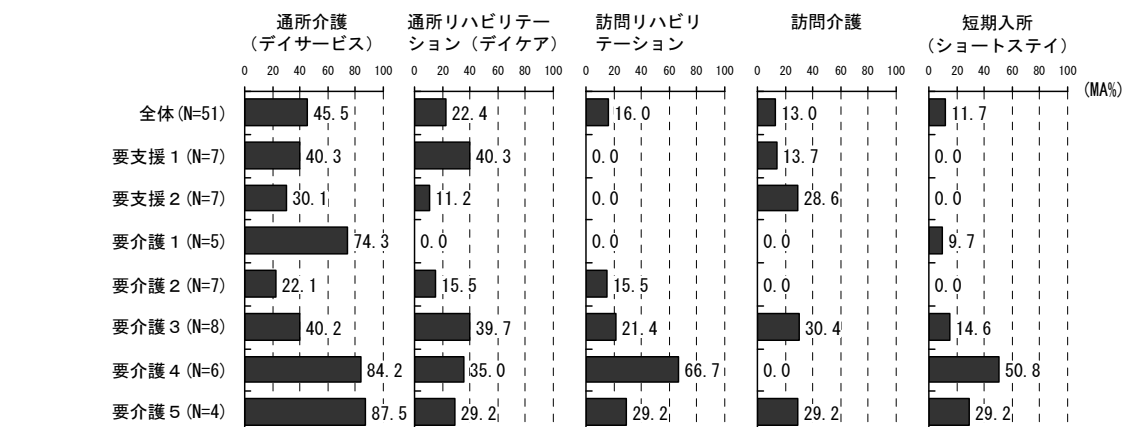
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

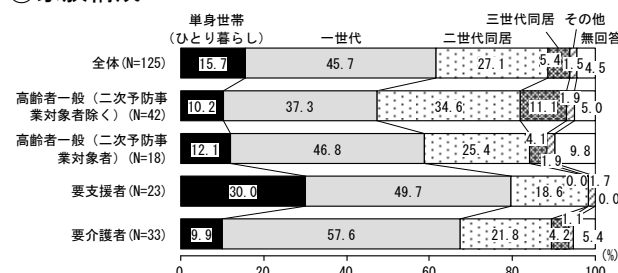
圏域	洛西①	65歳以上人口	7,715人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		1,236人
人口	33,162人	75歳以上人口	2,908人	出現率		16.0%
要支援1:154人	要支援2:197人	要介護1:248人	要介護2:245人	要介護3:154人	要介護4:110人	要介護5:128人

【居宅介護サービス提供事業者数】

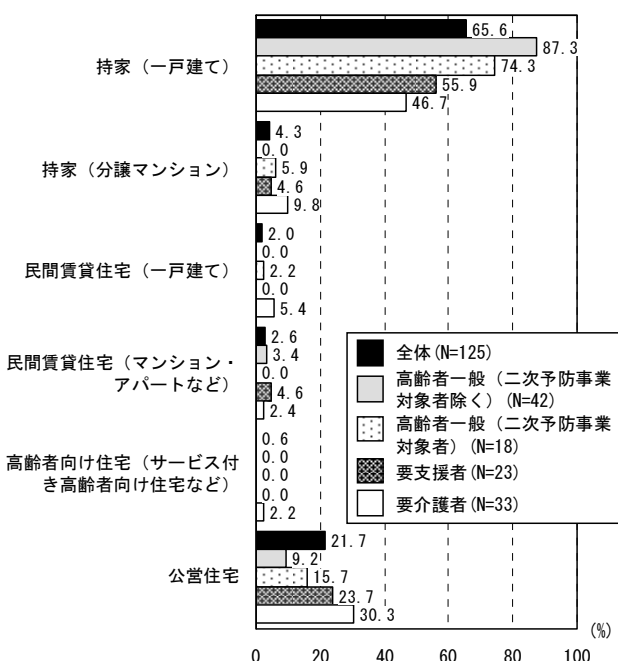
①訪問介護	13	②訪問入浴	0	③訪問看護	5	④訪問リハ	0	⑤通所介護	10
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	2	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

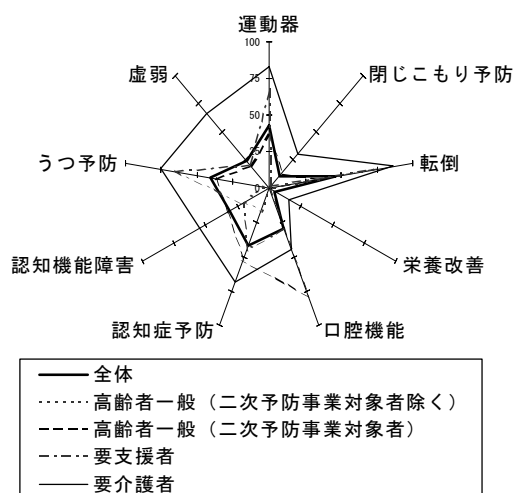
①家族構成



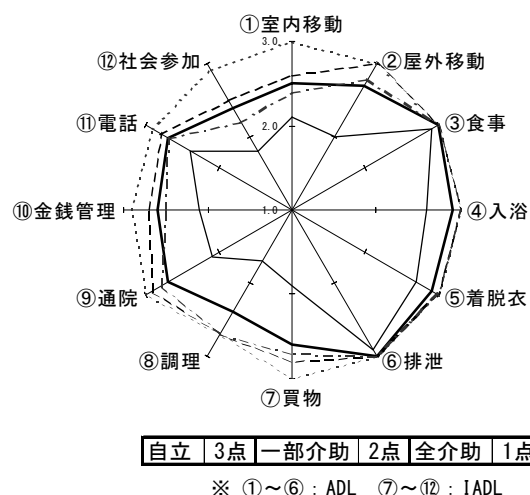
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスク有りの割合)

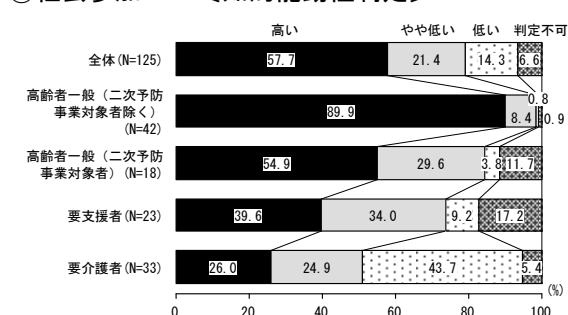


④日常生活評価

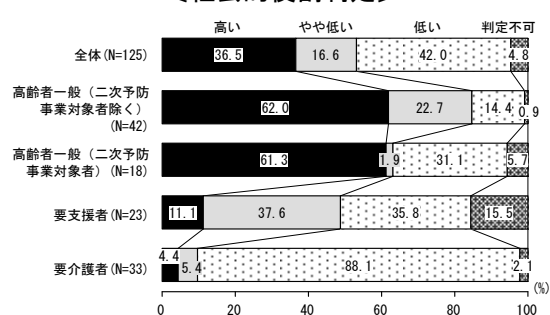


⑤社会参加

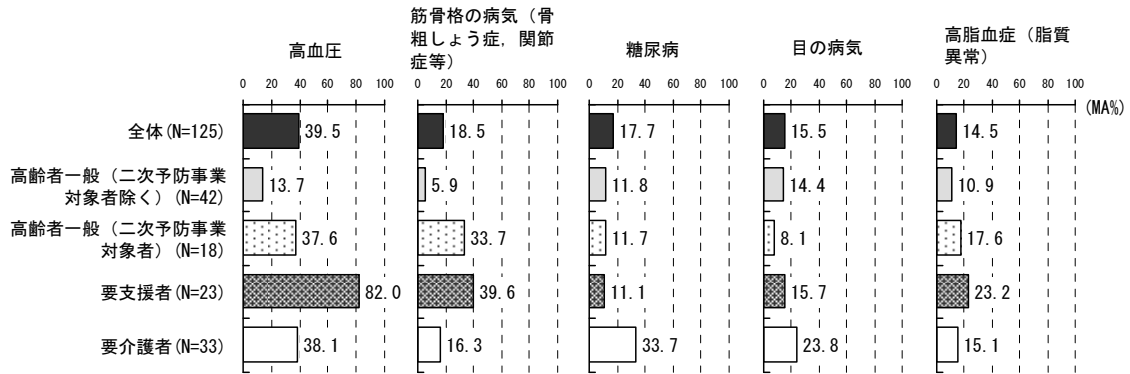
〔知的能動性判定〕



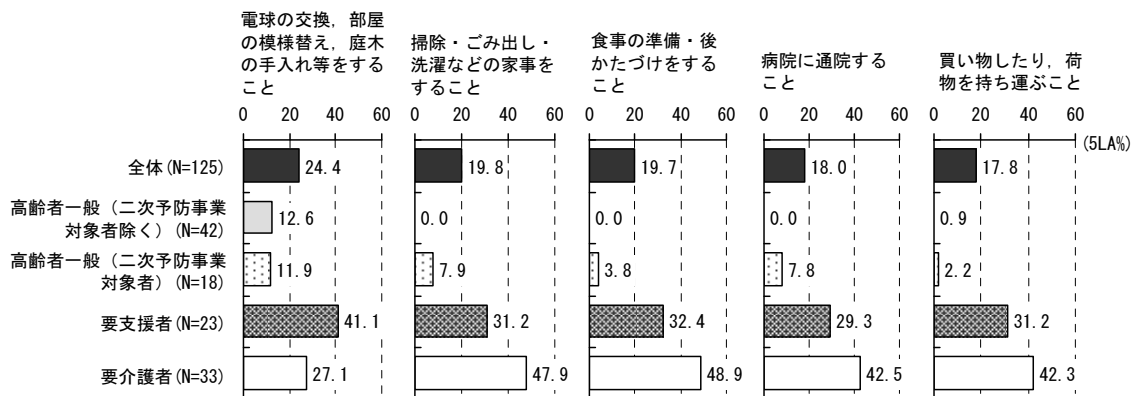
〔社会的役割判定〕



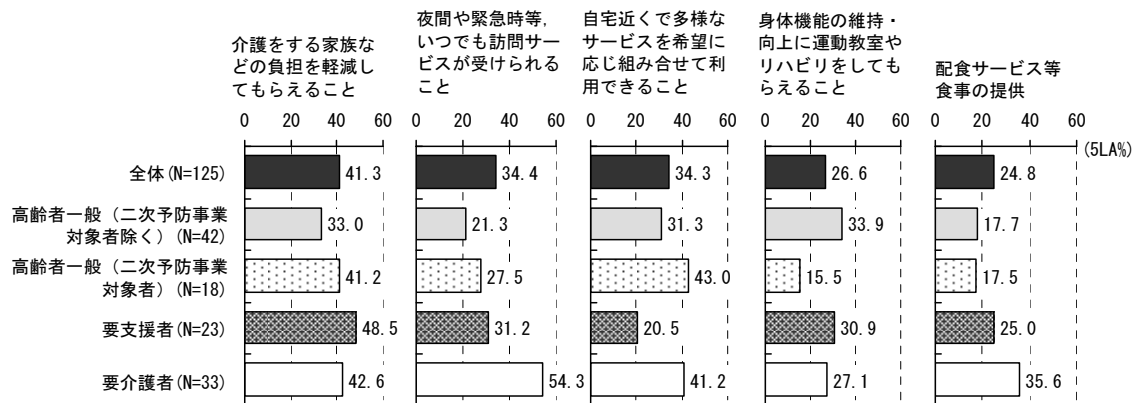
⑥疾患（上位5項目）



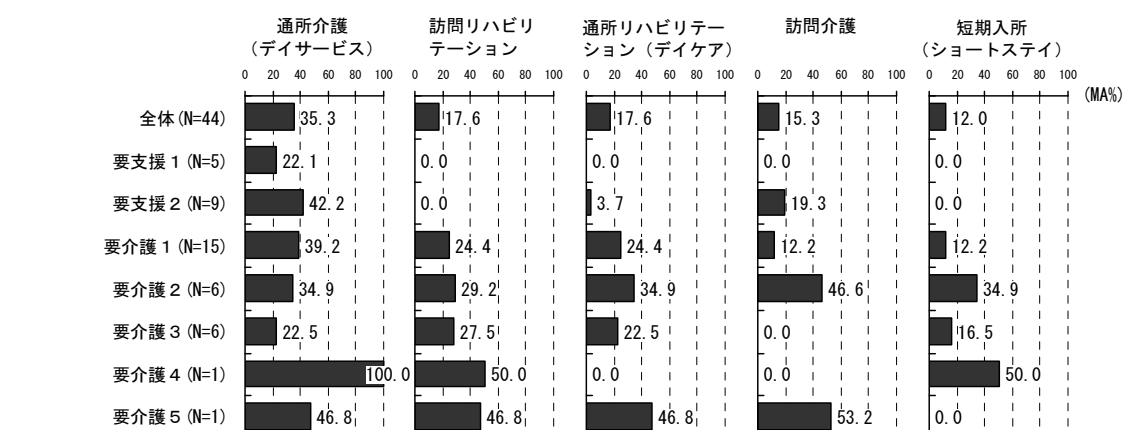
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

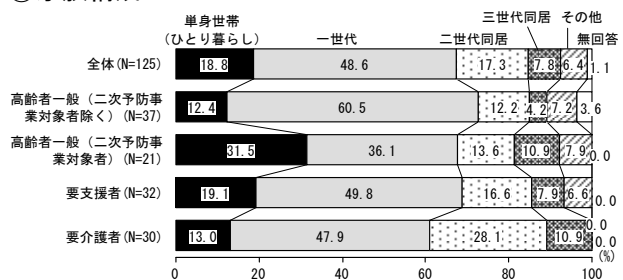
圏域	洛西②	65歳以上人口	6,532人	要支援・要介護者認定者数(第1号)			1,209人
人口	21,155人	75歳以上人口	2,771人	出現率			18.5%
要支援1:177人	要支援2:172人	要介護1:209人	要介護2:244人	要介護3:147人	要介護4:139人	要介護5:121人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

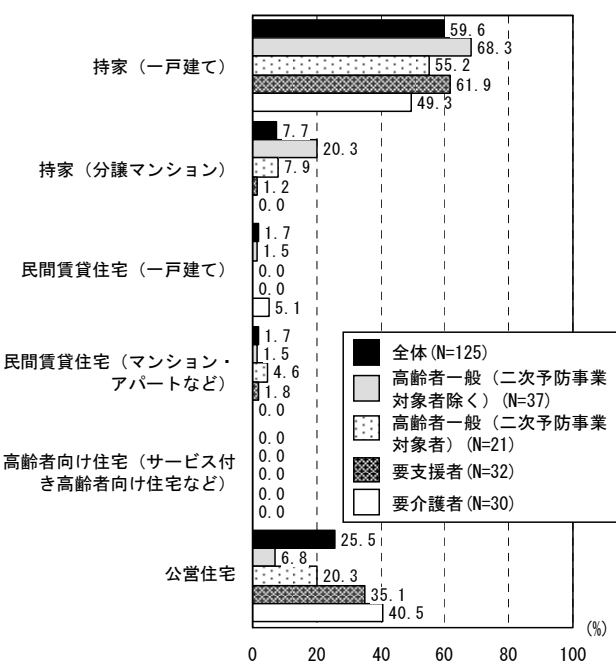
①訪問介護	10	②訪問入浴	0	③訪問看護	5	④訪問リハ	0	⑤通所介護	9
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	1	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

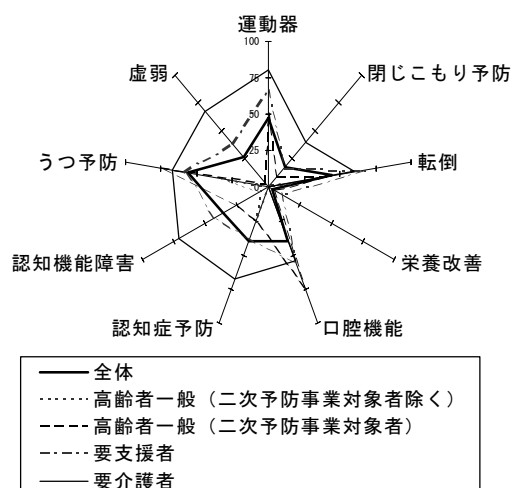
①家族構成



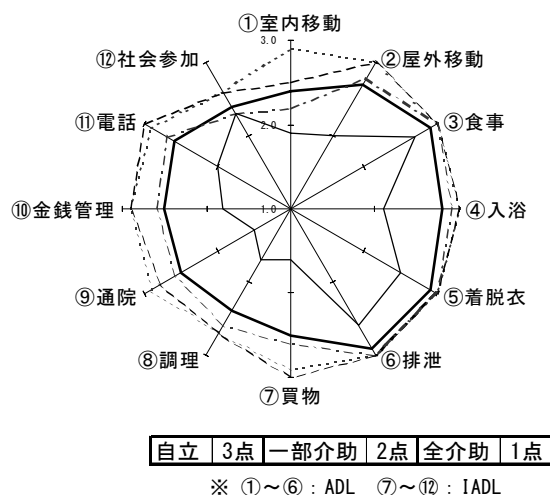
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

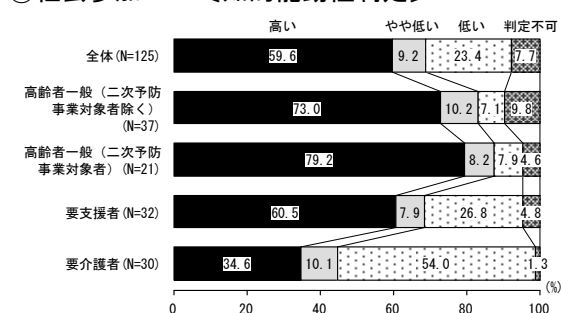


④日常生活評価

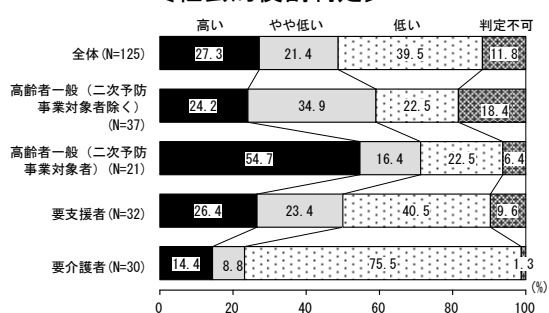


⑤社会参加

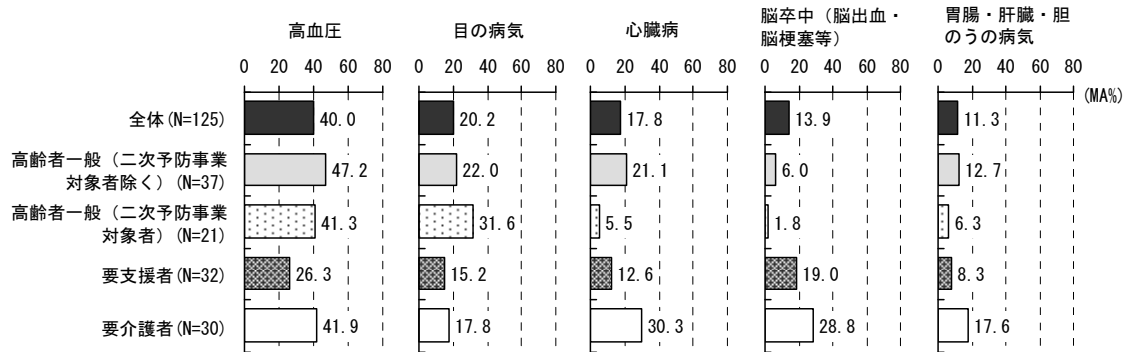
〔知的能動性判定〕



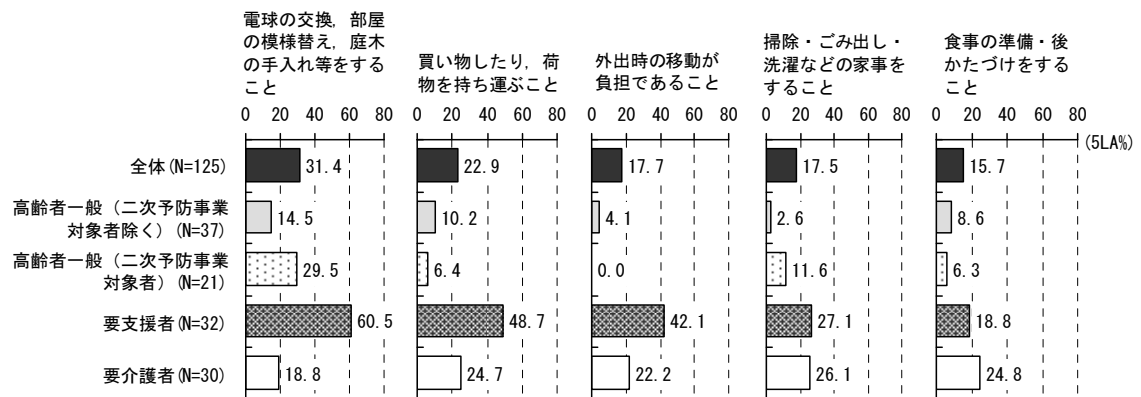
〔社会的役割判定〕



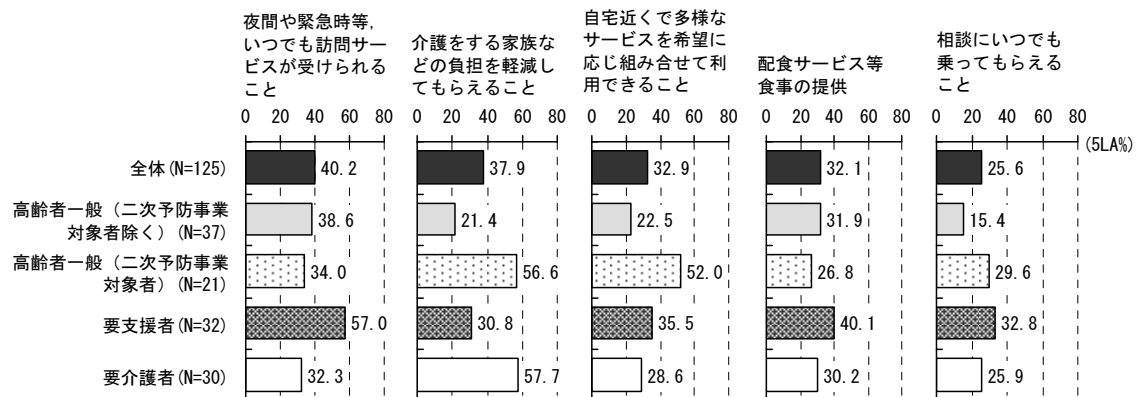
⑥疾患（上位5項目）



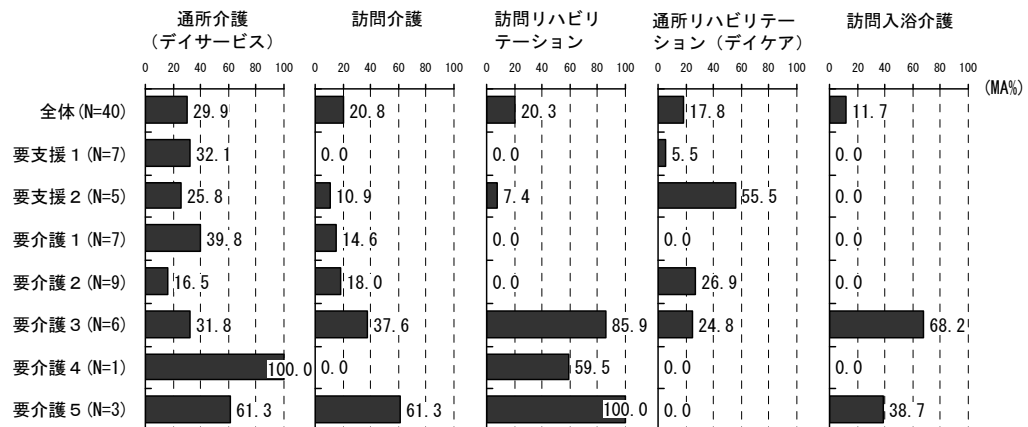
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

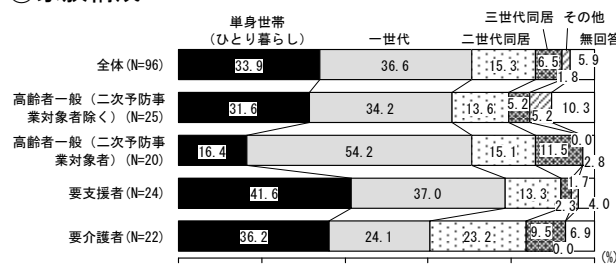
圏域	伏見①	65歳以上人口	4,324人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		877人
人口	21,279人	75歳以上人口	1,903人	出現率		20.3%
要支援1:137人	要支援2:147人	要介護1:117人	要介護2:168人	要介護3:126人	要介護4:97人	要介護5:85人

【居宅介護サービス提供事業者数】

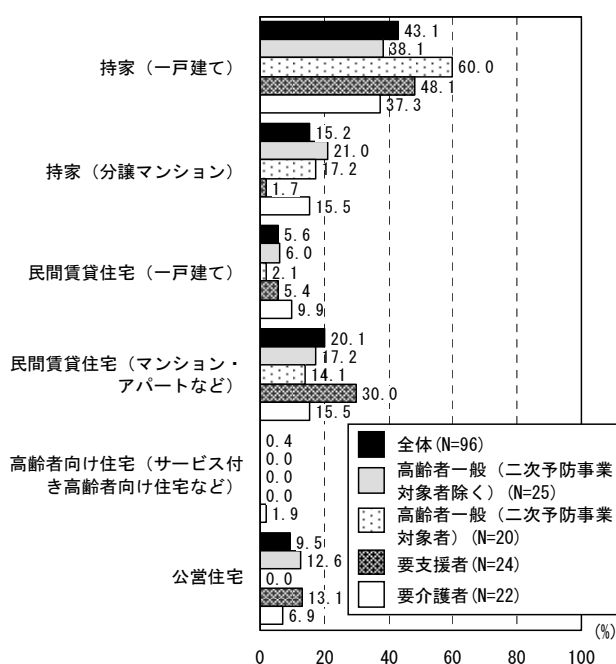
①訪問介護	16	②訪問入浴	3	③訪問看護	9	④訪問リハ	3	⑤通所介護	17
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

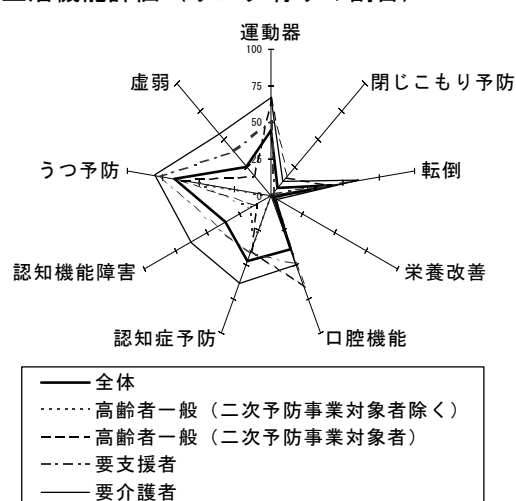
①家族構成



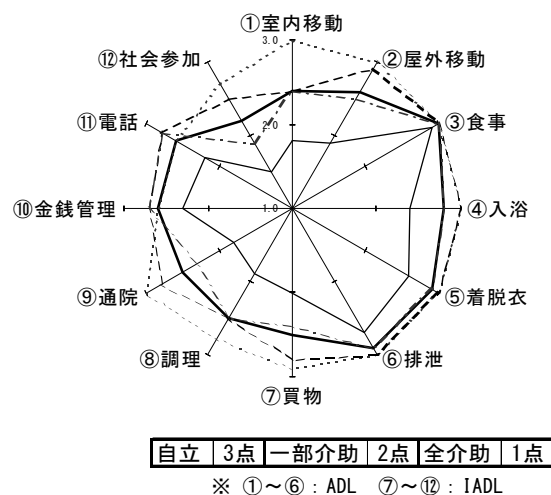
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

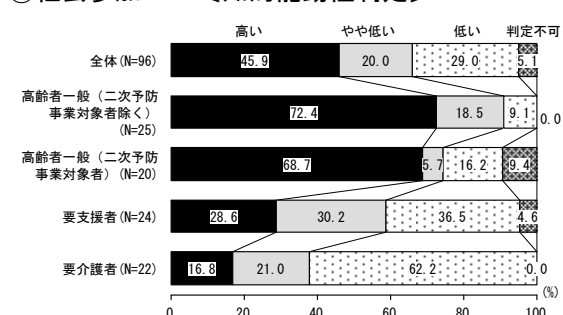


④日常生活評価

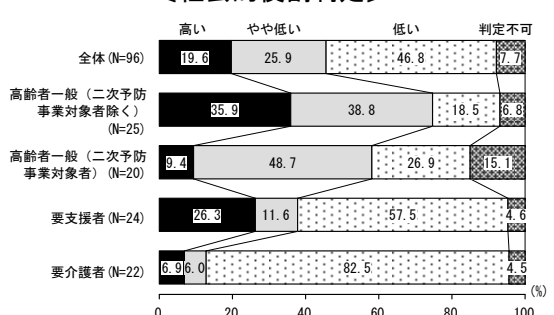


⑤社会参加

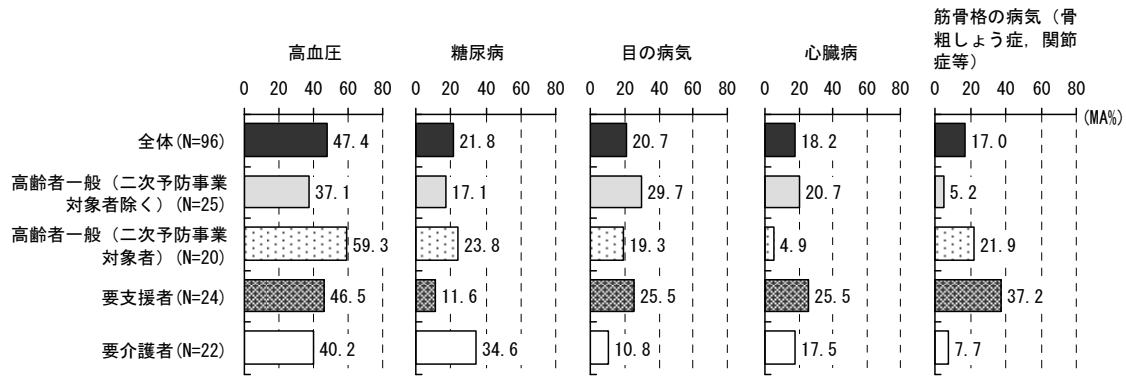
〔知的能動性判定〕



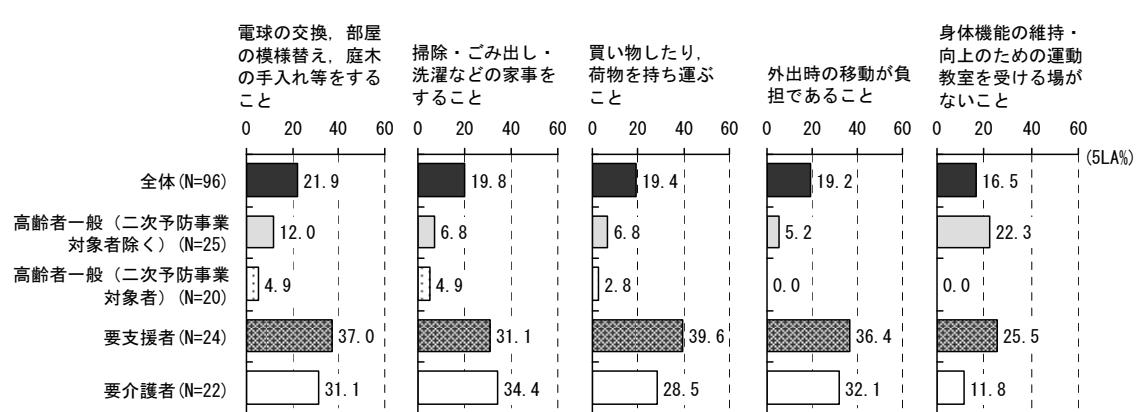
〔社会的役割判定〕



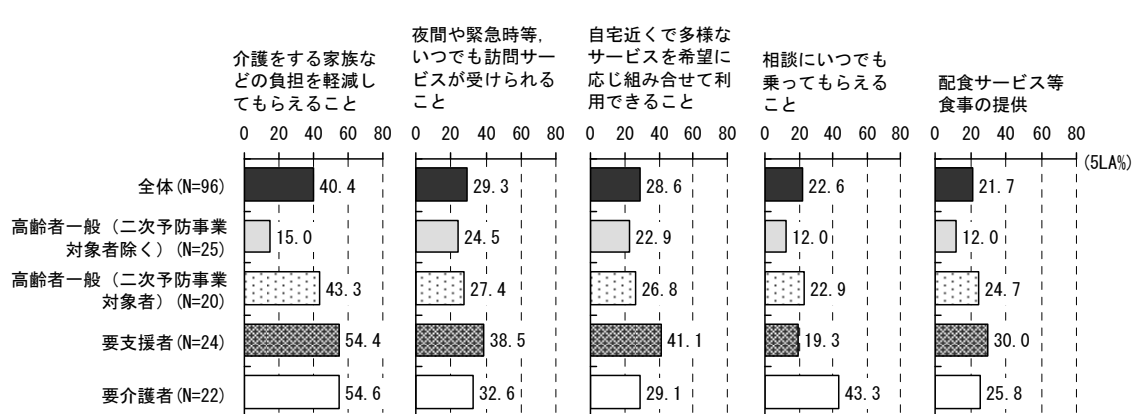
⑥疾患（上位5項目）



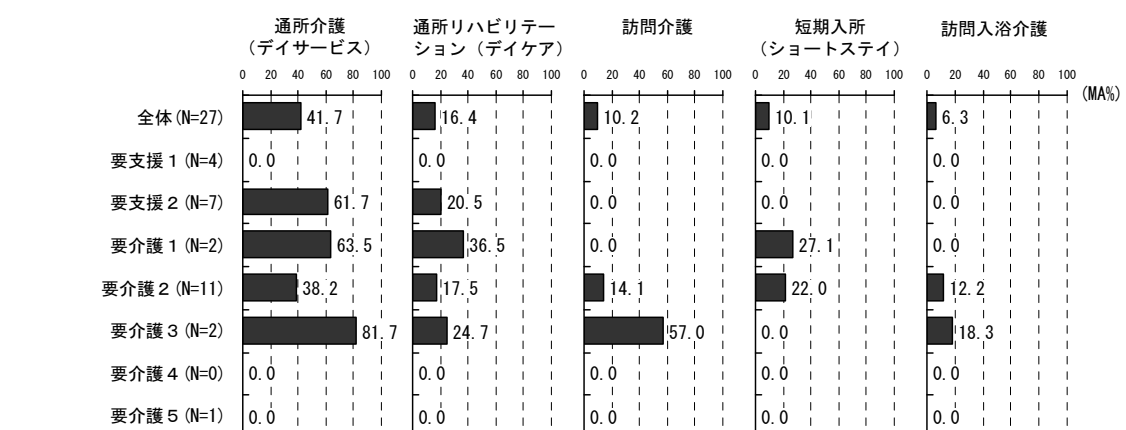
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第2位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

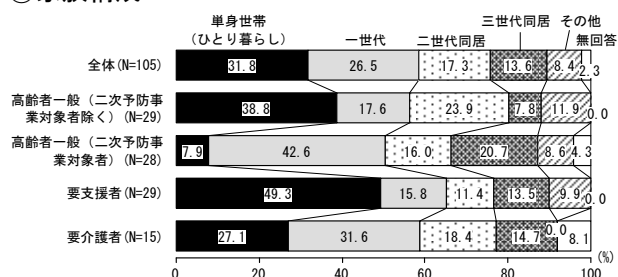
圏域	伏見②	65歳以上人口	3,107人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		735人
人口	12,915人	75歳以上人口	1,514人	出現率		23.7%
要支援1:119人	要支援2:139人	要介護1:105人	要介護2:135人	要介護3:107人	要介護4:72人	要介護5:58人

【居宅介護サービス提供事業者数】

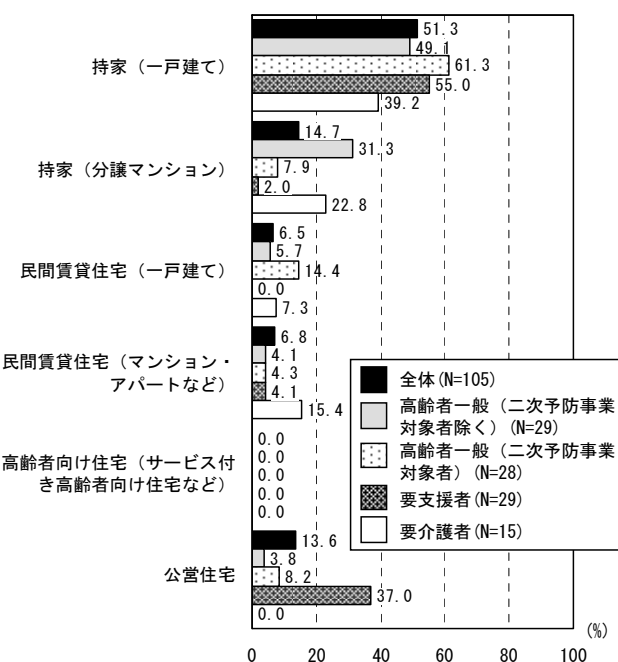
①訪問介護	16	②訪問入浴	3	③訪問看護	10	④訪問リハ	3	⑤通所介護	16
⑥通所リハ	6	⑦ショート(短生)	2	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

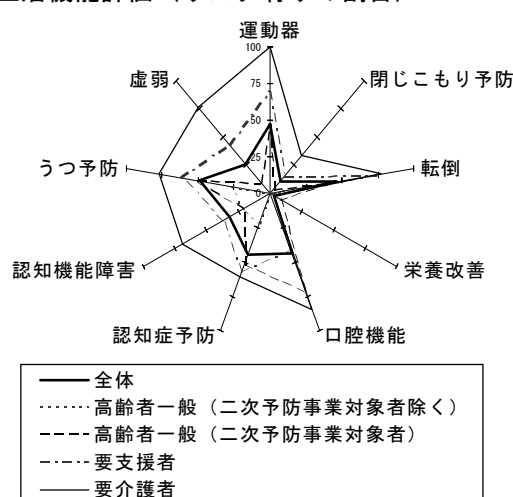
①家族構成



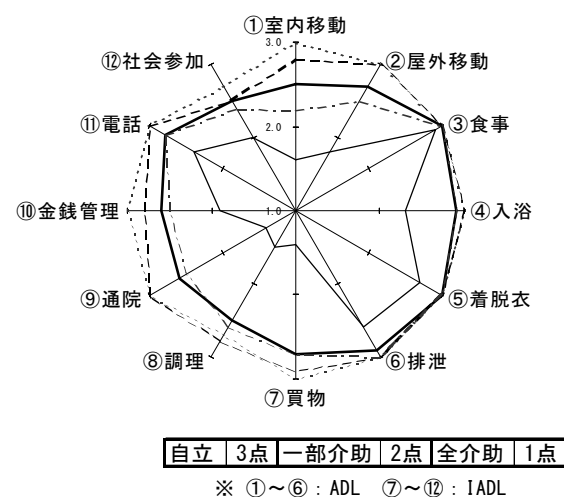
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

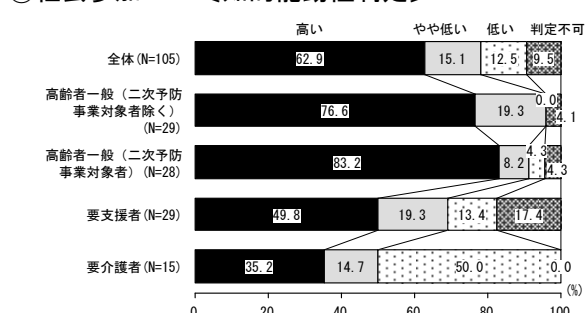


④日常生活評価

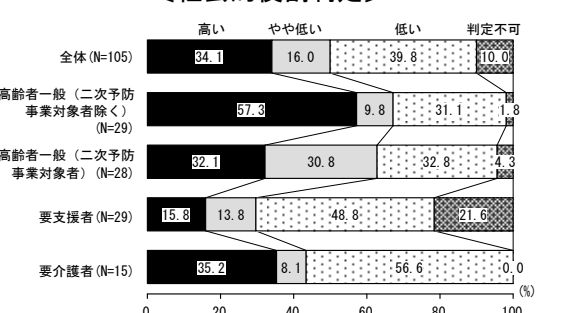


⑤社会参加

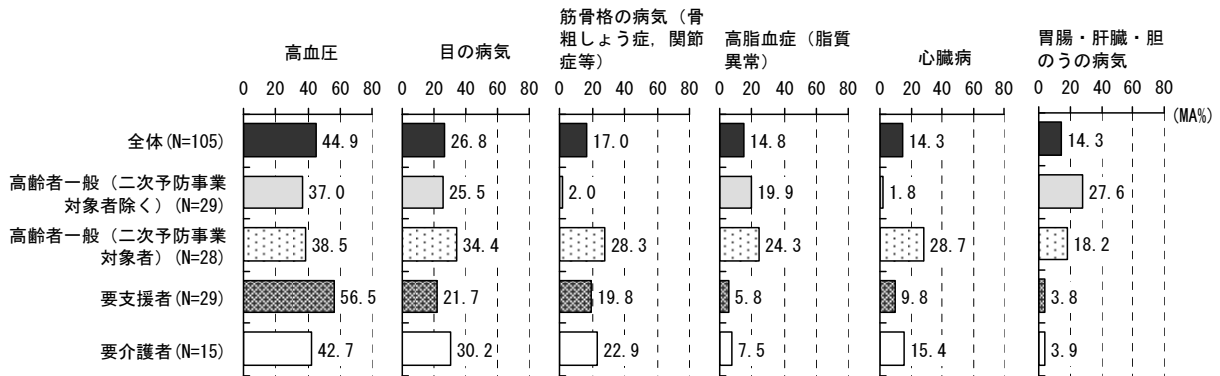
〔知的能動性判定〕



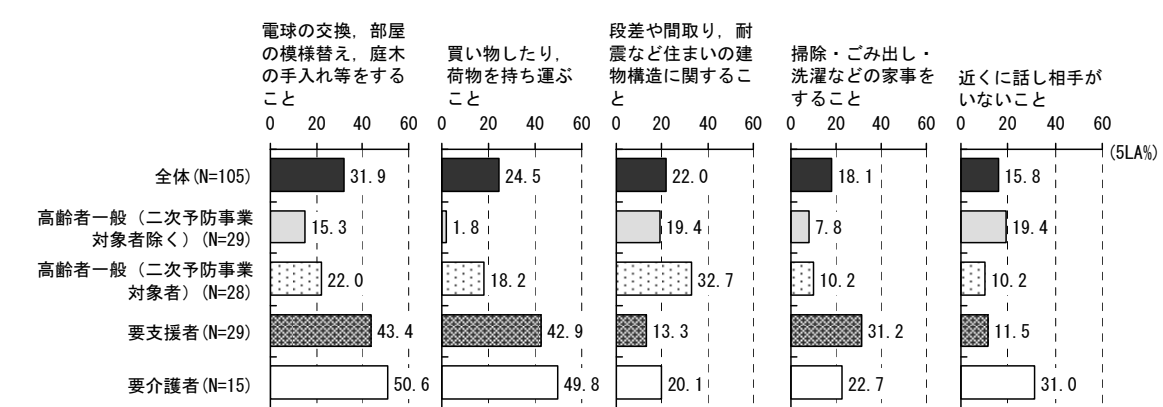
〔社会的役割判定〕



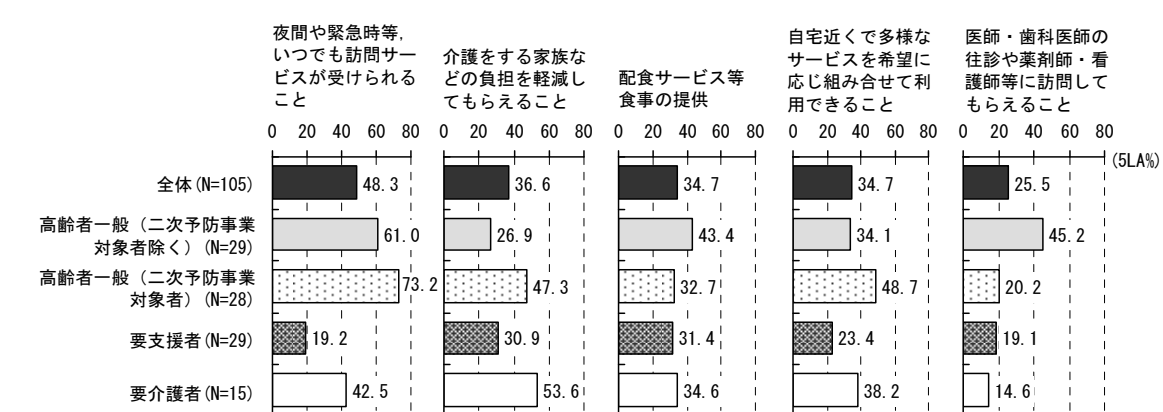
⑥疾患（上位5項目）



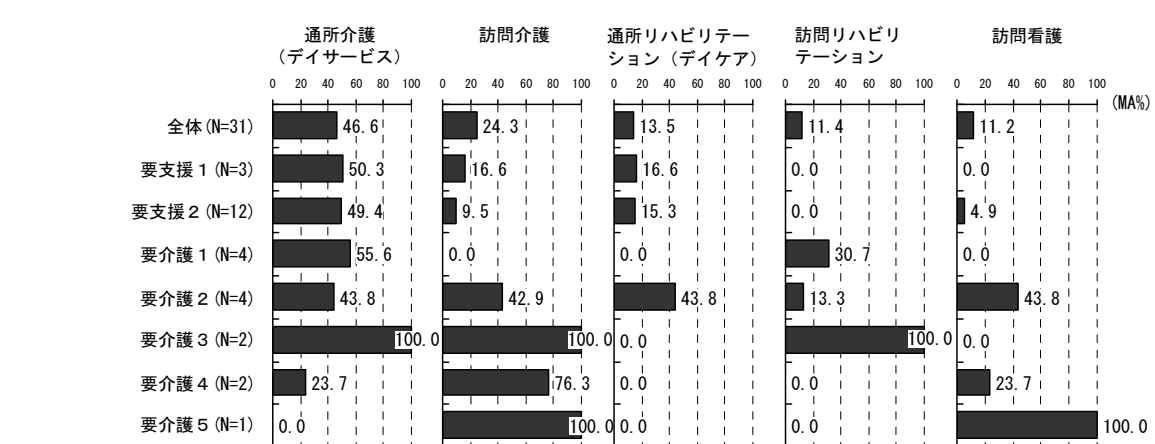
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

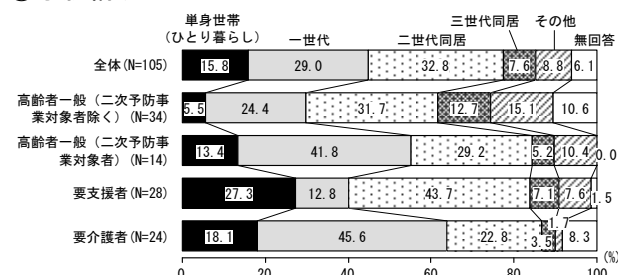
圏域	伏見③	65歳以上人口	5,681人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		887人
人口	35,226人	75歳以上人口	2,078人	出現率		15.6%
要支援1:103人	要支援2:134人	要介護1:158人	要介護2:190人	要介護3:135人	要介護4:99人	要介護5:68人

【居宅介護サービス提供事業者数】

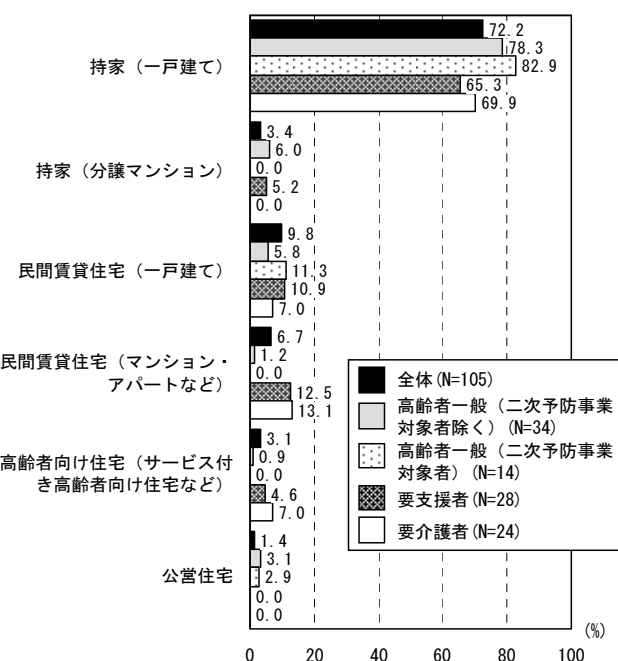
①訪問介護	21	②訪問入浴	3	③訪問看護	7	④訪問リハ	2	⑤通所介護	11
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

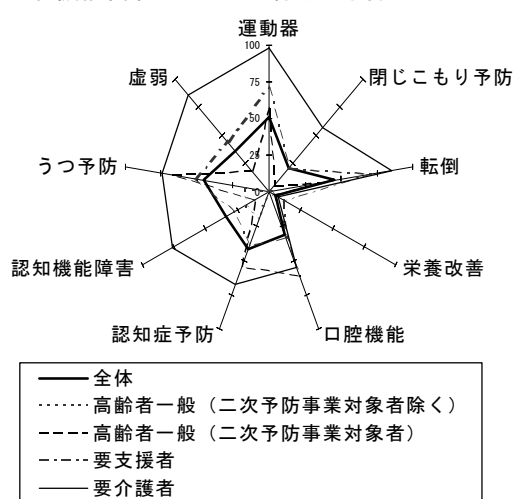
①家族構成



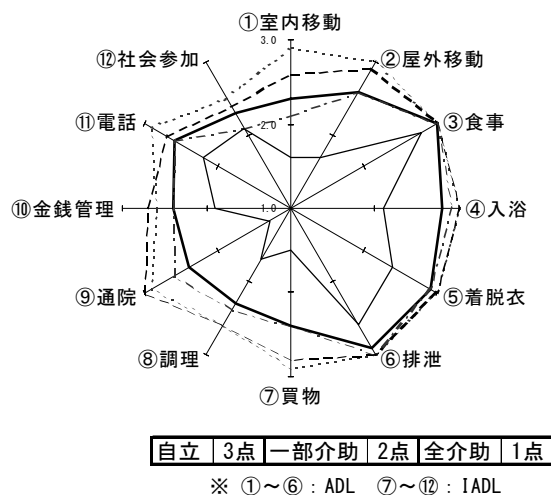
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

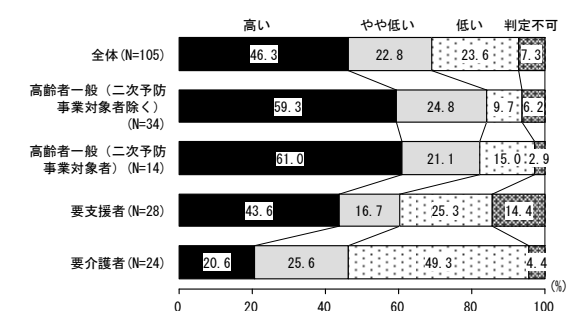


④日常生活評価

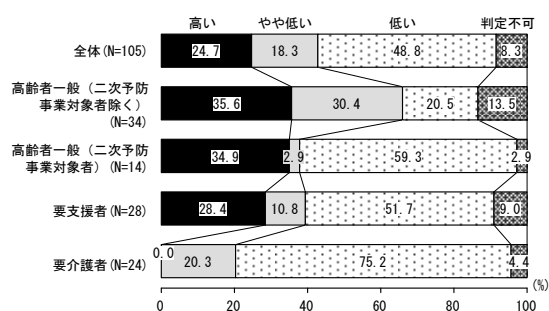


⑤社会参加

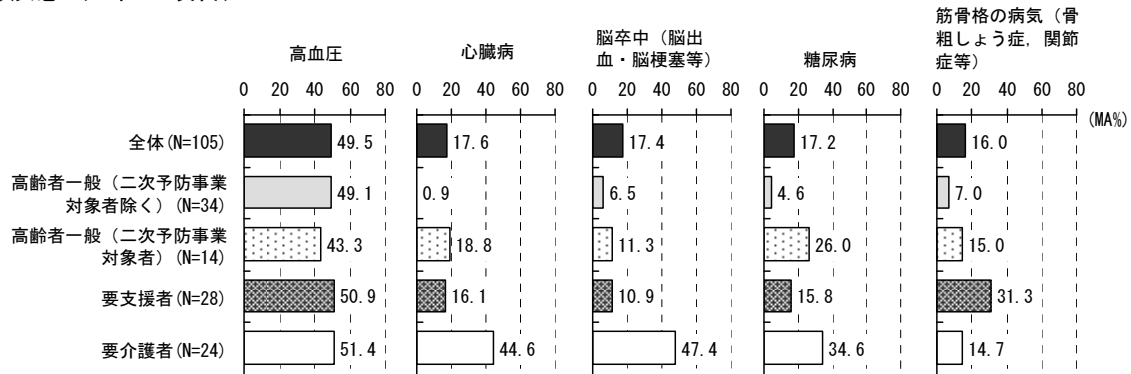
【知的能動性判定】



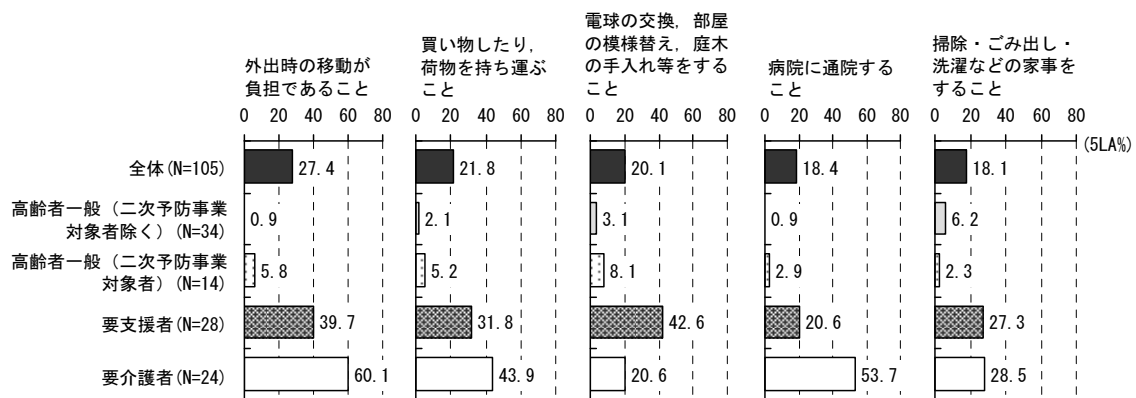
【社会的役割判定】



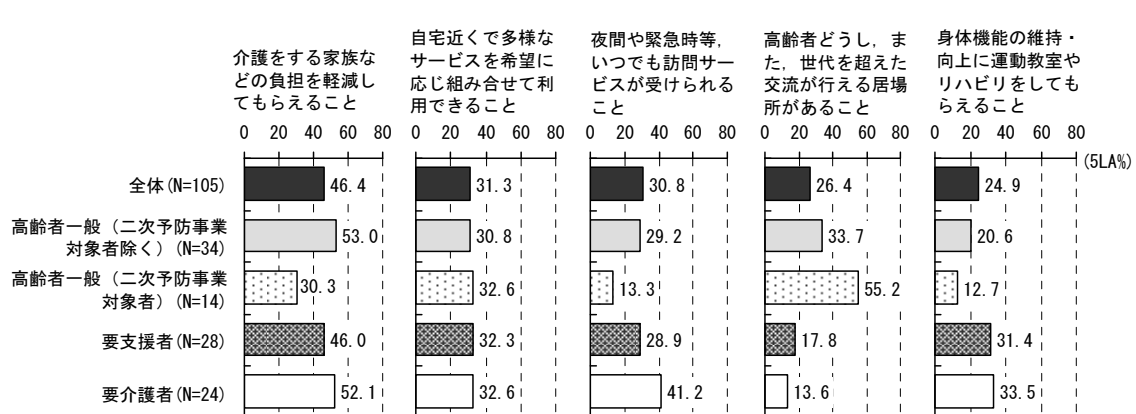
⑥疾患（上位5項目）



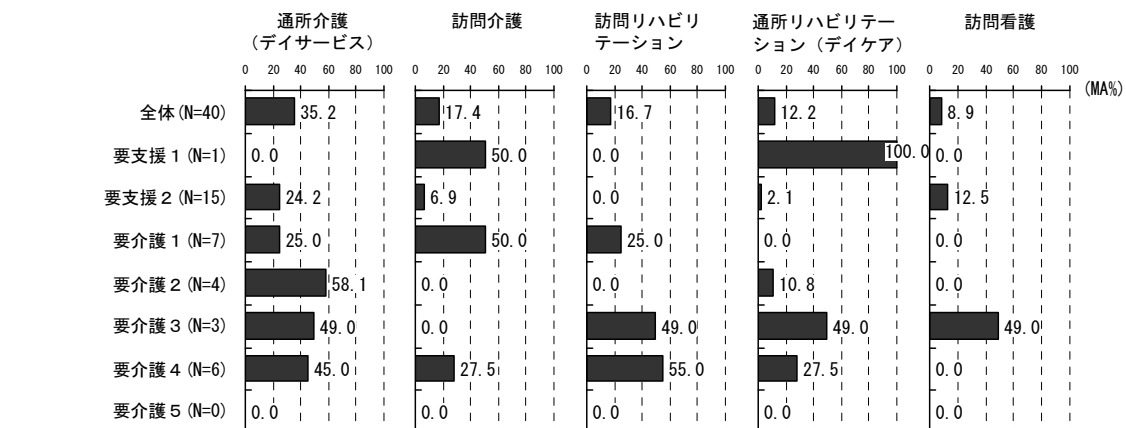
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第5位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

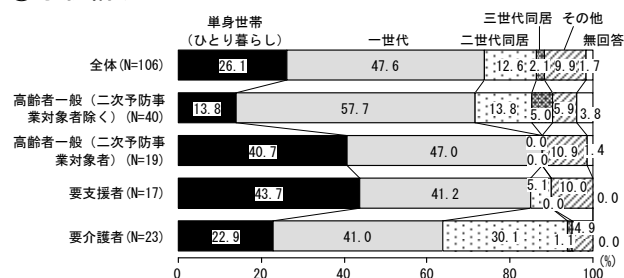
圏域	伏見④	65歳以上人口	2,823人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		627人
人口	10,444人	75歳以上人口	1,205人	出現率		22.2%
要支援1: 70人	要支援2: 107人	要介護1: 94人	要介護2: 130人	要介護3: 103人	要介護4: 62人	要介護5: 61人

【居宅介護サービス提供事業者数】

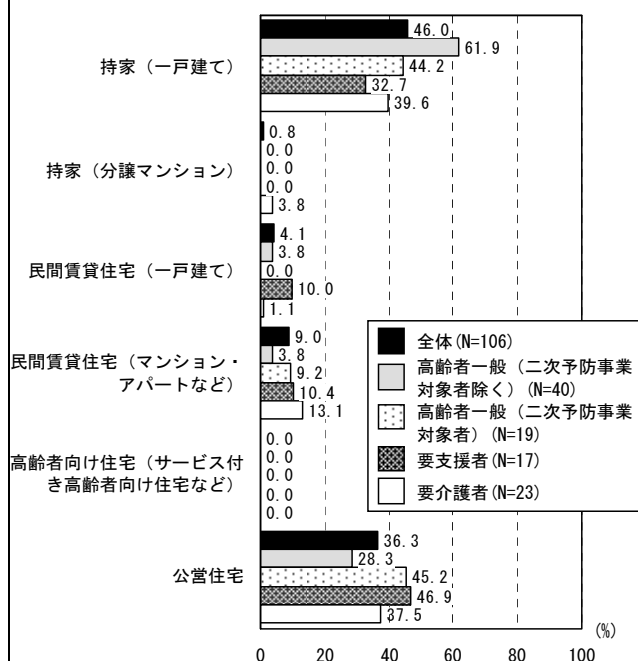
①訪問介護	19	②訪問入浴	5	③訪問看護	7	④訪問リハ	0	⑤通所介護	17
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

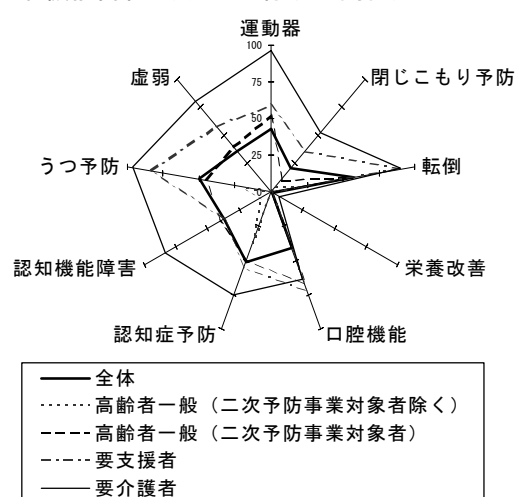
①家族構成



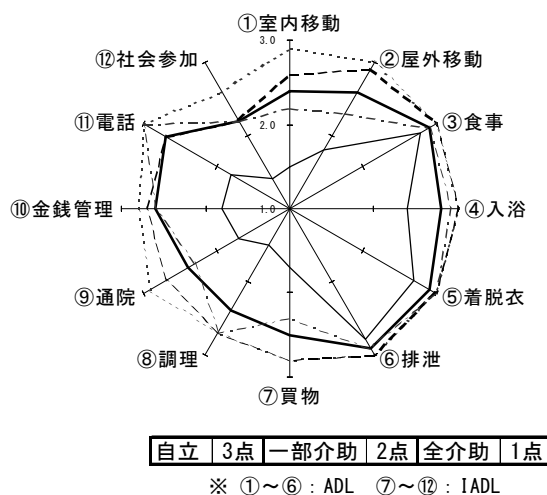
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



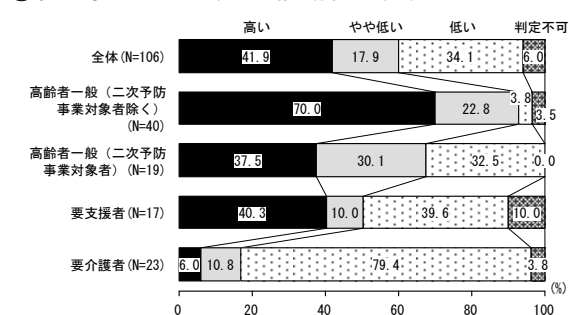
③生活機能評価(リスク有りの割合)



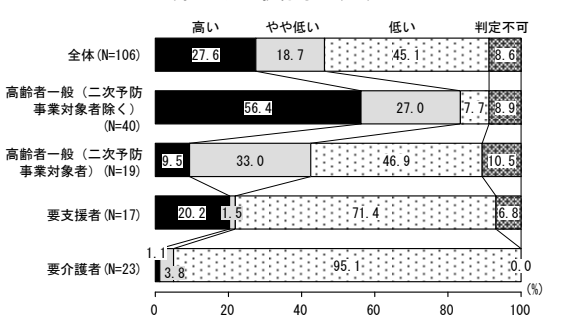
④日常生活評価



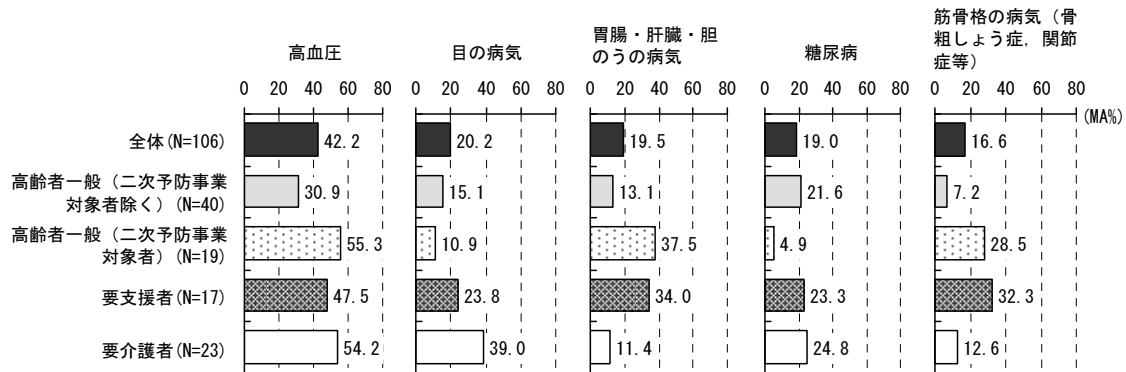
⑤社会参加 [知的能動性判定]



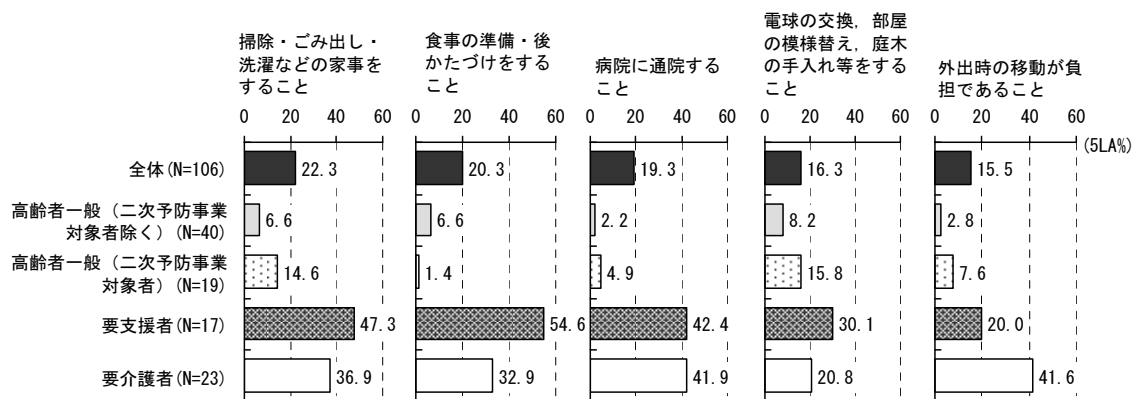
[社会的役割判定]



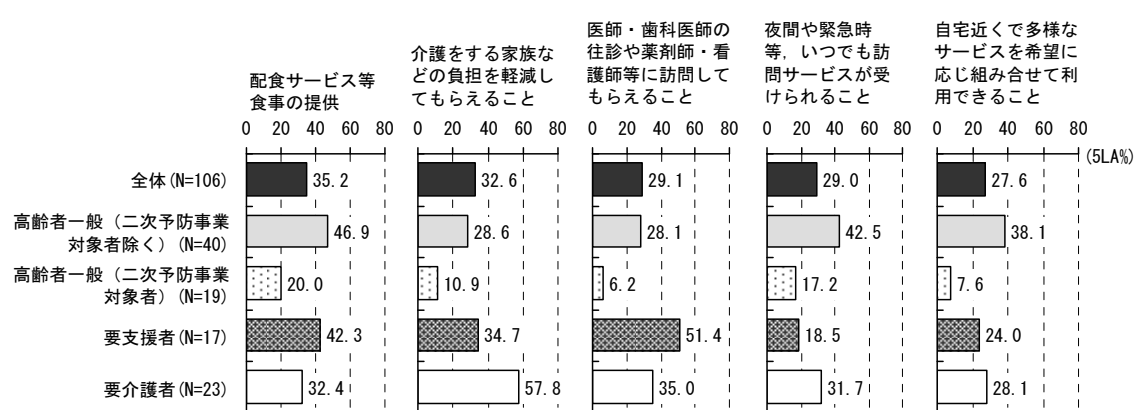
⑥疾患（上位5項目）



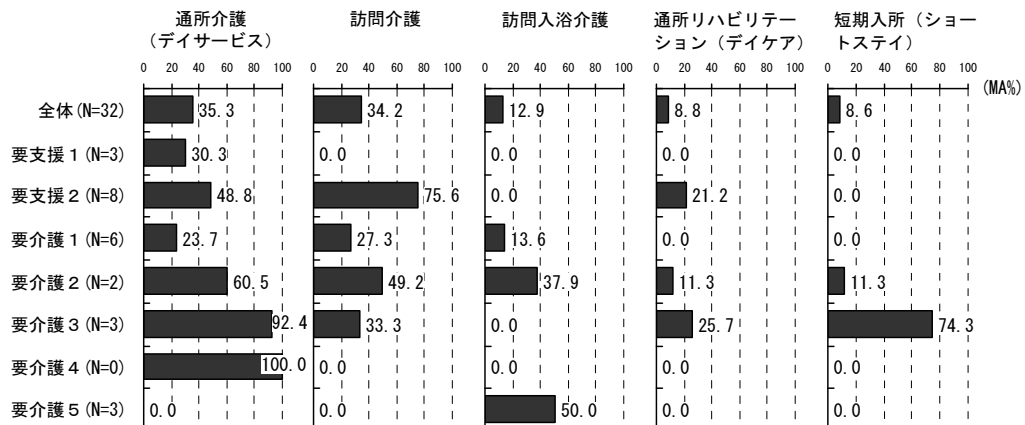
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第3位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

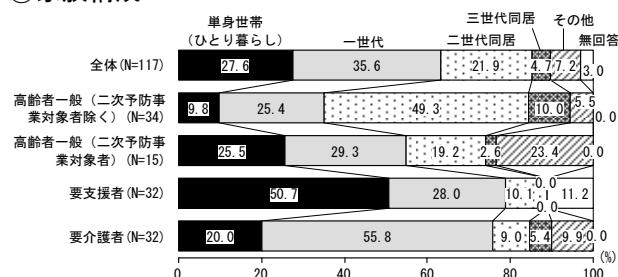
圏域	伏見⑤	65歳以上人口	5,106人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		1,002人
人口	17,711人	75歳以上人口	2,019人	出現率		19.6%
要支援1:139人	要支援2:177人	要介護1:140人	要介護2:204人	要介護3:155人	要介護4:101人	要介護5: 86人

【居宅介護サービス提供事業者数】

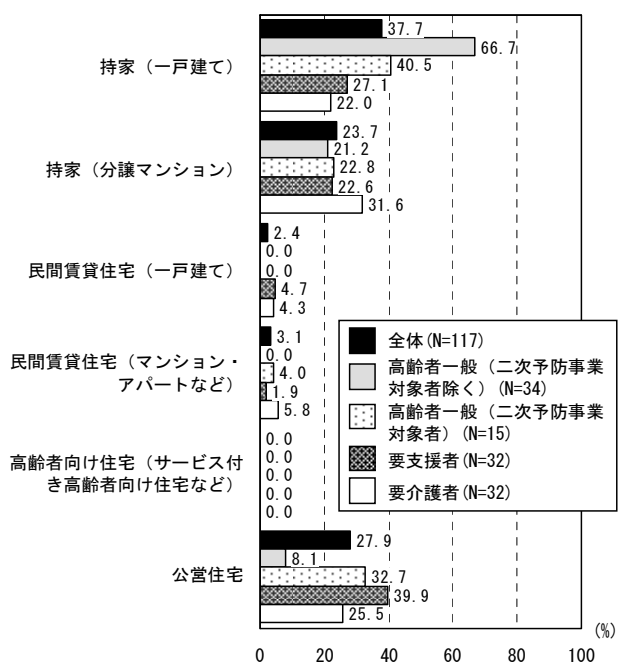
①訪問介護	16	②訪問入浴	4	③訪問看護	7	④訪問リハ	1	⑤通所介護	18
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

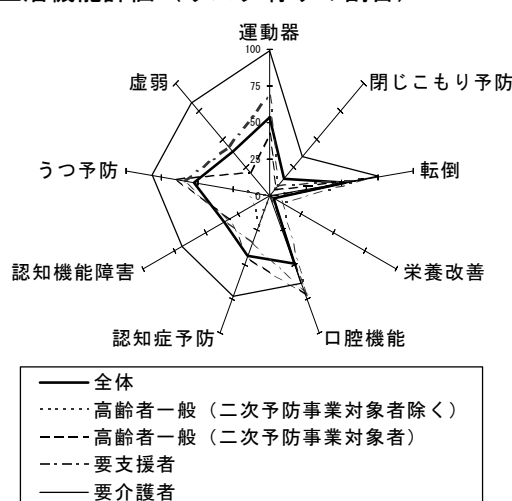
①家族構成



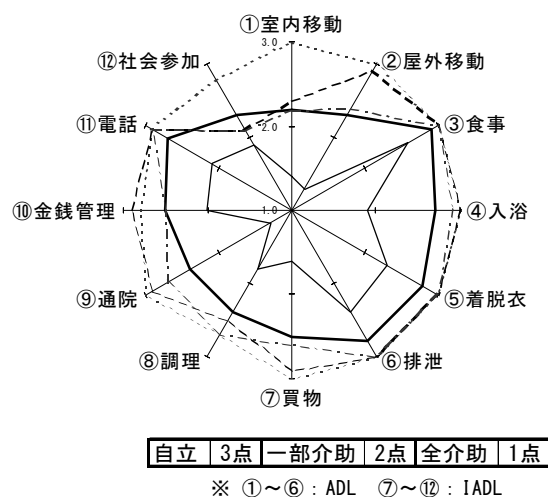
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



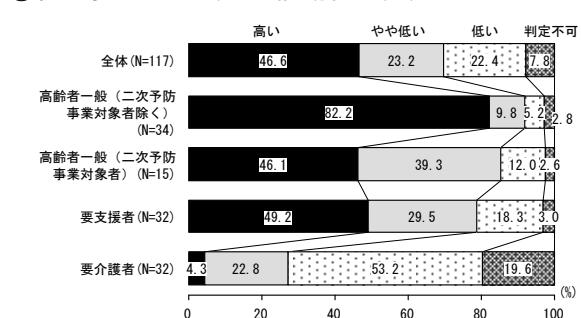
③生活機能評価(リスク有りの割合)



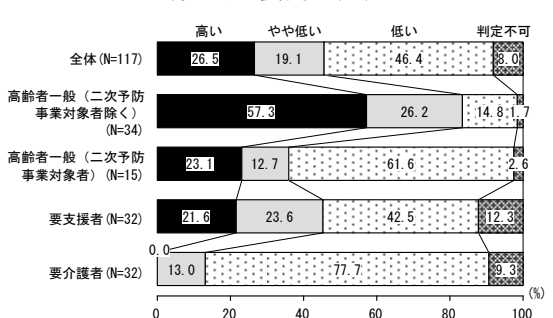
④日常生活評価



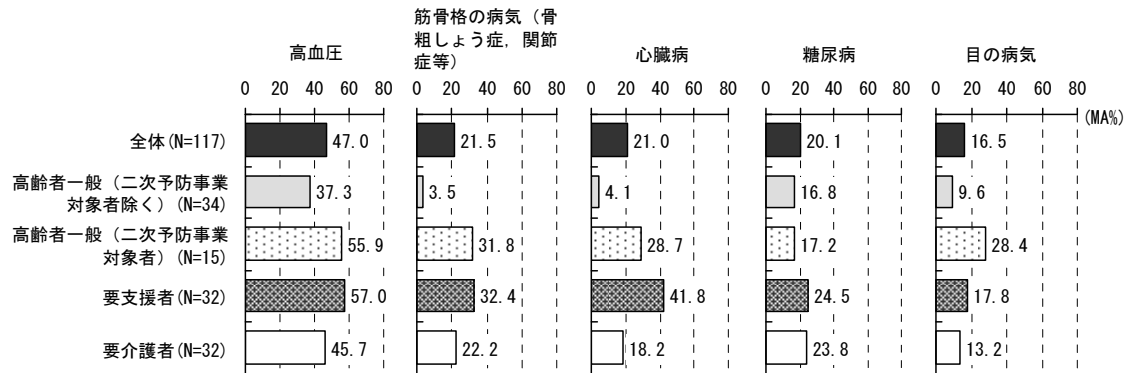
⑤社会参加 [知的能動性判定]



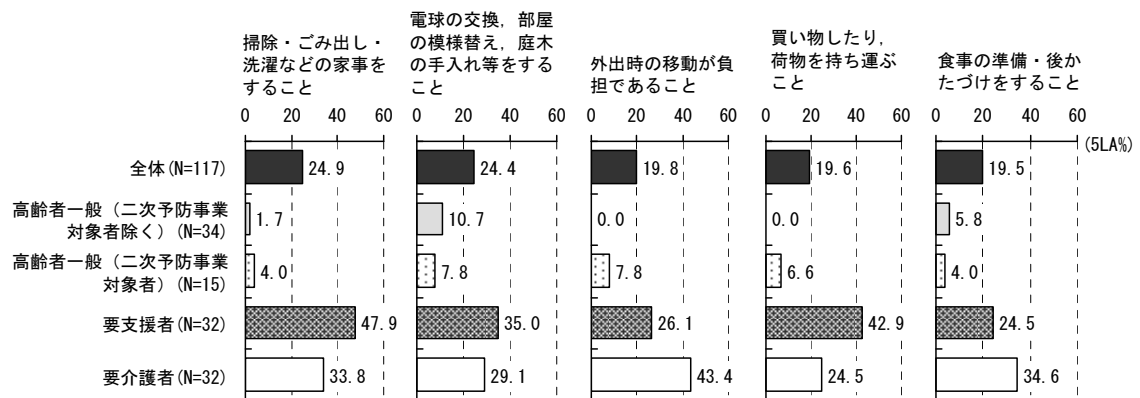
[社会的役割判定]



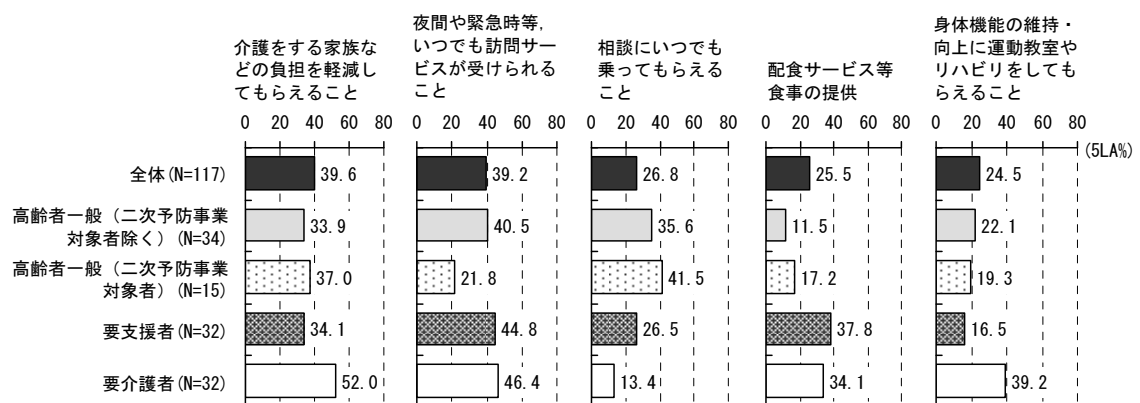
⑥疾患（上位5項目）



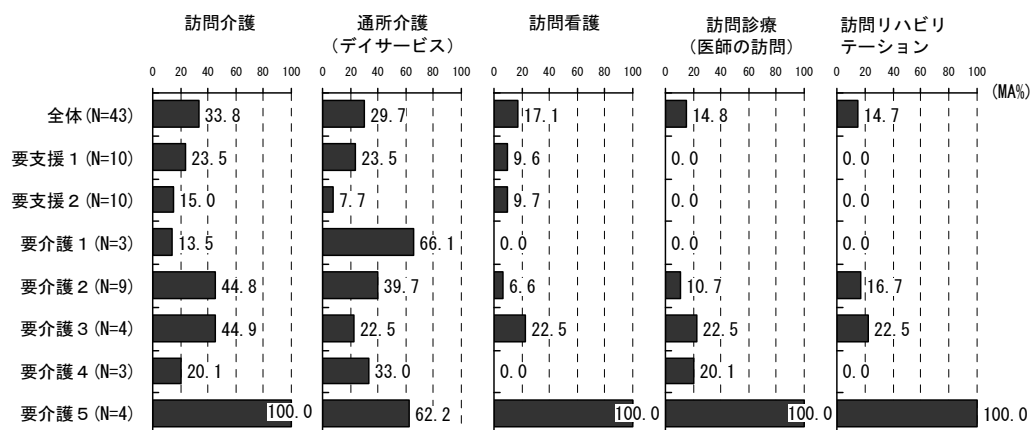
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

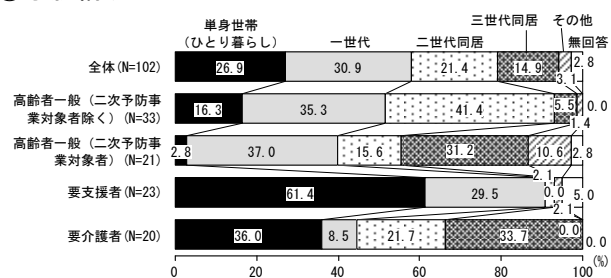
圏域	伏見⑥	65歳以上人口	3,843人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		834人	
人口	19,615人	75歳以上人口	1,853人	出現率		21.7%	
要支援1: 75人		要支援2:130人	要介護1:124人	要介護2:180人	要介護3:117人	要介護4:107人	要介護5:101人

【居宅介護サービス提供事業者数】

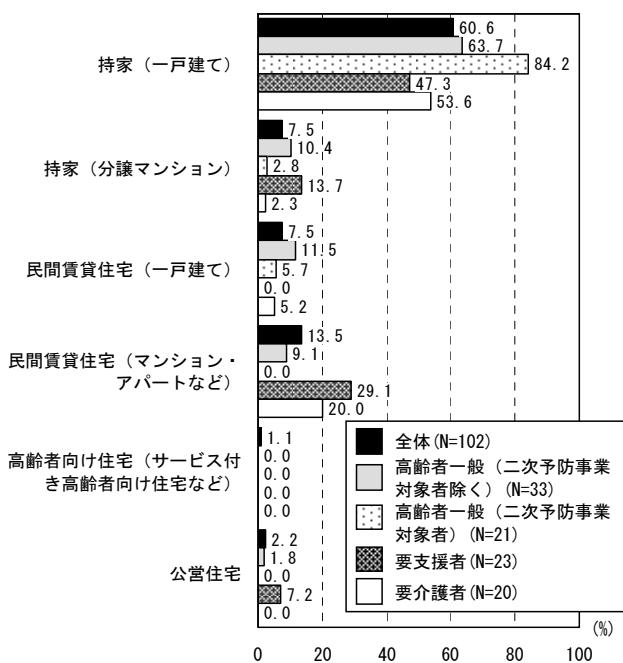
①訪問介護	18	②訪問入浴	5	③訪問看護	7	④訪問リハ	1	⑤通所介護	22
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

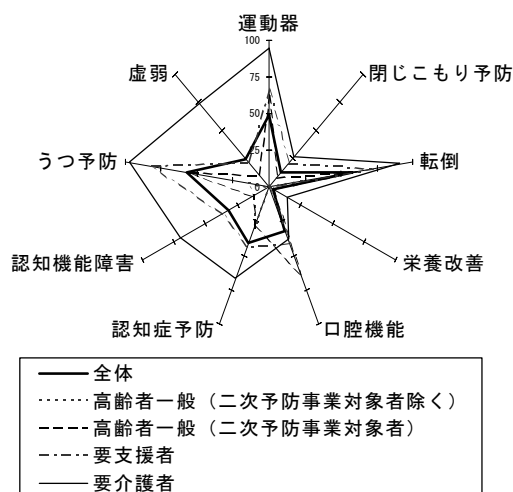
①家族構成



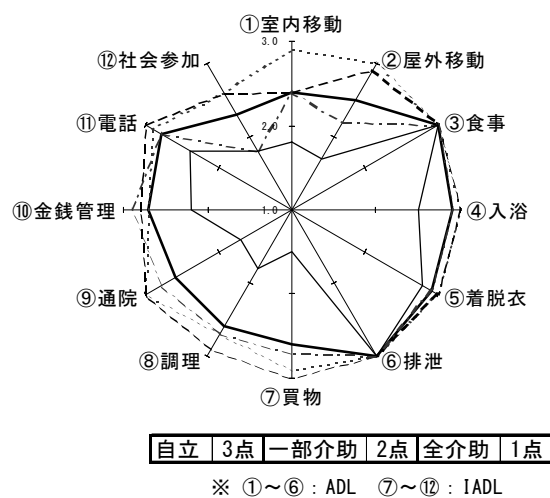
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



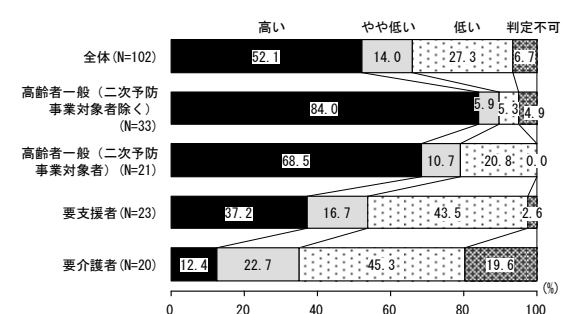
③生活機能評価(リスク有りの割合)



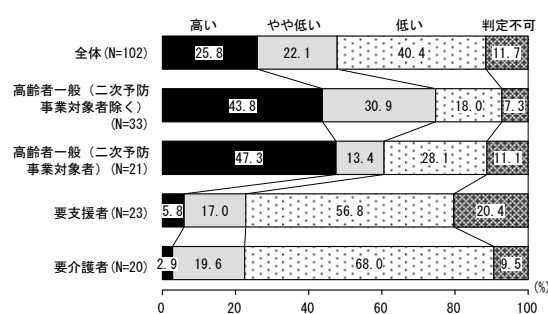
④日常生活評価



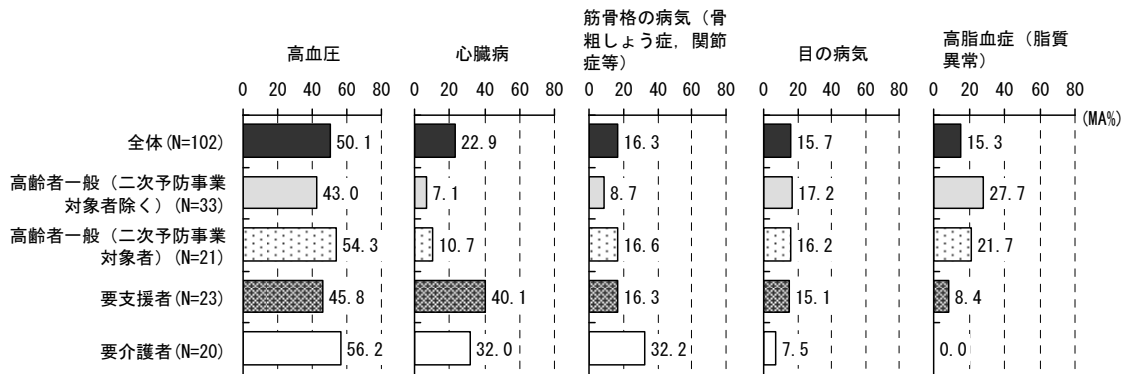
⑤社会参加 [知的能動性判定]



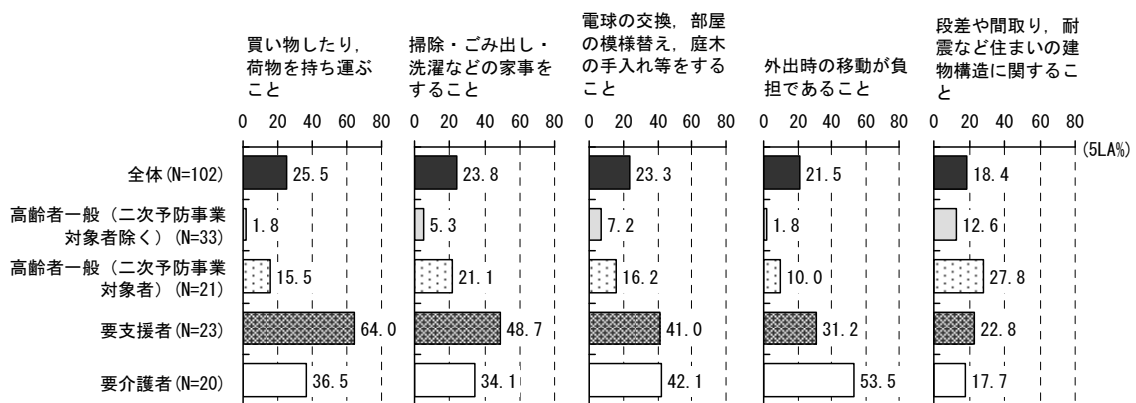
[社会的役割判定]



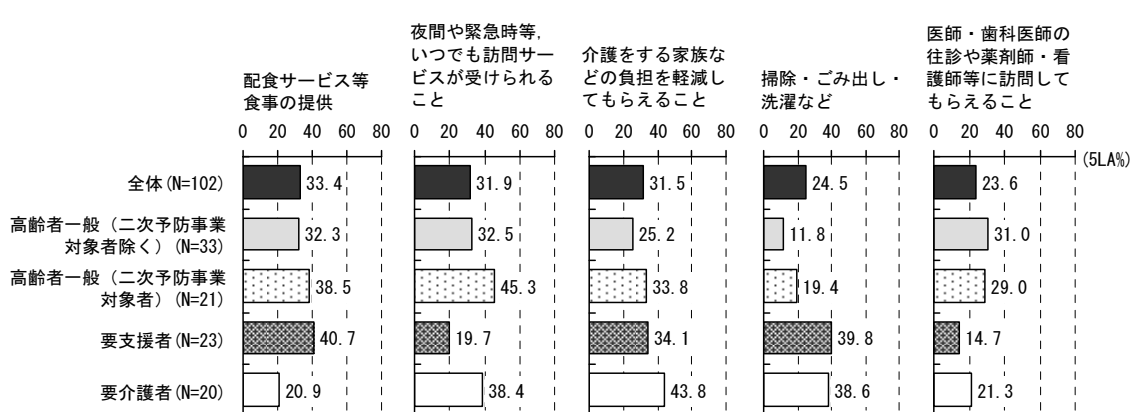
⑥疾患（上位5項目）



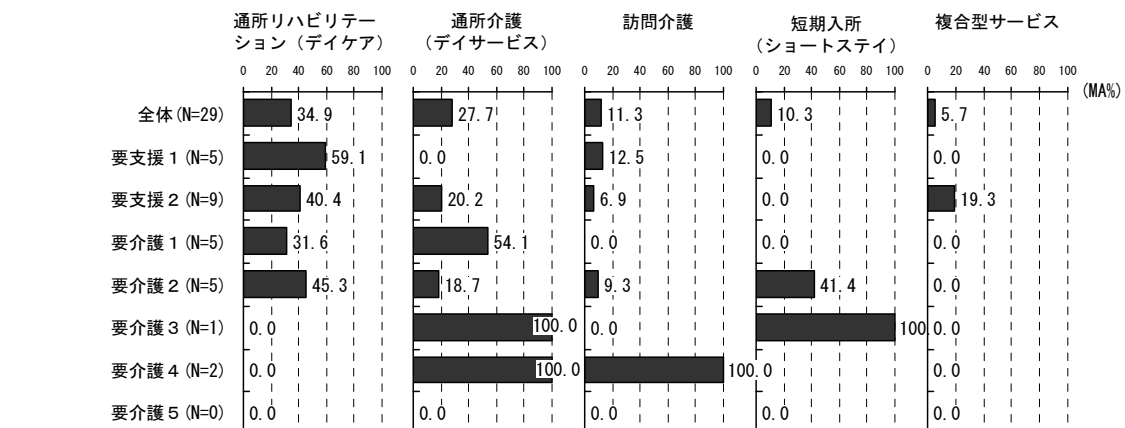
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第3位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

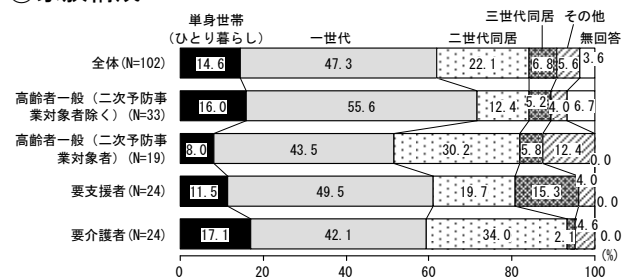
圏域	伏見⑦	65歳以上人口	5,165人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		960人
人口	19,950人	75歳以上人口	2,234人	出現率		18.6%
要支援1:124人	要支援2:140人	要介護1:144人	要介護2:219人	要介護3:131人	要介護4:110人	要介護5: 92人

【居宅介護サービス提供事業者数】

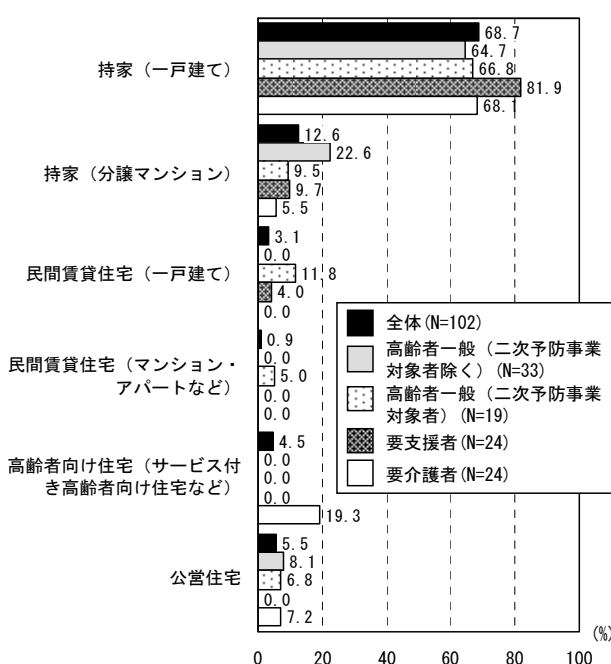
①訪問介護	15	②訪問入浴	3	③訪問看護	6	④訪問リハ	2	⑤通所介護	12
⑥通所リハ	7	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	3	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

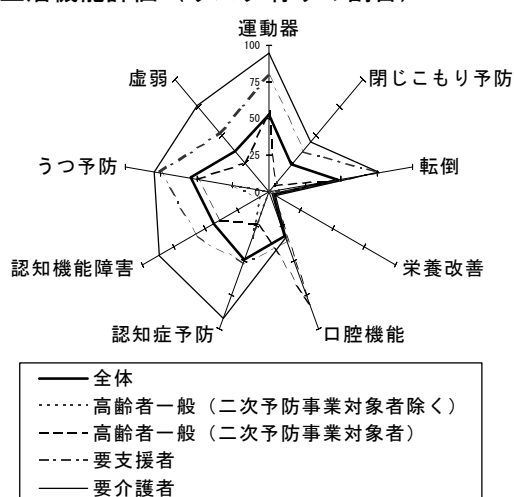
①家族構成



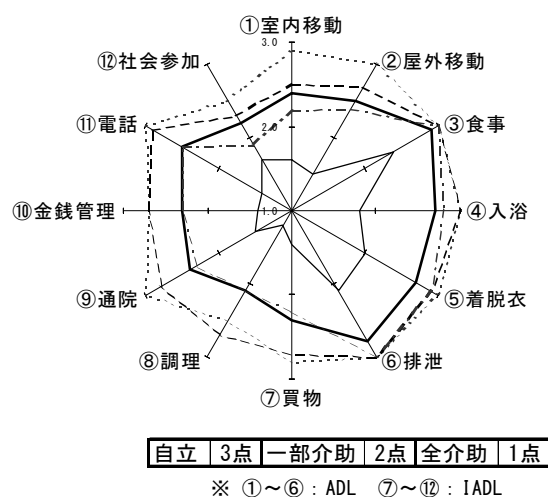
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

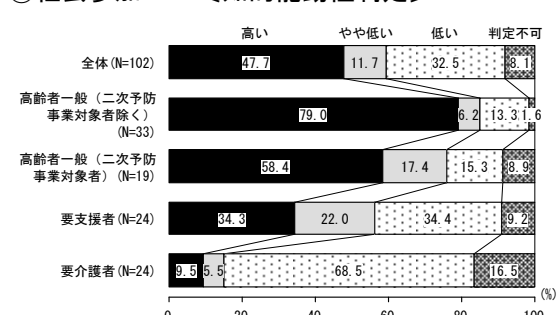


④日常生活評価

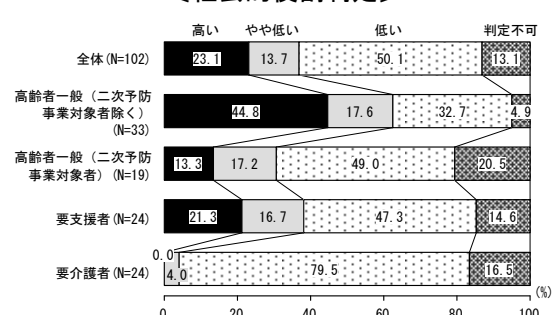


⑤社会参加

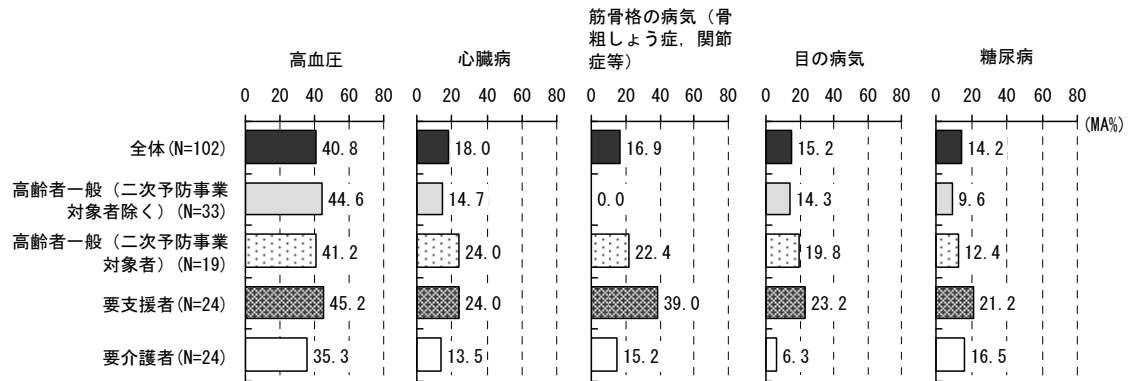
〔知的能動性判定〕



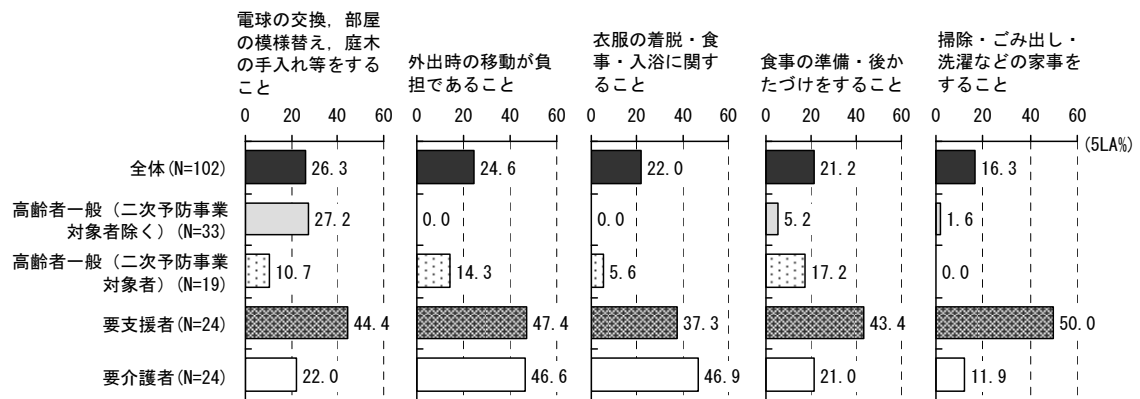
〔社会的役割判定〕



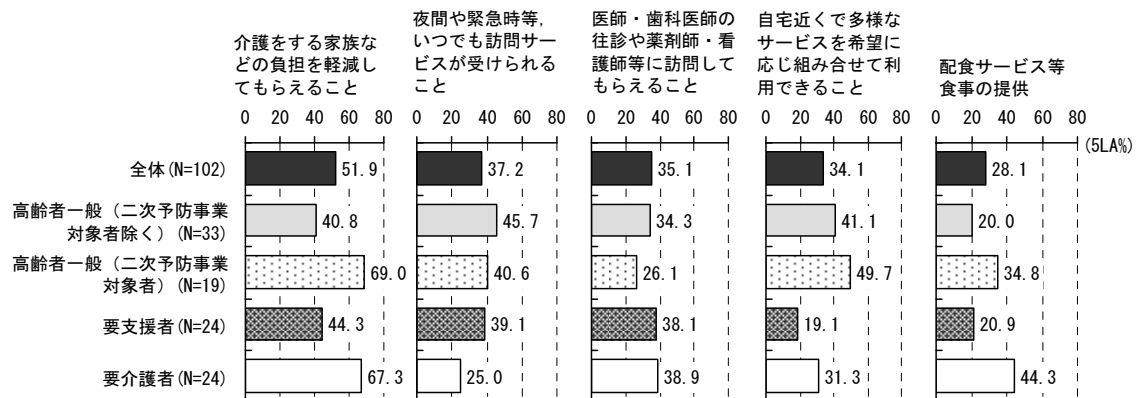
⑥疾患（上位5項目）



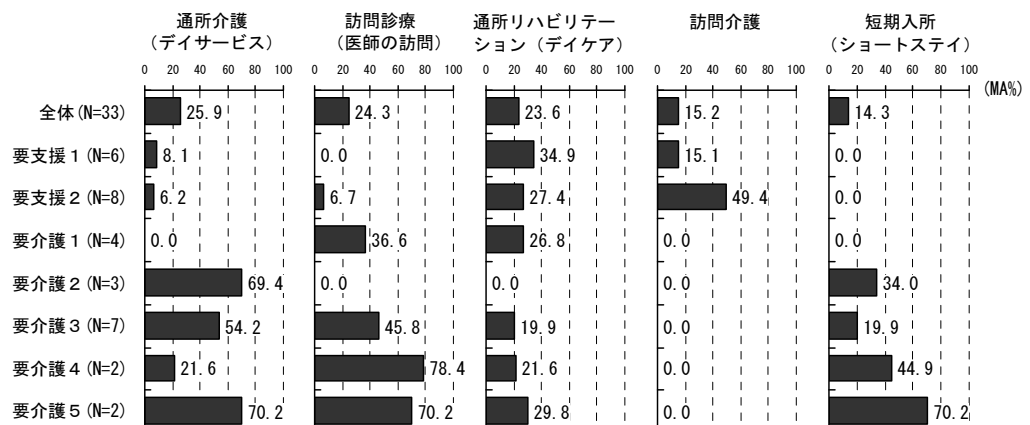
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

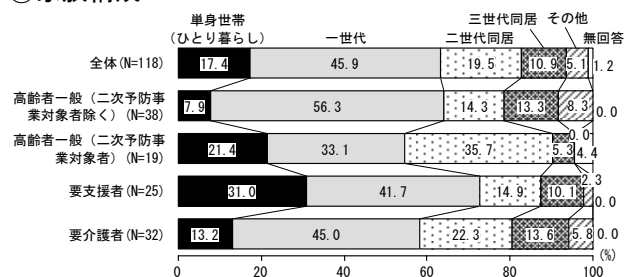
圏域	伏見⑧	65歳以上人口	6,902人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		1,356人
人口	28,530人	75歳以上人口	3,427人	出現率		19.7%
要支援1:173人	要支援2:231人	要介護1:219人	要介護2:272人	要介護3:197人	要介護4:154人	要介護5:110人

【居宅介護サービス提供事業者数】

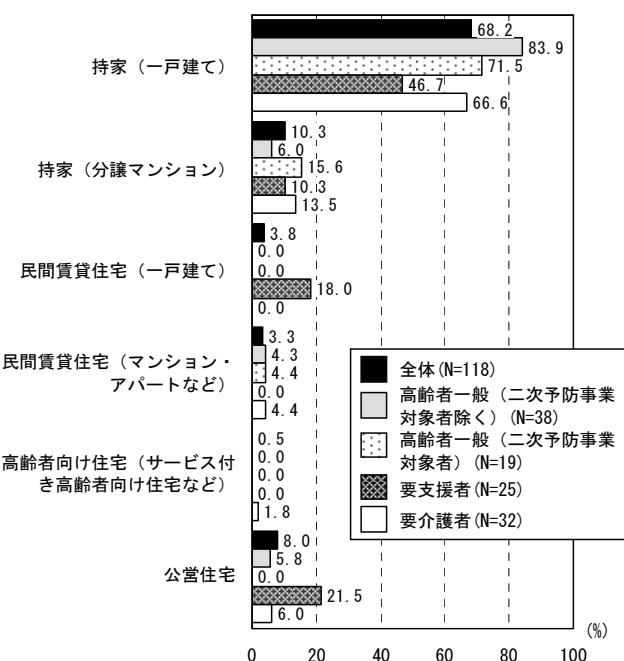
①訪問介護	20	②訪問入浴	4	③訪問看護	9	④訪問リハ	4	⑤通所介護	20
⑥通所リハ	6	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

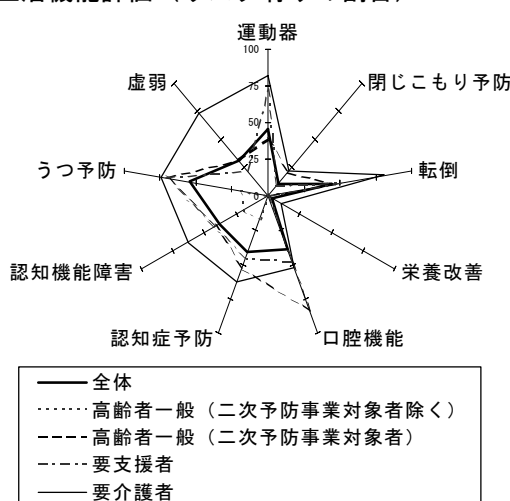
①家族構成



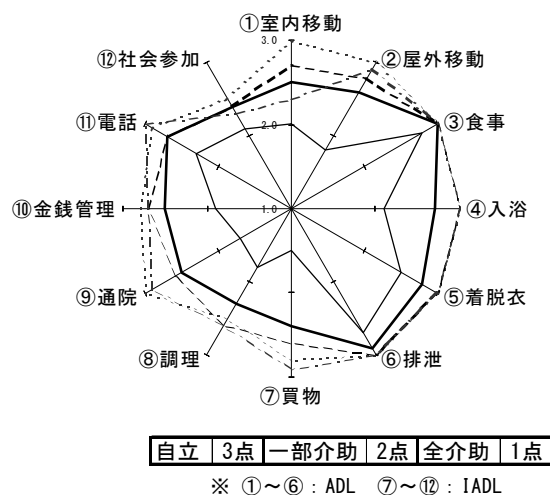
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスク有りの割合)

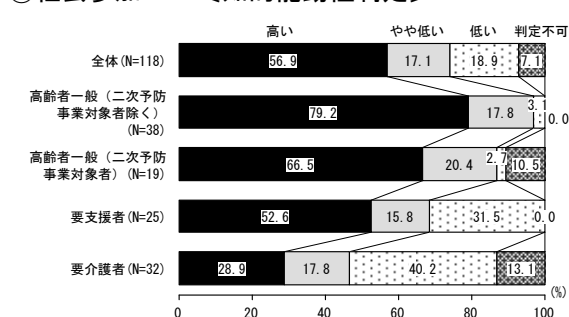


④日常生活評価

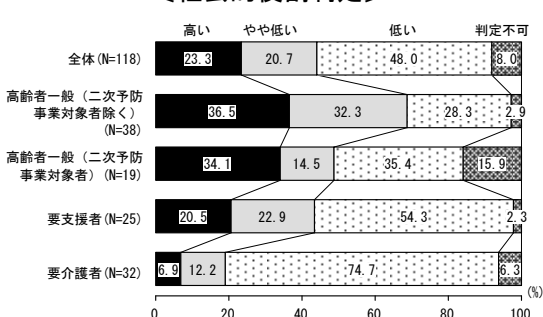


⑤社会参加

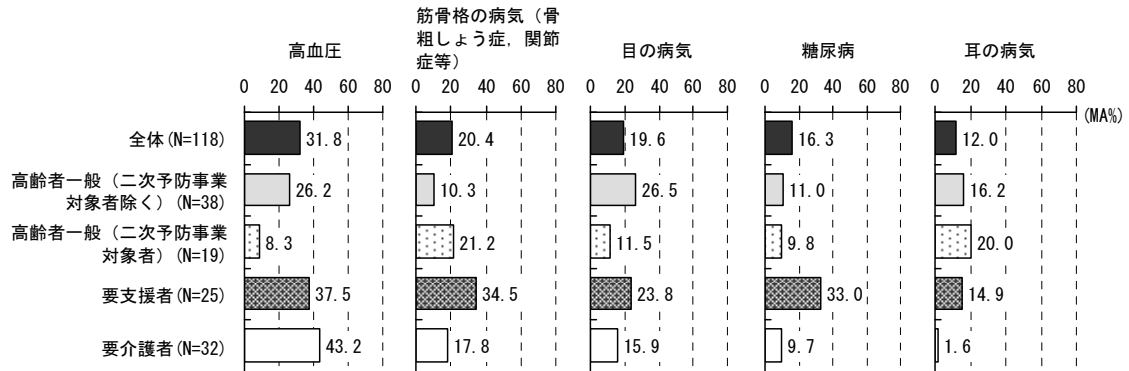
〔知的能動性判定〕



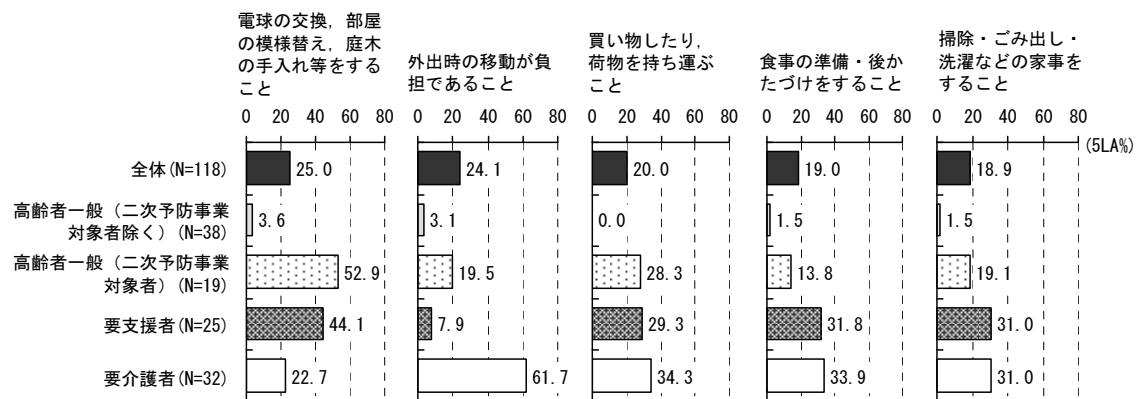
〔社会的役割判定〕



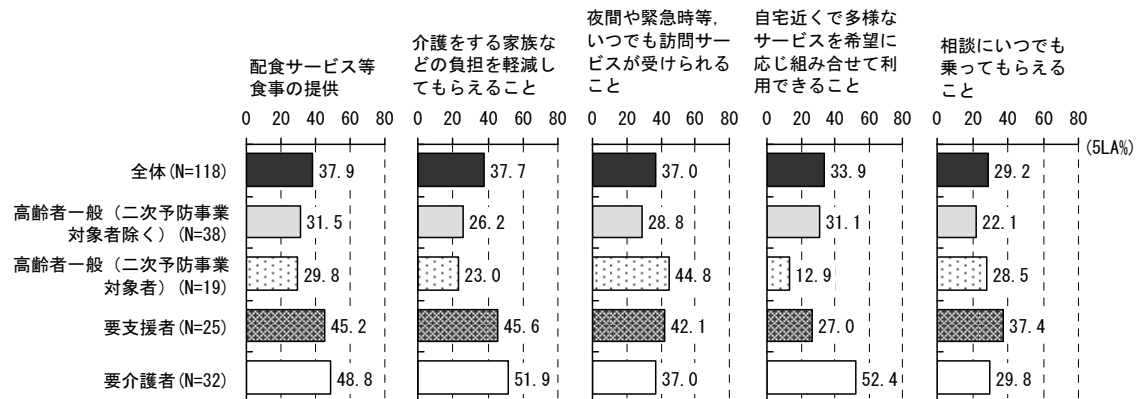
⑥疾患（上位5項目）



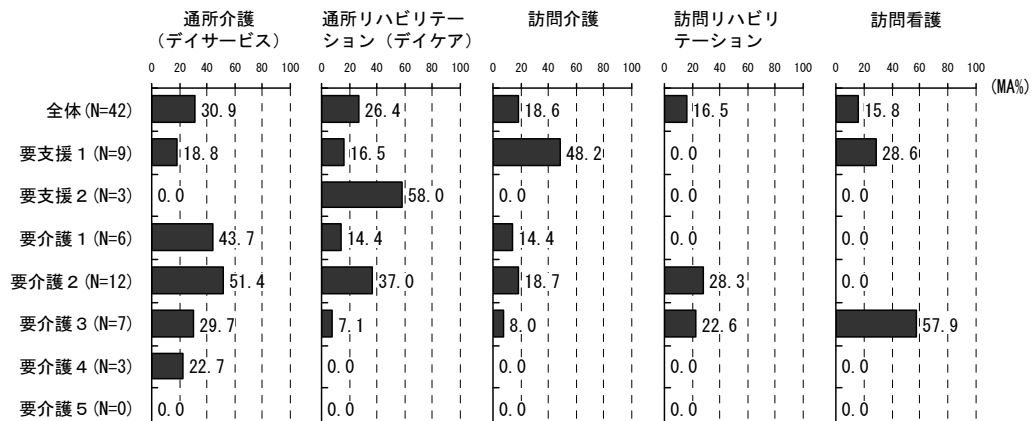
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

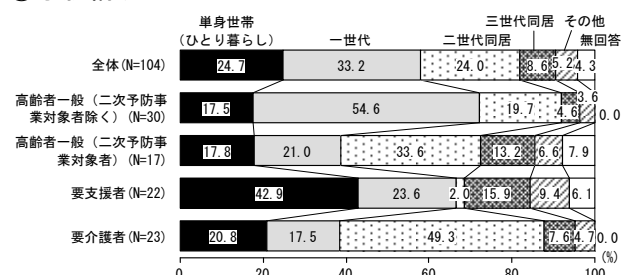
圏域	深草①	65歳以上人口	5,201人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		1,135人
人口	18,358人	75歳以上人口	2,524人	出現率		21.8%
要支援1:218人	要支援2:190人	要介護1:147人	要介護2:204人	要介護3:136人	要介護4:124人	要介護5:116人

【居宅介護サービス提供事業者数】

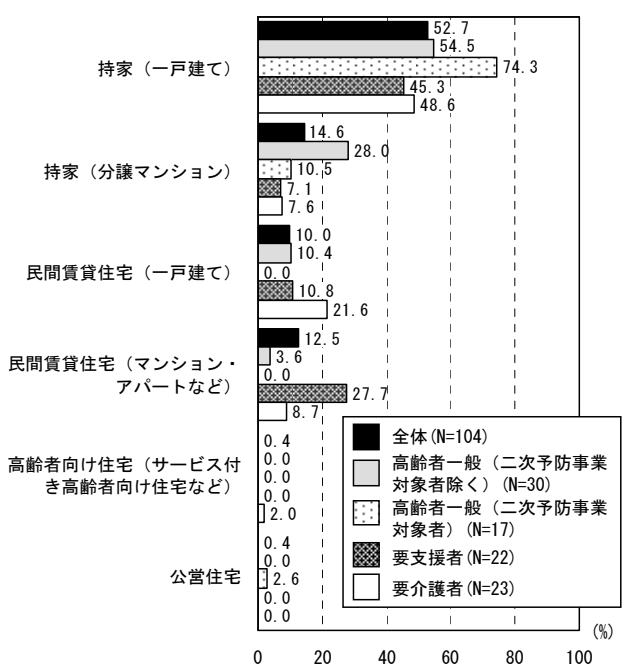
①訪問介護	11	②訪問入浴	3	③訪問看護	5	④訪問リハ	3	⑤通所介護	16
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

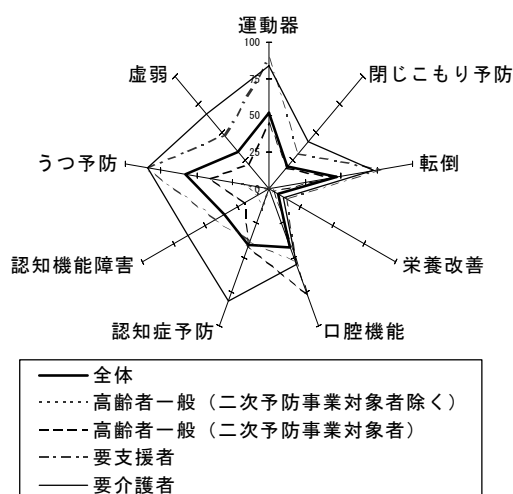
①家族構成



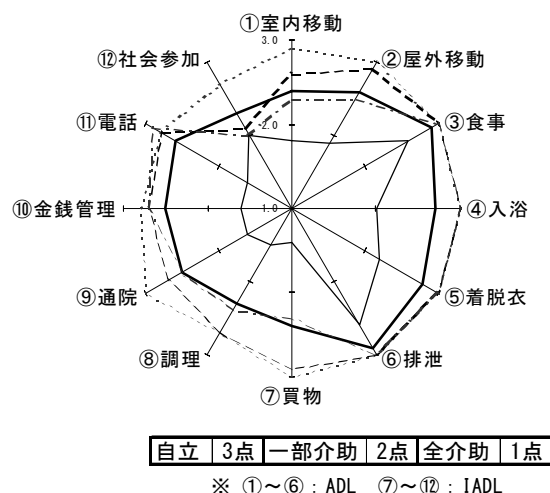
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



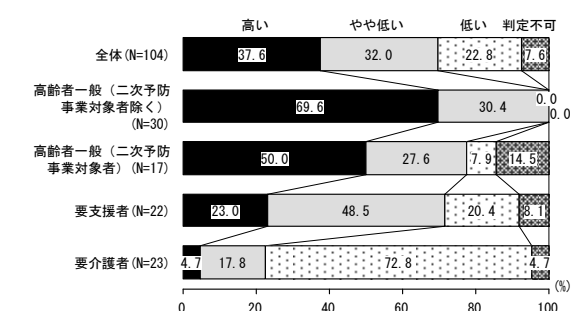
③生活機能評価 (リスク有りの割合)



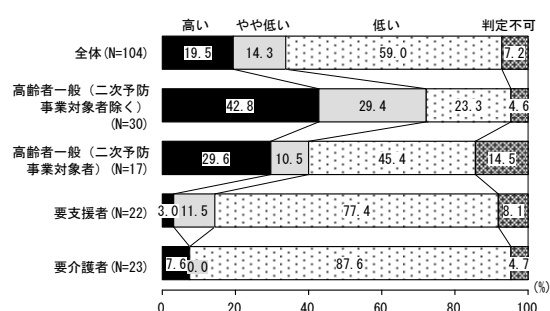
④日常生活評価



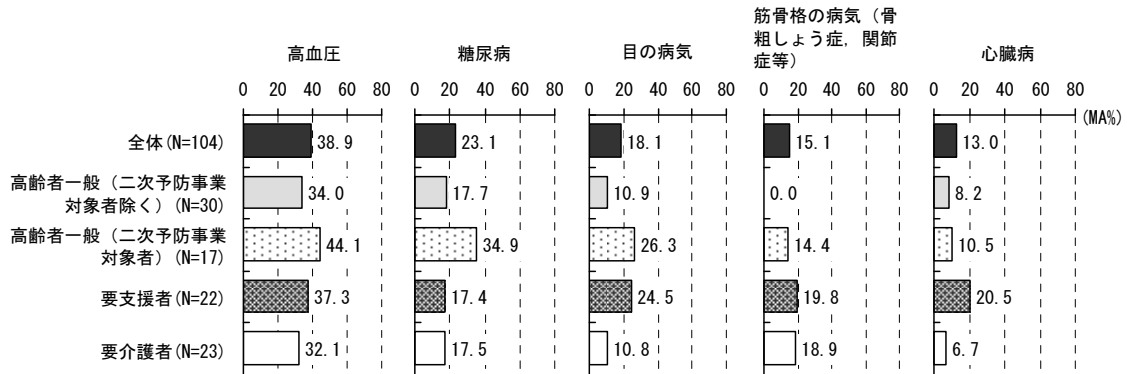
⑤社会参加 [知的能動性判定]



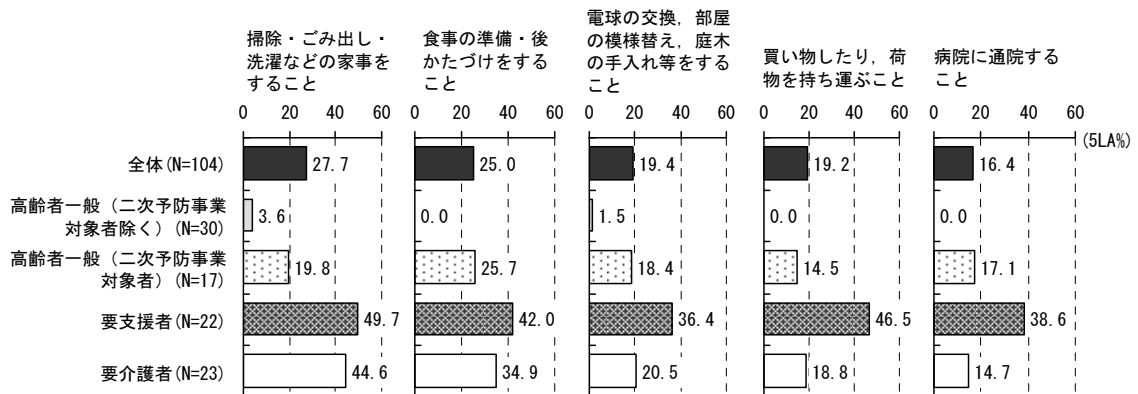
[社会的役割判定]



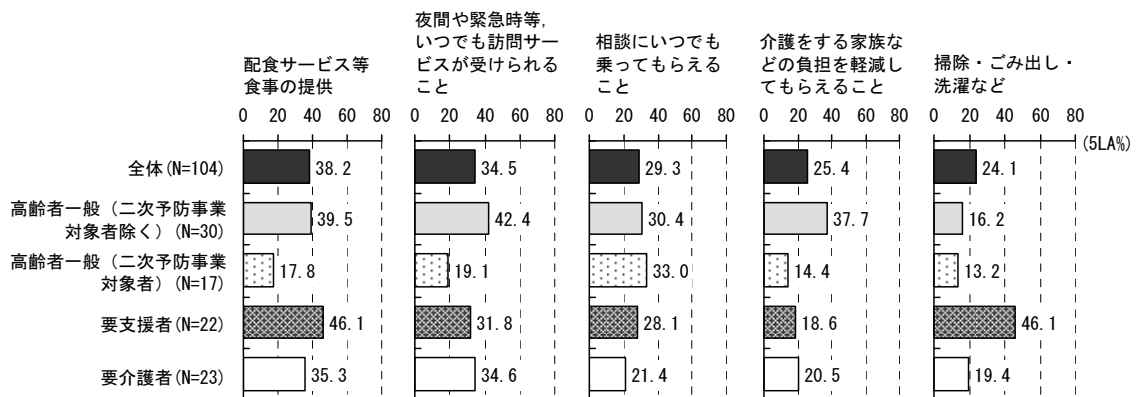
⑥疾患（上位5項目）



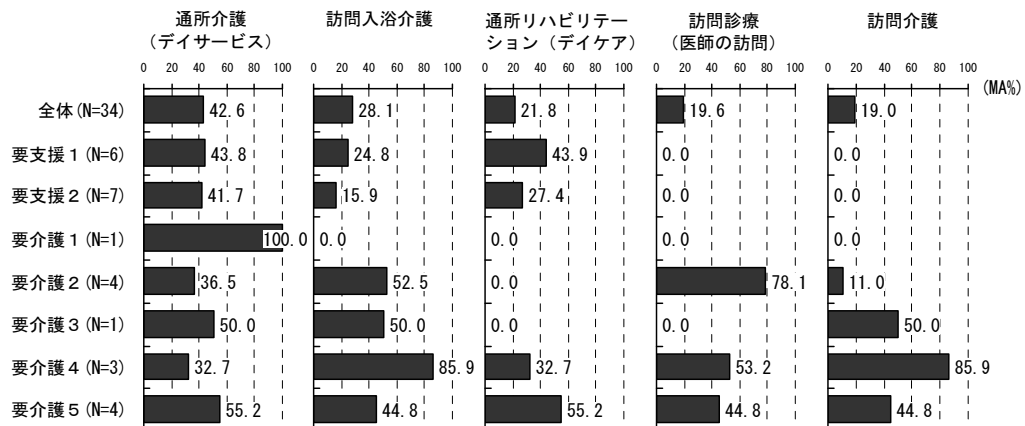
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

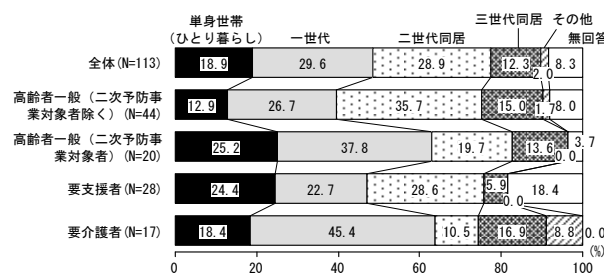
圏域	深草②	65歳以上人口	5,842人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		1,294人
人口	23,243人	75歳以上人口	2,923人	出現率		22.2%
要支援1:204人	要支援2:206人	要介護1:184人	要介護2:217人	要介護3:189人	要介護4:150人	要介護5:144人

【居宅介護サービス提供事業者数】

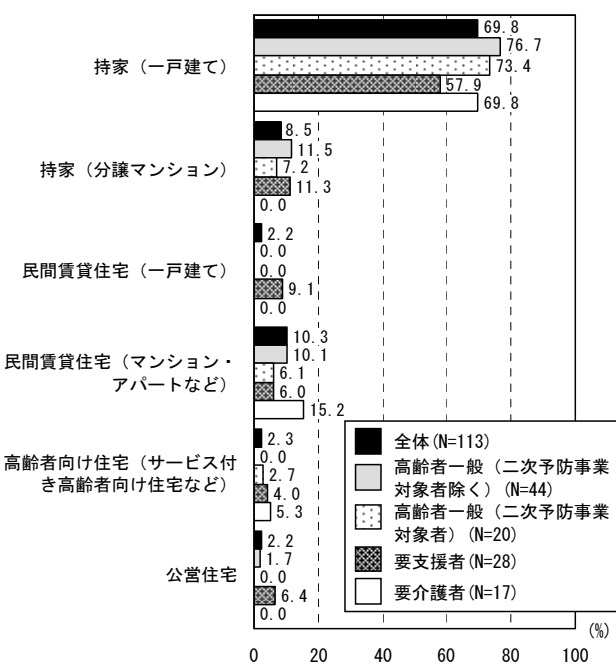
①訪問介護	13	②訪問入浴	2	③訪問看護	7	④訪問リハ	3	⑤通所介護	20
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

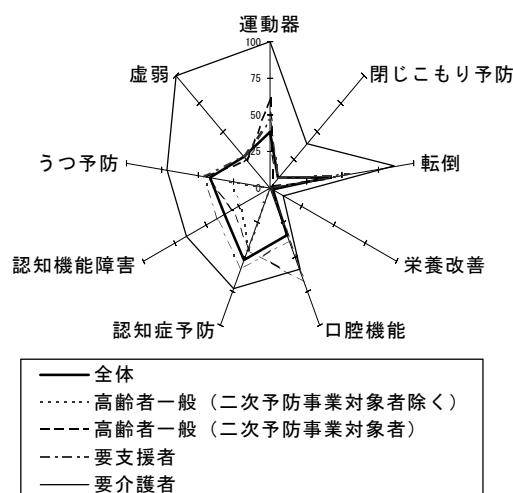
①家族構成



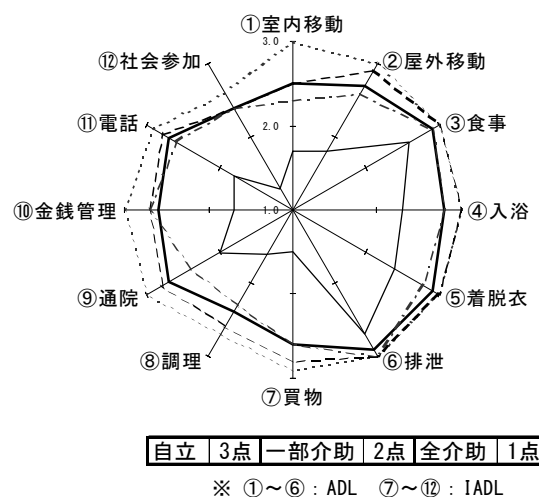
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスク有りの割合)

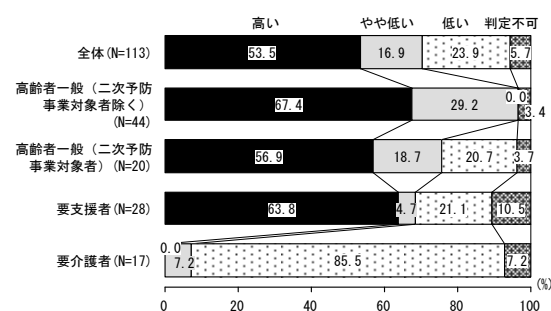


④日常生活評価

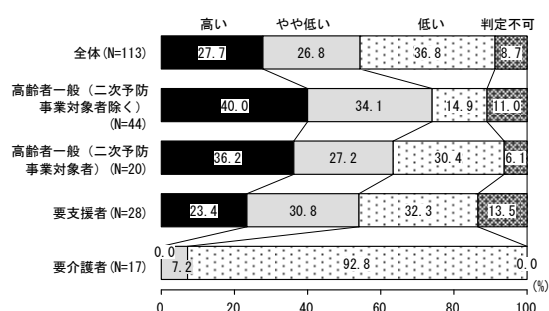


⑤社会参加

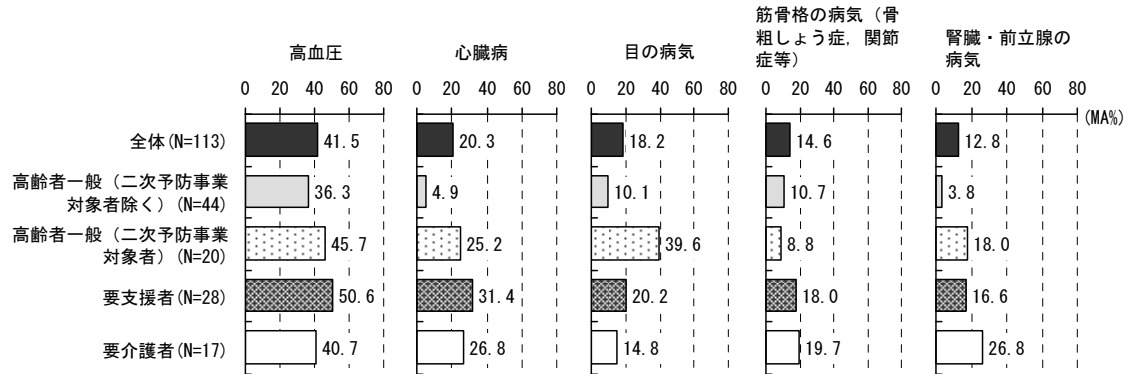
〔知的能動性判定〕



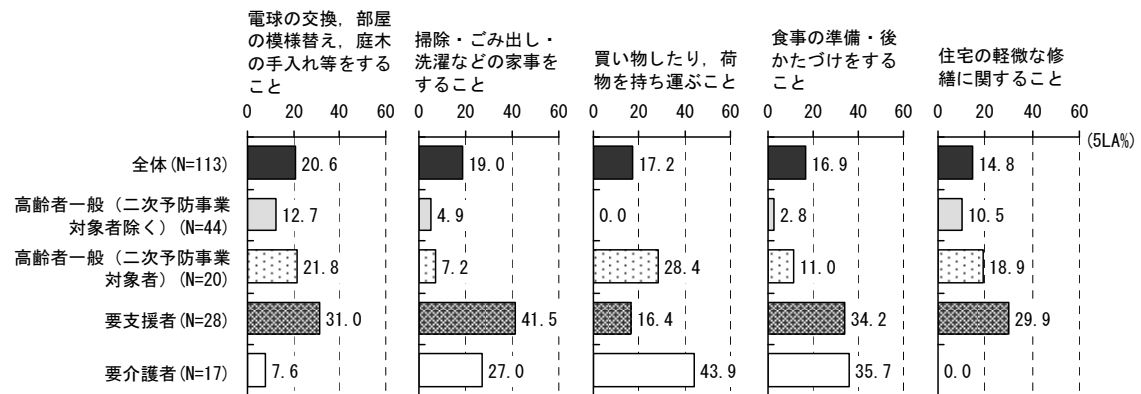
〔社会的役割判定〕



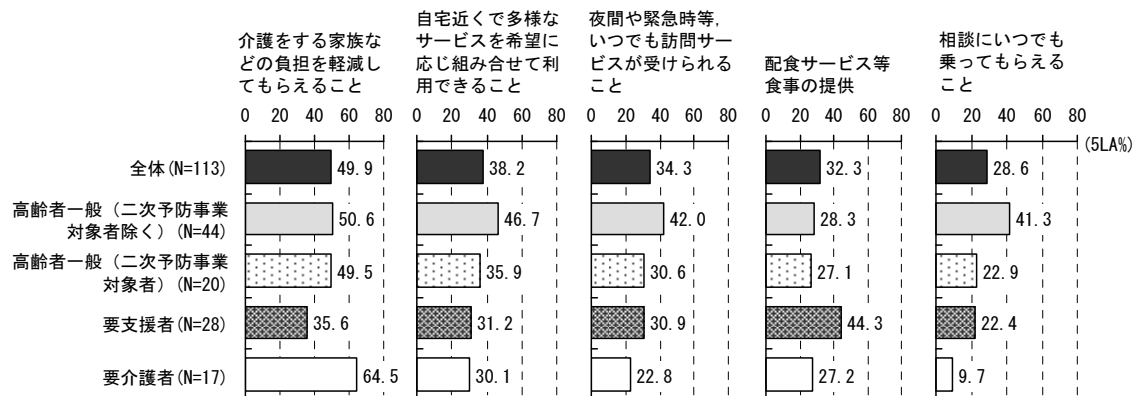
⑥疾患（上位5項目）



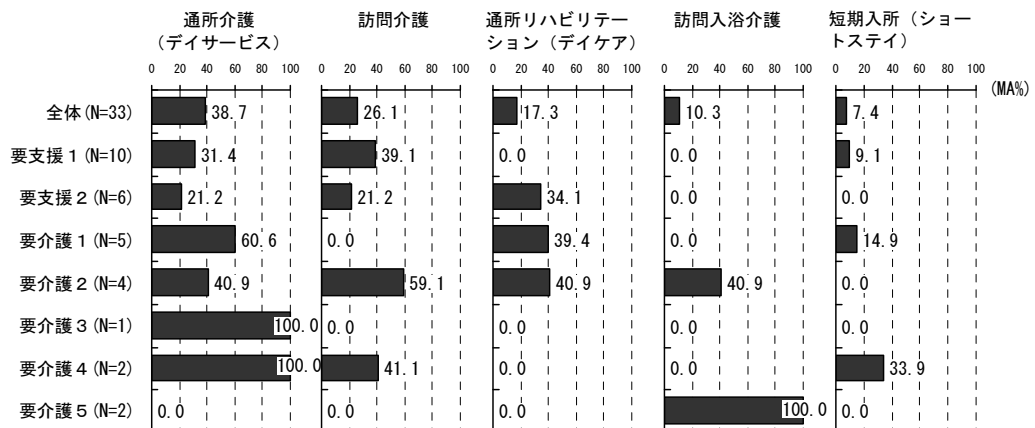
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第5位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

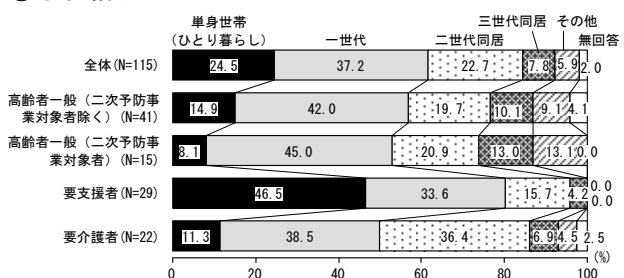
圏域	深草③	65歳以上人口	4,746人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		999人
人口	18,211人	75歳以上人口	2,275人	出現率		21.1%
要支援1:184人	要支援2:155人	要介護1:130人	要介護2:203人	要介護3:132人	要介護4:104人	要介護5:91人

【居宅介護サービス提供事業者数】

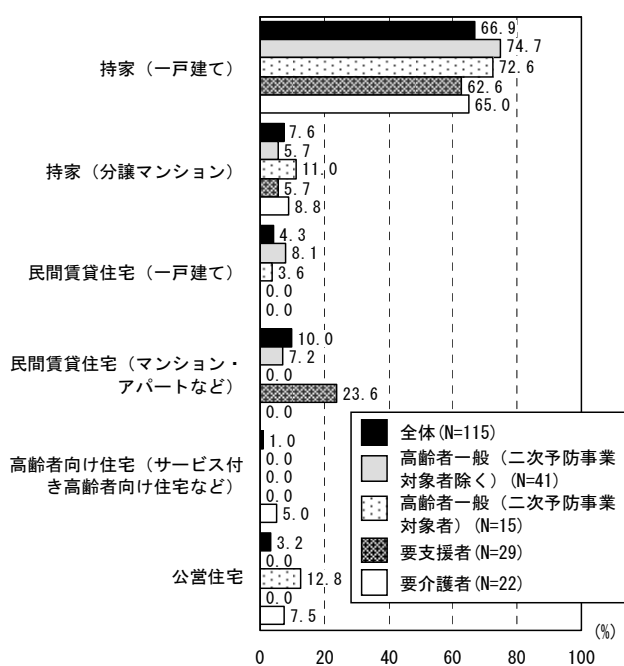
①訪問介護	15	②訪問入浴	2	③訪問看護	8	④訪問リハ	3	⑤通所介護	19
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	2	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

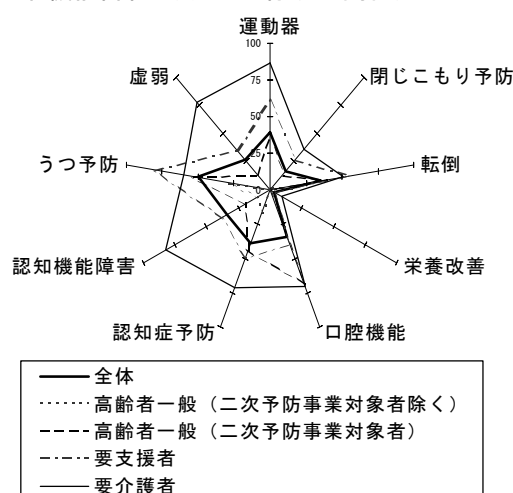
①家族構成



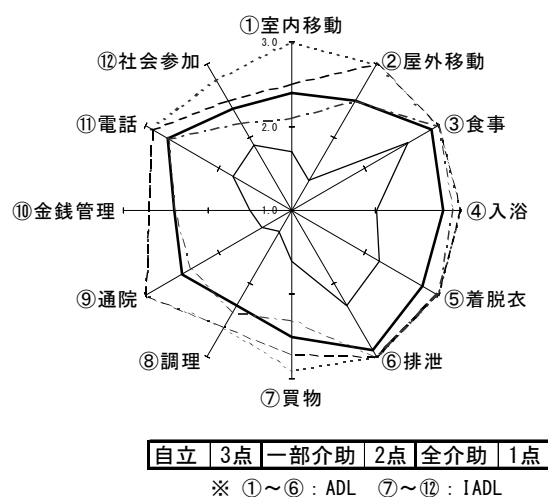
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

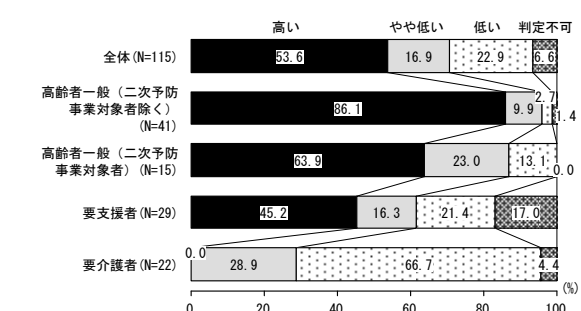


④日常生活評価

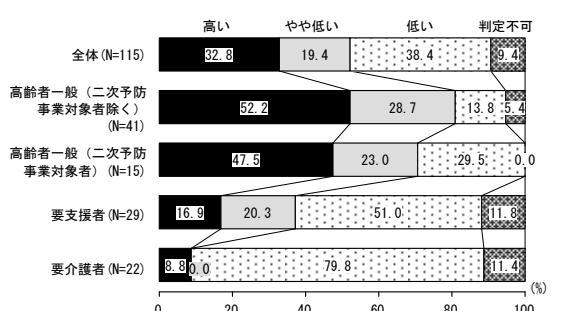


⑤社会参加

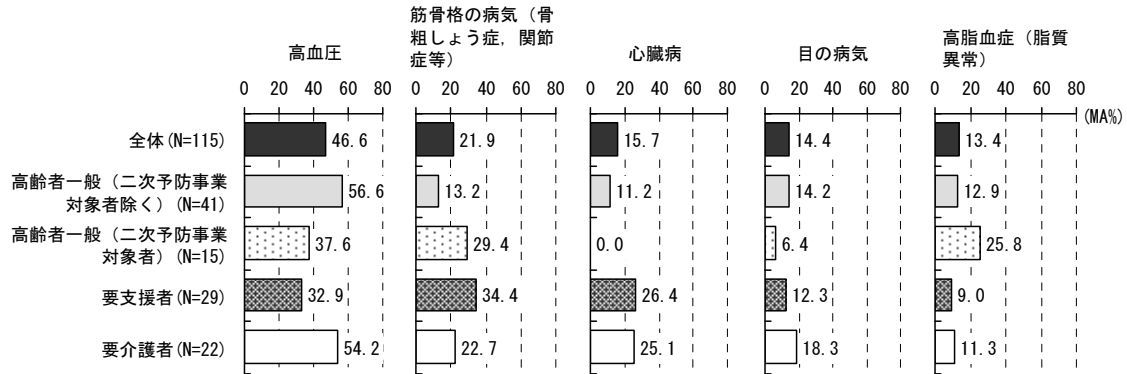
【知的能動性判定】



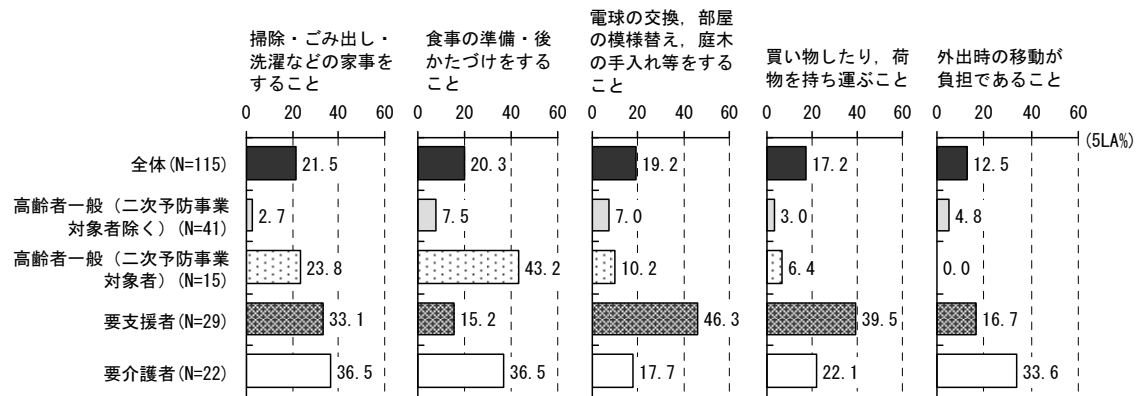
【社会的役割判定】



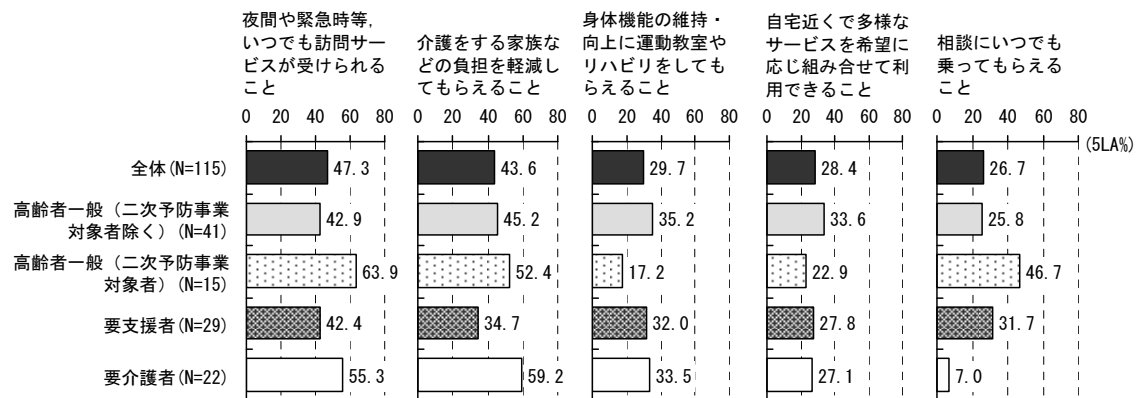
⑥疾患（上位5項目）



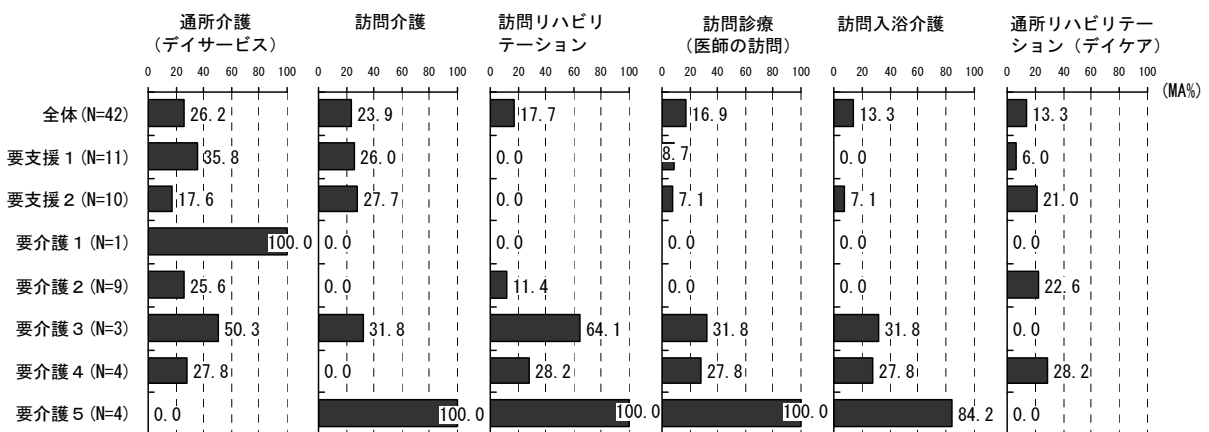
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

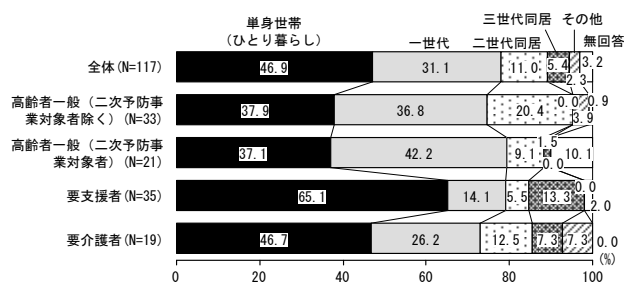
圏域	醍醐①	65歳以上人口	3,619人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		754人
人口	13,122人	75歳以上人口	1,392人	出現率		20.8%
要支援1: 83人	要支援2:128人	要介護1:115人	要介護2:198人	要介護3:114人	要介護4: 50人	要介護5: 66人

【居宅介護サービス提供事業者数】

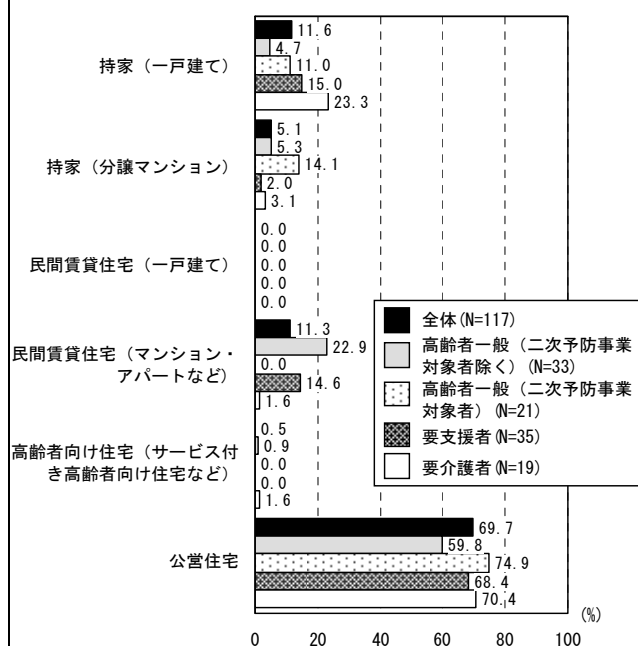
①訪問介護	17	②訪問入浴	2	③訪問看護	3	④訪問リハ	2	⑤通所介護	20
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

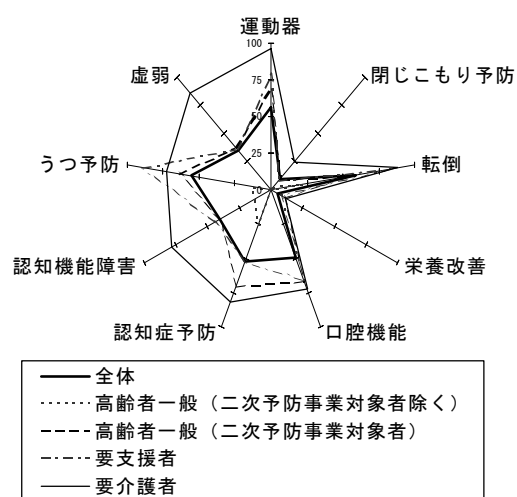
①家族構成



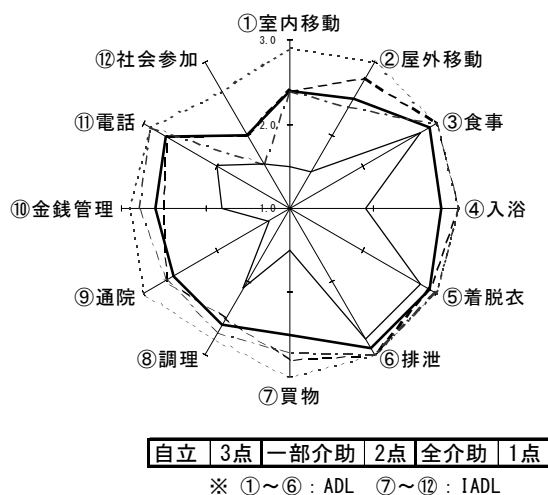
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

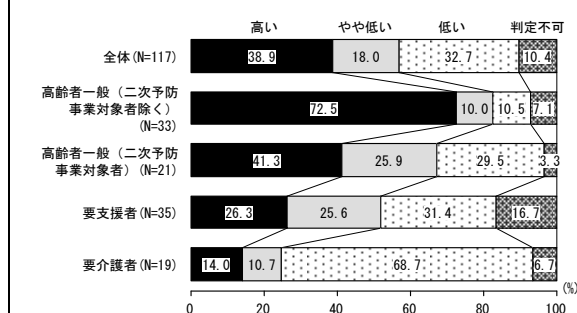


④日常生活評価

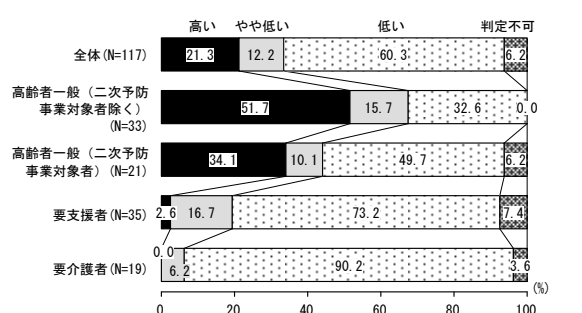


⑤社会参加

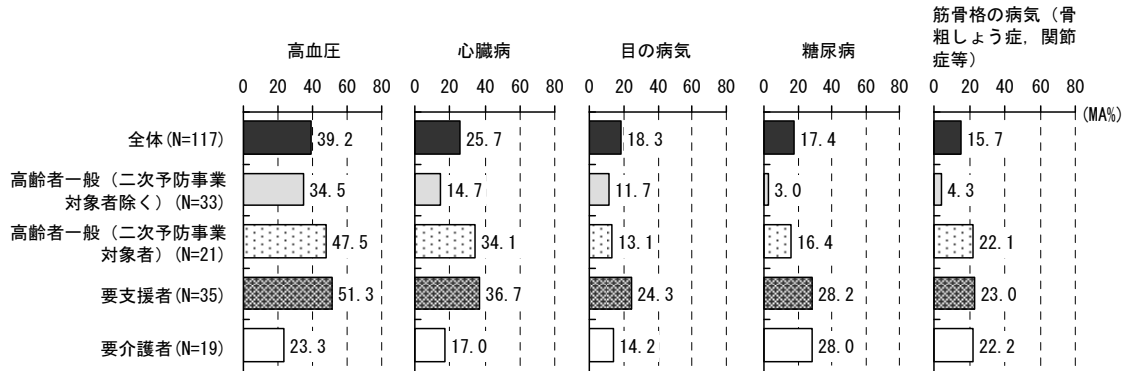
〔知的能動性判定〕



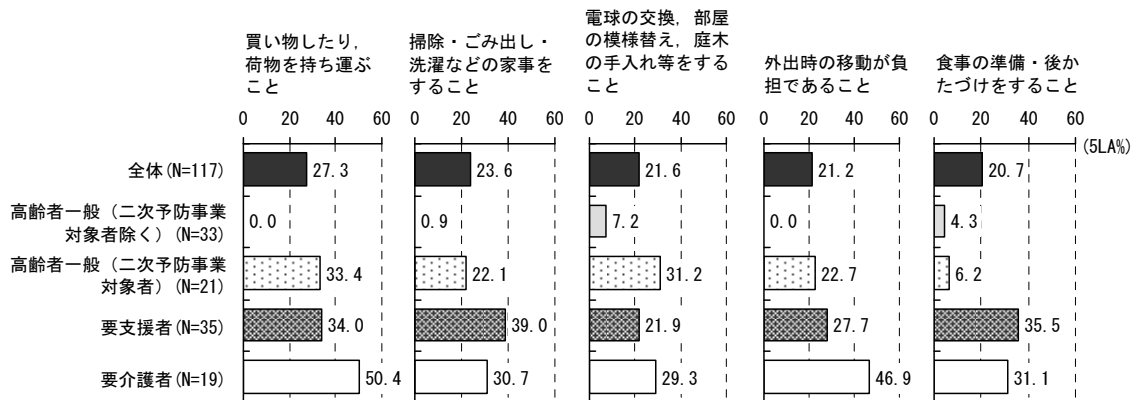
〔社会的役割判定〕



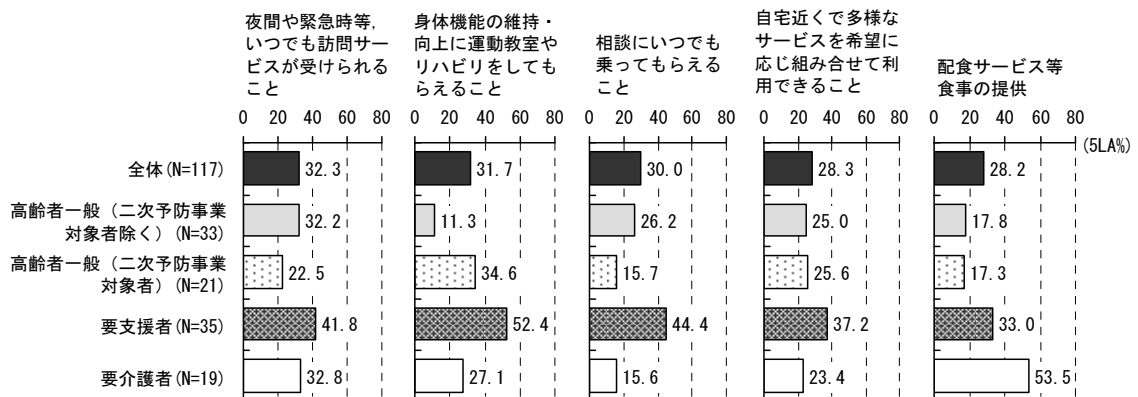
⑥疾患（上位5項目）



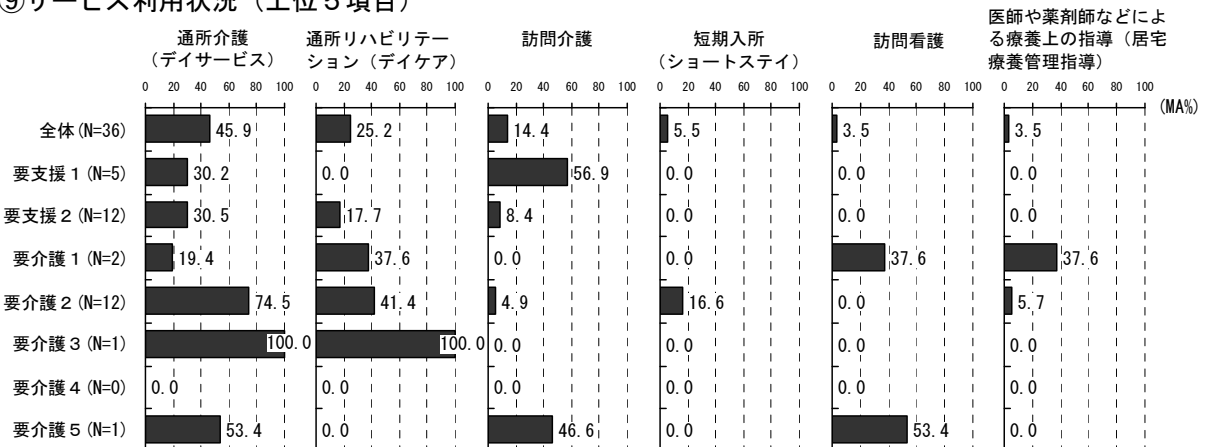
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第4位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

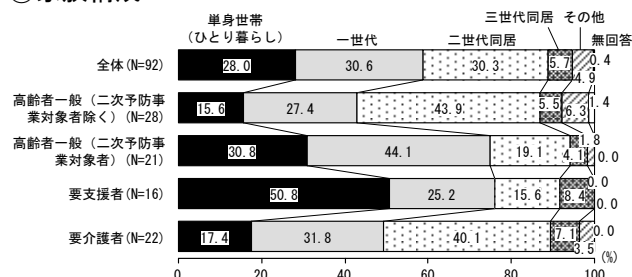
圏域	醍醐②	65歳以上人口	3,196人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	625人
人口	13,220人	75歳以上人口	1,316人	出現率	19.6%
要支援1: 78人		要支援2: 93人	要介護1:110人	要介護2:133人	要介護3: 71人
				要介護4: 77人	要介護5: 63人

【居宅介護サービス提供事業者数】

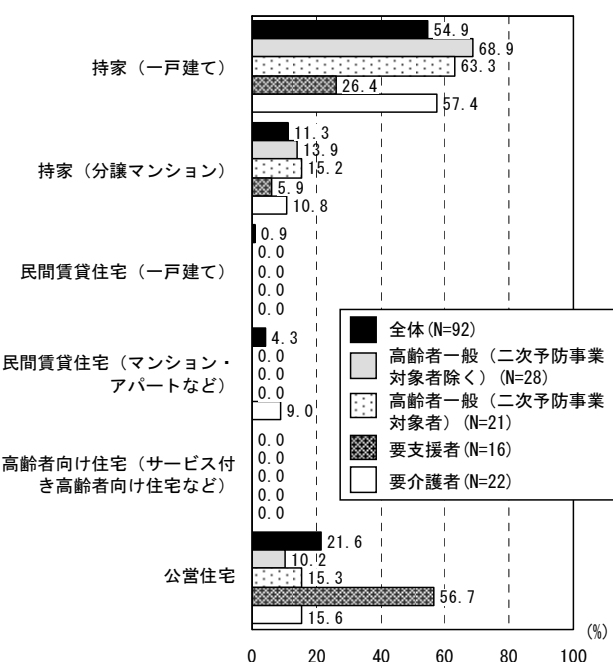
①訪問介護	17	②訪問入浴	1	③訪問看護	3	④訪問リハ	1	⑤通所介護	19
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

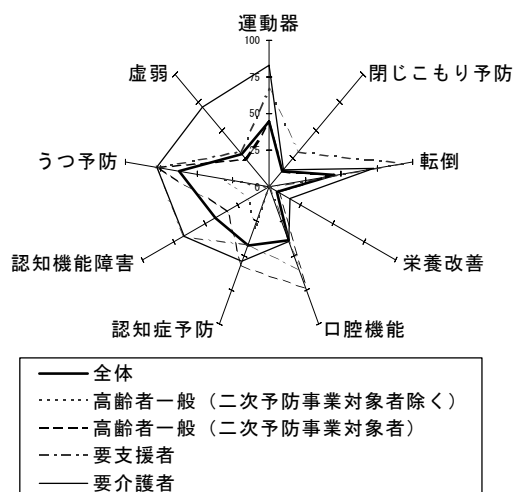
①家族構成



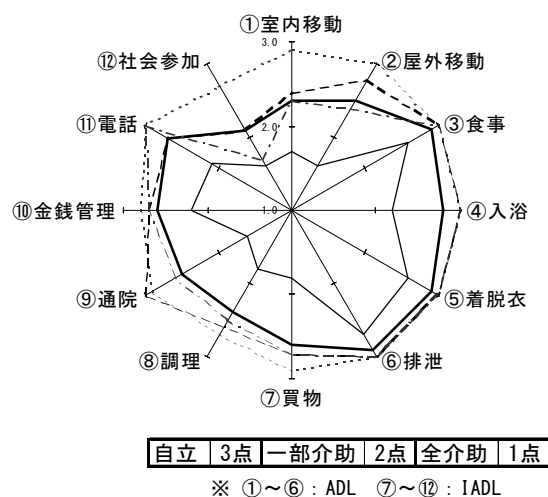
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

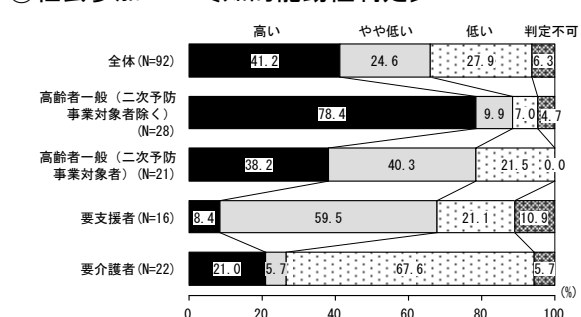


④日常生活評価

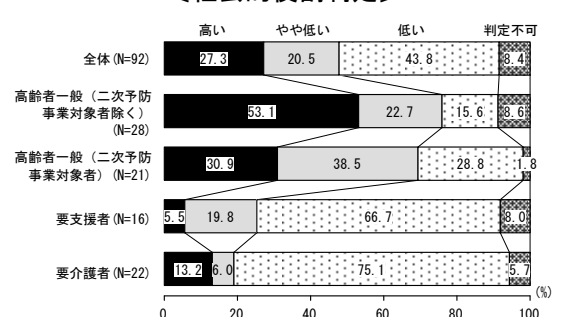


⑤社会参加

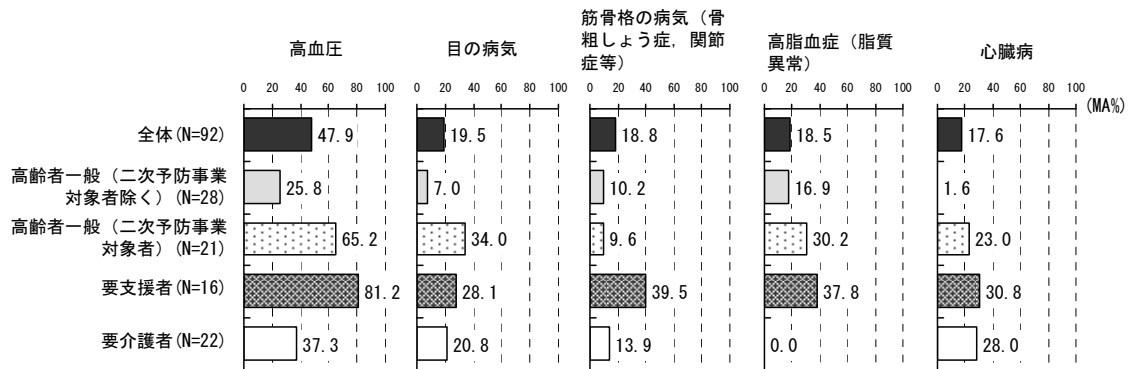
〔知的能動性判定〕



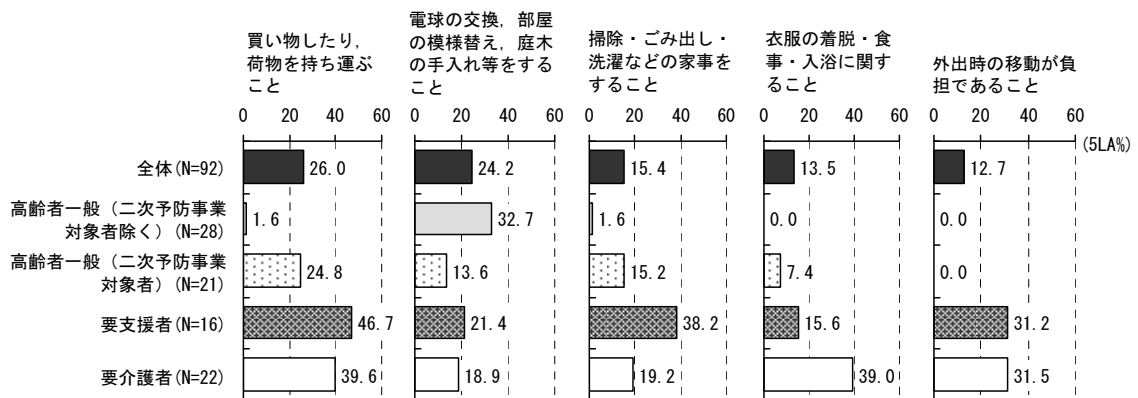
〔社会的役割判定〕



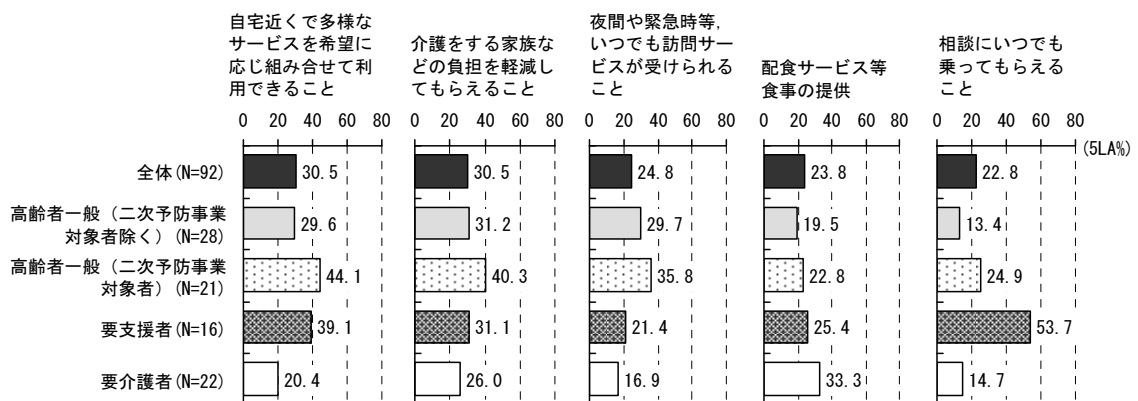
⑥疾患（上位5項目）



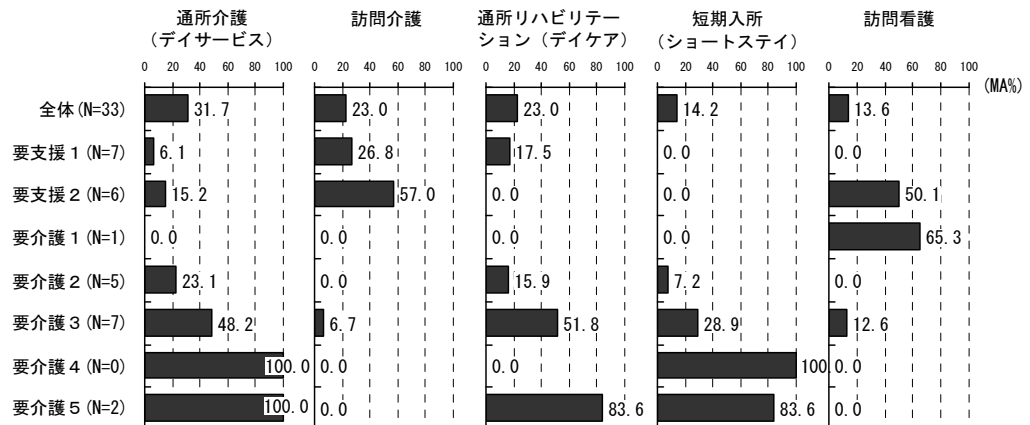
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第4位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

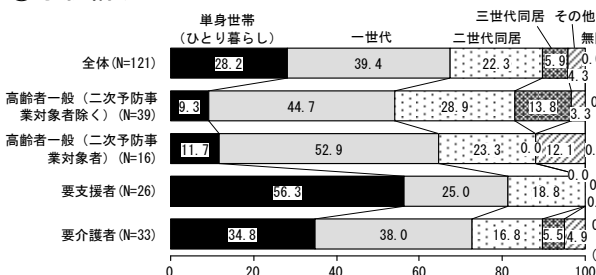
圏域	醍醐③	65歳以上人口	3,242人	要支援・要介護者認定者数(第1号)			778人
人口	9,485人	75歳以上人口	1,663人	出現率			24.0%
要支援1: 84人	要支援2: 89人	要介護1:114人	要介護2:161人	要介護3:131人	要介護4:120人	要介護5: 79人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

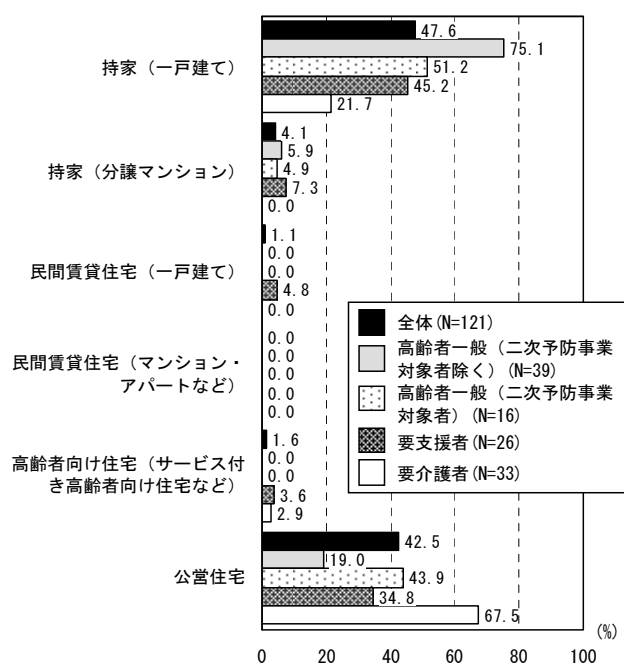
①訪問介護	18	②訪問入浴	1	③訪問看護	5	④訪問リハ	1	⑤通所介護	21
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

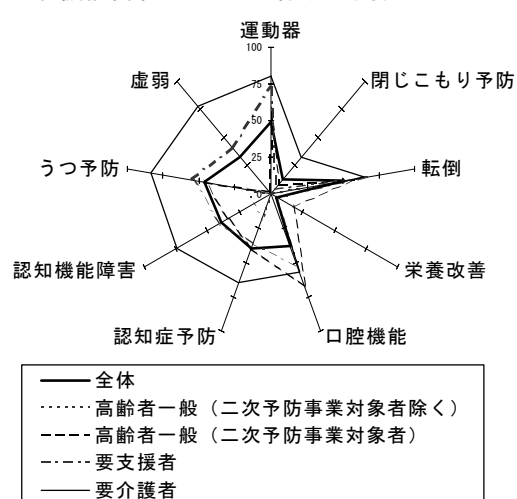
①家族構成



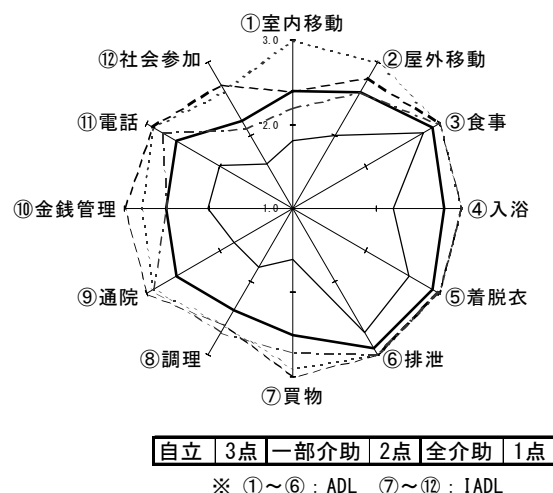
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスク有りの割合)

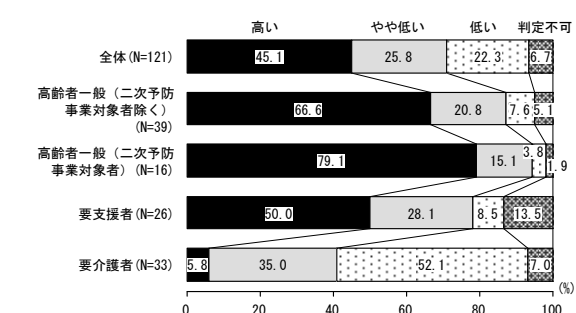


④日常生活評価

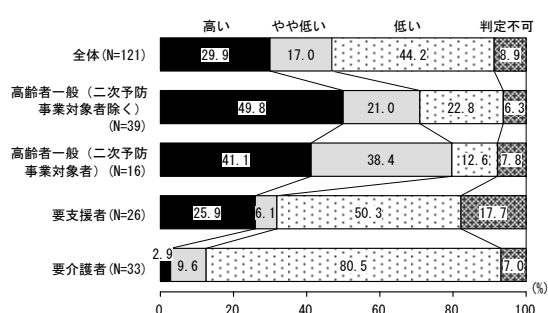


⑤社会参加

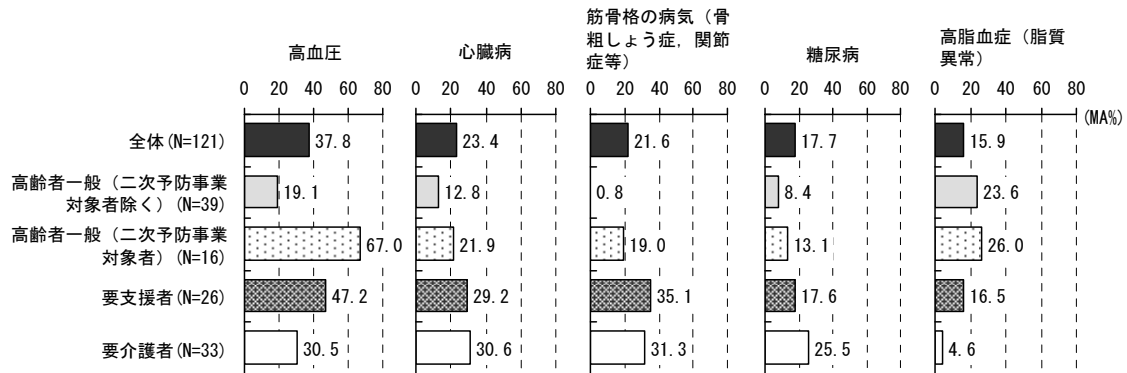
〔知的能動性判定〕



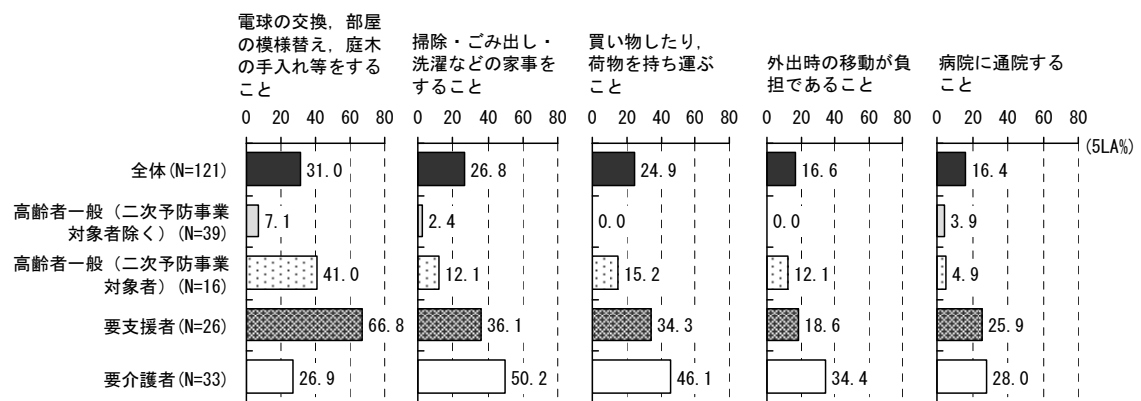
〔社会的役割判定〕



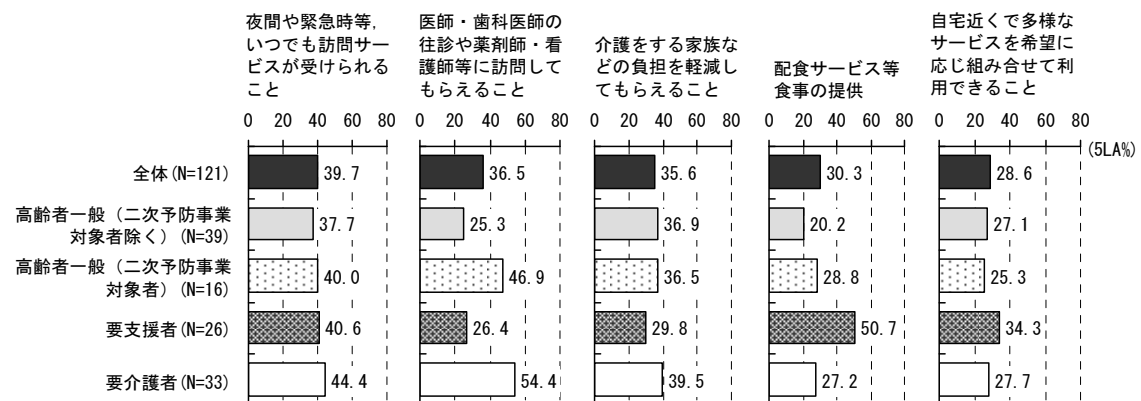
⑥疾患（上位5項目）



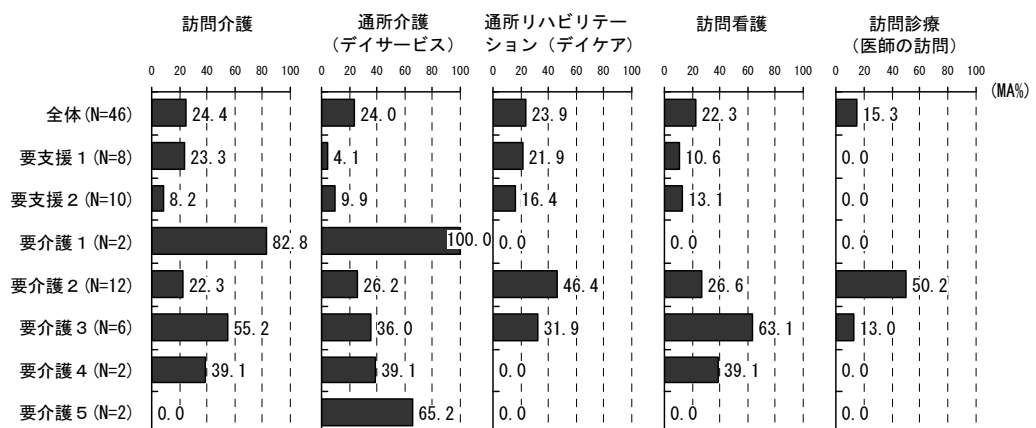
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

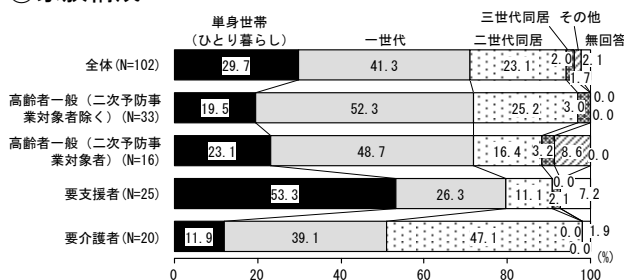
圏域	醍醐④	65歳以上人口	4,988人	要支援・要介護者認定者数(第1号)		943人
人口	17,903人	75歳以上人口	2,011人	出現率		18.9%
要支援1:132人	要支援2:124人	要介護1:170人	要介護2:191人	要介護3:135人	要介護4:104人	要介護5: 87人

【居宅介護サービス提供事業者数】

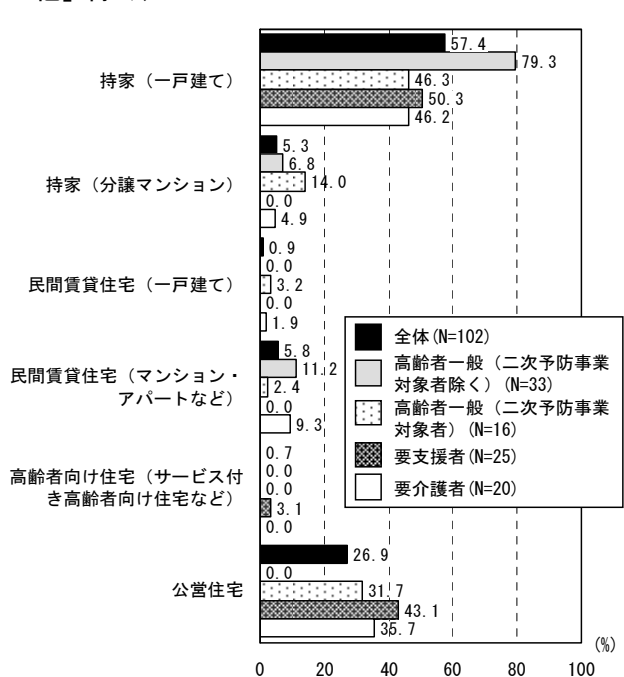
①訪問介護	21	②訪問入浴	1	③訪問看護	4	④訪問リハ	1	⑤通所介護	21
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

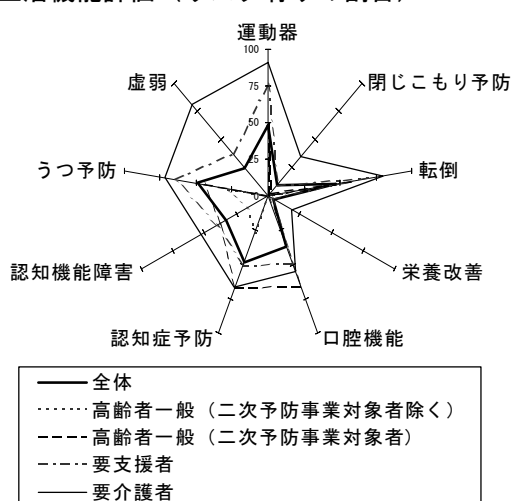
①家族構成



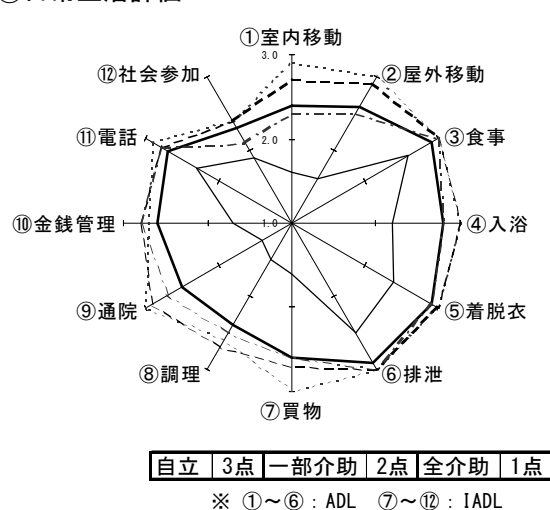
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



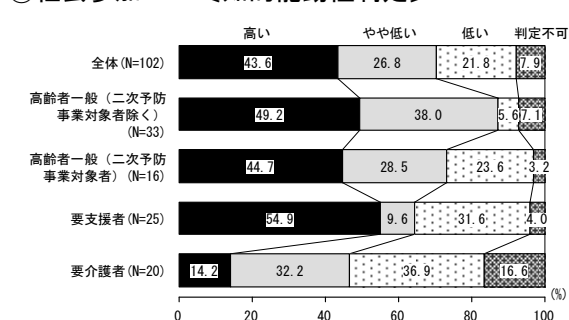
③生活機能評価 (リスク有りの割合)



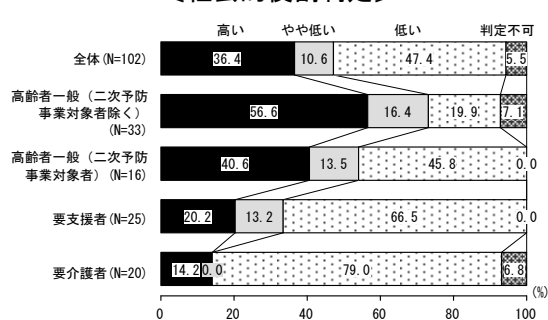
④日常生活評価



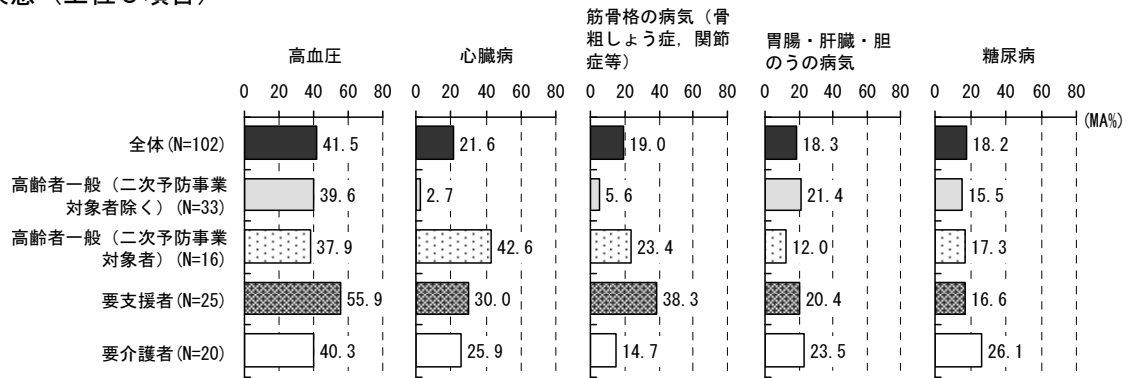
⑤社会参加 [知的能動性判定]



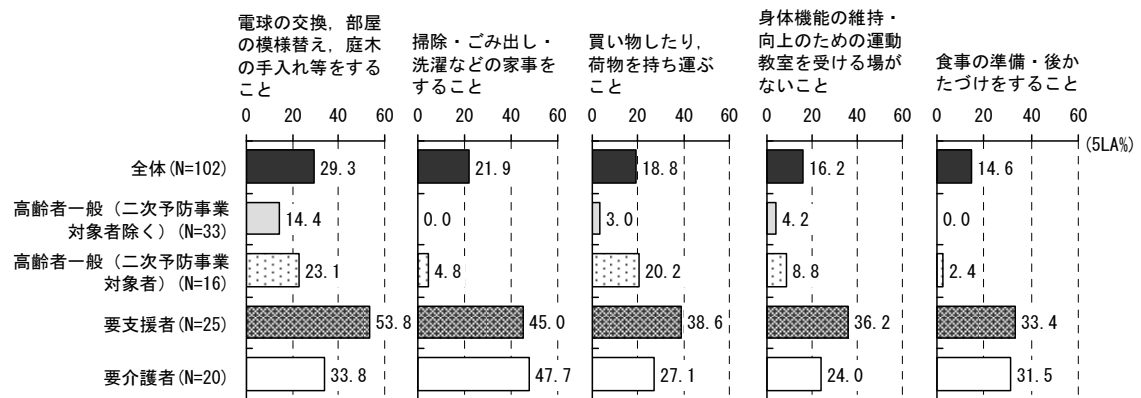
[社会的役割判定]



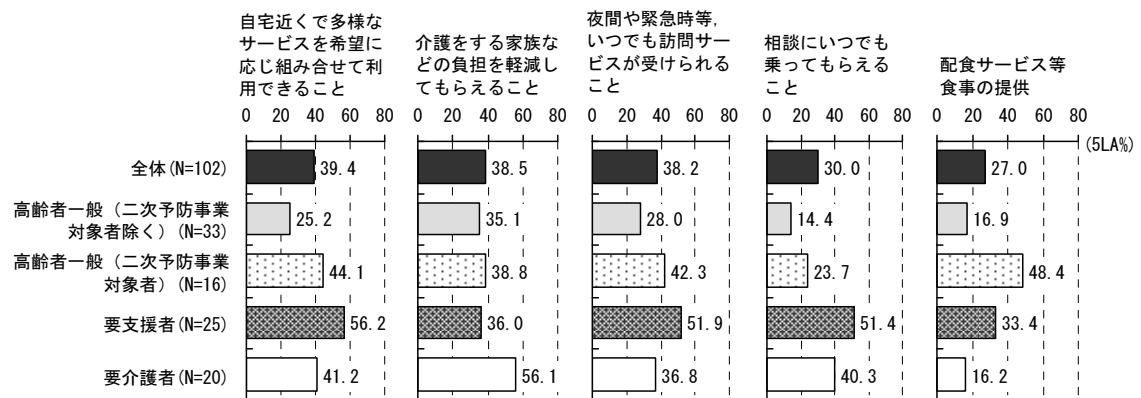
⑥疾患（上位5項目）



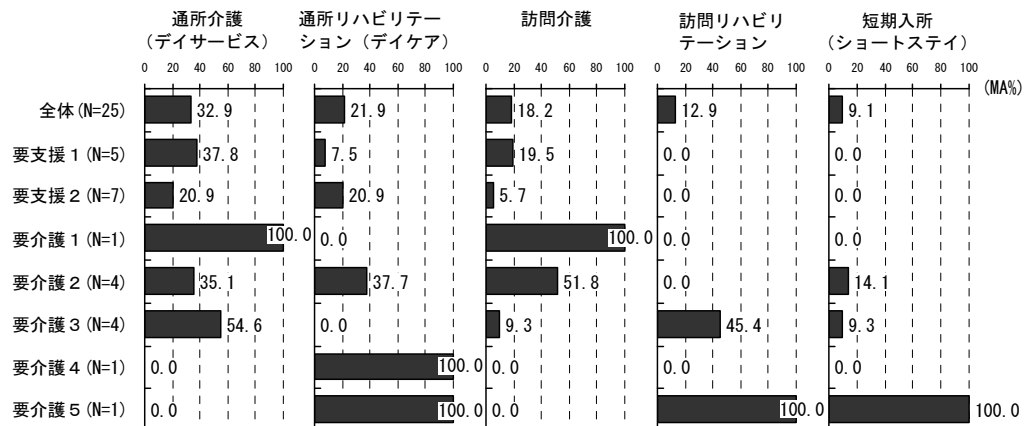
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



すこやかアンケート及び介護サービス事業者に関する
アンケート調査報告書別冊

「京都市民長寿すこやかプラン」策定のための

すこやかアンケート
日常生活圏域ニーズ調査
【報告書】

(平成25年度実施)
平成26年6月発行

編集・発行 京都市保健福祉局長寿社会部
長寿福祉課・介護保険課

京都市印刷物第〇〇〇〇〇〇号

