

### 3 猫についての意見 反対 (その他)

内容	性別	年齢	居住地
福岡市の条例を参考にされては？念のため、外国人観光客は犬、猫を気にはしてませんよ。	—	80歳代以上	京都市山科区
東京、品川区 北品川の 商店街の取り組みを参考にされたいかがでしょうか。優しい街 穏やかな猫たち 行政、商店街、住人、獣医師一丸となつての優しい取り組みです。増やさない努力をされてますか？世界の京都 日本文化と 日本の礎の地 京都 世界が見ています 智慧ある行動を 日本人らしい判断を	女性	40歳代	その他
東京や奈良の一部、海外の動物先進国に見習って下さい！これからは動物と共存する世の中です！人間に不要だから廃除？！人間様様ではないのですよ！！だから日本は世界で最も動物後進国なのですよ！！自治体や保護団体、ボランティアさんがのら猫の去勢避妊手術を積極的にしてくれて野良猫は激減しましたよ？！これは現在進行形です。それなのに餓死される意味は？！そんなむごいことする必要あるんですか？！そんなことより、のら猫の去勢避妊手術を無償とする条例を作ってくださいよ！	—	—	—
無責任なえさやりとかは良くないと思いますが動物たちも生きています。外で暮らしたいわけではないと思います。東京の練馬区や大阪などでは地域動物としての取り組みが進んでいるようですのでそれを参考に迷惑しているひとえさやりしている人もうまくいけば良いなと思います。地球は人間だけのものではないのだし・・・えさやりをやめても動物は減らないと思います。不妊手術などをすすめていくしかないと思います。猫とかが歩いていないまちはそんなに良い町でしょうか？京都の町には猫さんとか似合うと思います。ぜひ共存できるよう願っています。	女性	20歳未満	その他
野良猫へ給餌する人に、みずから飼養したりまちねご活動に参加しなければ、命令、勧告、過料というのは、やり過ぎであり権力の濫用です。非常に環境悪化させるような餌やりを続けている人がいるとしたら、それは認知症はじめ疾患がある人のケースが多く、社会的な孤立も一因しているので、条例ではなく福祉で対応してほしい。条例化に反対です。	男性	20歳未満	その他
断固反対です。一方的な偏った条例は逆に反発やもっと人間同士の衝突等、状況は悪化すると思います。元々は人間の飼い主勝手さから始まったもの。もっと共存できる解決策を話し合い等で繰り広げるべき。共存が成功している地域もあるのに何故この地域だけが一方的な措置を取ろうとするのか不思議です。	女性	40歳代	—

内容	性別	年齢	居住地
野良猫へ給餌する人に、みずから飼養したりまちねこ活動に参加しなければ、命令、勧告、過料というのは、やり過ぎであり権力の濫用です。非常に環境悪化させるような餌やりを続けている人がいるとしたら、それは認知症はじめ疾患がある人のケースが多く、社会的な孤立も一因しているので、条例ではなく福祉で対応してほしい。条例化に反対です。	男性	20歳未満	その他
野良猫の餌やりについてはどこも色々と問題を抱えていると思います。一番多くあげられているのはこちらでも無責任マナーのない餌やりです。これはやはり迷惑であると言う方々の気持ちもわかります。しかし一番迷惑なのは人の身勝手に付き合わされた猫達だと思います。餌やりにつき色んな苦情が来ているからこのような対策をとられる検討もされていると思うのですが単に餌やりを禁止を実施したいところで根本解決にはならないと思います。人により被害者となった猫達がどのようにしたら地域の方々に理解を得れて野良猫になってしまった短い生涯を少しでも過酷状況から救いまっとうできるか生かす行政であってほしいと思います。餌やり禁止よりもいかにして住人に迷惑をかけず理解の得られる餌やりの方法を考えて導入してほしいです。色んな地域で野良猫を地域猫としてと活動を行われている所もあるので参考にしてみたいです。慈悲の心をどうかお願いします。	女性	—	その他
なぜえさを与える必要がある猫が、これほどたくさん外にいるのかが一番の問題なのです。繁殖制限が大事であり、遺棄をしないさせない啓発が必要です。それらの重要性を無視して、条例を制定しても根本の解決にはなりません。環境省が2010年2月に出した「住宅密集地における犬猫の適正飼養ガイドライン」をご覧ください。「京都市動物による迷惑の防止に関する条例」のような内容は、21世紀の都市型社会に合わない、前時代的な内容としか思われません。制定の廃止を望みます。	女性	50歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>☆主張したいこと 現段階で罰則規定を盛り込むのであれば、「まちねこ活動支援事業に準拠した飼育方法の遵守」と言うのは現実的ではないと思います。前段階として、多頭飼い同様、届け出制として、保険センターあるいは既に認定されている「まちねこ活動」による啓蒙・指導ができる体制作りが必要と考えます。まず、ばらばらに野良猫の世話をしている人たちを『可視化(見える化)』することにより全体を把握し、一人一人孤立している状態を解消することが急務であり、持続的に管理可能な状態とする早道ではないでしょうか。☆主張の背景 「まちねこ活動支援事業」は繁殖防止のための手術費用を税金から負担し、手術後の屋外飼育にある程度のお墨付きを与えるものですから、現在の認定制度と言うものは必要であり、まず第一に該当地域での合意形成が大前提です。しかし、他方、その括りですべてを捕捉できないからこそ未だに問題が発生しているともいえます。予算的な制約もあるのかもしれませんが、町内会での合意というハードルが事業の実施を大きく妨げていると考えられます。私の近所でも、野良猫の増加は住民同士の軋轢を増加させましたので、この20数年、個人的に、飼い猫化による町内の野良猫撲滅活動を行っています。しかし、『ただいなくなればよい』という考えの人も多く、屋外飼育という形態での合意の形成は不可能と感じています。もともとは撲滅活動を隠しておりましたが、家の前に段ボールに入った子猫を放置されたことがあり、こっそり活動せざるを得なくなったりもしています。また、撲滅と言っても、町内毎に柵があるわけではありませんから、なついた猫を室内飼いにしたとしても、新しい猫がやってきて、外猫を全くゼロにするという事は不可能です。常に餌で懐柔し、捕獲の機会をうかがい続けるという状態ですが、保護後にスムーズに室内飼に移行できるように、捕獲対象や次に捕獲予定の猫に過度の恐怖を与えないように捕獲することが必要であり、捕獲を難しくしております。そのため、用心深い母猫の出現などで、外で複数回出産され、数年間の成果が元の本阿弥になることもしばしばです。実体験として、かなりの広範囲で野良猫を増やさない活動が定着しないと、野良猫撲滅の実効が上がらないことは明白です。また、活動の開始が遅れると、処分された猫の累計数もどんどん増加していく結果になります。「動物愛ランド・京都」の完成に伴い、目に見えた成果をすぐに出したいと希望する人も多いとは思いますが、まずは現実に即した段階的な対策で、速やかな導入を目指していただくことを希望いたします。よろしくお願いたします。以上</p>	男性	50歳代	京都府内(京都市以外)

内容	性別	年齢	居住地
市民の皆様をお願いすることの中で「野良猫のふん尿に係る苦情が多く、この問題の解決策は、何よりも野良猫をなくすことです」とありますが、野良猫をなくすこととは野良猫の餌やりを禁止して死に至らしめるということですか。まちねこ活動支援事業に取り組んでいくことは賛成ですが、現条件で活動団体を立ち上げるには条件が厳しい町内も多く、野良猫は私達と同じ生き物ですから餌は（食物）毎日あげなければなりません。町内に野良猫を虐待する人もいる場合、町内会の同意を得るところか喧嘩になります。動物を虐待している人を告知すれば京都市はその人を罰していただけますか？それとも野良猫に餌やりしている人を罰するのですか？野良猫の餌やり禁止は全ての命を尊重する、人と動物がよりよく共生する社会という倫理から反対します。	女性	50歳代	京都市左京区
まちねこ活動支援します！餌やりしないとまちねこをふやせない！条例に反対します！	女性	20歳未満	京都市山科区
その条例にどんな意味があるのかわからない。のら猫が幸せに暮らせる都市こそが人にも優しい都市であり、人も幸せに生活できる場所である。のら猫がいない都市なんて味気ないものだ。現実として犬猫のふん尿被害は年々減少していると聞いた。なのに今さらになってそんな無駄な条例をつくらうとしているのか。いますぐ、即刻辞めて欲しい。	男性	30歳代	京都市中京区
動物は何も悪くないと思います。しつけをおこたったり、飼っている犬や猫をほったらかしにしたら、どの動物も悪くなると思います。だから野生の猫も一緒に人間が良くなれば、この問題は解決すると思いました。	男性	20歳未満	京都府内（京都市以外）
ノラ猫に堂々とエサやりができるように考えてください。市民の納得いく条例に。嫌いな人も好きな人もお互いが歩みよれる条例にして下さい。この条例には、反対です。	男性	20歳代	京都市西京区
猫のことについて意見します。飼い猫を登録制にして税金を取って下さい。チップを義務づけて下さい。ノラ猫の世話をしている人も登録させ、猫の種類、数を上げさせて、手術を義務付け、すべてが亡くなるまでエサとトイレの世話をさせて下さい。（必ずしてくれます！ただし、どなたたりイヤガラセをする近所の人があると、ダメです。）飼われてる猫を室内飼いに、義務づけて、違反した猫は、チップから飼い主がわかるので罰金を取って下さい。野生化しているノラ猫は捕獲器でつかまえて、今春完成する猫のセンター？（家庭動物相談所の辺に出来るとききました）に死ぬまで飼って下さい。5年ほどで死ぬと思います。ノラ犬もほとんど見かけなくなりました。30年50年の計画で長い気持ちでやってほしい！！	女性	20歳未満	京都市中京区
市全域で条例を適用するのはどうかと思う。せめて重点地区など絞ったやり方ですすめるべきだ	女性	40歳代	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>からはじめまして。京都でまちねこ活動をしている友人が多数いるのでこのサイトを知りました。猫の室内で飼う。→京都では住む場所等の状況というのはそれだけ整っている場所なんでしょうか 例えば、一軒家で持ち家であれば可能かと思われませんが賃貸、集合住宅(マンションやアパート)ではどうなのですか？大家さんのOKがあればペット可は大丈夫でしょうが日本はまだまだ不可のところが多いと認識しております。野良猫に餌やり～→野良猫とまちねこの違いとは？まちねこといわれていても「室内飼い」ではないはずですよ。京都に住んでいるわけではないのでよく理解していないところも多々ありますが・・・野良猫には餌をやるな。というように私には聞こえてしまいました。</p>	女性	40歳代	その他
<p>意見募集をしている割には、この条例について知っている京都市民はどれほどいるのでしょうか。まちねこ制度の周知がなされていないことと同様に、発信力が弱いと思います。興味がある人だけ知ってくればいい、というような姿勢でないことを望みます。</p>	女性	20歳代	京都市山科区
<p>外国のたくさんの世界遺産には 地域猫として 保護されている 京都にもボランティアグループがあります その方たちの意見をきいてください エサやり禁止には 反対です</p>	女性	50歳代	その他
<p>誰が見張るのー誰が取り締まるの？ 職員が24時間見張りますか？ そんな人件費、どこから捻出しますか？</p>	女性	—	—
<p>私は に転入して4年になりますが、不思議と野良犬や猫が居ません。転居が多かった私ですが、何処に行っても居た野良犬や猫の姿を全く見ない。どのように対処しているのか一度、 市に訊ねてから迷惑行為防止条例（仮称）を制定しても遅くないのではないのでしょうか。</p>	女性	60歳代	その他
<p>パブリックコメントの募集期間が一か月の猶予しかないのは、あまりにも性急すぎるのではないか？ 地域猫指定の基準にしても、一町内会で2匹！しか認定しないのは、ボーダーが高すぎるのでは？残りの猫は未承認野良猫として、闇から闇に葬るおつもりですか？一対の猫は、半年で20匹以上繁殖します、それを考慮すれば、自ずと2匹の設定が現実を無視したものであるか、ご理解いただけるとおもうのですが。</p>	男性	50歳代	その他
<p>この様な一方的なやり方は反対です。結論を急がず動物愛護の視点から愛好家の意見もよく聞きながら猫対策には多大な努力をしている（ など）現実をもっと理解して下さい ◎市は避妊去勢手術を年間何匹程しているのですか</p>	—	—	—

内容	性別	年齢	居住地
<p>私達は「 」という団体と協力して、野良猫をこれ以上殖やさぬことを目的とした活動を行っています。この会は猫の不妊手術を格安で施してくれるので、捕獲器を仕掛けて、それにかかった野良猫をこの会の会員に引渡し、手術後飼ってくれる人に配ったり、自ら飼ったり、場合によっては又放してやることもあります。近頃では、この会の協力者が住む地域では野良猫を見掛けることが減ったとか、猫の糞害がなくなったと言われます。犬・猫が嫌い、恐いという人が居られるでしょうが、昔からペットと人はなごやかに共存して来たのですからペットを眼の敵にするような法令はよい社会心やさしい人を作るとは思えません。</p> <p>「 」のような団体の意見も聴いて、法令の中味を暖かいものにして下さい。</p>	男性	70歳代	京都市下京区
<p>Kyoto is estimated to have a population of 1.5 million. 2011 : 1108 total complaints received about dogs and cats : This figure represents only 0.0007386% of the total population of Kyoto. 2012 : 1003 complaints: 0.0006686% 2013 : 671 complaints : 0.0004473% How is this mandate for the entire city of Kyoto when only &lt;1% of the total population made complaints? The number of complaints against cats shows the best improvement, YET, the proposed mandate would like to ban the feeding of cats due to "complaints". Why are cats being singled out when they have fewer complaints? (翻訳) 京都は推計人口が150万の人口を有すると推定される。2011 : 合計1108件の犬や猫についての苦情: この数字は京都の総人口のわずか0.0007386%を表します。2012 : 1003件の苦情 : 0.0006686% 2013 : 671件の苦情 : 0.0004473% 総人口のわずか1%未満の不満について、京都市全体のために、どのようにこの使命があるのか? 猫に対する苦情の数は最高の改善を示すが、提案された使命は"苦情"を原因として、猫の供給を禁止したいとしている。不満の数はより少ないにも関わらず、なぜ猫が選別されるのか?</p>	—	—	—
<p>意見募集リーフレットの4ページ目に、</p> <p>「本市には、野良猫のふん尿に係る苦情が数多く寄せられておりますが、この問題の解決策は、何よりも野良猫をなくすことです。」とありますが、野良猫をなくす=処分する と思ってしまいました。そのあとの文章を読めば必ずしもそうではないと分かるのですが、誤解を招く表現だと感じました。もう少し柔らかい表現だと良いと思います。また、まちねご活動支援事業ですが、初めて聞きました。これから周知に力を入れるご予定だとは思いますが、具体的な活動内容やそれがきちんと運営されているのかどうか、より分かりやすい広報をお願いしたく存じます。</p>	女性	20歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
地域で密着した保護活動方法が町内会、住民にもっと十分に周知できたら良いと考えています。強制的に飼育してもらおうということになれば反対に虐待や、金銭問題からの放置、外に戻すなど更なる状況悪化、命の軽視につながると思います。我が家は決して裕福ではありませんが、町内、市内で保護したニャン6匹、他府県での保護ニャン2匹、と生活しています。市民への動物愛護の周知を願います。	女性	30歳代	京都市伏見区
この条例には反対です。たとえこの条例を作ったとしても解決するどころか ご近所さん同士のいざこざのもとになってしまうことにもなりかねないと思うのです。本当にこの問題を解決しようと思っているのでしたら時間がかかるとは思いますが 市や町や町内会やボランティアをしてる人とか交えていろいろ話し合っていくべきだと思います。市だけがやるのではなく市民みんなで解決することだと思います。	女性	50歳代	その他
まちなこ活動支援をされている方々と話し合いを。	女性	40歳代	その他
私は野良猫の子を拾って2匹育てています。近所の奥さんはすでに数匹以上、避妊去勢手術を個人でされています。(一部行政の補助あり)そして私有地で餌をやり後片付けされています。そんな個人的な努力ではありますが私の地域では野良猫が確実に減ってきています。そのようなボランティアがどの地域にも存在しているはずです。行政は長い目で見てください。	女性	60歳代	—

内容	性別	年齢	居住地
<p>「無責任な餌やり」と「無責任でない餌やり」の区別をするのは難しいと思います。「まちねこ活動支援事業」に携わっていない人は野良猫に関わるな、と言われていているように感じますが、その支援事業は今現在地域住民すべてに本当に充分理解され浸透しているのでしょうか。その支援事情内容が十分に理解されていないから、支援活動に沿って活動している人とそうでない人との間に温度差があるのではないのでしょうか。</p> <p>「この問題の解決策は何よりも野良猫をなくすこと」ではなく「支援活動事業を良く知らない人たちに理解を求めること」が先決ではないですか。既に努力しているが、なかなか理解が得られないと言うのであれば、やり方が不味いのではないですか。他府県での良い例や失敗例がたくさんあります。それらを参考にして良い成果が得られるまでもっと試行錯誤された方が良いと思います。地域内で餓える猫が出ないように支援事業が責任を持って管理できるというのならいいですが、現実には個人の餌やりさんたちのおかげで命を繋ぐことができている猫がいるのも事実ではないのでしょうか。行政の方には常に中立の立場で最適な解決策を見出して頂きたいと思います。野良猫は降って湧いてくるものではありません。人の都合や不注意で野良猫になってしまうのです。人が協力し合って解決すべき事であって、猫たちにそのしわ寄せが行くことのないようにくれぐれもお願い致します。</p>	女性	40歳代	その他
<p>ボランティア活動があるからこそまちねこが増え、人と動物が共存できる社会が確立されてきています。猫糞尿被害は減っているのですよ？犬のフン害対策のみの条例を施行すべき。ノラ猫には餌を与え保護して避妊去勢してまちねこにしたり、里子にだしたりしなければならないので、ノラ猫に餌を与えられない条例には断固反対です。</p>	女性	40歳代	京都市伏見区
<p>他県に在住の者です。今回のあまりに酷い条例に反対です。お役所勤めの方は頭が固い方たちのようなので、地域の事を全然わかっていないですよ。簡単に餌やり禁止と条例を出すのではなく、徹底的に調べてから条例なりなんなりを出してください。地域に住む住人、猫、餌やりさんの事が知ることが出来たらこんな条例は出せないですよ。もっとちゃんと調べて。今が良ければいいんじゃないかと、この先の事も考えて欲しいです。断固として反対！反対！反対！</p>	女性	30歳代	その他



内容	性別	年齢	居住地
無意味な餌やり禁止条例を作らないでください。登録グループしか餌やりを認めないというのもグループがない地域の猫をどうするのか、グループがある地域へ移動すればいいということでしょうか？登録グループがある市区町村は、一見うまくいっているように見えて実際はグループがない地域はトラブルがありそこでは猫が増えるだけです。全ての猫で困っている地域で登録グループを作るのは不可能です。それには地域での理解が必要です。誰もが猫がいることを理解して、キチンとした管理をしないとトラブルは永遠になくなりません。単なる餌やり禁止ではなく、猫のトラブルをなくすにはもっと全体の問題として考えてください。	女性	50歳代	その他
反対します。この条例を制定するに際し、どのぐらい現状を把握されているのか？勉強されたのか？疑問に思います。保健所職員、京都市職員に議論を交わせる程の知識を備えて欲しい。正義は相対的なもの。いきなりの条例は権力の押し付けに他ならない。	女性	30歳代	その他
私は の地域猫活動のスタート時からメンバーの1人として関わって来ています。猫は自然界ではその土地の鼠がふえすぎないように働く小動物ですが、諸々の事情の変化につれ、今や、室内飼いがすすめられるに至っています。かつて狂犬病予防法にそって、犬の係留命令が出され、かなりの速度でそれが普及したため、全国の犬の引き取り処分数は55万頭に及んだ記録があります。直後にいわゆる猫ブームが到来し、あっという間に猫の数がふえ、猫にまつわる問題が増えました。小動物獣医学における「やむを得ない場合の猫の安楽死法」が認識されて、定着しないまま、マスコミの無責任な報道が広がった結果、猫を本来の安楽死法で扱うことができにくくなっているとさえ言われています。猫が多産な動物で1年に2～3回、1回に3～6匹出産することを知っている人は稀です。不妊手術は猫がまともに生きる上で必須なことです。しかし、生きる仲間として人間社会に受け入れられるには世話をする人の手が必要です。人・犬・猫・鼠という連鎖を考える時、人間はもっと賢くありたいと思います。	女性	80歳代以上	その他
野良猫にエサをやってはいけないという条例を出そうとしておられると聞き、大変憤りを感じています。たしかに、むやみにエサをやることはよくないのかもしれませんが、しかし、町猫活動を促進して行くためには、エサやりは必要です！私は野良猫4匹を避妊・去勢手術しました。そうすれば、野良猫は増えませんが、減って行きます。猫を保護するためには、エサやりが必ず必要です。友人も自腹で10匹の猫を手術しています。エサをあげなければ良いという単純な問題ではありません！条例に反対いたします。	—	—	—

内容	性別	年齢	居住地
<p>結論から言えば税金の無駄づかい！！多頭飼いー悪質ブリーダーの件以外はわざわざ（カラー印刷のパンフ等を作成してまで）条例を作る必要はないと思います。こんな問題は市民新聞で掲載していけば十分です。今や犬のフンの後始末は飼い主がすること、子供でも知っています。猫のフン、人間が捨てた「ノラ猫」のフンは人間が清掃すればそれで済むこと。ネズミが大量発生することに比べたらフンの始末なんてどってことない。人間がしている「自然破壊」の方が余程深刻な問題。この条例は余りにも人間優位からの発想案です。地球は人間だけのものではありません。（二人は条例は絶対廃案すべきです。次元が低すぎる）一歩進んだ「動物愛護対策」を考案してください。京都市は世界一の観光都市になりました。その名誉にふさわしく、世界の動物愛護先進国をお手本にして、例えば</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・京都市は保健所で処分されていく犬猫を「ゼロ」にします。</li> <li>・京都市のノラ猫達は京都市の「まちネコ」にします。（地域ネコだけではなく）など・・・宣言すれば殆どの市民から賛同を得るでしょう。寄付もボランティアも沢山集まると思います。</li> </ul>	女性	50歳代	京都市 右京区
<p>京都市は平成22年から人と猫が共生できるまちを目指してまちねこ活動支援事業に取り組んでいますと有りますが私たちは平成5年から捕獲器購入し深夜猫の居る場所に設置し避妊去勢した頭数は無数です。半年もすると新たにこころ無い人間がダンボールはこに入れた猫たちを放置して立ち去るのです。その都度私達は深夜の活動を行うのです。処分数が減ると思います。悪条例が制定され様として内容に異論を感じます。</p>	女性	—	京都市 中京区
<p>「無責任な餌やり」と「まちねこ活動支援事業の餌やり」は野良猫問題に無関心な人や野良猫が嫌いな人に見分けがつくのでしょうか？どちらも野良猫に餌を与えていることに変わりはなく、野良猫のふん尿の被害を受けた方は憤りを感じると思います。飼い犬・飼い猫による迷惑行為は飼い主のモラルの向上によって解決するかと思います。推奨する飼い方を回覧板や掲示板などで草の根運動のように徹底的に広報して無関心な人にも知ってもらいましょう。飼い主のいない野良猫に関しては「まちねこ活動支援事業」を市民に広く知ってもらい、より多くの地域・市民に参加して頂ける様にしましょう。不妊手術を無償で行っているなんて素晴らしいです。「飼い主のいない野良猫をなくす」ことは様々な問題を解決し、動物愛護に通じると思います。一美しい京都の町の一角で「まちねこ」に出会うーなんて素敵じゃないですか??今あるものを活かして行けば新たにこの条例を制定する必要性を感じません。</p>	女性	30歳代	その他
<p>ねこの餌やり禁止条例は作らないで下さい！不妊去勢活動をし、地域で見守っていくのが良いと思います。</p>	女性	30歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
現在、京都市にもたくさんのボランティアの方がいて、野良猫対策、TNRを行っていると思います。行政はそのような人達との会話の場を持ち、意見を聞く必要があると思います。この条例をそのまま制定してしまうのは危険です。もっと現場で頑張っている人達をサポートする行政であって欲しいです。さんが頑張っている京都市のはずなのに、動物の事を全く考えていない条例を制定しようとしているのに疑問を感じます。	女性	40歳代	その他
飢え死にさすよりも保護と去勢が必要でないかと考えます	男性	50歳代	京都市 中京区
住みよい環境の為に野良猫を減らすには、不妊手術しかないでしょう。こんな条例は余計住みにくくなる。マイナスではなくプラスの思考に京都市はなあってほしいですね。他の地区と同じ事してどうする。	男性	50歳代	京都市 伏見区
「3匹と2人の好きな番組は岩合さんの世界猫歩き」様々な国や島で自由にくらす猫たちの写真は見ていて楽しく、一方で私達のまわりのノラ猫たちはどうしてあまり幸せそうではないのかと考えます。毎日たくさんの食べものが捨てられているのに猫にえさを与えただけで悪い事になってしまうなんてとても考えられません。猫はとても平和でペスト菌を運ぶねずみの天敵としてとても有益な動物です。京都も猫達のがんびり外歩きのできる世界にはこる観光地になってほしいです。	女性	70歳代	京都市 南区
動物に関しましては、実際色々な問題が生じてくるものと思いますが、ボランティアをされる方が確保できれば、皆さんが世話もされると思いますので、去勢による、数の増加防止による調整ができたらと思います。	男性	30歳代	その他
この条例は、動物たちの苦しい条例でしかありませんね。人間の身勝手な人間の言い分でしかありません。ふん、尿被害は、人間が動物には、苦を与えず解決するよう考えて頂き、のら猫をふやさず一代で全うできる環境を作ってやるのが義務であると思います。のら猫を作ったのは人間だからです。その事を肝に命じられない物を阻害する事しか出来ない人間は許しません！みんなで「まちねこ」活動をしなればいけない時に来ているのです。殺すばかり考えないで本当の共生できる社会を作りましょう！	女性	40歳代	京都市 左京区
条例を作ったために「がんじがらめ」の生活をするようでは、人と動物の共生にはならないのではないかと思う。	男性	60歳代	京都府 内（京都市 以外）

内容	性別	年齢	居住地
<p>マンションに引越して、20数年になります。野良ねこを見るのが多くなり、又、ゴミをあさり管理人も大変だと思いますが、追い払い方に問題があり、棒で傷つけたり弱っている猫をけったりしているのを見兼ねて私は保護をするようになりました。今まで3びき保護し、今いる猫は恥骨が折れ、手術や病院通いを繰り返しております。野良ねこがふえると言うのは餌やりだけではなく、捨てる人が多いのではないのでしょうか？去勢や避妊をせずに飼い、ふえたら捨て、又、小さい時はかわいいが大きくなり盛りがくるとうるさくなり、捨てる人がいるように思います。私も年金生活ですが、周りでもなけなしのお金も工面して保護しておられる方もおられますし、そういう方に話を聞かれて対策を練られたら良いと思います。</p>	女性	70歳代	京都市南区
<p>私は北区に住んでいる50代の主婦です。私は「まちねこ」活動支援と言うのを知りませんでした。私の回りにそのような活動をしている話もしも聞いた事もなく“人”も知りません。私の回わりでは個人でのら猫を保護して手術をする。そして里親に出しています。のでもっと獣医さんに協力して頂いて避妊去勢手術を安くしていただきたいと思います。条例をつくり、しめつけるだけで良くなるとは思いません。</p>	女性	50歳代	京都市北区
<p>まちねこ活動という活動があるということをもっとアピールすべきだと思います。知らない人の方が多いのではないのでしょうか。野良猫を見つけたらどこへ連絡すれば、猫にとっても人間にとっても良い方法かわかれば変わると思います。餌をやらなければ解決するということは絶対にありえないと思います。</p>	女性	20歳代	京都市左京区
<p>野良猫の餌やり禁止に反対です。うちの町内は にあり、猫を捨てに来る人がたくさんいて本当に困ってました。子猫も沢山車にひかれて、生まれても、可哀想でした。でも死ぬよりも沢山生まれるのでのらは増えていました。保健所も餌をやるなどしか言ってくれませんでした。餌をやらなくても結果的に何とかして生きてるし、がりがりの母猫の子育てをみるのはとても辛いものです。たまたま紹介された でほとんど全部町内の有志でお金を出しあって手術しました。生まないと分かると反対していた人も気持ちが変わり餌もあげてくれて散歩ついでにふんの掃除もしてくれています。1年で半分位いなくなりました。かわいそうですけど死んだのも。</p>	女性	40歳代	京都市山科区

内容	性別	年齢	居住地
うちの家の猫も野良が産んだ子ども達です。子どもが子猫にえさをやってしまいなついてくるとかわいくなり、結局家で飼いました。不妊手術を考えていたところ、その前に妊娠してしまい子猫が4匹産まれたので家で飼っております。4匹とも去勢と不妊手術はしております。確かに野良猫を餌付けするのは問題ある場合もあるでしょうが、動物愛護からすると見過ごせない事もいたしかたないと思います。だから、後々の責任をしっかりと取るなら別に良いのではと思います。	女性	50歳代	京都府内（京都市以外）
内の家は猫の世話に困った人の猫を譲り受け避妊や去勢をして数が増えないように努めているので条例を廃止してください	男性	30歳代	京都市左京区
野良猫の避妊や去勢をして野良猫の絶対数を減らす活動をしているうえで、家に10匹以上の猫がいる状況になるのは仕方ない事なのでこの条例を廃止してください	女性	30歳代	京都市左京区
猫への餌やり禁止条例に反対です。まちねこ活動を応援しています。ふん尿被害については平成23年から犬は409⇒442⇒398件ですが、猫は699⇒561⇒273件と確実にまちねこ活動の効果が出ています。餌やり禁止にするとせっかくのまちねこ活動が理解されません。周知しても改善しない飼い犬の糞便は規制対象にしても良いと思うが、まちねこ活動がもっと普及すれば確実に人と猫が幸せに暮らせませす。周知のため、まずは京都市のまちねこ活動サイトをわかりやすく工夫を。①ペットのトップページに項目を作る。②どの地域が実施しているかのマップ また野良猫を見つけた際の対処方法をわかりやすく。※条例で禁止せず、市民が協力して改善できる方法をすすめて欲しいと思います。	女性	40歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
<p>○ に3匹の野良猫（ホームレスが飼う），10年くらい前からいる</p> <p>○ホームレスや散歩する人とか近隣の人たちが餌を与える</p> <p>○近所の奥さんが にいる猫数十匹に避妊去勢手術を実費で行い，エサを与えていた。当時は費用も高かったらしい。</p> <p>○このようなことで野良猫が増えて近隣の人たちも困っている人がいた。</p> <p>現在は にはほとんど姿を消していて餌を与える人が少なくなった。</p> <p>○ここで考えないといけないことは，</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・猫が自分でエサを取れない</li> <li>・猫の野生の本能</li> <li>・猫は犬ほど人になつかない</li> <li>・猫は自分勝手等</li> <li>・猫は餌をやらなければ死滅する</li> </ul> <p>現在， の3匹の猫についてこの猫たちは，</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・おとなしい</li> <li>・人になついている</li> <li>・数十人の人たちに愛されていて散歩する人に餌をもらったりしている。</li> <li>・老若男女，幼児等多数のファンがいる</li> <li>・猫と犬の違い</li> <li>・猫には金がかからない（一部を除く）</li> <li>・犬は大金で取引されている</li> <li>・猫は芸をしない</li> </ul> <p>以上，猫ファンの多数は，猫は何もしない所に可愛さを感じている人が多くいると思うので，変な条例を制定することはない。 NHK B S 3 岩合光昭 世界ネコ歩き 世界各国 猫と人達の同重を見て考える</p>	—	—	—
<p>条例に反対 京都市がやろうとしている条例は，今後数十年にかけてすべて京都市の予算だけでは不可能ではないかと思われます。野良の猫，犬等の数の減少はボランティア団体が年に1000～2000頭の手術をしているからだと思われます。</p>	男性	40歳代	京都市伏見区
<p>近所に多くさんの野良猫がいます。常時6～7匹はいます。だからといって，虐待をしたりするのは駄目です。近所で薬をかけたり何か毒物を与えたりするのは少し考え方が違うと思います。私自信猫を飼っていますが，近所に迷惑がかからないように長いヒモでくくっています。此以上野良猫が増えない様にはならないでしょうか。条例には反対します。</p>	女性	80歳代以上	京都市右京区

内容	性別	年齢	居住地
ノラ猫に限らず、地域にいる、飼育されていない動物の尿などで、困ったことが起きていることは理解できるのですが、それを条例化するのはやりすぎのように思います。餌をやる人のマナーが悪く、残飯を放置しているために、悪臭や虫害の原因になることは、条例ではなく、注意喚起や、市からの指導で十分ではないでしょうか。何でもかんでも条例でしぼることは、何の解決にもならないと思います。マナー向上などの啓蒙活動にもっと力を入れてください！！	—	20歳代	京都府内（京都市以外）
絶対に殺すことはしないで下さい 無責任なえさやりをしている人は私の知っているかぎり居られない。	女性	40歳代	京都市伏見区
ねこにえさあげてのいーよ	女性	20歳未満	京都府内（京都市以外）
礼処分ゼロへの取り組みは、野良猫を減らせることとは関連させないの？餌をもらえない猫が飢えてゴミを漁る事で、通報などにより捕獲を増やし、処分への促進に繋がってしまうのでは？餌をやることで餓死させるのが目的でしょうか？施設の責任外で殺処分してるのと同じでは？捨て猫を増やさない取り組みをせずしての餌やりの禁止では、どう観ても、地域住民の苦情に対する気休めの対処 としか考えられない。	男性	50歳代	その他
まずは一番迷惑かけてる人間から駆逐しないと。	女性	30歳代	その他
今回の、野良猫への無責任な餌やり防止に関する条例案には反対です。理由は、無責任かそうでないかがあいまいで、責任をもって餌をやり、保護したり去勢手術をしたり、近所に啓蒙活動をしているボランティアのことを、猫嫌いの人が無責任と思うことも有り得、その結果当該ボランティアの事情徴収などに余計な時間を費やさせ、財産を損なわせることにつながる恐れがあるからです。野良猫は住民が飼い猫を放した結果そうなったものと考えられます。猫の飼い方の啓蒙活動を行政が仲介すると有効なことが多いので望ましいと思いますが、一旦野良猫になったものにエサを遣らせないことを強制することにつながるような条例は、猫嫌いの住民側に寄りすぎではないでしょうか？猫を人の大切な友達だと考える人々から今回の餌やり禁止条例を見れば、公民権運動や同和運動に匹敵するぐらいの問題も孕んでいます。たぶん全国から反対意見が寄せられることでしょう。とかく生き死にに関わる餌やりについて罰則を設けるのは条例として不適當な印象があります。それは文化都市である京都市のイメージを損ねるものと思われま。世の中には猫好きも猫嫌いも居ます。猫嫌いの人の家や庭で糞をさせない方法などを全国にさきがけて実験してみる、など、共存の方向に両者を導く方法にシンクタンクを設けるなりして取り組まれては如何でしょうか？	女性	50歳代	—

内容	性別	年齢	居住地
<p>で、猫の活動をやっている者です。京都市で、一方的な見解の条例を制定すると聞き、苦情のコメントです。この条例を制定するにあたり、担当者などは地域猫の活動をされた経験がございますでしょうか？。どなたか権力有力者からの、一方的な苦情をそのまま鵜呑みにされて、ボランティア活動の詳細など、ご自分で経験されていないのではありませんか？。この問題は、市の方が考えておられるよりも、大きな波紋になっております。これから、観光やオリンピックで、沢山の海外の方々がいらっしゃいますが、動物の扱いを間違えた方向で処理しますと、海外からも非難の声が上がりますよ。もう一度、現地で餌上げされている方々の声を、足を運んで、じかにお聴き下さい。何が問題で、何が正しくて、どう進めば良いのかを相談出来ると思います。全ての「命」に優しい京都市として、文化レベルの高さの見本になる市になって下さい。今は「最低」で注目を浴びても、それを「最高」に切り替えるには、チャンスなのかも知れませんよ。どうぞ、宜しくお願いします。</p>	男性	50歳代	その他
<p>なんでも、条例で解決しようとする。京都のお役所仕事、「腹が立ちます」元々、ネコだって好きでノラになったわけではないのでは、京都に生きてる動物に餌を与える、やさしい人がまだいた事は、ありがたいことですよ。 の 店舗の違反の景観も、条例で強制撤去だとかで、ショーウィンドを塞いだのも京都でしたね。お役所の人達、もっと住民の人達と意見交換をして対応して下さい。一部のクレーマーが「餌を与える人」を見て市役所に電話したのが、きっかけでしょう。苦情は苦情として対応しなくてはなりません、生きてる動物を保護するのも、市役所の役目です。こんな条例を簡単に施行するのは、全体にかかわって来るのでは、川や池の魚の餌やり、鳩の餌やり、野鳥の餌やり、何がだめで、何がどう違うんですか？説明できますか？神社仏閣を持つ京都、境内にもたくさんいるのでは、掃除するのも市の役目、行政とはそう言うところです。市民を守る、動物の共存、京都だけに始まった事ではありません。</p>	男性	60歳代	その他
<p>条例を作っても餌やりは無くならない。そもそもペット以外での猫の存在を否定しているようでは自然の摂理に反しているでしょう。市街地のノラ猫はカラスやハトやスズメと同じと考えれば良いのでは？条例の考え方が人間中心的すぎですね。地球は人間だけの物ではありませんから。</p>	男性	30歳代	京都市北区



内容	性別	年齢	居住地
<p>まちねこ活動支援事業で取組みがなされている野良ネコ以外は、飢え死にさせろという条例ですね。「まちねこ活動支援」が聞いてあきれます。人間にとって都合のいいような条例です。影響力をもっているのは誰ですか？どの議員ですか？猫嫌いですか？「まちねこ活動」する条件が多すぎるではないですか？動物の命をどうしたいのですか、京都市は？手が回らないから死んでくれ、ですか？条件をクリアできないから、自力で頑張っている市民も大勢いるのです。その方たち、みな罰金ですか？市の活動だけが正当ですか？</p>	女性	40歳代	京都市北区
<p>猫への餌やりを条例に盛り込むことをやめてください。 誰もが見るに見かねて野良猫にえさをあげたり、病院に連れていったり、不妊手術を受けさせたりしているのです。被害を声高に言う人は、何もしません。このような条例が成立したら、彼らはますます「苦情」を言いつのるのでしょう。まちねこ支援もまだ途上です。もっと、動物に寄り添っている人に配慮してください。</p>	女性	20歳代	京都市伏見区
<p>この世には人間だけが蔓延れば良いとお考えでしょうか？生物多様性を保つ為には、今都市で人間となんとか共存して行かれる動物は猫だけだと言うのに。こんな小さな生き物に、ほんの少しの食べ物も、ほんの少しの居場所も分けてやれないのか？この土地は自分のものと言い張るが、それは人間だけで勝手に決めた線。糞尿にそこまで神経質になる必要もありますか？猫は場所を選び埋めて行くではないですか。そんなに清潔な環境ばかり追求すれば、免疫や抵抗力はどんどん低下するのでは？少々の雑菌に耐性がなければ、やがて人類は菌によって絶滅する日が来るのでは？こんなに小さな猫の糞尿位、許容出来る器のある社会を築いて下さい。糞尿をしない生き物が、糞尿に苦情を言って下さい。</p>	—	—	—
<p>町猫活動支援事業に関して強く反対します。納得が行きません。非現実的、活動団体を作ったり町内会の同意を得たり・・・出来もしない事ばかり、反対されることまちがいなし 理解のない人が思いやりのない人が多くなりました。この条例は非人間的な人をより冷酷な人にするため肩を押すような条例です。「置きえさをしない。えさやりの後片付けをする」「不妊手術をする」この2点で良いのでは？京都市が掲げる”人と動物が共生でいるうるおいのある町”動物愛護憲章にある”動物を思いやりましょう”と全くかけはなれた条例です。どうなっているのでしょうか？</p>	—	—	—

内容	性別	年齢	居住地
この条例は間違っているところがあります。猫への餌やりの禁止です。猫を飢え死にさせようとしているのでしょうか。自分の町以外に行かせたくて言っている人たちが、いつもフン苦情を何もしないで言うだけなのです。猫への餌やりをしなければ隣町へ行くかもしれません。しかし、猫が移動しているだけで猫の数は変わりません。数を減らさなければ、フン害も減りません。「まちねこ活動」だけでは、避妊手術の数が少なくなかなか猫が減りません。餌をやりながら手術を自腹で行っている市民が「まちねこ活動」の10倍の数を手術しているのです。猫への餌やりをやめさせないでください。	女性	60歳代	京都市南区
餌やり禁止をただけでは、解決にはなりません。市民からの苦情の逃げ道、言い訳にしか思えない。ボランティアの方が頑張っって不幸な猫を減らそうとしているのに、悲しいです。	女性	50歳代	その他
京都市の動物愛護はおかしい方向に進んでいると思います。動物愛護団体の言いなりになっているのではないですか？この条例案はそれを如実に表しています。市民の意見はどこに入っているのですか？この様な条例が出来る事が市民として恥ずかしい。	男性	20歳代	京都市左京区
この条例の内容は実際に失敗例となっています。迷惑がかかっている、または動物嫌いの意見よりも、ボランティアで地域のことに働きかけている少数派の意見を活かして広めていただくことを望みます。餌やりさんのマナーはもちろん大切です。ですがそういった命に目を向けている方の意識をもっと高まれば地域にとってかなりの有益になります。自腹で頑張っている方が報われますよう、他県他都市の成功事例を参考に是非していただきたいです。	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>京都市迷惑条例はとても許せるような条例ではありません。飼い主のいる犬や猫については賛同いたしますが、のら猫については、断固反対の考えであります。この条例はふん、尿被害の方のための条例ではありませんか？「人と動物の共生できるうるおいの社会」なんてこの条例ではムリな話です。まちねこ活動されている人たちの事を完全に無視しているではありませんか？どれだけ時間を使い、お金を使い、それでもかわいそうなのら猫たちの事を考え、少しでもまち猫として一生を一代で全うさせてやろうとまち猫活動されている方の気持ちを完全に無視して何が条例でしょうか？無責任な餌やりをしているというのは間違えです。道で餌をまく人たちは、本当は堂々と餌やりをしたいのですが、まち猫としてみとめられない猫たち、きびしい近所の人たちの目を気にし、やはり猫たちの命を一番に考えてしまう優しい人たちなのです。ふん、尿についての気持ちもわかりますが、まず、人間の勝手でのら猫にされてしまった猫たちは、そしてまち猫になれない猫たちは「死」しか待っていません！！動物愛護とは何か、人間（一部）のいい分ばかりで条例を作るなんて最低です。</p>	女性	40歳代	京都市上京区
<p>いつの時代でも動物好きの人と動物嫌いの人とは水と油の様です。たしかに犬の散歩や野良猫への餌やりなどで非常識ともとれる行動をなさる方がおられることは事実です。しかし、大多数の方は昨今の社会情勢からも地域社会への十分な配慮をなさったうえで犬の散歩時のふん尿の始末やこれ以上野良猫を増やさないような活動をグループ単位で行いながらの餌やりなど、モラルを持って節度ある行動をしておられます。私から見て現状はむしろ動物嫌いの人達の言動の方が少しばかりゆきすぎな印象を受けています。社会では様々な考えを持った人々が集まって生活をしています。お互いに相手を尊重し譲りあうことで争いなく平和な生活を送ることができるのです。そこで行政の役割はどちらか一方に加担するような施策をとるのではなく、双方の融和を図るための調停・指導・見守りを地道に行っていくことにあると考えます。よって私は現状においては条例による規制までは必要ないと考えます。私は現在マンション住まいのため、犬も猫も飼っておりません。野良猫への餌やり活動へも参加していない動物好きの一人としてこの意見を書かせていただきました。身近な動物達とのふれあいは子ども達に豊かで弱者への優しい感情を育ませます。野良猫の存在や少しばかりのそのふん尿をまったく許容できない社会には殺伐としたものを感じざるをえません。私の子どものころの様な野良猫とも共存できる社会が懐かしく思い出されます。</p>	男性	50歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
動物による迷惑防止に関する条例に反対です。苦情ばかり優先して、根本的な話し合いがされていない。根本的な話し合いとはかわいそうな野良猫を増やさないことではないか。	女性	50歳代	京都市中京区
一時的に猫を処分しても、またどこからか来て増えます。まちねこ活動支援事業は町内会の同意を得ることが不可能だし、制度として成立するのか？形ばかりで意味のないものになる。猫が好きな者と嫌いな者の話し合いが出来なければ、野良猫問題は改善しない。町内会の同意が得られなければ殺処分になるというのはあまりに一方的。条例案に反対です。	女性	30歳代	京都市西京区
もっとエサやりを堂々とできるような条例を考えたら文句を言う人もおとなしくなりエサやりする人も地域に感謝して町をきれいにし、ノラ猫の不妊去勢の手術をし、ノラ猫が増えないように努めると思いますよ。 文句を言う人もボランティアの人に感謝をしてもらいたいです もっと時間をかけてお互いの理解が得られるような条例を作ってください 今のままでは絶対反対します。	—	—	京都市西京区
野良猫を0にする 不可能です。 もっと違った角度から動物たちを見て下さい 市の職員さんも苦情聞くこと大変ですが嫌いな方は見ただけで、熱湯をかけたり、棒でたたいたり骨を折った子もいる。皮フがかぶれてうじ虫がわいたり、それを見た嫌いな人は汚いと・・・ みんな人間がいじめているのです 市の方も嫌いな人の意見ばかり聞かないで説得する事をお願いします。 この条例は絶対反対です。	—	60歳代	—

内容	性別	年齢	居住地
<p>条例は京都動物愛護憲章の「動物を思いやりましょう」に反し、「人と動物が共生できるうまいある豊かな社会」をもたらさない真逆の政策と言わざるをえません。なぜなら、「まちねこ活動」はハードルが高すぎるからです。地域で3人の世話人を立てること、近所の理解・同意を得ることの点です。また、まちねこ活動の避妊去勢手術ができる頭数は少なく順番待ちの間に子猫が生まれてしまいます。餌やりを禁止することによって、お腹を空かせた猫はゴミを漁るでしょう。別の問題が出てくるのは必至です。問題は餌やりのマナーの悪い人、餌だけ与えて避妊去勢手術をしない人です。そうであるのに、問題のある人を取り締まるだけでとどまらず、マナー良く避妊去勢手術も施し頑張っている人までも、条例違反にされかねない危険性をはらんでいます。猫嫌いな人からすれば餌やりする人間は皆、条例違反だと非難するでしょう。保護活動を頑張っていたボランティアさんは活動ができにくくなります。そんなことになって京都市は得なののでしょうか？条例はまったく動物を思いやっているものではありません。猫も人も不幸にするものです。せっかく素晴らしい「まちねこ活動」を作ったのに、そんな不幸な条例ができては元も子もありません。「まちねこ活動」をもっと広く普及させ、京都市全域で義務であるくらい当たり前になることが一番です。餌やり禁止条例はまちねこ活動が広まれば不必要です。地域のボランティアさんが今まで通り頑張っていれば外猫の数も減ります。頑張っている人を困らせたなら京都市は損です。京都動物愛護憲章に沿うのであれば餌やり禁止は間違っています。餌やりのマナーの悪い人へは注意にとどめてください。「まちねこ活動」をもっとももっとも広めてください。繰り返します。条例は、猫も人も不幸にするだけです。糞尿も大目に見えるくらい優しい社会が思いやりのある社会なのではないですか？条例がもしそのままの内容で通ってしまったら京都市には幻滅します。京都市の飼い主のいない猫が不憫です。全国の保護活動をしている人は落胆することでしょう。条例の内容の修正を強く求めます！！</p>	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>近隣で町猫を守る会を結成して去勢避妊をお金を出し合っているのに人間の勝手な行動（引っ越しで捨てて行く）で犬や猫をほかにして行く）で責任はとわれず、エサをやる近隣の人間にとにかく言われ、嫌な目つきや行動で毎日が辛くて精神科に通院しています。テレビで猫、犬、猿など人間や友人を助けるのを見て心が痛みます。人間にはそんな優しい心があるのでしょうか？ニュースで一部の動物嫌いの人間の意見だけで国や市は動いていて、動物好きで飼えない事情でエサを与えているのは悪いイメージを与えているのではないのでしょうか？しかしのらを増やしたのは人間でないのでしょうか？片方の意見をうのみにするのではなく、相方の意見を聞き入れた上で殺処分するのではなく里親探し運動をするべきではありませんか？皆がすみやすい明るい町づくりにしたいものです。</p>	女性	60歳代	京都市中京区
<p>物事は単純に割り切れることばかりではありません。動物を好きな方、嫌いな方いろいろあると思いますが、命を守ると言うことは、人間の責任です。地域猫として、皆さんが頑張っていて活動されてるとも聞いています。一部の方の意見のみを取り上げて、このような法律を作る、と言うことには大反対です。京都市は国際都市です。世界に誇れるような行政をお願いしたいと思います。もしこのような条例が出来たことが世界に知れたときに、胸を張って、よい条例と言えますか？国際都市京都として恥ずかしくありませんか？</p>	女性	60歳代	その他
<p>野良猫を野良猫にしてしまったのは人間です。野良猫が生きていくために食べ物が必要です。それを一部の人間のためになくすような条例は命を見殺しにすることと同義です。そのような条例は存在すべきではありません。罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動しにくくなります。「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり条例には反対です。野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではありません。</p>	男性	30歳代	その他
<p>猫の尿は臭い。便をされて困る。言い分は分かるけど全部、人間様の都合。それでなくても人間は、様々な動植物の命を「奪って食って生きながらえている」のに更に自分の都合で猫まで排斥するか。すべて人間の自分の都合。人間、どこまで思い上がる。呆れるわ・・・と、ちょっと強い語意で意見します。どうかしてるよ、ここの人たち。猫さえも見守れない心の狭い街なの？</p>	男性	60歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
この条例に野良猫についてのことを入れるのに絶対反対します。せっかく京都市は地域猫（町猫）を進めているところで、成果もでていそうなので、もうしばらくは地域猫でやっていったらどうですか。動物憲章はソフトで好ましくかったのですが、この条例案は偏りが強く公平さに欠けているうえ、罰則が安易についているのが賛成できません。基本的人権を脅かすような条例だと言わざるを得ません。町猫と憲章で根気よく頑張ってもらいたいです。	女性	30歳代	その他
愛玩動物の迷惑行為を防ぐよう常に心がけることは、飼い主の義務である。しかしながら、愛玩動物が動物である以上、路上駐車や不法廃棄物に対するのと同じように愛玩動物の行為を取り締まることが不可能であることは広く認識されるべきである。愛玩動物の迷惑行為の抑止を飼い主に呼びかけることはなおも徹底されるべきであるが、それと同時に、飼い主以外の人々にも、「動物なんだからしょうがないな」という<厳密ならざる考え方>を持たれることを促して頂きたい。	男性	40歳代	その他
人間の迷惑や都合だけで物事を考えるなど、文化的な社会のする事ではありません。自然の美しさを守ろうとする時に、人間が目で見楽しむためだけにするのでしょうか？そんな事では次にまた別のひずみが生まれるでしょう。人の力も資源も時間も限りあるものです。それ有効に使うためにも、間違った方向に進むべきではありません。事の問題をよく吟味して、考え直して下さい。	男性	40歳代	—
何もせずに苦情を言うだけの人の意見や要望だけを聴くのはやめてください。ボランティアの方々の意見や要望こそ行政がしっかりと聴くのが一番だと思うのです。餌やりをしてくださっている方々の声をちゃんと聞いてください。命の大切さを忘れないで下さい。	女性	50歳代	京都府内（京都市以外）
「まちねこ事業」に則った餌やり以外は罰則の対象となると、特定のボランティア団体のみが負担が掛かる上、3人以上のグループを組めない優良な活動を行っている個人は、全く悪い行いを行っていないにもかかわらず、犯罪者扱いになる。そもそも地域猫の管理を目指しているのだから、助けの手は多いほうがいい。ちゃんとした活動を行っているひとのみならず、知識が無いだけで改善の余地がある正のな力まで根こそぎ罰則対象にするのではなく、具体的にここから先はこういった理由からダメ、こうすればいい、など等専門家、自治体、ボランティア、地域住民多方面からの意見を聞いて決めないと、誰かが悪者になって、何も改善しないまま放置される。地域猫の管理は猫好きだけでなく、むしろ猫嫌いの為に行っているのだと地域全体に自覚を持たせ、今いる命を今代限りでも幸せに暮らせるように手をさしのべるのが人のつとめ。	女性	30歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>マナー違反の飼育などにより、迷惑だと答える人が多いことはわかります。では、その迷惑という回答を得る方法は、フェアに行われているのでしょうか 迷惑を受けたことがありますか という問いに、「はい」と答えた人のみ、そのあとの具体的なアンケートに進み、迷惑を受けたことを長々と書くことかできる。しかし、その最初に問いに「いいえ」と答えると、アンケートはそこで終わり、「いいえ」と答えた人の要望はなにもすくいあげられない。面談でのアンケートならば、聴き取りも公平かもしれませんが、インターネット上でのアンケートでは、同じ人が何度も「はい」と答え、迷惑内容を書き込むということをどのように防いでいますか 迷惑な声に軸足を向けることは、行政にとって必要なことかもしれません。それは、少なくとも、迷惑だと声を出している人にたいし、行政は対応しているのだ というパフォーマンスを示すことができるからです。その地域ごとにより、状況も事情も、環境も異なるはず。迷惑を受けているがどうかの前に、どのような対応を望むのかを、聴き取ることが重要ではありませんか この条例の制定には、断固反対します。</p>	女性	50歳代	その他
<p>このような条例が他の自治体にあるのでしょうか？海外も含めて徹底的に調査されたのでしょうか？他から称賛される条例なのでしょうか？条例で餌やりを禁止して猫たちを餓死させたので、野良猫が1匹もない古都京都に相応しいきれいな街になりましたで良いのでしょうか？ヒトと動物の共生とは、室内の飼い猫だけの話でしょうか？猫嫌いのヒトは共生など願っていない、ただただ自分の周りから猫が消えてほしいだけではないのでしょうか？この条例を動物愛度と見做すひとはいるのでしょうか？迷惑行為をタバコやゴミのポイ捨てと同列に論じてはいないのでしょうか？現実問題として条例でいうところの責任ある餌やりなど可能なのでしょうか？</p>	男性	60歳代	京都市山科区



内容	性別	年齢	居住地
<p>条例に反対です。動物愛護は世界が掲げている目標です。京都には仏閣が沢山ありますが、仏教でも慈悲を説いています。猫のエサやりが出来なくなれば、ボランティアの方々の活動が出来なくなります。多くの猫が飢え死にします。仏様はそれをどう思われるでしょうか？またインドのガンディーは、「国の成熟度を知るにはその国で動物がどのように扱われているかを見れば分かる。」と言っています。先進国では動物愛護を熱心に行っています。今回のこの条例は世界の先進国の人々は批判的に受け止めるはずです。やれネコが迷惑だ、やれ子供がうるさい、やれ犬がうるさい、やれ枯葉が落ちて迷惑だ、やれ隣の家の灯りがまぶしい、、、国民全体がクレーマーのような国になってしまいました、日本は。寛容にならなくてははいけないと思います。一つのクレームに対応しても、またその対応に対してクレームが別のところから出てきます。いたちごっこです。とにかく、この条例は世界の先進国の目指す「動物を愛護する社会」に逆行します。絶対に反対です。</p>	—	—	—
<p>大反対！！そもそもすべての生命を軽く考えすぎてる。どのような生命にも人と同じである尊厳と言うものがなければならない自分好きと嫌いで条例に定めるべき事項なのか？嫌いな人間もあれば好きな人間もある。片方の意見だけを聞き見てそれを議会にかけて何の意義があるか！少しは人間らしい気持ちを持ってほしいと思うしこんな市会議に票を入れた私達が馬鹿だったとしか思えない。時間と多くの税金を使ってこんな問題が議題に乗らないのかと思うと情けなくて、税金なんてない方が良いです。もっと議題に昇るべき問題があるのでは全員議員をすぐにでも辞めるできたと一市民としてあきれやら怒り心頭です。全員、と何ら変るところない。</p>	男性	70歳代	京都市山科区
<p>動物による迷惑の防止による関する条例について私は反対します。条例をつくったからと言って良くなるとは思いません。それよりも“まちねこ活動支援”と言うのがあつたらもっと活動を皆さんに知ってもらう方がよいのではないのでしょうか？私は全々知らなくてそのような方がおられたら個人で高いお金を出して“のら猫ちゃん”を手術に出さなくてもよくなるからです。条例は、犬猫のきれいな方がよろこぶためのもので好きな人はちゃんとルールはまもっています！</p>	女性	50歳代	京都市北区
<p>京都市左京区の一市民です。私は常にこの地球は人間だけのものではないと信じています。よつて今回の条例「のら猫の餌やり禁止条例」には断固反対します。もしこの条例を通すなら「人にも動物にも心地よいまち：などの文言を軽々と使うべきではありません。</p>	女性	60歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>反対です。野良猫にだって生きる権利があります。その権利は誰もうばうことができないはずで。京都市は何の権利があつてそれをうばおうとするのですか？野良猫を殺すことが市の仕事なんですか？猫のふん尿なんて猫を殺さなきゃいけないほど大変な被害をもたらしているんですか？それによって私たちの生命が脅かされるほどの猫のふん尿って大きな問題なんですか？だから猫を飢え死にさせなきゃいけないんですか？そうでないなら、野良猫を殺すようなマネはしないでください。野良猫を増やしているのは捨てている人です。捨てる人の罰金を厳しくしてください。</p>	女性	20歳代	京都市 右京区
<p>生き物は食べると排泄します。うんちをされたと言つてそんなに騒ぎ立てることでしょうか。もう少し寛大な心を持ってほしいです。最近は何の許容力が減っているのを案じてます。</p>	女性	40歳代	京都市 東山区
<p>※我々人間は自然界の動物に対し食・住を侵害し大きな大きな迷惑をかけたうえで今の快適な生活を手に入れました。それを忘れ猫のフンごときで迷惑となえ排除することは人間の身勝手の極致です。最近の京都市は観光都市京都を意識した改革を半ば独裁的に行っていますが、この度の条例が施行されますと「数千匹の野良猫を餓死させる残虐な京都市政」とイメージダウンすることは容易に想像できます。ネット社会は恐ろしいです。猫を嫌う人は多いですが、好きな人も全国に沢山おられます。京都のイメージアップのためにも餓死させることで野良猫を減らすのではなく、※さらなるまねこ支援を進めることで減少させることを行政は上記※をベースに人間も多少の我慢は当然と受け止め動物と共存していくべきことを市民に啓蒙するのも行政の仕事の一つではないでしょうか。今のまねこ認定は時間がかかりすぎ（役所仕事）認定されるまでに子猫が生まれてしまいます。認定条件基準を下げ、スピーディーに認可する。ボランティアの人ばかりに頼るのではなく、職員の方も捕獲作業に参加し、まねこ以外の野良猫も不妊手術を施し、新たな野良猫を増やさない。最後にこの意見書受付がただのパフォーマンスで終わるのではなく、再度検討し直していただくことを切に希望いたします。</p>	女性	40歳代	京都市 左京区
<p>トイレは人間だってするし、猫も同じことだと思います。だし、ふん尿を見つければ掃除してあげればいいと思います。もっと大きな心を持つべきです。自分達のことばっか考えても解決策はでないと思います。</p>	女性	40歳代	京都府 内（京都市以外）
<p>無茶振りもいいところです！理想論ですね。猫の性格も人間同様のいろいろで。実際は家で飼うのは無理です。特に町内会ではとてもまとまらない生活と町内活動も忙しいから無理、10年ぐらしか生きられない猫に餌ぐらいいいじゃないですか。人間らしい人達を責めるのはおかしいです。</p>	女性	60歳代	京都市 西京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>京都の街は自然豊かで寺社仏閣が多く人々は穏やかに日々すごしています。一部の人たちが動物のふん尿被害と苦情を言われヒステリックに被害を越えを大きくしているところもあります。動物愛好家の性格としては物事にとらわれずプラスの方向で思考します。無口の人達が多く意見も言えずに言わない人が多いです。そんな人々が動物に心を慰めています。精神衛生上は効果大です。条例を制定することによって動物はいじめられたり生命を脅かされます。街は人間だけがバランスを保っているわけではありません。</p>	女性	50歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>この条例には反対です。動物は本能で生きているのでふん尿がしたい時良い場所さえあればします。犬のふんは飼い主が持ち帰るこれは当たり前です。マナー意識が低いからといってなんでも罰則を付けたりしても低いままでなくもかわりません。猫の餌やりをやめたら残飯あさがひどくなり凶暴になり人間を威嚇し悪さをしそうになるとやっかいものしか見えなくなります。そうやって当たり前本能で生きているから。人間の苦情は人間から見た都合であってどうやったらふん尿がへるのか考えるから猫にえさをやらないとか考えがいつってしまうのです。動物を思いやりましょうは言葉ばかりになるのです。人間がどのようにしていけばきれいに保つことができるのかを考えなければなりません。自分の町内を自分たちで掃除をし、老人、若い人、男、女、子どもも1年に何回かは掃除に参加しなければいけないように義務付けをし、きれいにする。当然、そこには犬のふん、たばこの吸い殻、落ち葉、あきかん、良く見るといろいろ落ちております。意識しないと目につきませんが、掃除を一度でもするとそこに目が行きます。各町内が本気でやれば犬のふんは自然と持ち帰ります。子どもも道徳教育にもなり、どの道とおってもきれいで素晴らしい京都にするのです。テレビで全盲で捨てられた子犬がいて誰も飼えない無理と言って保健所に持っていくしかないとなった時、1人の女の子が犬は目の見えない人を引っ張ってたすけているのに、なぜ人は目の見えない犬を助けないのかと言ったらまわりの大人たちは誰1人何も答えられなかったそうです。みんなで話あって協力してみんなで育てることになったそうです。動物は人間をたすけています。盲導犬はもちろん猫も人間に貢献しています。アニマルセラピーといって心のケア、ふれあうことで病がよくなったり生きる気力がわきます。まちねこ活動もふえていき、犬猫の生態を知らない人もポスターなどで知識をもち、飼い猫はもちろん（外猫）避妊去勢手術をする室内飼いをする マイクロチップ（災害の為に普及するといいい）など 動物病院にも参加協力してもらってください。餌をやらないとか（くだらない条例）後退するような考え方ではなくもっとレベルを上げて京都市民全員でいつもきれいに掃除をし、日本で京都は人と動物が共生できるうおいのある町を作っていると言われるくらい本気で取り組んでください</p>	女性	50歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
<p>でヒニン手術された野良猫に餌をあげている者です 耳先がカットされています。やむをえない状況で室内飼いはできません。個人でヒニン手術去勢手術をして飼っている（餌をあげている）人は少なくありません。すべての個人での餌やりを条例で罰するのはおかしいのではないのでしょうか。きれい事ではすまされない問題です。街中で猫さんがノンビリ日向ボッコをしている姿を見るのはいい風景です。京都の街から猫さんをなくすのは反対です。一部の猫嫌いの人のために条例を制定するのですか？動物愛護をとるのなら本来の動物の生き方を尊ぶべきで室内飼いをすすめるなどもっての他です。</p>	女性	50歳代	京都市中京区
<p>猫だけ好きではない 犬も好き 苦情だけ言う人は本当に迷惑がかかって言うているのですか。条例はやめてください。</p>	女性	30歳代	京都市西京区
<p>一方的に餌やり禁止には反対します。 相互の協力で心地よいまちづくりの為の条例なら理解できますが、本当にお互いが納得できる条例ができるのでしょうか？</p>	—	70歳代	京都市西京区
<p>この条例は犬のフン害だけを決めたらいいと思いました。 野良猫に怒っても仕方のない事です。猫のエサやり禁止とはひどいと思います。猫の気持ちになってもう一度やさしい心で考えて下さい。条例には反対です。</p>	男性	20歳未満	京都市西京区
<p>ボランティアの人が毎月毎月たくさんのノラ猫の手術を自費でやっている事も調べないで市のノラ猫が減ってきているのはまちねこ活動の成果やと言ってる役所の方 大きな勘違いです。プロジェクトチームを立ち上げる前に調べたんですか？ノラ猫の実態を！苦情のTELを重視がかりしてボランティアの人達をじゃま物あつかいしないで下さい この条例に反対します。やめて下さい。</p>	男性	60歳代	京都市西京区
<p>京都と同じようなヨーロッパの文化都市では街中にネコが自由に歩きまわっています。人に危害を加える犬は放し飼いは禁止されていますが、ネコはそういうことはなく、観光客にも可愛がられているのは、本当の文化都市という感じがします。京都もそういう街づくりを目指すべきです。市政にはそういうポリシーが必要であろうと思います。一部の自分の私有財産だけを大事にする主張は、この街では、ひかえてほしいものです。</p>	男性	60歳代	京都市北区

内容	性別	年齢	居住地
まちなこととして、暮らしていけるように、取り組むのが、行政本来の役目じゃないでしょうか？観光都市京都、他県からはたまた他国から観光にきた時に、ネコも住めない街づくりしている、行政はいかがなものでしょうか？街からネコを締め出すなんて、人間のエゴです！いったい何様なんでしょう！野良猫の避妊去勢手術代助成金をもっと増やし、ネコが怪我をしない捕獲器具の貸出。そういった事にしっかりとお金を使わず、条例ばかり作って、責任転嫁してませんか？どうせ一部の猫嫌いが、地元の議員を担いで、条例を作ろうとしているだけじゃないのですか？市職員も、市議員に弱いから言いなりになっているに過ぎないのではないのでしょうか？	男性	40歳代	—
命を大切にせずの 党が命を軽んじてもいいのか？	男性	60歳代	京都市北区
命を大事にする党だと思って今まで 党に一票を投じていましたがこんな命を粗末にする党とは！これからは一切 党には入れません。失望しました！	女性	70歳代	京都市上京区
犬・猫の件 読みました。飼われた事のない人の思いですね。野良猫は猫には罪はないです。捨てた人が悪いと思います。又、犬の散歩するなどはどう言う事です。それは出来ません。 党の方は皆さんそうされているのですか・・・子供を産んだ事のない人が育て方を話しておられる事と同じですね。私は60年間犬・猫を大切に飼って来ました。犬のふんは持ち帰っています。猫は砂場でしております。これ以上は出来ません。絵空事の条例を作って何にが出来るんですか	女性	70歳代	京都市伏見区
大反対です。好きこのんでのらちゃんになったのとちがいます。もっと変えなければならぬあなた方の仕事があるでしょう。こんなつまらない事で税金使うな。全員、議員やめてほしいと思います。	女性	60歳代	京都市山科区
京都市動物による迷惑の防止に関する条例を制定しようとする 党に投票をしないように多くの人達に伝えています。	女性	50歳代	京都市下京区
今まで 党に入れてましたがやめます。	女性	60歳代	京都市伏見区
のら猫へのエサやり禁止条例に反対です。犬のフン回収義務違反が指導で、エサやりが勧告・命令に理解できません。犬のフン害苦情はH23 409件 H25 398件と横ばいですが、猫のフン害苦情はH23 699件 H25 273件と4割も減少しています。議員に条例を作れと言われたから作ったとしか思えません。	—	—	—
エサやり禁止条例を造る。どうせ市議会で賛成反対で決めるのだから、もし賛成に廻った議員たちには次の選挙には投票しない人が増えるだろう。冷たい心の人間には行政をまかせておけないからだ	男性	40歳代	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>市長, 党, 党</p> <p>ひどい条例を考えましたね!!</p> <p>今後の選挙では あなた達の未来はあるのでしょうか?</p> <p>ひどい条例を作って支援者は怒っています。</p> <p>動物を粗末にすると罰が当たります。</p> <p>この条例をとり下げて下さい。</p>	—	40歳代	京都市 右京区
<p>この条例には絶対に反対です。</p> <p>議員には失望しました。。。</p> <p>この間の選挙では一票入れさせていただいたのに、こんかいの様な安易な残酷な条例を作られ残念です。</p>	—	—	—
<p>餌やり禁止条例の案を出されたのが 党だと聞いて耳を疑がいました</p> <p>私はいつも 党を支持しているのでショックを受けました</p> <p>どうか どうか 動物にも命が有ります</p> <p>すてられた可哀想な小動物の命をうばわないで下さい。こんな条例が出たら捨て猫は餓死しろと言っているのと同じです</p> <p>条例を出すのであれば捨て猫を保護してやってください。保護もしないで餌をやらずに餓死させて減らすのですか</p> <p>あまりにも残酷なやりかたです。命の尊さをいつもおしえられてる 党のやり方でしょうか。考え直してください。一生懸命世話されてる方の気持を考えて下さい。お願いします。</p>	—	—	—
<p>議員の権力で動物にひどい条例を作らないで下さい。</p> <p>市民はこんな条例望んでいません。</p> <p>役所の「ノラ猫にエサをやっているのが悪い」と言う考えはやめて下さい。</p>	男性	30歳代	京都市 右京区
<p>法律ではノラ猫にエサをやっても罪にはなりません。</p> <p>なのに、この条例では罪になるんですね。</p> <p>エサをあげている人より</p> <p>あなたたち（市長, 党, 党, 職員）の方が罪を犯しています。</p> <p>こんな条例 絶対 反対します。</p>	—	—	—
<p>ワタシハ、ガイコクカラノカンコウキヤクデス。キョウトダイスキデス。カワラベイノウエニタズムマチネコノスガタヲ photo ニトリマス。サイコウニフゼイガアリマス。カワイイネコ、スリヨツテキタラオレイニスコシダケ cat food アゲマス。ナニカノヤクニタッタドウブツニ rule ニソツテエサアタエルコトハスコシモワルイコトデハナイデス。new ジョウレイハンタイデス。</p>	男性	50歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>この度、SNSのシェア機能にてこの条例の事を知りました。どうしてシェルターを作ろうという方向には考えが行かないのでしょうか？(勿論、避妊手術をしてからの保護です。)条例を作るのに下らないお金をかけるくらいなら動物さん、ボランティアさん達の為のシェルターを作り然るべき処置をした方が市民の税金を無駄にしていないと思うのですが、私の考えは間違えてしょうか？あなた方がしようとしてる事を人間に置き換えると、【ホームレスさんは見苦しいし目障りだから消そう】と言うのとなんら変わりありませんよ？街や建物、そこに残る日本独自の文化は美しいのに、人は全く美しくない！！人も美しい【京都】であって欲しいと私は強く願います。</p>	女性	20歳代	京都市下京区
<p>そもそも動物達の餌がなくなったのは誰のせいですか？我々人間ではないのですか？あなた方はもし物流が震災や戦争で食べるものがなくなったら、配給に頼りませんか？本当の被害者は動物達です。もう少しご配慮頂きたいと思います。</p>	男性	30歳代	京都府内(京都市以外)
<p>悪法。無意味な衆議院解散や、県職の横領などに税金を投じるくらいなら、犬や猫の避妊・去勢の助成を飼い主さんへするべき。人間だけがこの世界に生きていないようにしてください。人間がつくる悪法そのものです。あなたたちは、動物を愛する心もない非道な人間ですか？そんなことより、京都の警察へも言いたい。舞鶴女子高生殺人の犯人はなぜ無罪なんですか？きちんと調べれば、犯人だったでしょう。次の事件もおこらなかったでしょう。いいかげん、目をさましたらいかがですか？お願いですから、動物を殺さないで。癒してくれるのは、犬猫なんです。こんな悪法がまかり通る世の中には、絶望しか感じません。もっとやるべきことがあるんじゃないですか？国民の血税で生活してるのだから、もっと国民の立場になるべきです。法令がおかしいことは、ネットに出回ってます。矛盾点がありすぎます。頭のいい方たちなのだから、きちんと考えて行動してください。</p>	女性	40歳代	その他
<p>反対です。そんなに自分がよければいい世界を作りたいのですか？</p>	女性	—	その他



内容	性別	年齢	居住地
<p>京都に生まれ育ってきて、このような条例が検討されていることに、非常に残念な思いです。神社仏閣が点在しているので、昔から野良ニャンはたくさんいる都市です。私の家の近くにもお寺があり、自宅で猫をずっと飼っているから野良ニャンたちがごはんを求め、どこからかやってきます。近所に住む地の人たちは、なんだかんだ言いながらうちの母が世話する野良ニャンたちのことを?しゃあないなあ?と思ってくれてるみたいです。町内にあるお寺の女性住職さんも、?きっと猫神さんが喜んでくれてるよ!?と。しかし、よそから越してきた人たちは、野良ニャンコをやっかい扱い。ゴミの日に袋を破って荒らす(カラスかもしれんのに)、糞尿に迷惑してる(犬かも、時には人間のものがしてある)、餌付けして増えたら困る(誰かが猫を捨てるからです)、など陰で言う人たち。ねこ嫌いの人が、うちが可愛がる(そのうち家に迎え入れようとしていた子も含め)野良ニャンを勝手に捕まえて、もう何年もどこか遠い所へ遺棄し続けていたことに、ようやく気づきました。推測ですが、きっとそうです。朝夕のあいさつ交わす人なのに!そのうち成猫は、泥んこでやせ細りながら何匹か戻って来ましたが。ごはんをあげないから、ゴミの日に漁るんです!うちの母ちゃんやうんがマンションの植え込みやお寺のウンチをせっせと取るから、とどまってるんです!まちねご事業に賛同してもらえないから、自腹で野良ニャン避妊去勢手術してます!猫の習性から考えて(ヒトでもそうですが)、お腹が満たされたら落ち着きます。自分のお気に入りの場所で毛繕いや昼寝します。文句ばかり言って何もしない、ニャンコたちをやっかいもの扱いする側からの目線での考えだとしか思えません。かしこい方々は、やいやい言わんと音波が出るセンサーなど設置して猫が近づかないよう自己防衛してはります。近所の公園の砂場も、音波センサー立ってます。京都はまちねご事業が浸透してないので、こんな条例を打ちだそうとしてるのでは?ニャンコ嫌いの人が集まる町内で、どうやって野良ニャンたちを守ろうっていうんだろうか。どうせなら、?各町内会でまちねご事業を義務づけ??各町内会に野良猫の世話助成金制度?とか、ポジティブなのにしてほしいし、ボランティアさんたちは自腹で責任を持って野良ニャンコをお世話しています。この条例に断固反対します。</p>	女性	40歳代	京都市上京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>一方的に全面餌やり禁止というのはいかがな物やるか？たしかに餌付けするなどもよく言われますが、ノラネコが増えたのは当の人間の責任でもあり地域猫としてうまくつきあえないものだろうか？全国にはボランティアで野良猫を保護し里親に出すなど活動されている方も多数居られ この条例はそのような活動を妨害することにもなりかねません *ホームレスの方々に炊きだしとか、しますよね、あれと同じですよ ホームレスに食事を絶対にまったく与えるなど言っているのと同じですよ</p>	男性	40歳代	その他
<p>意見は次の通りです。条例の対象は飼い主のいる動物に限るべきです。犬は飼い主がはっきりと分かりますが、猫は素性がわかりません。素性がわからない猫の糞尿の責任を餌をやる人間だけに課すことは科学的に疑問です。他所でも餌をもらっているかもしれないし、飼い主が外に出して糞尿をしているのだとしたら、一番悪いのが誰だかわかりません。猫の糞尿をすべて餌やりとだけ結びつけることはすべきではないので、猫への餌やりについては条例案からはずしてください。</p>	女性	30歳代	京都市北区
<p>絶対反対です。全て人間がした事。それなのに野良猫が増えた。迷惑。餌やるな。同じ命！野良猫だって生きる権利は有ります。動物虐待虐殺する????を捕まえ取り締まる事をして下さい。動物に優しい街にして下さい。同じ使う税金を命を守る事に使う事をして下さい。恐ろしいこれからしようとしてる条例が決まったなら京都は、もう終わりですね。犯罪者が沢山増えワーストに常に上位になるでしょう。</p>	女性	—	—
<p>餌やりさんをなくすことは出来ません。なぜなら、その行動の背景には心の問題が潜んでいることが多いからです。コミュニケーションへの飢えを抱えていたり、社会からの疎外感を投影していたり、周囲への反感を抱えていたり、餌やりをする行動には、対人間の感情が含まれていません。そのような状態の人に可罰の態度では何も解決をみることは出来ないと思います。「北風と太陽」の話ではありませんが、厳しい吹き込みをあびせれば、その行動を強化してしまいます。ぜひ、別のアプローチで、望んでいただけるよう要望いたします。</p>	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>条例や憲章で飼い主のいない自由猫への餌やりを禁止するような内容は除外して下さい。また餌をやる人への罰則も除外して下さい。</p> <p>++++++私自身、TNRや保護は頑張ればできますし、何度かの経験がありますが不特定多数が利用する外猫のトイレ掃除はリスクが高すぎてできません。自分ができないことを、やるといいのに、とは言えないです。。。餌をやるのが自分の地元ではないという場合、人は制服みたいなので安心するところがありますので、行政で腕章みたいなものを出せるといいのになと思います。仔猫を保護するために数時間はりこんでた時、警察呼ばれそうになりましたが 1人が行政関係の腕章してたので、大丈夫だったという経験があります。話もちゃんと聞いてもらえました。登録した人が責任をもってごはんあげてます、お掃除もしています。だと地元の方は安心されるのではないのでしょうか。猫ボラさん、餌やりさんが地元の保護会と仲良く理解しあって、住民と行政と上手くやっていけないのかなと思います。（無理だからここまでになったんでしょうけれども。）みんなで少しづつ譲り合って、気持ちよく暮らしていけるといいのになと思います。このような餌やりを規制し罰則を与えようとする前に、まず生き物の生体販売を禁止する条例の制定をお願いしたいです。殺処分ゼロを目指す行政が多く、福島では飼い主の有無に関わらず、とり残された命を救うために日夜頑張っている方々がいます。人間以外の生き物（動植物）にやさしい街、を目指すことは難しいでしょうか？</p>	女性	40歳代	その他
<p>町猫活動支援事業を作られているスタッフの皆様、今あなた達の条例によって数千匹もの野良猫が殺されようとしています。そんな酷い事をされて、後悔されませんか？猫の呪いが心配です。命は尊いものです。野良猫をへらすため（殺すのではなく）自費で手術をしたり、近所の猫ざらい達とたたかっている人もいます。どうか、そういう方達の助けとなるような条例を作られて下さい。手術をする事と置きえさをしない（後片付けをする）これだけで良いのでは？町内会の許可は絶対無理。もし必要ななら市のスタッフの方が交渉して許可をもらって下さい。私達では絶対無理。もう何度もお願いに行ってます。</p>	—	—	—

内容	性別	年齢	居住地
<p>京都市というところは知的レベルの低いところなのですね。東京なら、絶対こんな条例は提案されないでしょう。人間だけが、他者の苦痛を想像する事ができる知能の高い生き物です。京都には、高い知能を持った人間が少ないということですね。ノラ猫にエサやりや避妊去勢をしているボランティア、及び個人の血のにじむような努力のお蔭でノラ猫の数は将来劇的にそして確実に減少していくはずです。せつかく、世の中がいい方向に進んでいるのに、それに水を差すような条例が制定されれば、ノラ猫は又確実に増えていきます。エサをもらえなくても生き残る若い猫は必ず何割か存在します。その若い猫が短期間のうちに、繁殖をくり返せば、ねずみ算式に猫が増えます。猫のフン害で苦情をいう人たちは、自分のところだけきれいになれば他のところのことはどうでもいいという考えの浅い人たちです。</p>	女性	50歳代	その他
<p>逃げないで下さい 餌やり禁止にすれば、餌をやらなくなる、揉め事もなくなる。自分たちが仕事しなくて済む命あるものを大切に出来ないような人たちが、日本の誇る京都の行政を担っているだけでも、世界に対して恥じるべきです。餌をやらなくなる。お腹すかした猫が、日中でも餌を求めてうろつき始める、、ゴミを漁る 世界中の観光客が、その姿を目にしてどう思うでしょう。お腹の満たされている猫は、凶暴性もなく、昼間うろつく事もなく、ゴミ漁らない。猫に会いに京都に行く人も多いです。八坂神社に守り神のようにいる猫 伏見稲荷の参道にいる穏やかな表情の猫たちの頭を撫でたり写真をとる人々 猫は昔から招き猫といい、幸せを運ぶ、客寄せになるのです。命あるものをそういう扱いをする京都市の強引な条例の設定は恥じるべき事として、広く発信していきます</p>	女性	50歳代	京都府内(京都市以外)
<p>そもそも、何故野良猫はいるのでしょうか。野良猫が増えてしまう原因は何故なのでしょう…??原因は全て私達人間なのです。何故彼らは、無責任な人間のために苦しみ続けなければならないのでしょうか? 今度は、餌をやるなって? どこまで彼らに残酷な思いを…意見を述べた方、その意見に賛同しようとしている方々…貴方方も、食事を摂らず極寒の外で過ごしてみして下さい。人として、思いやる気持ちを持って下さい。思いやる気持ちすらないのなら、人として生きる資格なし??</p>	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>宇宙は人間だけ生活する所ではありません。生き物すべての宇宙です！！人間の身勝手から犬・ネコはすてられのらねこのら犬になるのです。すてられた場所で飼い主が迎えに来る日も何日も待ちつづけその姿を見てやさしい人達が世話をする様になっているのが現状です！避妊手術も皆で協力して増やさない様にと皆様と協力しています！京都市がこの様な条例を作る前にもっと考へるべきではないですか！犬・ネコにも感情がありますし自分が犬・ネコに生まれ変り、この様な事になった時の事を考えて下さい。ある芸能人の方がオリンピック迄にネコ・犬を0にしましょうと云う活動をされています。京都市も動物の命をもっと大切に考え良い方向にと考えて下さい！！よろしくお願ひします！！</p>	—	60歳代	—

内容	性別	年齢	居住地
<p>『野良猫のふん尿に係る苦情などが、本市にも数多く寄せられておりますが、この問題の解決策は、何よりも野良猫をなくすことです。』条例制定の基本思想に、野良猫さえいなくなれば、ふん尿の苦情が市に寄せられることがなくなるのだという意思が明瞭に読み取れます。しかしながら、棄てる人間がいる限り、野良猫がいなくなることはないという視点が全く見受けられない。このたびの条例制定の趣旨、精神は、改正なった動物愛護管理法の制度趣旨を、故意に没却せんとするものであり、極めて、下劣なものと思います。また、京都という地域の特性をも、その論拠にも謳うのであれば『なくす』という視点ではなく、京都であるからこそ、『日本の伝統と風土を代表する土地として、小さな命を生き、慈しむ』のだという視点が全く表現されていないのは、日本人として、極めて残念であります。私議、ご提案がございました。《認知症や介護・看護・医療費負担増などの高齢者問題の解決策は、何よりも老人をなくすことです。》今後は、京都市はどのように主張なさったらいかがでしょうか。</p> <p>『野良猫のふん尿に係る苦情などが、本市にも数多く寄せられておりますが、この問題の解決策は、何よりも野良猫をなくすことです。』条例制定の基本思想に、野良猫さえいなくなれば、ふん尿の苦情が市に寄せられることがなくなるのだという意思が明瞭に読み取れます。しかしながら、棄てる人間がいる限り、野良猫がいなくなることはないという視点が全く見受けられない。このたびの条例制定の趣旨、精神は、改正なった動物愛護管理法の制度趣旨を、故意に没却せんとするものであり、極めて、下劣なものと思います。また、京都という地域の特性をも、その論拠にも謳うのであれば『なくす』という視点ではなく、京都であるからこそ、『日本の伝統と風土を代表する土地として、小さな命を生き、慈しむ』のだという視点が全く表現されていないのは、日本人として、極めて残念であります。私議、ご提案がございました。《認知症や介護・看護・医療費負担増などの高齢者問題の解決策は、何よりも老人をなくすことです。》今後は、京都市はどのように主張なさったらいかがでしょうか。</p>	男性	60歳代	その他
<p>猫餌やり禁止条例に反対である。人権侵害にも程がある。京都人をばかにしているのか。餌を与えている方々は被害者である。心優しいがゆえに捨てられ人に不信感を持った猫たちを自費で手術を施し、自費で食餌を与えていらっしゃる。雨の日も雪の日も旅行にも行かず。。。私にはまねできない。我が寺にはたくさんの捨て猫がある。捨て猫をもっともっと厳しく罰して欲しい。餌やり禁止したらどうなるか少しは考えたら分かるはずだろう。</p>	男性	60歳代	京都市上京区

内容	性別	年齢	居住地
誰かをせめるのではなくもっとおたがいに歩み寄って良い案を出すべきです。ごはんをあげている人だってそれなりの負担があるんです。その負担をみんなでわけあうべきです。	女性	40歳代	京都府内(京都市以外)
私の母親(84歳 一人暮らし)の楽しみをとりあげないで下さい。いつも一人で家の中で何もしゃべらずに一日過ごす母親です。野良猫がいつもひよっこり母親の所にやって来ます 母親はノラ猫に話しかけているのです。仏様のおさがりの冷たくて固い残飯をやっているのです。猫にとっては「ものすごいごちそう」なんです。母の唯一の会話の時間をとりあげないで下さい。楽しみを奪わないでやって下さい。条例は老人の楽しみを奪ってしまいます。条例は決めないで下さい 反対します	女性	50歳代	京都市西京区
動物(猫,犬)も私たち人間と同じ同じ生き物です! 動物(猫,犬) どうこういう前に他にもやる事がいっぱいあると思いますけど!!動物(猫,犬)のふん尿がほうちしてあり、めいわくだといっていますが、動物どうこうよりも大人たち、人間も、よく外でふん、尿しているときありますよね。まず、その人間の行動見直したほうがいいのではないかと思います!! あなたたち人間が守れていないのに、動物たちにさしずすり権利などないです そんなのいいだしてばかりいたらキリがないです。 頭をひやしてきてください。	女性	20歳未満	京都府内(京都市以外)
迷惑の防止に関する条例の制定は無責任です。 野良猫のふん尿の苦情が多いから条例を作ってやると、苦情が減って、役所の人仕事が減ると思って制定するのでしょうか。無責任の餌やりとは、気まぐれに、一時的に餌をやって入れものを放っていく人のことを言っているのでしょうかね。 猫がいつもの場所で、ごはんを待っている。餌をやったあと、片付け、不妊手術して、猫をふやさないように、頑張っている人、そんな人達に罰則をあたえるというのは、人間のすることではない。ごはんを食べられず、死んでいく姿、思い出してみして下さい。そうすれば、条例の制定はすべきでないと思うと思います。ぜったいに条例の制定は反対です。	—	80歳代以上	京都市東山区
あんたらは人間のクズか!自分たちさえ良ければいいという典型的なクソじゃねーか!京都旅行などもう2度と行かない!ネットワークでシェアして京都人の人間性訴え続けさせて貰います	男性	40歳代	その他
京都って そんな市なんだ…驚いた 市が猫に虐待してる もう 観光したくない	女性	50歳代	その他
京都旅行二度と行かないです?お友達も二度と行かないと同意しております?	男性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
今の世の中を観てください。政治家達が好き勝手な事をほざいていますよね。あなた達とも同じです。あなた達には心と言う物はないのですね。私達は税金を払っていますよね。そのお金を勝手に使わないでください。もっと違った使い方があるのでは？私達に食べさせてもらってるんですよ。悪徳商法のネズミ講とたいして変わらないのでは？上が上なら下も下。大きな気持ちをなぜもてないのでしょうか？意気地無しの集まりです。大きな施設でも造ったらどうですか？各県に一つずつ。その方がよっぽど気持ちがいい。微々たる物だと思いますよ。とにかく頭を冷やしてください。絶対 反対です。	女性	40歳代	京都府内（京都市以外）
心狭い??京都何考えてんだ?人間以外排斥すんのか?そんなことで綺麗な街保っても心汚きゃダメだな??	女性	40歳代	その他
ヤルネエ！キョウト。コドモノサクブンヨンダヨ。ホボ全ヒラガナノワリニ、シッカリシスギタブンダッタネ。デモ、スコシノエサヤリウンヌンヨリモ、マズ、ノラヲヘラスクフウヲカンガエテイカナイト?。～クマモンカラノイケン～	男性	50歳代	その他
あなた方わ猫をなんだと思ってるんですか？同じ生き物ですよ？分かっていますか？あなたたちわ心がないんですか？こんな条例わおかしいと思います。絶対にやめてほしいです。もっと違うやり方があるでしょう。頭おかしいでしょ。	女性	20歳代	京都市南区
もうすでに生まれて命があるねこに対して食料を与えないのは虐待じゃないのですか？ほうきでたたいたり、みずをかけたり、自転車に乗って追い回す鬼畜のような行為は罰則がないのに、食料を与えたほうは罰則があるのはおかしい。そんな人ではなく、もちろん猫の糞など被害に遭われている方もおられることは事実として、対応していかなければいけない問題だと思います。でも少なくとも には上記のような鬼畜があるので、かたよっていると思います。まちねこの活動も町内会に理解がないとこんな鬼畜に偏った環境になってしまう。まちねこの活動を町内会などの義務化することのほうが先なんじゃないんですか？	女性	30歳代	京都市西京区
京都の人は冷たいのです 日本文化は日本一でも日本人の心は受け継がれてないのですね 野良猫が目障りなのですか？糞をするからですか？だから 飢え死にしろと 京都の人は条例にするのですね 最低	女性	40歳代	その他
ホームレスには炊き出しがあるが野良猫は飢え死にしろということか。野良猫は非常に警戒心が強く捕獲したくとも至難の業である。依って家に連れて帰りたいくとも不可能なのはご存知か？餌やりをやめるだけで野良猫が減るとは愚かな考えである。市が本気を出し全野良猫を捕獲去勢すればいいのではないか。それが野良猫解消の最善策である。単なる市の怠慢なのではないか。	女性	40歳代	京都市下京区



内容	性別	年齢	居住地
町内会とても猫ぎらいな人多く悲しいです。この条例が制定されたと考えると夜も眠れませんこの条例を作った方達、来世あなたが野良猫に生まれ変わり、えさももらえずお腹をすかせて死んでしまう事に対してこわくはありませんか？こんな無責任な条例は人間として作るべきではありません。	—	—	—
京都市の財政がうまくいっていないに、無駄な条例作成に税金を使うな。	男性	50歳代	その他
ホームレスの人間にあげたら罰金ですか？なりませんよね。炊き出しも行われています。それと一緒にじゃないですか！しかも可哀想な動物は人間がつくりだしたものです。野良は人間が捨てた子だったり、その子が頑張って生き抜きながら生んだ子です。これ以上、人間の身勝手による不幸な動物を犠牲にしないで下さい。愚かすぎます。野良がした排泄物を気がついた者が片付ける…そんな社会が素晴らしいですか！時間はかかるでしょうが、そういった発信をすべきです！続けたらきっと動物と共存出来るはずです。思いやりを感じ、我々人間も安心して信頼して住む事が出来ます。非情な短絡的な行政の京都だと思いたくありません！信じております。	男性	50歳代	京都市左京区
●無責任な餌やり（その後の糞害）、確かに迷惑ですが「まちねこ活動支援事業」でちゃんと野良猫を”これ以上増やさない努力”も含めて守れていますか？地域住民やボランティアの助けをもらっても充分にできていないのに、まるで自分たちの取り組みが全て網羅できているかのような条例制定は勘違いも甚だしいと思います。もっと時間とお金を有効にお仕事して下さい。一生懸命働いたことありますか？一生懸命に見えるように必死なだけですよね。	女性	40歳代	京都市中京区
仕事で京都にはよく行きますがゴミのポイ捨てをする観光客ばかりが目立ちます。糞尿被害とありますが糞尿は草木の肥やしになります。観光客のゴミは街を汚してるだけではないかと思えます。綺麗な古都は人間だけの為のスラムなのか生物に優しい都なのかを判断してほしいです。餌やり禁止ならば京都は生活保護も禁止にすべきでは？	男性	30歳代	その他
もっと現実的な条例を作りなさい 町内会の承認？一軒一軒訪問するのか？おそろしい非情な奴ばかりだ 不可能な事を書くな 時間のムダ 市の職員が訪問しろ その間猫はどうするのだ 考えが浅い 猫（命あるもの）を一番に考えなさい	男性	70歳代	—
餌を与えてきました。手術をしたくても、運転ができない為どうしようもできません。そんな場合はどうしたら良いでしょうか。	女性	60歳代	京都市山科区

内容	性別	年齢	居住地
この条例に断固 大反対です！先進国である日本でこんな条例がまかり通るコトがあつては 日本の恥です。気が狂っています。動物に優しく出来ない考え方で 何が出来ますか？ 破滅です??野良猫は 好きで野良猫になった訳ではありません。人間の怠慢と残酷さと愚かさから 被害を受けているのは野良猫にされてしまった猫です。むしろ 詫びるべきです。こんな条例には断固 大反対です。	—	—	—
野良猫(所有者不明猫)に餌をやることを禁止する条項は作らないで下さい。まして見かねて空腹の猫に餌を与える人たちに罰則を与える規定は絶対止めて下さい。 市当局が殺処分ゼロを目指して苦闘していた時、ボランティアの方々も身銭を削り時間を割き長い年月、人と猫の共生のより良い方向を求めて活動してきました。どちらも目指すところは、同じではなかったでしょうか。 もうすこしで、共同で取り組めると安堵していた矢先、行政当局の非情な変質は残念でなりません。糞尿被害の苦情を申し立てるのみの人たちに寄り添っても仕方ありません。彼らは自分の環境を護るために行政を使いこそすれ、協力してはくれないでしょう。猫たちのため必死でボランティア活動をされている方たちこそ、行政当局の真の協力者だと思います。その方たちを追い詰めてはいけません。もし仮にこの条例が施行されるならば、恐ろしい事態が発生しますよね。臭く不衛生なのは糞尿ではなく餓死した猫の死体。当局はその始末に追われることとなり、一方強いノラたちは野生化し餌を求め強暴化します。そんな様態は、あっという間に残酷な古都として世界に配信されることでしょうか。「まちねこ活動」の認定は素晴らしい取り組みですが、現実を無視した設定で、認可をクリアできないボランティアがいっぱいで、そうした方たちが必死で、ひっそりと努力しているのが、近隣の悪意を誘っているということになっているのではないのでしょうか。そういう方々と猫たちに、追い討ちをかけるような条例は止めて下さい。そして、時間をかけて殺処分ゼロを目指しましょう。	女性	60歳代	京都府内(京都市以外)
人類ご都合主義を。いつまでお続けに成るのでしょうか。いい加減に目を覚まされることを切に願います。勘違いも甚だしい。	男性	40歳代	その他
野良猫は野ネコや山猫ではありません。餌をもらえなければ、餌を求めてあちこち移動するし、餓死します。ホームレスと同じです。餌くらいは食べさせてあげたいです。	女性	30歳代	その他
命を助ける事を禁止する条例ですか？餓死寸前の小さな命に食事を与えると罰金ですか？賛成とか反対とか議論するような事とは思えませんが断固反対です。条例が万が一制定されたら、世界中の動物愛護団体に呼び掛けて、100万人規模のデモやります。そして世界中で京都観光ボイコット運動です。頭を冷やしなさい。	男性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
命を差別しないで！※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり条例には反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではありません。 条例が通っても私はご飯を与え続けます それで、捕まっても構いません	女性	50歳代	京都市伏見区
野良猫の餌やり禁止とか、人間優先の命を粗末にする意識を育てる恥をさらすだけの条例など制定するな。良くそんなんでもちねこ活動とか言ってるよね。どんな悪影響を及ぼすのかしっかり考えろ。	男性	40歳代	京都市左京区
地域の野良猫に餌を与えると罰則は、納得出来ません。餌を与えなくなった場合、お腹を空かせた猫たちが、うちの家に入ってきて荒らしたら誰が責任とってくれまんのん！！追い出そうとして、噛み付き等の被害が出たら、どないしまんのん！！大人ならまだましやけど、赤ん坊や子供は？？？京都市が薦めた条例で、住人被害！？意味が分かりません！！！！それなら、餌のやり方や、糞の始末についての考え方を協議せなあかんでしょ！！！！たくさんの市民税 府民税を納めてるんだから、お偉いさんの無駄遣い無くしてこういう事に金使ってくれ！！！！新たな雇用も生まれるかもしれんし！！	男性	30歳代	京都市北区
今年は弘法大師の1200年祭りで、高野山、京都でもお祝いのある一年に、このような悲しい条例が制定されるには日本の恥であると思います。	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>『野良猫のふん尿に係る苦情などが、本市にも数多く寄せられておりますが、この問題の解決策は、何よりも野良猫をなくすことです。』条例制定の基本思想に、野良猫さえいなくなれば、ふん尿の苦情が市に寄せられることがなくなるのだという意思が明瞭に読み取れます。しかしながら、棄てる人間がいる限り、野良猫がいなくなることはないという視点が全く見受けられない。このたびの条例制定の趣旨、精神は、改正なった動物愛護管理法の制度趣旨を、故意に没却せんとするものであり、極めて、下劣なものと思います。また、京都という地域の特性をも、その論拠にも謳うのであれば『なくす』という視点ではなく、京都であるからこそ、『日本の伝統と風土を代表する土地として、小さな命を生き、慈しむ』のだという視点が全く表現されていないのは、日本人として、極めて残念であります。私議、ご提案がございました。《認知症や介護・看護・医療費負担増などの高齢者問題の解決策は、何よりも老人をなくすことです。》今後は、京都市はどのように主張なさったらいかがでしょうか。</p> <p>『野良猫のふん尿に係る苦情などが、本市にも数多く寄せられておりますが、この問題の解決策は、何よりも野良猫をなくすことです。』条例制定の基本思想に、野良猫さえいなくなれば、ふん尿の苦情が市に寄せられることがなくなるのだという意思が明瞭に読み取れます。しかしながら、棄てる人間がいる限り、野良猫がいなくなることはないという視点が全く見受けられない。このたびの条例制定の趣旨、精神は、改正なった動物愛護管理法の制度趣旨を、故意に没却せんとするものであり、極めて、下劣なものと思います。また、京都という地域の特性をも、その論拠にも謳うのであれば『なくす』という視点ではなく、京都であるからこそ、『日本の伝統と風土を代表する土地として、小さな命を生き、慈しむ』のだという視点が全く表現されていないのは、日本人として、極めて残念であります。私議、ご提案がございました。《認知症や介護・看護・医療費負担増などの高齢者問題の解決策は、何よりも老人をなくすことです。》今後は、京都市はどのように主張なさったらいかがでしょうか。</p>	—	—	—

内容	性別	年齢	居住地
京都市も条例ばかり作ってそれで解決させて動物に苦ばかり与えて納得している人間がいるのがこわい社会だと思うね。完ペキにねこ嫌いな人の条例だね。京都の町もとうとう動物のいない町になるんだと思うと世界の京都も情けない！野生の動物もそのうち条例ばかりでいなくなるよね。未来の子供たちには、そんな町をどう思うだろう？どれだけ観光客の人たちが京都の動物を見ていやされ、優しい人たちがたくさん住んでいる京都として見てくれているのを知らない。本当の人と動物が共生考えてほしいね。まちなこの受け入れのためポスターなどがあると良いと思う。	男性	40歳代	京都市上京区
京都市動物による迷惑の防止に関する条例に反対します。現在地道に不幸な特に猫をふやさない自腹で活動されている方々がたくさんいます。神経を逆なでするだけでなく、昔の様に野良猫があふれて手のつけられない状態になると思います。「人と動物の共生できるうおいのある社会の実現に向けて」と理解のあるように書かれてありますが、現実には職員の意識の低さに驚かされます。もう20年以上前から取り組んでいる自治体もあると聞きます。もっと勉強されて職員の教育の向上に努めてほしいと希望します。ネット社会世界にも目を向けて努力されることを期待します。特に京都市のレベルの低さに情けなく感じるのは大勢いらっしやいます。意識の向上に職員の方の努力も期待します。	女性	60歳代	京都市左京区
なんじゃこの条例は？！野良猫餌やり禁止条例反対します。ほんまにあほやと思います。せつかく手術してゴミもちらんようになったのに。	女性	40歳代	京都市北区
野良猫の餌やり条例反対です。私は猫が大好きです。猫が生きていけない社会なんて変です。すべての猫が幸せに生きていけるような社会になって欲しいです。餓死させようなんてばかか！！	女性	20歳未満	京都市西京区
私の町内は裏側なのでたくさんの方が猫を捨てに来ます。夜中昼間も堂々と車の窓から捨てていきます。私たちは可哀想なのでごはんを与えて という安いところで不妊をして面倒をみています。町内に2人うるさい人がいます。どうしろというんですか！ごはんを与えなかったら捨てられた猫はどうなるんですか！人としておかしいでしょ！警察も証拠といますが、いつ来るか分からない車、番号も見えなくしてあります。パトロールしてください。ビデオ付けてください。猫達に責任はありません。私達は被害者です。こんな条例反対です。餌やり禁止ができれば、私は絶対に京都市には税金を払いません。私も猫も殺してください。猫と一緒に殺してください。	女性	60歳代	京都市北区

内容	性別	年齢	居住地
絶対反対。何の権利があつて私達の行動を制限しようとしているのか分からない。市はそんなことに私たちの税金をつかうのはおかしい。市は全ての命を守るべきだ。その市が命を奪うような条例を作るなんて間違っている。そのような条例案が持ち上がるだけでも京都市の恥である。猫にも人にも優しくないとすることで有名になるだろう。そうならないためにもそんな条例案は破棄すべきである。私は自腹で100匹以上のらの手術をした。	女性	30歳代	京都市左京区
動物迷惑条例すべてに制定反対です。条例に頼らず、すべき対応をせず、早急すぎる。犬のふん害件数に関しては何の手もつけていない。猫のふん害はまちねこの成果ではない。市民が自費で大量の猫を や動物病院で不妊手術をおこなっているおかげでまちねこ以外の猫の餌やり禁止とは無知もはなはだしい。勉強をしてない職員が勉強しないで仕事する手段ばかり見つけている。市民をなめないで欲しい。条例は時期尚早。やるべきことをやってください。犬はしつけの指導。猫は野良を増やす原因⇒飼い猫を赴任する。捨て猫の処罰強化。	女性	30歳代	京都市中京区
こんな条例を作るような京都市民であることを恥ずかしく思います。	男性	60歳代	京都市北区
岩合さんのネコ歩き 見たことがありますか？世界の猫は幸せですね人が来ても逃げない 京都の猫は人を信頼してないから逃げます。京都人は学生や旅行者には親切やけど住むと冷たいと言われます。猫や犬にも同じなんや！こんな場所に住みたくないなあ 税金も払いたくないなあ ふるさと納税にしよう！	女性	60歳代	京都市中京区
動物による迷惑の防止に関する条例の制定に係る募集意見の期間が短すぎます。しかも年末や年明けの忙しい時に意見を募集するのは意図的だと思われても仕方ないと思います。条例制定に断固反対！！	女性	50歳代	京都市右京区
寒空に空腹を抱えていることがどんなにつらいか あなた方は想像できないのですか？動物愛護憲章を作っておきながら真逆の条例を作る精神が理解しかねます。	女性	40歳代	京都市左京区
この条例は動物のこと何ひとつ知らないバカな人達が決定しているように思えてなりません。人間の都合のよいことばかり歩み寄ってはいかがですか。	女性	40歳代	京都市西京区
この条例は人間がやることではない！末室の故意の殺猫です。	男性	30歳代	京都市西京区
理想論を唱えるのも勝手ですが現実死ぬほどお腹をすかしている猫「今でしょう」やさしく食を与えてあげるのは。非人間の意見等聞く必要はない。正義を貫く事	—	70歳代	—

内容	性別	年齢	居住地
<p>人間の勝手に野良猫になったりまたその孫，底辺で人間にたよるしか生きるすべのないいたいけな猫達に死ねというような無責任な餌やり禁止条例には大反対です。まちねこ活動をしている者として，もっと活動を広げようとされているのはうれしいです。しかし，まちねこ活動をしたくても住んでいる地域と異なる場所であつたりして個人で自費で活動されている方が多数おられます。私達もそうですが，餌やりだけお願いしている方もいます。そういう方とどう見分けつけるのですか。また命の尊さを思っでご飯をあげているだけの方には不妊去勢の手術をしてあげたいけれども多額の費用がかかるためしてやれない無責任などはどこで線引きするのですか。そういった方がみんな野良猫ちゃんに手術を受けさせることができればやさしいかたちで野良猫が減っていきふん尿問題も少なくなるはずです。市に苦情をよせる方の数より猫達の命を救うためなら協力したいと考えている人たちの数の方が数百倍ではきかないと思います。新設の保護施設は素晴らしいと思いますが，すぐに定員はオーバーすると思われます。本質を考えれば裾野の活動している方やこれから活動したいと思っている方に広い意味で市が援助されることが動物にやさしく共存できるわけで京都市は他府に先駆け世界の方々から素晴らしいと思われるのではないのでしょうか。臭い者にフタ，そのフタのしたで数知れない野良猫たちが死んでいく。そのような条例は恥ずかしいです。</p>	女性	60歳代	京都市南区
<p>エサやり禁止条例ではなくふん尿被害対策であるならばふん尿禁止条例又は迷惑禁止条例で処すればよいのではと思います。管理できない野良猫を管理する方向へ持っていくのが行政の在り方ではないかと。毎度ながら京都市はチンプンカンプンなことをしているとみられていますよ。 などという得体のしれない2～3年の在籍ポストを作るぐらいならこちらに予算を回してみるべきです。</p>	男性	30歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
好きで野良猫になったわけじゃありません。生きる為ごみもあさります。生きる為おしっこやうんちもします。もし誰かが毎日ごはんをくれるならごみをあさったりしないでしょ。きちんとトイレの場所があれば土手や庭でうんちはしないでしょ。僕が悪いのですか？そんな中で雨が降っても雪が降っても決まった時間に毎日ごはんをくれる人がいます。通りすがりにそとごはんを置いてくれる人もいます。「おうちに連れて帰れなくてごめんね」と優しく声をかけてくれる人もいます。でもこんな僕たちが大嫌いで水をかけたり大きな音で驚かしたり役所へ苦情を言う人もいます。僕たちはこんな人たちの為にごはんはもらえなくなるのですか？生きる為ごみもあさります。うんちやおしっこもします。そして最後はやせ細ってしんでいくのですか。これが人にも動物にも心地よいまちなんでしょか？京都の人間は裏表があると言われますが役所がそれを率先してどうするんですか？見かけ倒しの言葉に腹立たしい思いでいっぱいです。	女性	50歳代	京都市南区
まちなこ活動支援事業に沿って適切な管理のもとでって書いてあるし、まちなこ活動してるなら堂々と許可得て活動してるって言えばいいと思うから影響あるのかな？って思った。多分、警察は条例できて仕事増えるから餌やり見ても放置すると思う。まあ、この条例作ってもフン尿害を減らすのに効果は無いので条例よりもペットトイレとか付けるとか工夫してみてよ。動物愛護施設、新設できるならしてほしい。	—	—	—
ノラ猫殺しの条例反対します。何も知らない勉強不足のプロジェクトチームの話に軽々乗ってしまったら京都市長の責任が問われますよ。この条例は全国に届き重大なことになるでしょう！	男性	50歳代	京都市北区
つまらん。もっと考えることが他にあるやろ！ 諸悪の根源は民度の低い人間ちやうんけ！ まずそこをどないかせえ！何でもかんでも簡単な方を選ぶな！	女性	30歳代	京都市右京区
天地創造時より、神が犬猫を含む生き物を創造された。神はそれらを祝福して「産めよ、ふえよ、地に満ちよ」と仰せられた。聖書創世記1：21～22犬猫は人間良きパートナーとして神が創造された。地球は人間だけのものではない。神が創造された犬猫も地球上で生きる権利がある。人間のエゴで駆除抹殺する事は、神の目から見て大きな罪である。動物に対する愛のある寛容な対応をお願いします。	—	70歳代	京都市西京区
頭が悪すぎ！ そんな簡単にこの問題が解決する訳ないです。 野良猫を守ってくれる人がいるから、まだ安定が保たれているのです。 人間もふん尿するでしょう？バカバカしいです。 頭の悪い非常識な低レベルの人間がルールを守らないうちは何も解決しませんよ。野良に生まれただけで、理由なく殺すんですか？ならばまず生きてる価値なしの人間をそうして下さい。話しはそれからです。	女性	30歳代	京都府内（京都市以外）



内容	性別	年齢	居住地
まずおかしな人間をどうにかしてみては？ 弱い立場の動物を追い詰めて何の意味が？ 心地良い街づくりを提案する前に まず貴方達が変わって見たら？ 得策が浮かぶでしょう。	女性	30歳代	京都府内（京都市以外）
鳩やカラス池の鯉などにエサをやってる人はよくて、ノラ猫にエサをやってる人は罪なんですか？おかしな話と思いませんか？ もっとまともな案を出せないんですか？ 野良猫をなくそうと考える条例なんか作らないで下さい	女性	30歳代	京都市左京区
あなたたちは頭が悪いのですか？ 野良猫だったら、なぜ殺されてしまうのですか？ 分けが分かりません 人間たとえたらホームレスのような人たちも、じゃあ殺すのですか？殺しませんよね？それって差別というものではありませんか？？	—	—	—
ネコのいない清潔な町 観光客が多いけど、その町に住む人には暮らしにくい町、京都市の目ざしているのはそのような町なのでしょうか。	—	—	—
動物は地球の一員ですのに人間だけが力をもって地球を我が物顔にしているように思えます。身勝手な条例はやめていただきたいです。	女性	60歳代	京都市上京区
野良猫にエサをやると罪になるのはおかしいと思う。暑さ、寒さ、危険と戦い必死で生きているのに、せめて空腹感ぐらい満たしてやればいいと思う。野良猫は野良として生まれてきた訳ではない。私の地域には野良猫が何匹かいます。自転車でやって来てエサをやっていくオジサンやお姉さんが何人かいます。誰がやっているかも分からないのに、そんな人達はどうなるのですか？罰せられる人と罰せられない人がいるのも不公平なこと。飼いたくても飼えない事情の人も沢山いる。第一、野良猫は警戒心も強いから人になつく事もないから飼えると思わない。猫が住む島のように野良猫が住む町は住みやすい良い町と言うことだと思ふ。	—	20歳代	京都市中京区
私の友人が中京区でまちねこ活動をしていましたが、1年半後に近所の主婦が、自分の家の前に猫の腐乱死体があったのでまちねこ活動なんかするからだともまったく因果関係のないりくつを言って、友人は行政に相談に行きました。すると、じゃあ仕方がないねと言われ、活動は中止になったそうです。まちねこを推奨してるのなら、トラブルがあった時に、職員が出てきて相手を説得すべき。バックアップ体制の全くない制度ならやめたほうがいい。	女性	20歳代	京都市中京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>ご存知ですか！！？？拝啓。猫にエサをやらない条例って？びっくりしました。 年前, と で猫が大量毒殺され, では, 市民のために汚物をなくしてやった, と の人が, 箱に猫の死体を山積みにして見せしめ, 保健所から指導が入りました。( 年時点で書類残っていました。) 猫にエサをやらなくても子猫は産まれます。育てるため猫は狂暴になり, 毒殺する人が出現します。 年頃にも に毒エサがまかれ, 警察が動き, 一帯の人家に調査に入っています。まちねこ活動を行政が勧めるのなら, の のように, 10匹以上の去勢していない猫を外飼いして, せっかくまちねこ活動しているのに次々と妊娠させる。なぜ, こういう人に単なる指導ではなく, きつく警告しないのですか? まちねこ活動が素晴らしいというのなら, それを邪魔する人を取りしまってください。 年 月末か 月初めの 曜日。ノラ猫を避妊手術しようと, それを捕まえる準備をしていたら, さんが, 2階から私の体に洗面器一杯の水をぶっかけた。「あら, 植木に水をやるうとしたら, 手元が狂って」といっていたが, 洗面器で水やりする人はいない! 警察に被害届を出したら, 翌日, 氏が夜 TEL してきたので, パトカーに来てもらった。(結局, 氏は来ず。) また何をされるのか分からないので, せっかく避妊できるはずのメス猫にできなかった。これで又, 何匹からの不幸な子猫が産まれたはず。(メス猫は1才8カ月だった) 猫を減らしたいのなら, 行政はこういう人間を取りしましてほしい! 私のように, 身の危険を感じながら猫を減らす努力をしていきた人がゴマンといる。 は毎月200匹に手術をして子猫を産まれないようにしているが, 今度の条例で野良猫に相手になるなということになれば, これだけの数の猫がどんどん出産していくのです! それでもいいのならどうゆう頭をしているのですか!? 5年後10年後が面白いです。ゆっくり物見遊山してやります! 餌ももらえず死んでいく猫達の恨みも怖いですよ!</p>	女性	50歳代	京都市中京区
<p>条例のことを知り, あきれております。私はしがない作家で, 6冊で9万部ほどしか売れてない者ですが, マスコミとだけは強力なつながりがあり, いくつかの新聞社, テレビ局へしらせましたら, 南区のほうの猫のセンターがもうすぐできることで皆さん関心があり2月の議会のこととても楽しみにされています。全国放送で, 京都の値打ちが下がるような報道をされないよう祈ります。</p>	女性	50歳代	京都市中京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>掲題の条例を京都市が作ろうとしていると伺いました。なんと知識のない浅はかな議員が京都市にはいるもんだと、日本人として恥ずかしい限りです。京都という世界的に有名な国が、今度は世界に動物後進国日本を代表するような行動に出るとは、情けないとしか言いようがない！！猫のえさやりの問題については、多くの自治体がボランティアに協力して助成金をだし、TNRとって避妊去勢/リリースにより管理することで増えないように対策をして、地域として取り組むのが世の中の流れです。そして、その成果はとうの昔に出ていて、証明されています。特に東京では、先進的な知識人が関西より多いせいか、すでに地域猫活動が成功しているのは明白な事実です。京都市の議員がこんなことも知らないで、この条例を決めようとしているとしたら、日本の恥、関西の恥です。日本は、60年前に、野良犬が生きれない国を作りました。日本では飼い主がいない犬は生きる道がないのです。その結果、猫が増えました。今度は猫を殺して、ねずみを増やすつもりですか？そして、京都からペストを日本中に広げるのが目的でしょうか？どんな浅はかな考えでこの条例をどの党に所属する、誰が考えたのか、是非回答いただきたい。そのうえで、こんなことの無駄な時間を費やすことは即刻やめることを求めます。</p>	—	—	—
<p>条例反対          どうして条例で決めるのですか          一部の意見で決めないで下さい。          人として正しいことをして下さい。          動物にやさしい人達になって下さい。</p>	—	—	—