

3 猫についての意見 反対（責任）

内容	性別	年齢	居住地
<p>命ある動物たちに対して、一元的に「餌やり禁止」条例を制定することに反対致します。本来、猫や犬は好きで野良で生きているわけではありません。また寒さや飢えでのたれ死んでいく動物たちが今もこの瞬間にどれほどいるでしょうか。また飼い主に捨てられた動物たちはこの厳しい自然の中で生きる力もありません。飼い主とは誰でしょうか。人間です。最初は可愛いと思って「無責任に」飼うことを決めた人間です。無責任なのは餌をやる人ではなく、もともと無責任に動物を飼う人間のことでは</p> <p>ないでしょうか。それはわたしたちです。声なき動物たちは餌をくれる人間に出会えれば、なんとか生きていけるかもしれません。でも多くは難しいでしょう。今回の条例は、本質を見ていません。京都市ともあろう世界的に文化的にも高く評価されている市がこのような一元的な考え方をする条例が出てくることに非常に残念です。ドイツではティアハイムという家で動物を殺処分することなく、人間と動物が共生できる仕組みを作っています。ぜひ本質を突いた条例制定をお願い致します。最後にもう一度、今回の条例には反対です。</p>	女性	30歳代	その他
<p>1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。</p>	女性	—	その他
<p>1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。</p>	女性	—	その他
<p>1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。</p>	女性	—	その他

内容	性別	年齢	居住地
えさやり禁止だけで問題が解決すると、本気で京都行政ではお考えなのでしょうか？そもそも根本が間違っていると思います。原因は動物ではなく、そこに住む人間です。身勝手な理由で動物を捨てる人間、量産して販売する業者、元はペットと呼ばれる動物を安易に増やして、安易に捨てて、税金を使って殺す行政。動物たちの命を粗末に扱う京都行政の姿勢は恥すべきものだと思います。美しい京都、雅な都の裏の顔は、生き物の命に無関心、無政策、努力無し、そんな悲しい都でよいのですか？京都の動物行政を知り、京都ともあろう都市が、こんなに無慈悲だとは大変失望しました。少しあは東京を見習って命を大切にすることを学んで下さり、他府県の手本になれるよう頑張って現状のありかた、考え方を変えていただければ幸いです。	女性	40歳代	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他

内容	性別	年齢	居住地
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	一	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	一	その他
1 10年前から外猫のボランティアをしている人間です。TNRをしてその現場のまわりの猫たちを不妊去勢をしながらの活動でした。毎年手術をして感じた事、エサをあげなんして本当にいいのでしょうか。外猫のいるメリットデメリットを考えた時、どうしたら、不幸な猫をなくせるかを考えます。私は行政にはじや口をしめる事を願います。外猫は（東京大田区）洋猫のミックスが多い事、半分がその猫たちです。生後5ヶ月（メス）で子猫ができる生後7ヶ月（オス）が発情します。猫の習性でかっている洋猫が外でふえているものだと思われます。外国ではどうでしょう 処分しないドイツではペットショップでは売買されずシェルターでされています。文化国である日本でえさをあげないとなったら笑いものです。教えてください そんな事があったら、日本はどうなんでしょう 行政はまずやるべき事を考えてください。去年愛護法が変わり、処分しないようになりました その為犬の死体があちこちにあらわれました。ブリーダーの人は生計をそれでたてている人がいるのです。	女性	60歳代	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	一	その他

内容	性別	年齢	居住地
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他

内容	性別	年齢	居住地
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	一	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	一	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	一	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	一	その他
野良猫が増えてるのも人間のせいです。せっかく殺処分がなくなったのに、餌やり禁止なら意味がないのでは？	男性	20歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
野良猫を減らしたいのであれば、「エサやり禁止条例」は何の効果もないと思われます。まず、悪質な繁殖業者や生態販売、無責任な遺棄を取り締まることが必要ではないでしょうか。蛇口を締めずして、このような条例を制定しても何にもなりません。野良猫に餌をやっている方は、きちんと避妊手術を施し、病気であれば治療し、不幸な猫が増えないように責任を持って行動されています。そうでない方がいるなら、行政が率先して、TNRを指導・支援すべきです。猫がかわいそだから、ということではなく、この条例が何の意味も効果も期待できないということです。本音を言えば、小さな命を切り捨てるな！と声を大にして言いたいですが。物事の本質を、今一度考えてみてください。	女性	30歳代	京都府内（京都市以外）
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他

内容	性別	年齢	居住地
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他

内容	性別	年齢	居住地
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他

内容	性別	年齢	居住地
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他

内容	性別	年齢	居住地
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他

内容	性別	年齢	居住地
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	男性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他

内容	性別	年齢	居住地
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	—
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	その他
1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。	女性	—	—

内容	性別	年齢	居住地
<p>1 動物による迷惑行為防止という名称が、すでに偏見に満ちています。動物との共生推進条例であるべきです。2 野良猫へ給餌する人に手かせ足かせを課す条例を作る前に、捨て猫をさせないための条例を急ぐべきです。兵庫県のようにアニマルポリスを作る方で先決です。3 猫への餌やりそのものを禁止する条例として、独り歩き始めれば、地域猫ボランティアが嫌がらせされたりして不妊去勢手術もままならずボランティアも数多く撤退し、まちねこ制度も衰退します。</p> <p>動物に関心のない人達は、簡単に同意されます。迷惑をかけずに、がんばって動物を飼っているものにしたら大変しんがいです。</p> <p>人間も生き物、犬、猫も生き物です。</p> <p>意思表示できない動物、人間のわが今まで、何時もぎせいになるのは動物達です。</p> <p>もっと愛情をもってほしいです。</p> <p>嫌がる前にもっと動物にやさしくして下さい。</p> <p>ボランティアの方達は大変です。もっと強力してあげて下さい。</p> <p>この条例は認められません</p> <p>絶対反対です</p> <p>殺処分されている猫・犬嫌いな方は何とも思わないです。それどころかへっちゃらで捨てに来ます。罪にならないのですか。</p> <p>まず人間が自覚を持って無責任な飼い方をしない様強く思います。</p>	女性	—	その他
<p>飼い主の皆様にお願いすることとありますマイクロチップは義務化すればいいと思います。猫の室内飼も義務化にして外に出してはいけない事にすればノラ猫等が少しでも減ると思います。ノラ猫をなくす事とゆう表現はあまりよくないです。ノラ猫を抹殺するともとれます。</p> <p>ノラ猫を減らすのであれば根本的な所から条例を変えていかなければいけないと思います。生き物の生態販売はもっと厳しくするべきです。一個人が自宅で交配させてネットで販売する売れ残りの動物は山、空地に捨てるというニュース等を見たらやりきれなく感じます。犬猫も一つの命です。短い生涯をまとうさせてやりたいです。</p> <p>ノラ猫のエサやり禁止とか言う前に悪質な販売店を摘発するべきではないでしょうか？私の知人もノラ猫にエサをあげてますが餌付けして捕獲して自腹で避妊去勢して世話をしています。エサやり禁止になるとノラ猫がふえるのでは・・・私は反対します。</p>	—	60歳代	京都市右京区
	—	—	—

内容	性別	年齢	居住地
周囲に迷惑を掛けない程度であれば、猫に餌を上げても問題ないでしょう。実際で餌をあげているN P O 法人さんは、周囲に迷惑無い様にされていますし、ましてや猫が増えないように虚勢手術までしています。用は食べ残しを放置したり、ペットフードの空箱等のゴミを放置しなければいいだけの話です。そもそも私たち人間が無責任に動物を飼った結果がこうなったわけですし、動物に何の罪もありません。そんなことより、無責任に動物を飼う人間を罰するような法律を作ったり、一度飼った動物を捨てられないようにする条例をつくれよ！！捨て犬捨て猫に餌をやらんで餓死させるようなことしたって、捨てるやつが後を絶たなければ根本的な問題は解決しねーだろーが！もう少し考えろアホ！ 税金泥棒！！	女性	20歳代	京都府内（京都市以外）
迷惑なのは動物を捨てる人であって助けを必用としている動物に手を差し伸べる人ではないのでは？今にも死にそうな動物を見て放っておけますか？一番大切なことは捨てた人物を特定して処罰するべきです。	男性	40歳代	京都市左京区
動物は、悪くありませんよね？全ては、人間が招いてしまった結果です！簡単に犬猫を捨ててしまう人間が、いけないのに…なぜ、動物達に責任を押し付けるのでしょうか？我が国全体に、殺処分廃止を願います。	女性	40歳代	その他
動物による迷惑の防止条例？迷惑をかけているのは無責任な飼い主、無責任な繁殖業者、無責任なペットショップではないでしょうか？生き物（犬猫等）にエサを与えるのは人の優しさです。その優しさを伸ばせない行政は悪です。優しさを伸ばしてこそ優しい街ができるのではないかでしょうか？行政がするのは、いつも目先の対処でしかしません。日本オオカミは絶滅させてしまいました。その結果生態系が狂い熊やシカの繁殖が問題となり山の野生動物の食物となる樹木を伐採して杉を植えました。その結果野生動物の食物が無くなり里へ食物を探しておりています。いつまで同じ失敗を繰り返すのですか？根本の改善をしなければいつまでたっても解決せず永遠に予算（税金）を使うことにもなってしまいます。京都市民は動物たちにエサを与えることも許さないことに賛成する市民でしょうか？	男性	50歳代	その他
猫を見殺しにする条例ではなく、地域と行政、ボランティアが一体となり、動物愛護法に基づいた TNR の取り組みを導入してください！猫を増やしているのは避妊去勢を怠った一部の飼い主であることは明確です。罰するのであれば飼い主を！世界的な観光地である京都で、動物愛護を無視した条例は先進国として恥すべきものです。	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>フェイスブックを通じて動物による迷惑行為防止条例を知りました。神奈川県では、今年11月に猫の1年以上の殺処分ゼロを達成しました。犬はすでに達成しています。人間と動物の共生を実現するための取り組みとして県民は評価していますし、新聞各紙にも取り上げられました。京都の迷惑行為防止案の餌やりの取り締まりは共生を目指しているようにはとうてい思えません。むしろペットショップで購入した猫の登録制を実施した方がよほど効力があるように感じます。動物が迷惑行為をするのではなく、人間の身勝手な理由での遺棄により、動物が路頭に迷うのです。餌をやる人を取り締まるやり方は見当違いであり、遺棄される前段階の別な視点からの管理が強く望されます。</p>	—	40歳代	その他
<p>迷惑防止条例に関して意見させて頂きます。そもそも、犬や猫の本質を知った上での条例とは思えません。怒りしか感じません！猫の室内飼育の徹底とありますが、それ以前に、飼育放棄をしない！終生飼育の徹底！避妊去勢手術の徹底！ではありませんか？猫の糞尿に迷惑しての人達だけの為の条例としか思えません！避妊去勢手術もせず、飼育放棄する人間が居るから猫は増え続けるんです！野良猫は人間が作ったもんです！無償でその子達にご飯をあげ、懐いてから保護し、通院させ、新しい家族を必死で探してる人達はなんですか？何も保証ないんですよ！ペットSHOPで販売されてる犬や猫の母猫や犬、種猫や犬はその機能がなくなれば処分されてるんですよ！そんな子達を無償で保護されてる方もいるんです！人間のエゴの為に命まで奪われてるんです！今の目先の問題だけを解決する為だけの条例を発令しても解決なんてなりません！むしろ、生体販売を無くす！終生飼育、避妊去勢手術の徹底が本当に動物達と共に存する、できる京都市ではないですか？この条例では野良猫も減りません、迷惑する人達も減りません！人間は公衆トイレとかあるのにそこらに排尿や嘔吐して処理しなくても罪ちがうんですか？ゴミのポイ捨てもタバコもそうです！犬や猫だから適当に考えてるんですか？この仔達だって感情あります！同じ命です！恥ずかしいです！こんな条例をだす京都市が！意見を言うても破棄されるとは思いますが、ペット業界のうらや悪徳ブリーダー業者、餌やりや保護活動してる方達両者の事、しっかり調べて下さい！</p>	女性	30歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
保護猫を譲り受けて飼いはじめてから少しですがTNRと保護をしている者です。このような条例を作る前にまちねこ制度をもっと浸透させさせることに力を入れてください。市民しんぶんを見ていても毎回載っているわけでもないですし。野良猫に困っている人がまちねこ制度を利用しようと思えるくらいに利用しやすい制度ならともかく、猫を助けたいと地域のみなさんに理解してもらってまちねこ制度にこぎつけるのは至難の技です。今の状況でこのような条例ができてしまったら、良心をもってほそぼそとTNRしリリースした猫にご飯をあげている人が槍玉に上がってしまいます。そこまでしてボランティアできるか?となると結局野良猫はふえてしまうのではないかと思う。そしてなによりもまず、動物の遺棄に対する罰則を徹底することが先決だと思います。	女性	40歳代	京都市伏見区
この条例には断固反対です。一部の人間が感じている害悪に対しての対処療法に過ぎず、何ら根本的な解決ではありません。誰が何を考えて作ろうとしているのか、全く意味が分かりません。半野生に生きる動物が餌を確保できなくなくなれば、自らの命を繋ぐ手段として、間近で暮らす人間に対してより多大な迷惑を掛けることになると思います。凶暴化したサルやイノシシが人間の食料を狙い襲ってくるように。魚屋、肉屋から商品が盗られる事もあるでしょうし、いくらゴミを分別しても荒らされ散乱するでしょう。もしそうなったら害獣として捕まえて殺処分ですか?時間は掛かっても根本的な解決方法として、地域猫活動を定着させる(しっかりと根付けば、確実に頭数は減るはず)、ペットのむやみな販売を禁止する(悪質なペットショップ、ブリーダーの排除)、ペットを購入する側の審査を行う(無責任飼い主に売らない)。安易な条例を作るよりこれらの条例を明確に定めた方が、結局は解決への近道ではないでしょうか。	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
条例制定に反対です 意見 「まちねこ活動支援事業」は、京都市では、市内全域すでに浸透している事業なのでしょうか 浸透しているようであれば、今更、糞害などといった苦情もなく、地域と人が、動物に優しい観光地として世界に京都市の名が広まっているところでしょうが、そうではありません。支援事業に理解を示さない地域住民や町内会は、これまで今もあるはずで、今回の条例導入にあたり、まちねこ活動支援事業の進展が見込めない地域の具体的対策が検討されているのか甚だ疑問に思いました。実際、捨てられた猫が子を産んで、地域のそとねことなるケースを多く見ます。遺棄していった人間を、行政はこれまで取り締まったことが一件でもあったでしょうか。残された動物に気が付き、面倒をみた人が、餌やりだと悪者扱いにされて、今度は、その動物が条例により行き場をなくすことも考えられます。無責任な餌やりの基準・判断は属人的です。苦情は必ず発生します。そのような事例が生じた場合、行政が乗り出して、活動者を支援して、事業導入・町内説得を行いますか。動物を助けたい方が活動したくとも、町内の理解が得られない場合、活動を断念するしかないのでしょうか、その動物はどうなるのでしょうか。飢えて死ねってことですか。行政としても、それとも活動の活発な地域に猫が移動してくれればいいとでも思っているんでしょうか。仕方ないから、行政が引き取り殺処分でもしますか。まちねこ活動に理解をしない、導入が図られない町内は必ずです。一つだけではないでしょう。何の対策も打たずに条例だけ定めてしまえば、京都市の条例は行きつくところ、周辺の行政市に猫が移動してくれればとでも思われても仕方がないと判断されても仕方ありません。条例は制定賛成の意見もあるでしょう。制定の場合には、下記の項目は条例に盛り込んでほしいと考えます。すべての町内会に支援事業を導入させること 支援事業に関わるボランティアが活動支援のために、行政公認をつけさせること 事業活動が活発継続的な活動になるように、行政は地域と活動者の連携のための支援を積極的・恒常的に行うこと 遺棄・虐待があった場合には、行政が主体になり取り締まること それでも導入できない地域がある場合には、行政が引き取り、終生飼育を行うこと	女性	40歳代	その他
野良猫の餌やりが問題なのではなく、無差別に節操無く売るペットショップやブリーダー、可愛いからってだけで物の様に買って飽きたら捨てる人間に問題があると考えます。外国人への生活保護を無くしその分を地域猫への去勢避妊、餌代とし、自治体が率先して対処してくれれば、自然に餌やりは減ると思います。同時に捨て猫する飼主を戒め、ペットショップの生体販売を制限し、犬猫が欲しい人は保健所や保護施設から譲渡の形態をとる。さらに教育現場では動物の命の大切さを教える。これらを同時に勧める事で餌やり問題は自然に解決すると思います。	男性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>猫の餌やりが問題なのではなく、この猫たちはもともと、野生で派生した物ではないということを認識する必要があると思います。捨て猫が、増えていったということです。人間の無責任な責任放棄をまたもや無責任な責任放棄で、餌やりを禁止するということ、これがこの捨て猫たち（野良猫ではなくあくまで人間が捨てたねこです）の問題を解決することになるとは思いません。むしろ、自治体による避妊手術、そして街猫としての管理をしっかりとすることが現実的、前向きな動きなのではないでしょうか。最近はお隣の人がどんな人なのかしらないというコミュニティです。まち猫としてみんなで管理するというもっとポジティブな動きにすれば、ご近所の猫好き猫嫌いもわかるでしょうし、子供たちにこの猫たちはどこから来たのか、そして動物の命の大切さ、死という現実、すべてハンズオンで、学ばせることもできると思います。机の上だけで物を考えると、こういう猫の餌やり禁止などというあきれた考えがでてくるのです。現実をもっと見極めて、人間を信じて前向きな方法を考えてほしい物です。</p>	—	—	その他
<p>飼い主のいない猫は一日一日、危険と隣り合わせの世界で一生懸命生きています。糞尿の被害を引き合いに出されるのなら、飼い犬の散歩での排泄はいかがなのでしょうか。電信柱への放尿は腐食の原因となり電信柱の倒壊につながります。住宅の外壁への放尿や、公共物への放尿、把握されていますか？飼い主が自ら仕向けています。条例を発足する前に、ペットと飼い主のありかたや、野良猫の命に係わる生態をしっかりと勉強してみてください。それが選ばれたあなたの方の任務でもあるのです。野良猫への給餌を禁止するということは殺すことと同じです。生ごみを荒らす結果にもつながります。「エサをやるなら家で飼え」という発言こそ、「無責任」に感じますし、明らかな弱者へのいじめとも取れます。私たちはすでに、無責任な人間から飼育を放棄された犬や猫をはじめとする愛玩動物の救済を「自費」で行っており、数えきれない猫を保護してきました。それでもなお、すべての野良猫を家に持ち込めというのでしょうか。一部の苦情を優先し、害獣認定して殺処分することしかできないのでは立派な行政の仕事とは思えません。無責任な飼い主への指導強化と、飼い主のいない猫が安心して生きていける街づくりを目指すことこそ、行政が率先して行うべきではないでしょうか。※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し、活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり条例には反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではありません。</p>	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
絶対に反対です。ありえない。もとは、人間の身勝手な理由で捨てられた動物も多くいます。餌やりに制限をかけたり、飼わないといけなくするのは、おかしいです。動物たちの命を守ろうとしている人たちの行動を制限するのですか？餌やりをしている人より、身勝手に虐待したり捨てるようが、問題なのではないですか？まず、条例を作成する前に、虐待や捨てる人をもっと厳しく対処する条例を作ってください。	女性	20歳代	その他
人間の都合に振り回された動物たちと、それらの生命を尊重する人間に罰則を科する条例に対して反対です。そもそもが、捨て猫を減らすための仕組み(チップの埋め込みや、遺棄に対する罰則強化など)に取り組まず、飢え死にさせて問題が解決できるとお思いでしょうか？愛護法との矛盾についてはどのように考えておられるでしょうか？このような品性も人間性の欠片もない条例を成立させる人間が住む京都には、二度と足を運ばないと思う人が多くあるでしょう。文化も、歴史を尊重するのと同じくらい、今を生きる人間性を尊ぶ選択に期待します。	男性	30歳代	その他
この条例について感じたのは、『給餌給水をとやかく言う前に、動物を捨てる人達の罰則を強めるべきではないか？』ということです。捨てるのが減れば、給餌給水も自ずと減るのではないか？動物も『命』があります。私は子供達に『この捨てられた動物達は、飲まず食わずで死んでいくのよ』と教えてくれません。	女性	30歳代	京都府内（京都市以外）
「何よりも野良猫をなくすことです」とありますので、まずは無責任に飼い猫に不妊をせず、自家繁殖させた仔猫を遺棄する飼い主にも条例でふれてください。罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。	女性	40歳代	その他
人間だけが規則を作り、我が物顔で身勝手な開発を繰り返しておきながら、迷惑だ迷惑だ、とほざいている事に怒りを感じます。野良猫野良犬は、元はといえば人間の身勝手な行為で生じた不幸す 殺処分の廃止と、ペットの遺棄への刑罰の徹底 地域猫の保護活動助成の拡充を同時に進めるよう要求します	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
命を差別しないで！※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり条例には反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではありません。猫に対する餌やりを禁止する前に地域猫を大切にして手術をして、1代限りで一生を全うさせてあげるべき！こういうくだらない規制をかけるより飼い主の飼い方を徹底すべき。あと猫税や犬税をとって殺処分を廃止すべき。	女性	30歳代	—
飼い主のいない猫を餌をやらずに減らすよりももっと根本的な所に力を入れていただきたい。飼い主がいない猫が増えているのは人間的が原因です。殺処分や餌を与えず餓死させるのではなく動物を捨てることを禁止にすることに力を入れていただきたい。そこを見直すではなくこのようなやりかたをするのは非常にわたしたち人間の身勝手な行動で人としておかしいです。反対です。	女性	20歳代	京都市西京区
猫に餌をやらなかつたら、餓死してしまいます。餌やりを禁止するまえに、もっと、のら猫を保護するなり、なんなり、動物を捨てるのを禁止するなり、してください。	女性	50歳代	その他
そもそも、飼った猫、犬をむやみに捨てる人間が悪い。ペットショップで買える事をまずは、禁止にするべきです。犬、猫だって捨てられることを望んでません。人間が、犬、猫に死ねと言うのか？	女性	30歳代	その他
命を差別しないで！※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしくになります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり条例には反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではありません。※えさやりを罰する前に猫や犬を捨てる人に対しての罰則をもっと厳しくしてください。	女性	40歳代	その他
ねこの餌やり活動の実態をもっと良く理解してぬ条例を出して欲しい、猫を捨てたり、外で飼ったりする人間に罰則が出来るように日本中に条例を作って欲しい。	女性	50歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。TNR を実践しているボランティアに障害となる可能性が高く、野良猫による被害を訴える住民などとの余計な対立を生むことも懸念されます。「無責任な餌やり」という基準もはっきりしておらず、市民が不当な罪で罰せられてしまいかねないと思います。また青少年への教育上や倫理的な視点からも、もとはペットであった動物やその子（野良）に対しての処遇を行政が市民に指導するのであればそのもともとの責任の所在（無責任な飼い主あるいはペット販売業当事者）において責任を正しく取らせることに力を注ぐことが好ましいと考えます。あまりに対症療法的な条例で、根本的な問題の解決・改善とは方向性を異にしています。故に条例の内容には反対致します。	女性	50歳代	その他
犬猫を追い詰めて殺すより先に飼い主に責任を持たせる事を法律で規制したらしいと思います。	男性	50歳代	京都府内（京都市以外）
引っ越しした人が猫を捨てていった。その猫を、近所の人がかわいそうと思い餌をあげ続けた。この場合、猫を遺棄した人物は動物愛護法で処罰されるべきですが、現実に警察が動くことはまれで、処罰されるにしても、昨年でた大量遺棄や生き殺しの の犯人が書類送検されたように法律を犯しても警察の処罰は軽い傾向にあります。しかし、猫に餌をあげていた近所の人が、仮に近所からクレームが出たなら条例によって処罰されます。猫の放逸がねずみの被害軽減のための国策でなされた歴史からみても、苦情を言う人間にも、猫の対策の負担を担う義務も生じます。	女性	30歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>家の庭で餌をあたえていた猫が出産して増えてどうしたらしいかわからない。朝たまたま出会った餌やりの人からTNRのことを知り、ネットでしらべたボランティア団体に依頼して、TNRを行い子猫を里親に出し、親猫を庭で餌掛けすることにした。この場合も家の庭で起こったことで、近所には相談できませんでした。情報を得たのは、京都市が条例で罰する対象とした、フリーの餌やりです。しかし現実には、このフリーの人の持つ情報が頼りとなって、街で行っている地域猫活動を知り得ることができ、行政の補助金でTNRをすることができました。家の庭で行っていることを、近所に知れたら逆に苦情となると恐れて、地域猫活動にはいたらなかつた可能性のあるケースです。地域猫活動はまだまだ知られていないのが実情です。高齢者ほどその傾向があります。ボランティア団体といつても、だいたいが個人の私費を投じて意欲のある人がやっている小さな活動ですから、そのちいさな点と点を結ぶのが、フリーの餌やりさんです。犬猫を遺棄し虐待する法を犯した者を処罰するのを厳しくするならまだしも、それを放置し、問題の芽を気づける人間を条例で罰するのは逆です。協力者をより味方につける方法を考える発想なくしては、地域猫、京都市のまちねこも立ちきません。</p>	女性	30歳代	その他
<p>野良猫は人間が無責任に繁殖させ、放棄したためにふえたのです。猫に罪はありません。動物ですから、繁殖もします。放っておけば、ねずみ算式にふえます。だから、捕まえて避妊、去勢手術を自費でし、一代限りの生を全うさせようと餌をやるのです。餌をやらなければ、えたを求めて他の地域に行くでしょう。考えてみてください。自分の住んでいる地域だけ綺麗だといいのですか？その考え方方は自分の家の中ではごみを捨てないけれど、外ではいいというのと共通しています。根本的に野良猫を減らすには地道に、避妊、去勢をしていくしか方法はないと考えています。好き好んで自腹で、手術代や餌代を出していると思はないでください。</p>	女性	60歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>に住んでいるものです。他県ですが、学生時代を京都で過ごし、その後もよく訪れており京都は第二の故郷と思っているので意見させてもらいます。まず、国際観光都市として日本国内のみならず世界から注目を浴びる京都ですから慎重なご判断をお願いしたいものです。本題に入りますが、犬猫の糞尿に関してはどの都市も少なからず問題を抱えているものです。その解決策として地域猫活動が注目を浴びており、地域猫活動（まちねこ事業）の推進は多いに賛成ですが、条例で猫の餌やりを禁止するのは反対です。猫の餌やりをしている一般市民に罰則だなんて人権侵害になりませんか？そもそも野良猫は人間が生み出したもの、元をたたずに猫を飢え死にさせて数を減らそうとする発想が信じられません。どうせ条例を作るなら、まずは不妊去勢をしない猫を外飼いしている飼い主に対して、または不妊去勢をせずに生ませた猫を棄てる飼い主に対してにしてもらいたいです。あと、　で　公認のボランティアされてる方によると、（100人以上の餌やりさんと関わってきた方の意見です）餌やりを禁止したところで、飢えた猫を可哀想と思い餌をあげる人は早朝深夜などに隠れてあげるだけで餌やり自体がなくなることはなく、返って孤立させ状態を悪化させることになりうるとおっしゃっていました。</p>	女性	30歳代	その他
<p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。むやみに禁止とするのではなく餌やりに関するルールを地域ぐるみするのが筋ではないでしょうか？この条例の前に遺棄する厳しい条例のほうが先ではないでしょうか？人が捨てたため、そこでしか生きていけない子たちがいます。餌やり禁止だけの条例は命を軽視することにつながります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の懼れがあり条例には反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではありません。家につれて行けという前に行政が率先しTNR活動するほうが先ではないでしょうか。そこでしか生きていけない子たちを追い詰め駆除するような形は根本的解決になりません。安易な条例はやめてください。</p>	女性	40歳代	その他
<p>エリア関係なく、条例の内容は断固反対します！悪徳な業者、無責任な業者、あほな人間達を放置したまま。行政は悪いやつらの味方か？何故、動物ばかりを厄介がる。命を大切に考える優良な市民に罰を与え、弱い動物達の命を奪い続けながら、なにをめざしているのか。理解できない。</p>	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
早急に条例を制定しなければならないのは、安易に繁殖を繰り返しているブリーダーの規制、ペットショップなどの展示販売であると考えます。届出をしたボランティアが決まった場所、決まった時間に飼い主のいない猫に餌を与え、避妊去勢を行政、地域住民と協力して行っていけば、いわゆる野良猫はいなくなります。ペットショップなどで会いに購入し、変えなくなったら棄てる行為を止めるべきだと考えます。適正なボランティアの活動が地域活性化に繋がっている自治体が多いことを勘案すべきです。	女性	50歳代	その他
この条例には反対です。 のら猫にえさをやってはいけない、（ふんをするから）と言う事より犬を飼っていて散歩に連れて歩き尿やふんをしてもほうつていかれる方をみかける。そちらの方をもう少ししっかり取りしまってほしいと思います。小型犬だからといってそのまま行く方こそ条例違反になりませんか？飼い主の常識を問います。	女性	60歳代	京都市下京区
請願書 煙草のポイ捨て条例、景観を損う看板撤去条例は対個人・会社への罰則で理解できます。しかし今回の動物による迷惑防止に関する条例制定の議案は唐突で急ぎすぎではないでしょうか。外にいる猫は大半、飼い主はいません。飼い主のいない猫がいるのは、人間の身勝手による捨てられたり迷ったりして増えたものです。その上もともと無責任、身勝手な行動からの餌やりからの飼養は望めません。飼い主のいない猫は排除できません。行政が捕獲して処分・遺棄・虐待は動物愛護法違反で罰せられます。 京都市は「まちねこ活動」という共生の道を施策されています。前むきなこの活動の推進を根気強くお願いします。ただ活動団体を作る事が大きなハードルだと思います。1人が前向きにやろうとしても近隣・町内会の協力がもらえないのが現状です。皆、他人事の感があり1人では挫折してしまいます。町内会主体の活動でなければ発展しにくく、次に行政・ボランティアの協力が必要です。事実・町内会から行動して頂きボランティアが捕獲のお手伝いをする協力をしよい方向に向かっている所があります。野良猫の問題ではなく人間の愚かな問題が根源にあります。解決策は野良猫をなくすのではなく、徐々に数を増やさない努力をして行くと結果は出て来ます。京都市では人と動物の共生するうるおいのある豊かなまちの理念掲げておられます。早急な罰則等の措置を定める条例の制定を考え直して下さい。	女性	一	京都府内(京都市以外)
餌やりを禁止する前に動物を遺棄する事。保健所に殺しに行く事。避妊手術をしない人間を罰する制度を作って下さい。	女性	20歳代	—
犬のふん害の方が大迷惑です。猫のえさやり条例絶対反対です。もう少し考えてみて下さい	男性	60歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
<p>野良猫に餌をやるのがどうして迷惑なのですか？餌やりの後始末が悪いからですか？良心的な人は、きちんと責任もって餌やりから後始末まで行っています。後始末が悪い人には、道路にゴミを捨てる人と同じように罰金を取ればいいでしょう。猫に餌をやるなというのは本末転倒。餌をやるなと言う前に、猫を捨てた人に罰則を科すべきです。私たちは好き好んで野良猫に餌をやっている訳ではありません。</p> <p>見るにみかねてご飯をあげているのです。可哀相な野良猫が、これ以上増えないように去勢手術も行っているのです。一人が飼える猫には限界があります。本当なら暖かい家に連れて帰りたいと皆思っています。</p> <p>今、街でゴミ箱をあさる猫を見ますか？皆がちゃんとご飯を与えてるから、ごみ箱を荒らしているのはカラスだけではないでしょうか？</p> <p>カラスはみんなにゴミを散らかして、住民が対策に苦慮しているのに保護されている。一体何を基準に猫の餌やりが迷惑と言われるのか分からないです。人が見ていぬ間にゴミを捨る人、犬の糞を始末しない飼い主の方がよっぽど迷惑です！片手落ちの罰則など到底認められません。</p>	女性	50歳代	京都市西京区
<p>ノラ猫は人間が捨てた元ペット、あるいはその子孫たちで野生動物ではありません。彼らの保護責任、給餌・給水責任は捨てた人にありますが、誰か分かりません。猫は捨てられ、ノラとして現に生きています。生きているからには、人の手に依る給餌・給水が必要です。誰かがこれをしなければ、飢えて衰弱、死に到ります。給餌・給水の邪魔をし、猫を飢え（死）させる権利は人にはありません。飢え死にさせることは動物愛護法にも触れる残酷な行為です。飼い主のいない、或いは不明な猫を飢えから守ろうと給餌を行って来たのは、その猫たちに対して、元々何の責任も無い人たちで、自腹で食事を用意し、365日毎日、長ければ數十年間も、多大な時間と金錢を使い、いわゆるボランティア活動をしてきました。さらにそのうちの多くは、自腹で避妊・去勢手術をしたり、もちろん、飼えるだけの数の猫を家に連れ帰り、猫を守ってきました。しかし、住居の広さや金錢には、限りがあります。その限界を超えてなお、そのボランティアさんの知るところとなる範囲にはまだお腹を空かして、誰かの給餌を必要としているノラ猫が存在しているのです。誰かが捨てたり、飼い猫を未手術の状態で、外に出したりして、それらの猫が繁殖し、それは、餌を与える人の責任では決して、ありません。また、猫自身が悪いわけではありません。繁殖の原因を作っているのは過去に猫（あるいはその祖先）を捨てたり、自分の飼い猫に繁殖させ、責任を取らなかった人間なのです。その人たちこそが「無責任」なのです。その人間は、原因を作ったにも関わらず、給餌者が、毎日餌代と時間を負担し、時には、手術、ワクチン、トイレの始末と心を悩ませているにも関わらず、無責任に暮らしている（いた）のです。まず、その元々の</p>	女性	一	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>責任者の責任を問えるよう求めます。そのための努力は諦めず、社会で追及していく必要があります。しかし、現実には、多くの場合、たとえ遺棄した者の罪が問えたとしても、終生飼養をするという責任を取って貰うことは難しく、その間にも、我々と同じ生き物である猫の給餌は誰かに委ねなければなりません。それをしてくれているボランティアに感謝しながら、殖やさないために必要である避妊・去勢手術の膨大な費用負担を社会全体（行政）で担い、更に、（特に子猫には）一生室内飼いして貰える飼主を見つける作業も、猫が苦手で迷惑を受けていると、他人事として見ている人たちも協力することで、より早く、猫の居ない、その人たちに取って住みやすい街が出来ることを、指導し協力することが、行政に課せられています。（室内飼いでふん尿とは完全に無縁になります。）殖やすことが望ましくないなら、避妊去勢手術をするしかありません。餌をやらないでも繁殖は行われます。餌やり禁止によって、飢えて繁殖も出来ない状態にまで、猫を追い込むのは、虐待以外の何ものでもありません。（動物愛護法違反）避妊去勢手術は、社会全体で担わなければ追いつかないほどの数の猫がいます。エサをやる個人や団体に押し付けることではありません。社会で飼い主不明猫を守り、給餌・給水・避妊去勢手術による数のコントロールは社会の成熟度のバロメーターです。何より、猫嫌いの人にも多大なメリットがあります。避妊・去勢手術や、特に子猫の場合、完全室内飼いの里親さん探しなどに、時間、労力、お金のどれかひとつでも提供することこそが、猫の幸せに繋がり、猫が嫌いな人の快適に繋がり、社会の公益になります。社会の多くの市民は善良で猫を捨てた責任は無いとしても、他の犯罪者の後始末と同様、社会全体がその不届き者の後始末を担い、法に基づいて、猫を幸せにする義務があります。その中で、餌をやる作業が命を生かすのに不可欠な核です。その作業を推し進める邪魔な条例、餌をやるのが困難になり兼ねない「まちねこ活動」の条件 活動団体を作る→一人での活動だったら？町内会の同意を得る→結果が良くなることや法治国家であることを理解せず、或いは、単に人間関係の縛れから、同意が得られなかつたら？トイレを私有地に設置→適当な私有地がなかつたら？これは、所有しているか借りることが前提で、もし、そんな土地がなかったら？その場合、猫は、飢えさせましょう。飢え死にさせましょう。助けてはいけません。助けたら、条例違反者になってしまいます！！！今までも、上記「まちねこ活動支援事業」の条件が満たされず、必要な避妊・去勢手術にまで私費を費やさざるを得ないボランティアが多く居ます。猫も救われ、猫が苦手な人のためにも最善策であるTNRの邪魔をしているとさえ見受けられる制度です。さらに条例化によって、猫を救い、苦手な人に快適な街を作ろうとしている人たちを条例違反者に仕立</p>			

内容	性別	年齢	居住地
て、目的から遠ざけようとしているに他ならないので、猫に給餌することを支援せず、足を引っ張る条例の制定に断固反対です。この条例により、行政が自ら法律を犯し、TNR 完成を遠ざけ、結局猫の幸せと、市民にとっての快適さを奪うことになるのです。私は、野良猫に今まで、餌をやったことはありません。私の近隣では、猫は他者によって、餌を与えられているので。しかし、上記の理由から、時々拾って、手術代や検査代、医療費、ワクチン代などを自己負担して里親探しをしています。貴市にもこのような人も居ると思います。苦情を言うばかりの人たちには、猫に罪はなく、餌をやる人にも責任はなく、手術費負担、上記説明などを、行政が担って協力していくことで、足を引っ張るより早く、猫の福祉と人間の快適環境が実現することをご理解頂きたいのです。			
餌やりボランティアを責める前に、まず犬猫を棄てる飼い主を責めてください。そして、その元凶になっているペットショップ、悪質ブリーダーを取り締まってください。元を正さなければ野良犬、猫の数は減りません。京都を餓死した犬猫だらけにしたいんですか？そんな所に観光客を呼びたいんですか？国内外の観光客も観光名所より餓死した犬猫に目がいきますよ。そこら中に屍体が転がってる、または飢餓や病気で苦しんで動けないでいる犬猫を横目に楽しく観光してくださいと言うのですか？餌やりボランティアがいるから野良犬、猫が増えているわけではありません。餌やりをやりつつ、去勢不妊手術をし増えないようにボランティアが頑張っているから今の数で収まっているんです！こんな条例を作るよりも飼い主に責任のある飼い方を指導したり、マイクロチップを義務化したり、野良猫の去勢不妊手術の費用を助成したり、もっとまともな仕事をしてください。バカな条例を作ろうとしてまともな仕事もできない京都人という情報はSNSで全国に広まっていますよ。	女性	20歳代	その他
罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。野良猫をうみ出しているのは、去勢避妊をせずに外に出されてる飼い猫達です。そのような無責任な飼い主に厳重に注意を！	女性	50歳代	京都府内（京都市以外）
野良猫に餌をやってはならないと誰がいい始めたのですか？野良猫が悪いわけではありません。取り締まるべきは無責任に飼って、不要になったと物のように捨てる人間ではありませんか！野良猫であろうと飼い猫であろうと生き物は生まれたからには生きる権利があります。毎日のように保健所で殺されるべきではないんです。餌をやる人に罰則をなんて言う前に虐待をする人間に罰則を与えて下さい。餌をやるなと言う事は野良猫は皆死ねと言いたいんですね？ご自身のお子さんにも同じ事を言えますか？そんな事を言う前に不幸な野良猫が増えないように去勢をして、里親を探すか共存できるように時間を使うべきです。	女性	50歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
ノラ猫の餌やり禁止条例について反対いたします。小動物もみな人間と同じ尊い命を持っています。必死に力強く生きています。まずはその点を忘れてはならないと思います。単に「市の美化のため」という理由だけで、猫たちに餌をあげようとする人々の行為を禁止するのは、小動物の命の尊さを無視した安直な条例です。そのような条例を作るよりもまず、小動物を簡単に遺棄することに対する罰則や、無責任で悪質なブリーダーの規制、また、ちゃんと責任を持って飼えるかどうかの審査もなく単に営利目的で販売できてしまうペットショップの体制などを見直すことなどから始めるべきです。京都市には、京都市が推進する「まちねこ活動」・地域住民3人以上でグループを作る・町内会に説明し理解を得る・行政に認定の手続きをし、審査を受けるという素晴らしい活動があります。それにのっとって餌やりをすれば問題ないのでしょうか。どうすれば地域の猫たちと共に気持ちよく暮らしていくことができるか、また犬や猫などペットに関して「家族の一員」だという意識をしっかりと持って飼うことの必要性等、いま、根本的なところから「小さな命」について日本人の意識を変えていく必要があると思います。	女性	—	—
ノラ猫が増えたのは 100%人間の責任です 餌やり禁止にしても何の解決にもならないし 只々残酷なだけです 猫たちが次々と飢え死にするような 条例には反対です	女性	50歳代	その他
命の尊厳無視いけない なぜ悪徳ブリーダーは罰せられない?なぜペットショップは罰せられない?なぜ税金で殺処分する?何故税金で保護施設にしない?京都は観光地、悪いイメージに繋がる 第一捨てる人に対しては甘すぎる 黙っておかないと、京都の恥さらしを	女性	40歳代	その他
迷惑な餌やり禁止条例について 確かに置き餌をする人は迷惑だと思いますが、この寒空にお腹を空かせた猫を見ると可哀想になります。反対をして課金するなど馬鹿げています。猫達もすきで野良猫になった訳ではありません人間が捨てるから野良猫は増えるのです。行政の方達はそれを解っているのでしょうか?自分の家で飼っている猫さえ、避妊、去勢手術をしていれば、捨てなくて済むのです。悪いのは猫ではなくて人間ではないのでしょうか?心無い飼い主、心無い行政、生きているのは人間だけではありませんよ。東京の練馬区のように行政と地域が一緒になって小さな命を守って下さい。野良猫達も捨てられても一生懸命生きているのです。生きる為に産まれて来たのです。見殺しにしないでください!お願いします。	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
野良猫は、餌やりがいるから増えるのではない。無責任な人が、猫を捨てるから。禁止すべきは、餌やりでなく、無責任な飼育放棄や野良猫の虐待だよ。野良猫なくしたいなら、人を教育しないと無理。なぜ野良猫がいるのか、責任は人にあること。やるべきは、避妊去勢手術、まずは政府主体でそれをやって下さい。	男性	30歳代	京都市右京区
高齢や身体の不自由な方が一生懸命、犬の散歩をしている姿を見かけますが、その方たちは、犬を大事に飼養されて身体が不自由なのも関わらずに、毎日散歩に行かれている姿を見たら愛情を感じますし心が温かくなります。しかし、糞をかがんでとるのが、出来ないようでそのままにされる場合もあります、そのような解決策として、京都市が清掃活動をしてくれる方に依頼するなどすればいいと思います。今まで色々なことを先送りにしてきて、ボランティアや飼い主に全て丸投げしてきたのであれば、そこは改めて改善し京都市が責任をもって、シルバー人材センターに依頼するなどし、糞の清掃活動に力を入れれば一番の解決策にならと思います。いくら糞に関して罰則をつけることをこの先考えたとしても、無駄やと思います。タバコのポイ捨ても多いのに、糞も京都市の清掃活動の一環とし、仕事の無いな方に仕事を提供するような事業をすれば一番の解決策だと思います。今まで、猫や犬の遺棄を取り締まらず、野放しにしてもきた結果、身勝手な人間がやってきた結果の野良猫達が居るのが現状なので今回、見て見ぬふりを出来ない餌やりさんに全て責任を丸投げせずにこの先30年を見越して野良猫を減らすように努力をしないとよくならないのではないでしょうか？餌やりさんにも個人的にできる範囲があるのでただたんに給餌したと、連れて帰り飼養しないと行けないと言うことは常識的に考えて一市民に京都市が丸投げし全責任を押し付けているだけではないですか？京都市内の景観を気にするのであれば、お金を出して清掃するなどすればいいと思います	女性	40歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
高齢や身体の不自由な方が一生懸命、犬の散歩をしている姿を見かけますが、その方たちは、犬を大事に飼養されて身体が不自由なのも関わらずに、毎日散歩に行かれている姿を見たら愛情を感じますし心が温かくなります。しかし、糞をかがんでとるのが、出来ないようでそのままにされる場合もあります、そのような解決策として、京都市が清掃活動をしてくれる方に依頼するなどすればいいと思います。今まで色々なことを先送りにしてきて、ボランティアや飼い主に全て丸投げしてきたのであれば、そこは改めて改善し京都市が責任をもって、シルバー人材センターに依頼するなどし、糞の清掃活動に力を入れれば一番の解決策ならだと思います。いくら糞に関して罰則をつけることをこの先考えたとしても、無駄やと思います。タバコのポイ捨ても多いのに、糞も京都市の清掃活動の一環とし、仕事の無いな方に仕事を提供するような事業をすれば一番の解決策だと思います。今まで、猫や犬の遺棄を取り締まらず、野放しにしてもきた結果、身勝手な人間がやってきた結果の野良猫達が居るのが現状なので今回、見て見ぬふりを出来ない餌やりさんに全て責任を丸投げせずにこの先30年を見越して野良猫を減らすように努力をしないとよくならないのではないか?餌やりさんにも個人的にできる範囲があるのでただたんに給餌したと、連れて帰り飼養しないと行けないと言うことは常識的に考えて一市民に京都市が丸投げし全責任を押し付けているだけではないですか?京都市内の景観を気にするのであれば、お金を出して清掃するなどすればいいと思います	男性	30歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
高齢や身体の不自由な方が一生懸命、犬の散歩をしている姿を見かけますが、その方たちは、犬を大事に飼養されて身体が不自由なのも関わらずに、毎日散歩に行かれている姿を見たら愛情を感じますし心が温かくなります。しかし、糞をかがんでとるのが、出来ないようでそのままにされる場合もあります、そのような解決策として、京都市が清掃活動をしてくれる方に依頼するなどすればいいと思います。今まで色々なことを先送りにしてきて、ボランティアや飼い主に全て丸投げしてきたのであれば、そこは改めて改善し京都市が責任をもって、シルバー人材センターに依頼するなどし、糞の清掃活動に力を入れれば一番の解決策ならだと思います。いくら糞に関して罰則をつけることをこの先考えたとしても、無駄やと思います。タバコのポイ捨ても多いのに、糞も京都市の清掃活動の一環とし、仕事の無いな方に仕事を提供するような事業をすれば一番の解決策だと思います。今まで、猫や犬の遺棄を取り締まらず、野放しにしてもきた結果、身勝手な人間がやってきた結果の野良猫達が居るのが現状なので今回、見て見ぬふりを出来ない餌やりさんに全て責任を丸投げせずにこの先30年を見越して野良猫を減らすように努力をしないとよくならないのではないか?餌やりさんにも個人的にできる範囲があるのでただたんに給餌したと、連れて帰り飼養しないと行けないと言うことは常識的に考えて一市民に京都市が丸投げし全責任を押し付けているだけではないですか?京都市内の景観を気にするのであれば、お金を出して清掃するなどすればいいと思います	女性	60歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
高齢や身体の不自由な方が一生懸命、犬の散歩をしている姿を見かけますが、その方たちは、犬を大事に飼養されて身体が不自由なのも関わらずに、毎日散歩に行かれている姿を見たら愛情を感じますし心が温かくなります。しかし、糞をかがんでとるのが、出来ないようでそのままにされる場合もあります、そのような解決策として、京都市が清掃活動をしてくれる方に依頼するなどすればいいと思います。今まで色々なことを先送りにしてきて、ボランティアや飼い主に全て丸投げしてきたのであれば、そこは改めて改善し京都市が責任をもって、シルバー人材センターに依頼するなどし、糞の清掃活動に力を入れれば一番の解決策ならだと思います。いくら糞に関して罰則をつけることをこの先考えたとしても、無駄やと思います。タバコのポイ捨ても多いのに、糞も京都市の清掃活動の一環とし、仕事の無いな方に仕事を提供するような事業をすれば一番の解決策だと思います。今まで、猫や犬の遺棄を取り締まらず、野放しにしてもきた結果、身勝手な人間がやってきた結果の野良猫達が居るのが現状なので今回、見て見ぬふりを出来ない餌やりさんに全て責任を丸投げせずにこの先30年を見越して野良猫を減らすように努力をしないとよくならないのではないか?餌やりさんにも個人的にできる範囲があるのでただたんに給餌したと、連れて帰り飼養しないと行けないと言うことは常識的に考えて一市民に京都市が丸投げし全責任を押し付けているだけではないですか?京都市内の景観を気にするのであれば、お金を出して清掃するなどすればいいと思います	一	60歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
高齢や身体の不自由な方が一生懸命、犬の散歩をしている姿を見かけますが、その方たちは、犬を大事に飼養されて身体が不自由なのも関わらずに、毎日散歩に行かれている姿を見たら愛情を感じますし心が温かくなります。しかし、糞をかがんでとるのが、出来ないようでそのままにされる場合もあります、そのような解決策として、京都市が清掃活動をしてくれる方に依頼するなどすればいいと思います。今まで色々なことを先送りにしてきて、ボランティアや飼い主に全て丸投げしてきたのであれば、そこは改めて改善し京都市が責任をもって、シルバー人材センターに依頼するなどし、糞の清掃活動に力を入れれば一番の解決策ならだと思います。いくら糞に関して罰則をつけることをこの先考えたとしても、無駄やと思います。タバコのポイ捨ても多いのに、糞も京都市の清掃活動の一環とし、仕事の無いな方に仕事を提供するような事業をすれば一番の解決策だと思います。今まで、猫や犬の遺棄を取り締まらず、野放しにしてもきた結果、身勝手な人間がやってきた結果の野良猫達が居るのが現状なので今回、見て見ぬふりを出来ない餌やりさんに全て責任を丸投げせずにこの先30年を見越して野良猫を減らすように努力をしないとよくならないのではないか?餌やりさんにも個人的にできる範囲があるのでただたんに給餌したと、連れて帰り飼養しないと行けないと言うことは常識的に考えて一市民に京都市が丸投げし全責任を押し付けているだけではないですか?京都市内の景観を気にするのであれば、お金を出して清掃するなどすればいいと思います	女性	60歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
高齢や身体の不自由な方が一生懸命、犬の散歩をしている姿を見かけますが、その方たちは、犬を大事に飼養されて身体が不自由なのも関わらずに、毎日散歩に行かれている姿を見たら愛情を感じますし心が温かくなります。しかし、糞をかがんでとるのが、出来ないようでそのままにされる場合もあります、そのような解決策として、京都市が清掃活動をしてくれる方に依頼するなどすればいいと思います。今まで色々なことを先送りにしてきて、ボランティアや飼い主に全て丸投げしてきたのであれば、そこは改めて改善し京都市が責任をもって、シルバー人材センターに依頼するなどし、糞の清掃活動に力を入れれば一番の解決策ならだと思います。いくら糞に関して罰則をつけることをこの先考えたとしても、無駄やと思います。タバコのポイ捨ても多いのに、糞も京都市の清掃活動の一環とし、仕事の無いな方に仕事を提供するような事業をすれば一番の解決策だと思います。今まで、猫や犬の遺棄を取り締まらず、野放しにしてもきた結果、身勝手な人間がやってきた結果の野良猫達が居るのが現状なので今回、見て見ぬふりを出来ない餌やりさんに全て責任を丸投げせずにこの先30年を見越して野良猫を減らすように努力をしないとよくならないのではないか?餌やりさんにも個人的にできる範囲があるのでただたんに給餌したと、連れて帰り飼養しないと行けないと言うことは常識的に考えて一市民に京都市が丸投げし全責任を押し付けているだけではないですか?京都市内の景観を気にするのであれば、お金を出して清掃するなどすればいいと思います	女性	50歳代	京都市伏見区
餌やりを規制する前に、犬や猫を捨てるなどを規制すべきではないでしょうか。	女性	40歳代	その他
野良猫が多いのは餌やりのせいだけはないと思います。捨てる人、繁殖制限せずに外飼いする人。これらの対策はどうしますか。一市民が、捨て猫を見つけたら見捨てるべきですか。グループを作ったり、自治会に申請している間は?その間、命を繋ごうと餌やりする事は許されず、適性に管理出来ず、環境悪化するのでは?また、無責任の定義はなんですか。繁殖制限、糞尿掃除していても、敷地進入を防げなければ無責任ですか。そのために餌をやるな。敷地に入るのは死刑ですか。	女性	—	—
ノラ猫の被害は餌やりのせいではありません。不妊去勢手術をしていないネコを外に出した人間が悪いのです。ノラ猫の被害を減らしたいなら、不妊去勢手術をするための助成をする、そのためのボランティアを募る、というのが行政のあり方だと思います。ノラ猫の寿命は短いです。病院にもいけませんし、体に良くない物も食べます。不妊去勢手術をていれば、次第にノラ猫は減ります。あせらなくても、被害は減ります。	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
初めまして、自分は の中学生です。自分は、 の猫ボランティアの方にお願いして近所の9匹の野良猫達を避妊去勢手術してもらいました。そして、毎日エサをあげています。こうした結果、 では少しづつ野良猫の数が減っています。野良猫のエサやりを防止するのでは無く猫を捨てる悪い人達に対して迷惑行為防止条例を制定してもらいたいです。来年、自分は修学旅行で京都へ行く予定です。人間も動物も幸せに暮らせる京都へ行けるのを心から楽しみにしています。	男性	20歳未満	その他
制定に反対します。問題にされるべきは無責任な飼い主にあります。避妊・去勢もせずに外に出す、あげくは捨てる。犯罪をおかしている人間をそのままにして、このまま増えて行っては大変なことになると自費でご飯をあげ捕獲し不妊手術をしている人間を敵視する条例を作ってもなんの解決にもなりません。自治体が避妊・去勢手術を後押しする手だけをするべきです。このような条例はかえって苦しむ命を増やすだけです。猫で困っているならまず猫の飼い主への啓蒙活動をすべきです。マイクロチップも進めてください。なおかつGPS機能も付けるべきです。なぜ無責任な人間の尻拭いをご飯をあげてお世話している人間に押し付けるのでしょうか。えさをあげるから増えるのではありません。避妊・去勢をして一代限りの命としてお世話していれば増えません。地域猫というシステムを生み出し、実際に活動している自治体を参考にして下さい。命あるものへのどのような対応をするのかは次の時代を担う世代にとても大切な事です。決してこのような条例は制定しないようにして下さい。	女性	60歳代	その他
そもそも、猫が外にいることが問題なのを分かってますか?不妊・去勢手術をせずに放し飼いをする飼育方法や安易な捨て猫やその繁殖が、原因であって、餌やりでないですよ?すでに産まれ居てしまう猫に餌をやることは2次的な問題です。猫は餌やりで増えるわけではなく不妊・去勢手術しないから繁殖するのです。よく、考えてみれば分かると思いますが。無駄なことをして、状況悪化させるのはやめていただきたい。	男性	40歳代	京都市北区
迷惑行為とは餌をやってる人の行為ではないはずです。多くの餌やりさんが、個人で去勢避妊火を負担し外の猫を守っています。猫だけじゃないかもしれません、今現在問題にされてるのは猫のこと中心だと思っています。そもそも猫を避妊去勢もせず、捨てる人が問題なわけです。行政が完全に介入されてはいかがですか?完全登録正にして、亡くなるまで管理監視すべきでしょう。捨てることに対する罰則も強め、民間の売買も禁止すればいいでしょう。餌をやらなければ死ぬだろうと思っての条例でしょうか。非常ですね。問題を起こしてるのは、人間の方なのに。よくそんな残酷な条例を作れますね。それで本当に解決するでしょうか。もっとよく考えて欲しいです。	女性	30歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
地域猫活動をされてる方のブログでこの条例を知りました。餌やりを禁止するだけでは、根本的な解決にはなりません。私の家の庭に野良猫が数匹餌や寝床を求めてきます。その中に、昨年の秋に産まれたであろう仔猫がいました。「そもそも最近産まれたその猫は何処からくるのか」餌やりで仔猫が産まれるのでしょうか。避妊去勢せずに外に放つ人間の仕業ですよね。餌やりを禁止するのではなく、避妊去勢の義務化、室内飼育・終生飼養の義務化が先ではありませんか。また、ペットショップでの生態販売の禁止、犬の様に登録制にするなど元を絶つ方法が必要ではないでしょうか。野良猫の避妊去勢の補助額、頭数を増やす事などグループにならなくても出来る方法の方が良い方向に進むと思います。	女性	30歳代	その他
外暮らしの猫に限らず、動物に関わる問題解決には長い時間がかかるものです。今現在、「外暮らしの猫の数を減らそう」と努力し続けている多くの市民の声と実績を参考に、動物にとってもそこに暮らす人にとっても清潔で心地よい環境を作るための妥協案を模索すべきと考えます。急激な変化にはなかなか対応できず、このままでは反感を買うだけでしょう。行政は時間をかけて、よい解決策を見つける努力をすべきと思います。私事ですが、30余年間、捨て猫(捨て犬)の給餌とともに、不妊・病気治療(安楽死を含む)・貰い手探しを続けて、猫の生息数は当初の80匹から30匹台まで減りました。餌やりの罰則を強化するより、不妊の徹底と遺棄防止に力を入れた方が効率がいいとも思います。当然、行政の引き取り・殺処分数の像は増えるでしょうがそれは受け入れるべき事柄だと思います。街中の猫に餌を与えていたる人間の多くは、外暮らしの猫の姿を見たくない故の行動であるとのご認識をお願いいたします。	女性	60歳代	その他
身近な動物に対し、周辺の生活環境が損なわれているのは、猫を捨てる人がいるからですよ。また、餌やりの行動を起こしている人に罰則、過料を科す前に何もせず見過ごしていた人がまず罰せられるべき。放置こそが問題の本質なのです。税金を精査し対応するべき問題を個人に押し付けるのは見苦しく反対です。放置の結果の対策は何もしない方より、行動を起こしている方の後押しをするべきです。成果を上げている対策を選択し、集中して対応することが一番の良策と私は考えます。安易な対策は効果はありません。	男性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
条例の制定については時期が早いのではないかでしょう。まず、市がやるべきことは○『まちねこ活動』の要件の緩和と、手続きの簡素化。（個人のボランティアさんでも活動を行えるようにすること）○『まちねこ活動』が、地域猫を減らす運動であることの地域住民への啓蒙活動。（既に正在进行る市の事業であるのだから説得責任がある）○むしろ猫を遺棄ことに罰則を科すことを条例に明記すべきということではないでしょうか。『まちねこ活動』自体は、他のNPO活動と同様に、活動がなくなることが真の目的だと思います。それが猫ちゃん達のためにもなる。そのことを踏まえてボランティアの方々、地域の方々、行政が一体となって問題解決に取り組むべきなのではないでしょうか。	女性	40歳代	その他
このような条例には断固反対します。野良猫が増えるのは餌やりのせいではありません。安易に飼い猫を捨てたり、無責任に飼い猫を妊娠させ、子猫を捨てる人がいるからです。また、いくらこのような条例を制定しても、野良猫に去勢・避妊手術を行わない限り、その数は減りません。もし、野良猫の数を減らしたいのなら、餌やりをしている人の協力が絶対に必要です。最も根本的な問題解決方法は、野良猫に去勢・避妊手術を行い、その数を減らしていくことです。そして、市民にその活動理由と状況を報告し、去勢・避妊手術の必要性を広く知らしめることです。	女性	50歳代	その他
えさやりを禁止しても野良猫は減ることはないです。無責任な人間が、不妊手術をしないで飼い猫を外で自由にさせたり、遺棄をするから猫が繁殖するのです。今は良識のあるえさやりさんが多いです。えさやりと不妊手術を(TNR)をセットでやることが当たり前となっています。(+掃除や猫トイレの設置も)だから、えさやりでそこに集まる猫はいてもそれ以上は増えない(繁殖しない)のです。単純にえさやり行為を禁止しても、無責任な人間がいなくならない限り、野良猫は減らないのです。無責任な人間を取り締まる条例を作る方が有効だとは思いませんか？どうか今一度、問題の根本を見直して欲しいと思います。よろしくお願いします。	女性	40歳代	その他
市民生活を縛るような条例をわざわざ税金で作らないでください。同じ人間として貴方がやろうとしてるこの条例はあまりにも残酷すぎませんか？貴方は目の前でお腹をすかしててる猫、もしくはその他動物を見殺しにして何の罪約感もないんですか？あのね、目の前にあるものしか解決しようとしない、その根本から間違ってるやろ。餌やり禁止やどうの言う前に飼い主がペットを捨てたりするから野良が増えるんやろ。それに対して何の行動もろくにしてない癖に一丁前に餌やり禁止や言う資格貴方等にあんのかいな。殺処分ゼロ。これを目標に頑張ってる人いっぱい居ます。もう少し思い遣りの心持ってもいいんやないですか？京都市民からでした。	女性	20歳未満	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
<p>この条例は、出口戦略そのものであって、どうして野良犬、野良猫が生まれてくるのか、という入口問題を置き去りにしたままの条例という気がしてなりません。確かに、野良犬、野良猫にエサをむやみにやる人達にも問題がないとは言えませんが、今、そこに生きている動物たちを今だけでも食べさせてやりたいという気持ちもよくわかります。環境、景観維持に努力されている京都市政の皆様に置かれましては、不幸な命たちを水攻めにするのではなく、不幸な命たちを増やさない、生まさない方向でのご努力をお願い致します。従いまして、この条例制定には、強く反対させて頂きます。環境、町づくりに優しい都市は、動物たちにも優しい都市であってもらいたいのです。</p>	男性	50歳代	その他
<p>この条例はえさやりをしてはいけないと言う事ですが、そもそも犬や猫は野生動物ではありません。たくさんの小型犬が山に捨てられていた事件がありましたが、野良猫に餌をやってはいけないというのは、この捨てられた犬たちと同じ状態です。犬や猫は人が作ったものです。人のエゴで必要な状況に合わせて改良されたものです。人の世話なしでは生きられません。人のエゴで増やされたり処分されたりしています。そんな悲しい運命の野良猫を減らしたいと活動している市民にえさやりを禁止すると活動できなくなり猫は数を増やします。自費で不妊去勢手術をして猫を減らそうとしている活動をとめないでください。</p>	女性	30歳代	京都市上京区
<p>反対です。問題解決にならないのは明らかです。そもそも、野良猫がいること自体が人間の責任です。餌やりでなく、不幸な野良猫をいなくなるための対策をきちんと考えて下さい。避妊去勢しないで外に出して飼ってる飼い主に罰則なら分かりますが、そもそも、猫を捨てる行為に罰則つけてないのに、余計に猫にかわいそうな思いさせて、唯一の猫の見方の餌やりを追い詰めるようなことはしないでください。恥ずかしいこと京都府がしないで下さい。</p>	男性	30歳代	京都市上京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>犬の散歩による糞尿の放置や、野生の鳥（鳩やカラス）への餌のばらまきは環境にも悪く、鳥独特の病気の助長にもなりますので、取り締まつた方が良いと思います。野良猫に対する「無責任な餌やり」に関してですが「無責任な餌のばらまき」なのか「TNRするためのボランティアの給餌活動」なのか一般市民が判断するのは難しいと思います。「まちねこ支援活動事業」に関しても、市民の関心が薄く 実際、登録に至るまでのハードルが高く、時間がかかるので猫になれたボランティアさんが、自腹でやったほうが早いという意見があります。不妊手術の数にしても、「まちねこ支援活動事業」の1年間の頭数に対して某会の1ヶ月の手術頭数と同じという結果が出ています。「まちねこ支援活動事業」のハードルを下げ、なおかつ猫ボランティアと協力して「不妊手術の強化」をしていく方が良いと思います。こんな不安定な条例を作る前に、動物遺棄・虐待・悪質ブリーダーの取り締まり生体販売の禁止・規制などのほうに力を入れた方が良いと思います。一番に餌やり=悪い→罰則というような条例は「京都動物愛護憲章」にも反すると思います。せっかく共存を唱っているのですから、野良猫を餓死させるようなことはしないでください。お願い致します。</p>	女性	40歳代	京都市左京区
<p>先日、回答をいただきましたが再度、投稿します。京都市ではまちねこ事業として、不妊、去勢を行い殺処分の減少成果をあげていることは喜ばしいことですし、ありがとうございます。さて、今回の無責任なえさやりは禁止とのことですが、おっしゃることは重々承知しております。私も個人ボランティアとして、避妊・去勢しないでえさだけを与える方には困惑しております。もちろん、そういう方には避妊・去勢をするよう説得します。しかし、猫にえさをあたえる方が悪いのでしょうか？みなさんおっしゃるのは痩せこけて可哀そうだったので・・・あたえてくてあたえてるのではなくて、仕方なくなのです。もちろん、お金もかかることがありますから。根本の原因は遺棄した人であって、えさをあたえる方ではないと思います。えさをあたえる方が悪いという印象をあたえる条例は時期早々だと思います。まずは遺棄を減らすことではないでしょうか？どうか、可哀想だからえさを自腹をきってあたえている方が悪いと印象づける様な条例は止めて下さるよう再度、お願い申し上げます。</p>	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>おそらく「猫に餌をやるから増えるんだ！」と市に苦情が行くのでしょうかね。エサやりを禁止しても、猫と人間のトラブルは解消しないと思います。大事なのは、愛護動物遺棄の徹底的な防止でこれ以上野良猫を増やさないことと、今野良猫としての生を余儀無くされている猫たちの適正な管理なのではないですか？えさをやらなくても、捨てる人間が後を絶たない限り野良猫は減らないのです。もし条例を作るのなら、国が定めている動物愛護管理法よりも、もっと厳しく動物遺棄と虐待を取り締まる法令を作るべきです。そして現在いる野良猫たちには、きちんと避妊手術を施して繁殖しないようにすること。猫に理解あるお宅にトイレを置かせてもらう、十分なエサを与える、そういういた効果をしなければなりません。それには、経験ある個人で活動されているボランティアとの連携が不可欠です。現在この日本が動物を虐げることがまかり通るような社会であるのは、これまでの動物愛護行政がまったくくなってしまった結果です。よく「動物なんかのために税金を使って！」という意見も見ますが、これこそが優しさを育む教育をおろそかにしてきた政治の証でありましょう。行政にも責任はあるのです。他者の痛みのわかる優しい人々の社会を作るための条例制定と、税金の使い方を要望します。</p>	女性	40歳代	その他
<p>糞尿被害も含む問題の最大の原因は、飼養を放棄して捨てるという行為です。現在外にいる犬猫に餌を与えることは二次的な問題だと思います。地域猫活動、まちねこ活動の最大の担い手は“餌やりさん”だと思います。</p> <p>現在各地で進められている地域猫活動は、“餌やりさん”的協力があつたからこそで、登録ボランティアだけでは今日のような成果はでなかつたと考えます。</p> <p>無責任な給餌とは具体的にどうい事を指すのかにもよりますが、罰則を設けて“餌やりさん”を排除すると、地域猫活動、まちねこ活動の進捗に支障すら与えかねないと思います。</p>	男性	50歳代	京都府内（京都市以外）
<p>今回色々考えました。ネコの問題で一番に進めて行く必要があることは、避妊・虚勢の徹底による適正管理、飼い猫を外に出す事を禁止することではないかと考えます。無責任な人が捨てた猫が繁殖して増える。しかし今となっては、初期の問題を解決せず放置しておきながら、その無責任な人より餌を与えている人をクローズアップして責任転嫁をしているとしか思えません。安易に人に責任転嫁出来てしまうような条例を制定することには反対します。</p>	女性	一	京都府内（京都市以外）

内容	性別	年齢	居住地
<p>命を差別しないで！※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり条例には反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではありません。</p> <p>そして京都市では、動物愛護法は厳しく取り締まっていただけるのですね？</p>	女性	40歳代	その他
<p>野良猫に餌をあげることが問題なのでしょうか？繁殖を防ぎ、動物を捨てる事や避妊去勢をしないで、外への行き来を自由にしている飼い方が問題を産んでいるように思います。急に餌がもらえなくなったら可哀想です。餌の放置などが原因で街の美化が損なわれることはあるとは思います。適正に片付け掃除を指導、奨励していくことに努めてはいかがでしょうか？餌やり自体は悪いことではありません。ゴミを捨てている訳ではないのです。ゴミ化を防ぐ後片付けと、適正な排泄場所を作つて欲しいと思います。また、かならず、好き嫌いなど周辺住民の軋轢など出てくるものです。それらを解決する時にも今、餌をあげている人が重要な役割を果たすと思います。一番動物の状態を把握しているからです。積極的に繁殖を防ぐための方策を早急にとつて欲しい。そちらにシフトされることを期待します。</p>	女性	40歳代	その他
<p>罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような、条例は作らないでください。そもそも、無責任な飼い主のために発生したことが根本であり、その動物たちを餓死させる様なやり方は、一方的で短絡的であり、根本的なアプローチではなく、ただ無責任な遺棄を助長させるだけです。本来、動物たちに罪はありません。この場合、人間の愚かさを動物のせいにするのは、おかしいのではないでしょうか。どうか冷静なご判断を願います。すべての国民が見ていて</p>	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
京都の行政、考え方が恐ろしいですね 何でも法律を作り罰せれば解決しますか？野良猫排除以前に根底から変えなければ何も解決になりません！ペットショップがある限り、野良猫以前にもっと増えてはいけない生物がたくさん、安易に購入しては飼育放棄で離してしまう 動物をお金を出して買うシステムがそもそもおかしい ボランティアで避妊、去勢手術をしてこれ以上増やさないようにと活動している方々の行動が全て水の泡 安易に無責任に餌だけをあげている訳ではないですから！全て一律に餌をあげてはいけないとひとくくりにして法律を作るのもどうかと思います 迷惑防止条例の前に動物を売らない！買わない！そんな条例を作つて頂きたいです 京都には地域猫なるものすら許されない所なのですか？何か恐ろしい気がします そのうちにスズメが多過ぎて糞が…とか 一律餌やり禁止は再検討頂きたいです	女性	50歳代	その他
「無責任な餌やりを禁止する条例」に反対します。反対というか、日本においても京都だけがみんなと違う方向を向いてますよ？他の日本の地域では、「地域猫」が推薦され、地域猫が増えて来ています。地域猫というのは、地域のみんなでその猫一代だけを見守る。つまり、飼い主さんの義務でもある避妊去勢手術を施し、その一代だけは地域で面倒を見るということです。そもそも、地域猫というのは、元々は野良猫。野良猫というのは、元々は飼い猫です。飼い主さんが義務である不妊去勢手術をやらなかつたばかりに増えてしまった。猫にはなんの罪もありません。この悪しき条例がまかり通った場合、結局は猫が犠牲になります。罰せられるべきは飼い主。飼い主への指導を怠った、行政、ペットショップにも責任があります。どうぞ、京都市様、他の日本のやり方を見習つて真っ当な判断をして下さい。あなた達がやろうとしていることは「間違っています」。	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>無責任な動物の生体販売のせいで可哀想な野良猫たちが増えたりしているのに、餌やりが悪いなんてもってのほか！！尊い命を何だと思ってるのか！！うちは今まで可哀想な野良猫たちをトータル數十匹保護し、育てた上に、野良猫たちの不妊手術 TNR もしてきた。自分のものを買わざなけなしのお金でだ！！不妊手術をしないで自己満足だけのえさやりはいけないと思うが、動物の命を尊び努力しているものに何故罰則されなければいけないのか理解に苦しむ！！命ではなく金にしか見えてない生体販売を禁止しろ！！先日の栃木のニュースのよう売れなければ山などに沢山の命が遺棄され悪循環になる！！餌やりを罰則など全部一括りにする事事態間違っている！！殺処分ゼロのドイツを見習え！！動物に優しくない日本は人間にも優しくない！！京都は修学旅行で行って楽しかったのに、こんな無知で短絡的な条例が誕生しようとしてるなんて驚いた！！むしろ失望した…条例が誕生しないことを祈るばかりだ！！</p>	女性	30歳代	その他
<p>平成22年度から人と猫が共生できるまちを目指して「まちねこ活動支援事業」に取り組んでいます。と書いてはありますがこの事は本当にすばらしい事であると思います。実際、この事業において頑張っておられるのは平成22年以前から地域地域において活動されて来られた方達であります。その方達はすでに餌やりをするだけでなく避妊去勢手術を自費によってやってこられふん尿の処理もきちんとされております。逆に飼い主によるふん尿に係るマナーの悪さが多々あり、経験してまいりました。こういう飼主にこそ問題があり特に犬の散歩時に多く見受けられます。犬猫を飼う資格の有無を考えさせられる次第です。今まさに悪法が条例として制定されようとしておりますが内容があくまでたてまえ論でありともなってない様に思われます。1つあげれば活動団体を作る。以前からボランティアとして活動されており条例でしばるべきではないと思います。本当に愛護で活動されている方達にとって非常に悪い条例であると考えております。</p>	女性	—	—

内容	性別	年齢	居住地
平成22年度から人と猫が共生できるまちを目指して「まちねこ活動支援事業」に取り組んでいます。と書いてはありますがこの事は本当にすばらしい事であると思います。実際、この事業において頑張っておられるのは平成22年以前から地域地域において活動されて来られた方達であります。その方達はすでに餌やりをするだけでなく避妊去勢手術を自費によってやってこられふん尿の処理もきちんとされております。逆に飼い主によるふん尿に係るマナーの悪さが多々あり、経験してまいりました。こういう飼主にこそ問題があり特に犬の散歩時に多く見受けられます。犬猫を飼う資格の有無を考えさせられる次第です。今まさに悪法が条例として制定されようとしておりますが内容があくまでたてまえ論でありともなってない様に思われます。1つあげれば活動団体を作る。以前からボランティアとして活動されており条例でしばるべきではないと思います。本当に愛護で活動されている方達にとって非常に悪い条例であると考えております。	女性	—	—
飼ってるペットを外に出して、ご近所の敷地内で糞・尿をしてしまう問題の件については、飼い主の方々の責任です。ペットたちの命を大切に思うなら、出来るだけトラブルを避ける環境を創るのが飼い主の方々の義務だと思います。ペットをかかってる方々は自分の感覚と世間の感覚が違う事を理解する必要があります。「町猫に餌を与えてはいけない！」については問題外です。これは簡単に言えば「飢え死にさせろ」なんですね。その話を唱えるまえに、根本的な問題は「捨て猫を減らそう」だと思います。全ての問題はそこから直すべきで、「町猫撲滅」みたいな法律は論外です。日本はもっと生き物に対しての法律をもっと進歩させてほしいですね・・・まだまだ意見はありますが、この辺で終わりにさせて頂きます。外にペットを放し飼いにしてる飼い主さん・野良猫に餌をあげ方々・世間の方々。私自身も含めて、もう少しペットの気持ちになるべきだと思います。	男性	20歳代	京都市上京区
野良猫は活きてはいけないのでしょうか？では、誰が野良猫を作ったのでしょうか？それは心ない人間ではないのでしょうか？せめて否認手術をして増えないようにして生きる事は無理な事なのでしょうか？又一生家から外へ出る事が出来ないなんてできますか？私は無理、貴方は平気ですか？まず猫を捨てる人間を無くすべきでは？と私は思います。優しさの無人間が増えた証拠なのでしょうか？なんとかよろしくお願ひをいたします。	女性	60歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
野良ねこにしてしまう元飼主（人間）が一番悪いのにまちねこ以外の野良ねこをしめ出してしまって考えられません。ねこは街の中のどこに居ても決して人間のじやまをしないしもつと人々が街に暮らす犬や猫に対して優しい同じ仲間だという気持ちを持てば動物が迷惑だという条例を作らなくてもいいのではないかでしょうか。一度皆さんにB-Sの“岩合光昭さんの世界猫歩き”という番組を見ていただきたいです。世界中のどこの猫もまち猫飼い猫の区別なくまわりの人達が自然に猫達の面倒を見ています	女性	60歳代	京都市左京区
において半世紀かかわって と捨て犬捨て猫をせわして94才になり口だけの協力にして参りました。引揚者で捨て犬猫みたいに生きて来て京都の条例京都人の心と思いません。動物の売買をする基を（ペットショップ）取り締まって基を断って下さい 売れ残りの犬猫はどうしているの？私の半世紀のやり残しです。	女性	80歳代以上	その他
迷惑とは野良猫のことだと思います。日本中でも地域でも同じ問題と思われますが、21世紀のこの時代単に餌をやるやらないよりももっと根本的、飼い主の責任（たとえば避妊とか）悪質業者（動物取扱い）それ等から直して頂かないと問題解決はないと思います 日本一の観光都は日本一の文化都市人と動物の共存の都市として模範を示して頂きたく存じます。	女性	70歳代	その他
そもそもどうして飼い主のいない猫が外にいるのでしょうか？動物による迷惑行為ではなく身勝手な人による迷惑行為の誤りです。室内飼い、不妊去勢手術さえしてあればこんなことにはなりません。勝手に捨てた人間がせめられることはなく命を大切にする人間が責められるのは大変不条理です。大人がこうやって堂々と弱いもの虐めをしている以上子供たちの虐めは永遠になくなりません。正直時代の流れに逆行していると都には唖然とし言葉もあません。京都には旅行を計画しておりましたがやめました。そんな恐ろしい役所のいる都市へは誰も行きたくありません。不妊去勢手術さえすればすむ話です。もう少し頭を使ってはいかがでしょうか？いなものは排除するではきらいな仲間を排除するとお手本を示していることがわからないのでしょうか？餌をやるからふえるのではないです。餓死に至らしめる未必の故意。ご自身も餓死してはどうでしょうか？全く誰も賛同していません。	女性	40歳代	その他
野良猫は人間の無責任な飼い方で増えていったものです。これらの野良猫を、京都市はこの条例で餌をやる事を止めさせて“殺してしまおう”としているのです。野良猫への餌やりを制限し、ボランティアの活動を反社会的とみなすこの条例を認める訳にはいきません。	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
野良猫は元々無責任な人間によって遺棄されたケースがほとんどです。遺棄を取り締まるのが先ではないでしょうか。人間の身勝手で住む場所を追い出され、さらには食べ物を得る機会まで奪うような条例はあまりに非人間的です。餌をやるなら連れて行けと言うなら、市内の賃貸物件を全てペット可住宅にするようにしてから言うべきです。無責任な市民の遺棄を放っておいて、その犠牲者である動物を救おうともせず、何もしない行政を頼らずに自腹で手を差し伸べる人を取り締まるというのはあまりに野蛮です。社会的、文化的な基準が低いと言わざるを得ません。先進国と言われる国でこんなに動物にひどい扱いをする国はありません。その中でもこんな条例を検討して京都市は最低最悪です。	女性	40歳代	その他
これは悪法だと思います。環境の悪化を一元的に見て、罰則を設けるのは、心ある人だけにペナルティーを科すことになるのではないか。動物愛護の観点からだけでなく、人道的にも、弱者に手を差し伸べることを損得だけで否定し判断する社会は、格差が広がる中で、弱いのために助けを必要とする人を切り捨てることが正義になってしまい危険性を感じます。そんな大人の姿を子ども達に見せるべきではありません。まず必要なのは、人にも動物にも、愛に基づいた観点から根気よく市民を啓蒙することではないでしょうか。捨てないこと、飼い猫の生涯に家族として責任を持つこと。人として最低限の道徳を、共存する動物達に対して示す努力を放棄して、なにが人間でしょうか。非常に憤りを感じる案件です。ぜひ、施行するまえに再検討していただきたいと思います。	女性	40歳代	その他
野良猫はもとは無責任な飼い主の飼育放棄から生れたものです。罰則付きの条例をもうけるなら、まずはその蛇口を徹底して締めることができなのではないでしょうか。TDL というまちねこ活動の充実、ボランティアさんの地道な活動によって野良猫も少しずつ減らすことは可能です。こちらの活動を支援するほうが、よほど理にかなっていると思います。こんな短絡的な方法は、生命を軽んじているとしか思えません。京都市さんの姿勢に幻滅します。全国に恥をさらすことになります。どうか制定を考え直してください。	女性	50歳代	京都府内（京都市以外）
餌やりする人より猫を捨てている人が1番悪いのだから、遺棄罪を強化すべきではないか。	女性	30歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>で地域猫ボランティアをしています そもそもはこれほど多くの猫が外にいることが問題なのです。それは、不妊・去勢手術をせずに放し飼いをする飼育方法や安易な捨て猫やその繁殖です。これまで行政も市民もそれらを長らく放置してきました。すでに産まれ居てしまう猫に餌をやることは2次的な問題です。猫は餌やりで増えるわけではなく（集まるだけです）不妊・去勢手術しないから繁殖するのです。私達の町では町内会のご理解のもと行政のガイドラインに沿った猫の対策を行い、数の減少や餌やりマナーの改善、苦情・トラブルの軽減などの効果が出ています。それは、お金や時間や労力の提供を惜しまず、手術費用の負担をして、捕獲の手伝いをして、適正管理に協力してくれた町の有志の方々のおかげです。その多くは餌を与える人です。猫対策の最大の担い手は餌やりです。私が餌やり禁止条例に反対するのは猫のためでも餌やり擁護でもありません。せっかく進んできた町の環境改善の足かせになるからです。餌やりを排除していったい誰がのらねこのトラブルの軽減に力を貸してくれるのでしょうか？苦情している人？無関心な人？誰も何もしないなら問題は悪化の一途です。行政の役割は住民同士の対立を助長することではなく「環境を改善する」「猫を減らす」という共通の目的でまとめていくことではないでしょうか。この条例が通るとかえって苦情が増えると思います 対応する市役所職員も大変ですね誰のための条例なのですか</p>	女性	50歳代	その他
<p>とにかく飼い主に避妊手術を義務づけするとかしないと猫たちを捨てるお馬鹿な飼い主が減らない。で捨てる、可愛そうだから餌やる。捨て猫したら莫大な罰金したらいい！でも餌やり禁止はダメです。</p>	女性	50歳代	京都市南区
<p>先日知り合いから聞き、メール致しました。餌やり禁止条例は反対です。ウチには4匹の猫がいます。1匹目は捨て猫です。2匹目は風邪を引きフラフラ出てきて保護されました。3匹目は成猫が託してきた子猫です。4匹目はお腹の寄生虫のせいでガリガリで保護されました。4匹共餌やりをして下さる方々に救われウチに来た猫達です。餌を与えず餓死させ、手っ取り早く野良猫の数を減らす条例は反対です。駐車場などの整備を行わず道に駐車した車両に違反切符を切るのと同じです。餌やりを禁止する以前に、もっともっと出来る事があるはずです。ウチは猫が外へ出てしまっても妊娠したりさせたりしない為に避妊去勢手術をしました。飼い主やペットを取り扱う人の意識改革で変わるのでないでしょうか？猫は車と違って人間と同じく命ある生き物です。簡単に見殺しする前に、もっともっと猫達や他の動物達の命を考えて下さい。</p>	—	—	—

内容	性別	年齢	居住地
まずは猫を捨てる人を取り締まるのが先では？平気で捨てる飼い主の方こそ、迷惑ですが。安易に捨てる人がなくならない限りこの問題の解決は難しい。京都市市民にペット一匹でも登録制していただく。または、子猫成猫捨て防止に避妊去勢手術する義務づけをすること。迷惑行為してるのは捨てる人を指します。京都は美しい町並みで知られ、古来から猫がいるのは自然であり猫なしは京都らしくない。	女性	40歳代	その他
こんな条例を制定しようとしているの？もっと他にする事があるでしょう。ペットを捨てる飼い主を、迷惑行為防止条例の対象にしたらいかがですか。京都市であぶれるペット達は、近隣の市に押し寄せる事になる。この条例が制定されれば、まわりに迷惑がかかる事になるね。	男性	40歳代	京都府内（京都市以外）
条例に反対です。 命を差別しないで！※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり条例には反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというの、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではありません。 最後に…里親ボランティアをネット検索して、それらと戦う人たちの活動を見てください。私は繁殖業者やペットショップのあり方にも対処してもらうようお願いします。なぜ野良ネコ野良犬が増えるのかのほうが問題です！！	女性	50歳代	その他
そもそも一番悪いのは猫を捨てる人間です。それなのに人間が猫にえさやりをすることを禁止するなんて動物虐待と同じではないでしょうか？とても先進国のこととは思えません。猫にえさやりを禁止する代わりに、猫を捨てる人への罰則をより強化すべきです。人間の身勝手で猫が飢えに苦しむ国など先進国とは到底呼べません。京都に観光にくる外国人がもし、猫に餌やりを禁止した条例があるなんて知ったら、京都の人間を軽蔑することでしょう。人間の身勝手で猫が苦しむ条例などいません。苦しむべきは猫を捨てた人間です！猫に餌やりを禁止する条例などいません！絶対にいりません！大反対です。	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>1 「無責任な餌やり」の示す意味がわかりません。それぞれの基準で勝手に解釈される恐れがあります。行政の担当者によっても違う対応や回答が変わる可能性はあります。</p> <p>2： 東京都荒川区に於いて同様な条例が制定されているようですが、効果の検証はしたのでしょうか。もし既に荒川区へ視察を行うなり検証したのなら、荒川区に内容に間違えがないか確認した上で、条例の判断材料として市民にレポートを公開すべきだと思います。</p> <p>3：そもそも猫の糞の問題は、餌やりとは別問題だと思います。まちねこ活動だろうがなかろうが猫は生きてそこにいる限り糞をします。糞は二次的な問題で、まず取り組むべきは猫の供給源である「捨てる人」を無くす取組みが先だと思います。それには警察が遺棄事件として取り上げる姿勢が大切だと思います。そして、その次に、飼い主のいない猫を減らすためにまちねこ活動をする人を増やすことだと思います。ですが、餌やり禁止だと思い込んでいる人に文句を言われるのであれば、私だったらやりたくないです。</p>	—	—	—
「京都市動物による迷惑の防止に関する条例（仮称）」の制定に反対します。野良猫は、野生動物ではありません。猫達が飢えて苦しんでいるのは、私達人間の責任です。去勢されている・されていない、全てひつくるめてエサやり禁止とするのは横暴すぎます。エサやりを禁止する前に、まずペットショップ(生体販売)・ブリーダーを禁止にするべきではありませんか？日本が世界有数の、動物虐待国としてランキングされているのはご存じでしょうか。それに拍車をかけないで下さい。飢えている動物がいたら、エサもやれない。飢え死にさせるのを良しとする。そんな命を軽んじるような日本になって、子供たちの優しさが育つのでしょうか。この条例が制定されたら、日本有数の動物虐待市に京都市がなり。廃止されるまで。日本ならびに世界から、非難が続くことを覚悟して下さい。動物達が安易に買われ、捨てられない条例を。動物と人間も共存出来る条例を制定して下さい。よろしくお願いします。	女性	30歳代	その他
反対！「無責任な餌やり」の定義は？ 餌やりが必要になったのはなぜか？無責任な飼い主が遺棄や不妊去勢未実施の個体を外出させる事がなければ野良猫は増えず、繁殖もなかった。遺棄は動物愛護法に違反するのに、それに対する事は何もされず、このような条例は本末転倒である。餌やりは二次的問題であり、その前に解決すべきことが「遺棄」「不妊去勢の未実施」等、市民に動物愛護の正しい知識を啓蒙すべきである。動物に対する扱いをみればその国の文化程度が判る、と言われている時代に、このような条例をつくるのは全国的に悪影響を及ぼすであろうし、ましてや京都が文化程度を下げる筆頭になるとは思いたくない。	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
餌をやるな!! じや何の解決にもならない。野良猫を減らし、住みやすい環境にするのを目指すのであれば、猫の去勢・避妊手術をする事。これ以外にありますか? この条例は、野良猫を見殺しにしましようと遠回しに言っているとしか思えない。動物と人間との共生がまた遠のきますね。それより、捨て猫する人への罰則、悪質ブリーダーの取り締まり強化をするべきだと思っています。	女性	60歳代	京都府内(京都市以外)
猫を捨てる人間、手術もせざ放し飼いの飼い主が一番悪い。まずこれを取り締まるべきではないのか。確かに、無責任な餌やりも多く目にする。しかし、悪質飼い主である人間の後始末をとっているのが餌やりという人間であるとも思う。禁止という条例をたてるのは簡単であるが、対象が命であるのだから、どうも納得ゆかない。しかも一番の被害者なのは猫である。条例などより、手術の助成金を増やす等プラスな思考で進めていって頂きたい。今ある命は守ってやらなければいけないだろう。	一	60歳代	京都府内(京都市以外)
環境の美化の大切さ、飼い主の意識向上の必要性に対しては賛同致します。特に自分で決めて家族に迎えたのにも関わらず、自己都合で保健所に持ち込む飼い主に対しては相当のペナルティを与えるべきだと考えています。しかし、餌やりの禁止についてはどうでしょうか? 大事な命です。人間優先に考えた社会が観光都市に相応しいでしょうか? 飼ってあげたいけれど飼えない、特に老人の方などの生きがいにもなっているとよく聞きます。餌やりについては、行政・ボランティア・餌やりさん自身がきちんと連携して、躊躇や観察をしてあげることが愛情と義務ではないでしょうか?	女性	30歳代	その他
条例に反対です。 命を差別しないで! ※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり条例には反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではありません。 最後に…里親ボランティアをネット検索して、それらと戦う人たちの活動を見てください。私は 繁殖業者やペットショップのあり方にも対処してもらうようお願いします。 なぜ野良ネコ野良犬が 増えるのかのほうが問題です!!	女性	40歳代	一

内容	性別	年齢	居住地
糞尿で迷惑する。確かに迷惑でしょう。ですが、餌やり禁止にするというのはどうなのでしょう。法律上動物はいのちとして扱われてはいないかもしませんね。物あつかいです。しかし命に変わりはありません。野良猫が増えないように、避妊去勢を広めたり、里親を探すのを強化するという発想にはならないのでしょうか？増えたら駆除などの意見も賛成し兼ねます。餌やり禁止条例など発令する前に、無責任に命を生み出し、売れなければ殺す様なペットショップ、飼えなくなったと捨てる飼い主などを罰するほうを考えていかがでしょうか。非常に腹立たしいです。市長に条例をお願いした議員の方が迷惑されてるからというだけで安易に条例など出さないで下さい。命を守る事に重きを置いていただきたい。	女性	30歳代	その他
野良猫の餌やり禁止条例に反対します。野良猫は無責任な人間のせいが増えています。安易にペットショップなどで購入できるシステムをまずは取り締まってください。飽きたから棄てる。ペットショップで目が合ったから飼ったけど大きくなったら棄てるなど人間のモラルの問題です。捨てられたネコの手術をし餌やりしている人間が悪人されるのは間違っています。ブリーダーやペットショップの規制をもっと強固にし、命の売買を無くす取り組みに力を入れてください。	女性	40歳代	京都市伏見区
条例に猫の事を扱うことに反対します。外に居る猫は、一匹ずつが所有者の有無も判別出来ません。各猫が置かれている状況もまちまちです。つまり本当の責任者の有無すらわからないものに関して条例を定めるには無理があり過ぎます。粪尿の責任があるとすれば、完全室内飼いを法にしていない国、遺棄を捜査しない警察、不妊去勢手術の財政負担を市民に期待している自治体にあります。またエサをやるなら自ら飼養せよとは法律的にかなり疑問があります。猫というものの所有権の難しさを知れば条例化できないことは明白です。	女性	60歳代	その他
動物迷惑=野良猫餌やり禁止条例に反対します。私の自宅は裏が山なので猫が沢山捨てられて困っていますが、保健所も警察も何もしていただけませんでした。町内の有志の方々達が費用を出し合って、病院で30匹以上、不妊手術を施しました。有志の方々達でお世話され、里親探しをしたりして、減らしても、又車で捨てに来る人がいて困っています。餌やりを止めても解決する問題ではありません。犬を散歩される方は山につながる道なので平気で犬を放されます。犬は家の前のコンクリートの道端にみなウンをして毎日そのままです。動物=迷惑=野良猫ではなくて、飼犬の飼主のモラルを問題にして下さい。捨て猫より捨てた飼主に厳罰を！！	女性	30歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
「猫の餌やり禁止条例」を知り、大変驚いています。日本の京都・・・いいえ世界の京都に於いて、とても恥しい事だと思います。生きものがお腹がいっぱいになって妊娠しますか？全くやり方が違うと思います。餌を食べるからノラ猫が増えるのではありません。ノラ猫が増えるのが困る・・・と考えるなら避妊手術、去勢手術以外ない！と思います。現在、飼っている方、これから飼う方に手術の必要性、そして最後まで他の人に迷惑をかけず飼う事を徹底させる事こそ最も重要な事項です。認識して下さい。	女性	60歳代	その他
生命の大切さをもっと自覚してほしい。“捨てない”命でゴミではありません。根本的な事を指導しないと意味がない。捨てない増やさないために手術をして最後まで責任をもって飼うための法律を義務づける強化をお願いします。又、無謀と言える繁殖（利益のために）をするペット店も、きつく取締ることもお願いします。	女性	60歳代	その他
野良猫は元は人間の身勝手さによって捨てられた猫達です。そのかわいそうな猫達を世話する事がいけない事ですか。人間だけが幸せだったらいいと言うんですか。この世の中は人間だけのものではありません。猫かattaる人達が猫に対してひ任手術、去勢手術をし家の中で大事に飼っていたら野良猫も増えません。飼主に対しても指導して下さい。ペットを売買している店も簡単に犬・猫も売るだけじゃなくて最後まで飼ってくれるかどうか調べて売る様に指導して下さい。売れないので殺されたり、山や川に捨てられたりしています。ペット卖っている店に対して厳しい規則つくって下さい。かわいそうな猫達が増えない様におねがいします。	女性	60歳代	その他
「餌やり禁止条例」について私は納得できません。なぜなら・・・野良猫は人間の勝手で捨てられたり引っ越しの時置いていかれたりで・・・人々、人間のエゴで増やしているからです。まだまだ活動している人数は少ないですが野良の避妊・去勢の手術を努力している人たちもいます。私もそのうちの一人です。餌やり禁止をして・・・町がきれいになるなんて考えられません。そこら中のゴミをあさりますます汚い京都になることでしょう・・・野良猫に罪はありません。餓死してもいいということでしょうか？それなら・・・もっとむやみに餌をやってる人に呼びかけていくように“地域ネコを増やそう”とでも・・・そういう条令を作つてほしいです。他にもいっぱいネコよりも人間のマナーの方が悪いんじゃないですか 歩きタバコやゴミのマナーや人間よりも弱い動物に目を向けるなんて最低です。	女性	40歳代	京都府内（京都市以外）

内容	性別	年齢	居住地
とんでもないどこの国の話？2011年の東北大地震で多くの尊い人間と動物の尊い命が失われましたが、今だに心にキズを持ち不自由な生活をしている方々や動物の里親探しを続けている方々がいる中で京都の条例の話は無責任な人間に飼われ引越の為、流行でなくなったから、介護が面倒となるでおもちゃを捨てると同じ事ですよね。身勝手な人間の理由で捨てられた猫を人間が面倒を見るのではなくエサを与えず見捨てて死なせるとは、片親の母が家に帰らず遊びほけて、餓死した幼児の事件、又、世界を震撼させている虫けらの様に人の命をうばうパリの事件、同等の事なのです。外国人が多く訪れる京都でこの条例が決まることは日本の大恥です。それより、先ず始める事は可愛相な子を無くする為、動物ショップの閉鎖です。この世に生を与えられた尊い命の大切さを自分の事とおきかえて考えることが大切です。	女性	—	その他
えさを与えることを罰する条例を作る以前に猫の保護や捨てないように指導する等、他の方法を考えるべきだと思います。	女性	40歳代	その他
ペットを飼うということは、命を預るということだと思います。飼えなくなったペットを保健所に連れてくる飼主にこそ、多大な過料を課すべきで、そうすることにより安易な気持ちでペットを飼育しないように啓蒙できると思います。まちねこ活動支援事業はとてもよい考えですが、柔軟な運用をしないと猫への虐待となってしまうと思います。	男性	50歳代	京都市左京区
のらねこは、ねこを捨てる人が原因でねこにごはんをあげる人が原因ではないです。自分でごはんを買ってあげている人はやさしい人です。自分でごはんを買ってあげている人を助けてあげて欲しいです。	女性	20歳未満	京都市北区
問題の負担すべきは動物でなくそもそもネコを捨てたペット飼育者反社会的な行為として単に「エサ」やりという行動に出ているだけの問題住民であり、それらを教育、および統制すべきが行政の責任であると思います。未来ある子供達の心、又動物への価値観の異なる住民同士の禍根を残すことが必須の本案を決して可決されないよう、お願い申し上げます	女性	40歳代	京都市山科区
野良ネコになるまえにどうして不妊去勢手術を受けさせず里親を探さないのでしょうか。捨てた人達はこうしたネコの遺体を目の前にしてもなんの後悔も罪の意識もなく日々過ごしているのでしょうか。そんな人達には何の責任もないのですか？捨てられたネコ達の方が悪いのですか。本当に京都市の彼らは真剣にネコの事を考えているのですか？	女性	30歳代	—

内容	性別	年齢	居住地
一言意見を述べさせて頂きます。まず無責任な給餌とありますがあの行動に条例で指導・勧告・命令・過料の措置を設ける前に野良にしてしまう元の飼い主の責任はどうとらせるのでしょうか？まちねこ活動支援についても私の住む地域は団地が多く規則でペットは飼えない状況です。その状況で町内会の同意を得ることは不可能です。不可能な支援事業についても見直しが必要だと思います。	—	—	—
ここ数年猫を捨てる人をどの様な方法（監視カメラ等？）つかまえたのですか！くわしい人数を知らせて下さい。又動物愛護法が出来た時動物の殺傷虐待等は法律によって罰せられると有りますが、それ以後何人の人が罰せられましたか、人数等くわしく教えて下さい。必ず知らせて下さい。そうでないと前へ進む事は出来ません（決して）	女性	70歳代	京都市左京区
のら猫にえさをやる者には罰金を・・・なんてどこのどなたが言いましたっけなんでしょうか？餌をもらえなくなった猫達はその後、どうなるんでしょうね？市は餓死してもいた仕方ないと考えているのでしょうか？そもそも間にまぎれてコソっと捨てるものは許されてその捨てられた猫達の命を守っている方が罰せられるなんてどう考えたっておかしいでしょう？命の大切さを声高に叫びながら野良猫は人間じゃないから生きる権利なんてないってことでしょうかね！？人と動物とが共生できる・・・なんてごりっぱなこと掲げて裏では命のあるものにもかかわらず切り捨てるような条例には絶対反対します。市内にいる野良猫たちがすべてまちねこになれる・・・なんて不可能ですよ。野良猫が減らないのは飼う側に問題があるのに、その解決策も見いだせぬままにとは、根本的なところでなにかおかしくありませんか？	女性	50歳代	京都市西京区
野良猫の餌やり禁止条例に反対します。野良猫が増えたのは無責任な人間がむやみに子猫を産ませたり、捨てたりするからである。人間のやつたおろかな行為に猫は何の罪もないにもかかわらず、それらをさらに死へと追い込むようなマネを人間がやるのは絶対に間違っている。	女性	30歳代	京都市西京区
猫を捨てる下、無責任な飼い方をする人がいるから野良がふえる。そういう条例は本末転倒である。	男性	60歳代	京都市中京区
なぜ野良猫が増えるのでしょうか。人間の身勝手で捨てるからです。家族じゃなくペットと思っているからです。手術もしないで子どもができたからとごみのように捨てる。人間もお腹がすきます。猫も犬もいっしょです。お願いします。やめてください。禁止条例は！	女性	50歳代	京都市中京区
なぜ野良猫が増えるのでしょうか。人間の身勝手で捨てるからです。手術もしない 子どもが出来たら捨てる 捨てられた猫や犬に食べ物をやらない！心はあるのですか？可愛そうな人達ですね こんな条例を考えた人は	女性	70歳代	京都市中京区

内容	性別	年齢	居住地
この馬鹿げた条例に憤慨しております。「人にも動物にも心地よいまち」とはどういう意味でしょうか？動物愛護団体が必死になって不幸な猫達を救おうと活動している中、このような条例を作られた京都市の方々にお聞きしたい。餌をやらなければいなくなるといった考えは猫を減らすにはまったく検討違いの条例ではないでしょうか。まずは野良猫をふやさないために飼主を取り締まる。ペットショップの販売や悪質なブリーダーなどを徹底的に取り締まる。野良猫がふえたのは無責任な人間のせいですか？元を絶たなければいつまでもなくなりません。	女性	40歳代	京都市左京区
「人にも動物にも心地よいまち」の実現はとてもいいと思います。野良猫を迷惑な生き物と考えて排除しようとするのはいかがなものでしょう。もともと捨てた人間が一番悪いのであって野良猫は被害者。捨てた人を罰するべきで野良猫を餓死させるのは的外れ。動物を愛する教育をする方が大切であると思う。人間と猫が共存できる方向で考えていただきたい。	女性	60歳代	京都市左京区
野良猫のふん尿被害を猫の餌やりに押し付けるのはおかしいと思います。野良猫を捨てた人が一番責任を取るべきです。餌やりをしている人に責任を押し付けまだ過料までとるとは言語道断！社会全体で野良猫問題を解決していかなければならないと思います。	女性	60歳代	京都市西京区
動物には罪はありません。動物の命にかかわるような条例は絶対に反対です。猫も好きで野良になったわけではありません。すべて人間の責任です。飼い主が捨てるのが悪いのです。捨てる人だけを罰する条例を作った良い。犬も外でしかトイレができない子がたくさんいます。ふん尿の後始末のできない飼い主を罰して下さい。京都動物愛護憲章はなんのためにあるんですか。動物を困らせる条例はつくれないでください。	女性	60歳代	京都市左京区
エサやり禁止条例反対 犬猫の飼い主にもっときびしく指導してください。	—	—	—
エサやり禁止条例に反対します。個人的に不妊去勢手術やエサの後片付けをして保護活動している人達まで違反とみなされたら猫達が生きてゆけません。それよりも無責任な飼い主やブリーダーやペットショップに罰則を厳しくするなどしてほしい。人と動物が共生できるよう禁止条例ではなく保護活動を市民と協力してやってもらいたいです。	女性	40歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
糞尿害削減のために野良猫の餌やりに罰則をつける、そんなに脅威にならなさそうに思いました。ただ、こんな条例を作る前に、野良猫がふえる原因の捨て猫（捨て犬）を行う無責任な飼い主に対しての罰則を厳しくするべきだと思いました。まちねこさんと一部のボランティア団体が野良猫に去勢手術を行っていることから繁殖の点では野良猫の増殖もおさえようとしているのだから、まずは野良猫の個体数を増やさないためにも動物を捨てる（それこそ虐待）に対する罰則条例を厳しくするなどを行うことが人間にも動物にもいいのではないかと思います。	—	—	—
もう何十年と捨て猫と生活しています。今まで家族となった猫達は数えられないくらいです。動物を思いやりましょうというコンセプトの条例はどこか間違っていると思います。もっと暖かい心でこの条例を見直してください。月 日の捨て猫飼育してこの考え方おかしいと思います。餌やり禁止条例より捨て猫、捨て犬する人をまず罰して欲しい！	女性	60歳代	京都市右京区
野良猫のエサやりを禁止しても野良猫は減りません。野良猫を増やさないようには、無責任な飼い主をなくすことの方が重要です。責任ある終生飼育、遺棄の禁止、繁殖制限を徹底して行うべきです。今いる野良猫に全頭避妊去勢手術を行えば、増えることはない。手術後の野良猫はまちねことして、地域住民で暖かく見守ってやって欲しい。餌やりを禁止することは野良猫に餓死せよと言っているようなもの、否定的な考え方ではなく野良猫の生きる権利を認め、人と動物が共生してゆける肯定的な考え方を持ってほしい。ふん尿被害等と大げさにいいますが、掃除すれば良いだけのことではありませんか？器の小さい考え方は歴史ある京都人の恥です。掃除することに税金を使われるのは全く持て遺憾あります。	女性	50歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>野良猫餌やり禁止条例反対 京都市がいう「解決策は野良猫をなくすことです」のために私達は何十万円も自腹で避妊手術してきた。無責任に野良猫に餌をやっているのではない。だから私達の活動は認めるべきだ。認めなければ住民税を他府県で納税する。①野良猫に餌を与えたければ家に連れて帰れというがペットの飼えないアパート等に住んでいる人や自分の死後飼育する人がいない老人はどうするのか？野良猫をつかまえるのはどれだけ時間がかかり大変なことか知っていますか？②私はまちねこ支援活動で野良猫の世話をしたいと思っても野良猫のいるところが私の住んでいる地域でないのでできないと言われた。私と同じ立場の人達がこうやって餌をやりながら避妊手術をして野良猫を減らす努力をしているのだ。ではどうしろというのか！①も②もできない野良猫はほっておけというのか？誰が手術するのか？それは野良猫を増やせ！殺せ！ということではないか？！動物愛護法に違反している。京都市がこんな条例を作ろうとしていると世界中の外国人の友人に知らせると「馬鹿な法律。こんな法律世界にない」「京都は遅れている」「野蛮な町だ」「温かい心のない市民だ」「京都には失望した。行きたくない」という反応。先進国では動物にもっと寛容なのにこんな法律をつくることが世界からどう思われどれだけ京都の評判を下げることか！町に粪が落ちているパリは世界一観光客が訪れる町。それは人の心が温かくて寛容だから。みせかけの美しさだけでは人は魅力を感じない。問題の解決策としてこんな条例作るなら動物を捨てられないようにする法律、罰則を強化すべきだ。野良猫が増えるのは人が猫を捨てるからだ。犬猫は大昔から人と共にいきしてきた、そして人々を癒してくれる、それよりカラスの害を減らすため山に返すことを市は考えるべきだ！こちらの方が深刻だ。街中のゴミを荒らされベランダに粪が！こちらの方が難しいから手をつけないのか。</p>		60歳代	京都市左京区
<p>今から18年ほど前、まだノラ猫が少なかった頃近所で団地から引越して行く際、沢山の猫達が捨てられノラ猫になった。元々飼い猫だったため人が近付くと餌をほしがり、餌を与えた、そして少しづつ増えていった。</p> <p>無責任に捨てて行った人が一番悪い！</p> <p>尿、粪など確かに迷惑な事は多々沢山あり難しいと思う・・・が、今後、餌をあたえる人がしっかり後始末をしていく必要があると思う。今ある命に対してどうこうというのはやめて欲しい。</p>	女性	50歳代	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>動物と人とが共生できる豊かな社会と言いつつ人間が動物を管理しようとしているような気がします。もとは猫や犬を捨てる人達がいるからです。食べる物がなければ動物達は死んでしまいます。餌をやっている人達は無責任でやっている訳ではありません。心豊かな社会を作る為には子供の頃からの命の大切さやさしさの心を持って初めて豊かな社会になると思うのです。活動団体や町内の同意を得るのはとてもむつかしくその為個人で世話をする事になってしまいます。食べ物を与える人を責めるより動物、猫等を捨てる人達に対しての罰則をきびしくして取り締まりを強化して下さい。無責任な餌やりというのは置き餌をしたり後片付けをしなかったりという事です。生ある物すべて同じ命です。人間だけではありません</p>	女性	60歳代	—
<p>条例 反対！</p> <p>私達のまわりでも命ある弱い犬猫達を農薬で殺す事もあった。</p> <p>一人一人がかわいいと思ってかつて後はポイとする</p> <p>かうからには、最後までかつてほしい</p> <p>この様な当たり前の事もできない人がたくさんいる。</p> <p>その犬猫達が野良猫になっている。</p>	女性	40歳代	京都市 西京区
<p>私の知っている猫を世話している人は、たまっている猫を見つけては順番に避妊の手術をしたり病気を治したりされています 手術をする為には餌で少し警戒をとかないと猫を捕まえて病院に連れて行くことはできません。条例を定める前に、猫を個人で飼っている人への手術の指導を徹底した方がよいと思います。近所でも飼い猫がさかりでしばらく家に帰らないとか見るからにあの家の猫の子だという子だという子猫が車に引かれたりしているのを見かけます。野良猫を増やさないようにまた民家に悪さしないよう空地で餌やりをされて、きちんと処置している人達の方がそこらへんの心ないいかげんな飼い主よりずっと偉いと思います。おかげで最近、近所の野良猫の数（生まれる子猫）がぐっと減って見かけなくなりました。ペット屋さんやブリーダーで買う時の個人の指導を徹底する方が先だと思います。条例は反対します ブリーダーを厳しくチェックして欲しい！！かわいそうな犬が後をたたない！！</p>	女性	60歳代	京都市 西京区

内容	性別	年齢	居住地
犬や猫を自宅で飼養している方々の中にも残念ながらルールを守らない人達がいます。むしろ野良猫に餌やりをしている人達の方が、自分達でカンパをし合い避妊手術をし、餌やりも迷惑をかけないように気を使い、野良猫が少しでもへるようになると頑張っています。 餌やりを禁止したら逆に野良猫はふえると思います。犬や猫を平気で捨てる無責任な飼い主が多いですから。そういう人達を取りしまる方が先だと思います！！ 今の世の中、人を思いやるより自分さえ良ければいいという人が多くなりました。子供達には捨て犬や野良猫が可哀想だと思えるやさしい大人に育ってほしいと思います。	—	60歳代	—
ノラ猫のエサやり禁止は反対します！！今生きている命を絶つとゆう事ですか？！ そんな事よりも悪質なブリーダーを取り締まって下さい。京都市でも避妊去勢の協力をもっとして下さい。	—	—	—
特定非営利NPO法人参加動物愛護、野良猫たちを守護しながら地域の猫に出来るよう野良猫たちに食事を配給して頂いている方々に泥棒の様な動態をしなくて正々堂々と秩序を保って遣って下さいと願い現実指導させて貰いながら行動する者です。名古屋動物愛護センターの心意の意見等聞き、又、小生要請を願いながら、市保健所、警察署、等にも協力を願い、愛護動物犬、猫、を、守護愛護する身 あくまでも、環境省、警察庁からの動物の虐待は犯罪です。の、ポスターの通り。ノラ猫も愛護動物、餌やり。に、関しての意味が小生解せません。餌を何処も彼処もばら撒いて景観を損ねたり、他の鳥獣、特にカラスが寄り集り人間世界に鳥たちが迷惑を掛けるから、餌やり、配給される人々が個々責任を持って行う善意の配給は当然行政が感謝せねばならない立場と考える次第。ノラ猫達が生まれて生きる事の出来る環境は人間の責任で行うが当然の事。避妊をしながら、避妊の出来るように保護を出来る様な関係を野良猫たちと持たねば捕獲し保護が出来ない事も含めて条例を考えて頂きたい。一番迷惑しているのは、捨てられ判らぬまま育ち生きて行かねばならないノラ猫たちであると人間どもは反省し対処すべき大切な動物愛護法です。	男性	60歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
京都市の取り組みは先進的であり、他の自治体も見習うべきものです。その中で、一つ気になることがあるので、意見を申し述べます。野良猫は必死に生きており、それを助ける人々は市の行政を補完するものであり、市は感謝すべき方々です。猫は自由奔放に生きる習性がありますから、それを肯定して援助する奇麗な人々がいることは誇るべきことです。むしろ、彼らを味方に付け、彼らの行動力を利用する方が行政にとって得策です。例えば、猫を助ける人々を「地域猫管理委員(仮称)」に任命し、責任を持って地域猫を管理してもらえば、市の労力は最低限度済むはずです。是非ご検討下さい。』	男性	60歳代	その他
京都市犬猫等ふん尿被害対策検討プロジェクトチームさま 他府県のものです。今回の条例につきまして、意見を述べさせていただきます。野良猫の主な問題は置き餌と糞害ですから、餌や自体を禁止しても解決になりません。清掃や衛生面などの活動を推進させればいいのです。そのためには支援活動事業の間口を広げて、地域猫活動要員（市民ボランティア）を増やし、広域かつ広範囲に守備する方が有効です。さらに、行政は市民に全責任を押し付けずに、もっと前面に立って活動に関わり、適切な飼養を徹底的に管理指導すればいいのです。条例は行政の職務怠慢を助長させるものにすぎません。京都市がこのような条例を作れば、今後、日本全国の恥となると思います。どうか、手っ取り早い安直な方法をとらず、市民と野良猫にとって、どうすることが最善か考えてください。根本から見つめ直さなければ、問題は解決するばかりか、自体は悪化します。以上です。よろしくお願ひいたします。	女性	—	—

内容	性別	年齢	居住地
京都市長様。特に最近になって慌てふためいたように野良猫の飼い方や餌を与えるとか、人と猫が共生を出来るような都合の良いお話を市民の皆様にお願いをしてはりますが、私達としては絵に描いた餅にしかありません。私たちは20年以上前から避妊去勢手術はもちろんのこと、野良猫をなくす活動をしております。市は私達を苦情扱いをされてますよね。市は先ず愛護団体さん、個人で協力してはる人に苦労様とかお世話になってますぐらいは言っていただければ幸いです。市長様及び市職員様の皆様方日本の猫は長崎対馬と沖縄の西表島しか野生としての生息はしてませんでしたね。今現在棲息している野良猫はどうして日本にきたのか良くお考えください。まず、ねずみが大繁殖し穀物を食い荒らしペストがまん延し、人々が多数の市民、国民が無くなつた事御存知でした。昔は警察にねずみを持っていったら五銭もらいました。私たちの時代は保健所に持っていくと5円いただきました。結論といたしましては、現在日本に棲息している猫をどこから連れてきてだれがOKしましたか。それは中東から連れてきてOKしたのは現在 大先輩の人ではありませんか。歌の文句ではありませんが、せんど遊んで転がしてあとであっさり捨てるのですか。	男性	70歳代	京都市右京区
迷惑の防止と銘打っているところからして不公平な条例案である。迷惑を被っているのは、特に、捨てられ増えた猫の世話を身銭をきって行つてきた人のほうである。これは長い間、猫の問題を放置してきた行政の不作為の結果だ。まちねこ活動事業も本来は支援ではなく行政が主体となってやるべき事業である。捨てた飼い主に代わり、不作為の行政に代わって猫の世話をしてきた者の気持ちを踏みにじる条例案であり反対です。猫に関連することは条例にすべきではない。	女性	40歳代	京都市上京区
この条例には反対です。餌やりさんが堂々と餌をやることができるようになるのが行政の仕事です。TNRした後には餌やりさんが必要です。どうかこそそしないで堂々と餌やりができるようにお願いします。のご意見をどうかきいていただけるように。	女性	50歳代	その他
条例に反対します。自分の家で餌を与えて何が悪いのか分かりません。捨て猫がふえないようにあいご病院で手術しました。感謝してほしいくらいです。うちでふやしていません。餌やり禁止の意味が分からぬよそに行けばよそが困ります。餓死させると言うことですか？自分のうちでふやしていたら迷惑と言われるのは分かるけど自分の猫ではない人がお金を出してるのに禁止するというのはファシズムです。	男性	20歳代	京都市左京区
野良猫は人間の身勝手で生み出されます。彼らの責任ではありません。野良猫の世話をするのは人間の責任です。避妊去勢をしている人達も沢山います。行政の仕事を代行している人たちの努力も認めてください。	女性	50歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
自費で手術をし、今までに何匹、何百匹と手術をしているのにどうしてまちねこ活動に登録しないと無責任なエサやりと言われるんですか？市の役員さんがしなくてはいけない事をボランティアの方が文句も言わずにやっているんですよ猫へのつぐないとしてエサをやるぐらいいいじゃないですか迷惑、迷惑とばかり言ってないで、もっとやさしくて広い心を持てないのですか？こんな条例やめて下さい。	女性	30歳代	京都市伏見区
餌やりを禁止しても猫たちが餓死しない対策はキチンと打ってください。それが出来ないのなら、禁止する権利はないと思います。	女性	30歳代	その他
捨て猫にエサやり禁止をしてもエサをやる人は必ずいます。なんの解決にもなりません。それならば野良猫が増えないようにする対策を打ち出してください。飼う場合の規制やふるさと納税でTNRの費用を募る、TNRをする等他にやる事がたくさんあると思います	女性	30歳代	その他
禁止条例までをやる事はどうかと。。生きてる猫ちゃんを、見捨てないと法律に反するまでの条例を作るという事は残酷ですね。やり過ぎです。残酷な事をしなければいけない事を良しとする京都市になるのは残念です。その前に、見捨てられたペットを一匹残らず殺処分しない京都市を目指してもらいたいものです。。里親のシステムとか、ボランティアとか そちらに力を入れて欲しいです。。。誰が言い出したんだか？？ガッカリです。。	女性	50歳代	その他
飼主にいない猫に餌やり禁止なんて殺生な条例に反対です。寺の住職ですが、ネズミが多い寺では猫は大切な存在です。古都の寺は猫に守られているようなもの。猫は元来全て飼猫でヒモでつながれ飼われていて、犬が放し飼いでした。飼い主がいないのは猫のせいではない。我が寺では、捨て猫と思われる猫もいるが檀家がボランティアに頼んで子猫が殖えない手術をしている。手術をすると性格もおだやかになり、寺を訪れる人々の心をなごませている。公務員は自らやるべき仕事をせずして条例に頼るなどとは職務怠慢である。飢えさせ殺す気なのか。古都京都に住む者として恥ずかしい限りです。	男性	70歳代	京都市上京区
野良猫の餌やり禁止は全く効果がありません。TNRの徹底こそが絶大な効果があります。そのためにも餌やりをして、捕獲しやすくしたほうがいいです。日本の顔ともいえる京都こそ野良猫用のおしゃれなトイレを町に設置して、世界の人々が堂々と餌やりできる素晴らしい町づくりをしてください。東京の荒川区の野良猫が減ったのは餌やり禁止にしたからではありません。TNRのおかげです。餌やり禁止のせいでTNRがやりにくく困っています。調べてくださいればわかります。どうか間違った選択をされませんように！よろしくお願いします。	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>1・飼い主のいない猫について、「餌やりの禁止」を条例で定めることについて、現時点において反対します。（理由）京都市においては、一部地域においては地域猫活動が行われていても、まだ一般市民の十分な理解が得られているとは思えない。まず、地域猫（まちねこ）活動の意義や重要性を一般市民に啓蒙することを優先させるべきである。また、不妊去勢手術のための捕獲（或いは傷病個体を救護するための捕獲）を円滑に行うために、餌やりを先行することが多いため、むやみに禁止することは、逆に地域猫活動の妨げになることがある。</p> <p>2・野生動物の餌やりについて、原則、禁止すべきです。（理由）京都市内では、トビ、イノシシ、サル等の野生動物に餌を与える市民、観光客等がいる。野生動物への餌やりは、野生動物を人の生活圏に誘致することにつながり、人・動物双方にとって不幸な結果を招くことが多い。人獣共通感染症の伝播や人身事故、農作物被害等の発生、また当該動物の健康被害、交通事故、生態系バランスの崩壊等の問題が挙げられる。野生動物は、犬や猫のような愛護動物とは一線を画すものであることを、一般市民に理解してもらうためにも、この項目についても触れていただきたい。（条例名は、「動物による迷惑行為防止条例」となっている）</p> <p>3・リーフレットのサルのイラストが間違っているのではないか。（理由）ニホンザルを想定して描かれているのだろうが、尻尾が長い。これでは、アカゲサルやタイワンザルに見える。ニホンザルであれば、尻尾を短く描くべきではないか。</p>	女性	40歳代	その他
<p>問題となるのは猫の「無責任な餌やり」禁止についてです。間違いなく、メリットよりもデメリットの方が大きいと思います。確実に、京都が取り組んでいる「まちねこ」の足かせとなります。せっかく全国からも注目され、京都のイメージも高まりつつあるのに、このままでは他府県に大きく遅れをとってしまいます。全国の動物行政の流れと真逆の方向性です。今後、京都はオリンピック招致によって、世界からも注目されます。数年後、恥ずかしい思いをしないためにも、根本的な解決をすべきです。世界一の観光都市として、景観を守る上でも、野良猫減らさないといけません。「無責任な餌やり」禁止ではなく、不妊去勢しかありません。それが唯一の効果的な手段です。もっと本格的に「まちねこ」を推進すべきです。そして、もっと知ってもらるべきです。観光上の拠点であれば、「まちねこ」強化地区とするのも良いのではないでしょうか。官民一体となって、徹底的に不妊去勢をする。そして、京都と言えば「まちねこ」と言われるくらい、京都や日本だけでなく、世界にも知つてもらう。何事も簡単な解決法はありません。そんな地道な取り組みこそ、歴史ある京都には相応しいと思います。</p>	女性	40歳代	京都市中京区

内容	性別	年齢	居住地
行政は市民生活を縛り付けるような条例を、わざわざ税金を使って作らないで下さい！条例を作るのに1～5億かかりますよね！税金の無駄使いです？	女性	50歳代	その他
条例制定反対。この条例が施行された後が、予測シミュレーション出来る公務員の方はいないの？全国規模で問題になると思う。公務員の方は、もっと動いて現状を把握したほうがいい。	女性	50歳代	その他
餌やりを禁止したとして、野良猫が減るとは考えられない。無責任に猫を捨てる人間が無くならない限り、野良猫は存在する。餌やりを禁止する以前に『なぜ野良猫が減らないのか』という根本的な原因に目を向けるべき。野良猫の避妊・去勢手術を支援し、野良猫の自然淘汰を選ぶほうが餌やりを禁止して動物を餓死させることよりも人道的なのではないか。京都の街並みに餓死した動物はそぐわないのではないか。	男性	40歳代	京都市北区
この条例の制定には大反対です。餌やりを禁止することが野良猫を減らすことにつながるとは、到底思えません。餌をやらないことぐらいでは、野良猫は減るはずもないのです。食べ物がなくても猫たちは交尾・繁殖を繰り返します。餌やりを禁止するよりも、TNR(避妊去勢手術をしてリリースし、一代限りの命を全うさせる)活動を啓蒙・助成する方が、猫の被害や動物愛護の面からしても、ずっと効果があると思います(京都市は"動物を思いやりましょう"という動物愛護憲章を掲げているそうですね)。安易に条例を作つて地域の問題を解決したように見せかけるのではなく、その前に一度、TNR活動をしている団体等や地域に聞き取り調査に出向いてはいかがでしょうか。簡単に餌やり禁止とする前に、るべき事がもっとあるのではないかでしょうか。そもそもTNR等について理解している京都市民は一体どれだけいるのでしょうか？安易に生き物を飢えへ追いやる命を奪うのか、少しでも共存の道を探るのか、京都市の質が問われる問題であると思います。十分な調査研究もせず安易に餌やり禁止などという恥ずかしい条例を作るのは止めていただきたいと切に願います。	女性	50歳代	その他
エサやりを禁止にしても、解決にはならないんじゃないでしょうか？行政、街、地域で話し合い違う解決法があると思います。エサやり禁止は動物虐待になると思うので、違う問題ができるのでは？	男性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
餌やり禁止をしても、適切に管理されていない猫がいれば迷惑被害は絶えません。猫の数が多くれば迷惑被害も多くなります。環境省のパンフレットに猫に不妊去勢手術をしないと、1頭のメス猫が2年後には80頭以上になるとあります。やせ細り弱っている猫でも子を産みます。餌が足りず子猫が死んでしまうと、すぐにサカリが始まりお腹に子ができる。生命の危険にさらされるほど子を残したがるようです。問題解決には猫に不妊去勢をすることです。行政はまち猫、地域猫のことを積極的にPR活動して下さい。そして地域に出かけ地域住民に地域猫を進めて下さい。上手いっている所もありますと。京都に住んでいる人にとって住みよい町、また海外から訪れる人たちにも、京都の町はきれいで人にも猫にもやさしい気持の良いところ、動物行政も進んでいる。と訪れる観光都市になりたいです。	女性	70歳代	京都市中京区
まちねこ活動支援事業は無料で不妊手術をしていただけるなど素晴らしい制度で効果も出ていると発表されていただけに、条例ではなく事業にもっと予算をとり工夫を凝らして猫の糞尿問題も解決していただきたいと思います。猫の糞尿の苦情は必要以上に迷惑だと声高に言われる傾向があります。一方、本当に迷惑しているのは猫世話をしている市民ではないでしょうか。また、まちねこ活動ではないが、昔ながらのTNRをスピードをもって量をこなしていくよう個人の猫の世話をバッ克アップすることを考えてください。役所でも強く苦情をいう市民に偏る行動に出やすく、公務員としての公平性が問われる事態が懸念されます。自ら飼養してほしいという文が既に不公平で、飼養の義務は地域にあるというのがまちねこ活動の本義だと思います。条例に猫についての記載はしないでください。条例に猫についての記載はしないでください。	女性	60歳代	その他
エサやりを禁止することが野良猫が減ることにはつながらないと思います 飢え死にしろという意味でしょうか・・・猫にとっては今までらってたごはんが突然なくなることは理解できないでしょう。シェルター、保護施設があり、生きられることをまず考えてあげてほしいなと思います。京都市では、愛護センターのボランティアも募集しているとともにアウンスし、人やお金を集めるなどがんばってほしいです。ボランティアの中でも広報担当など役割を決めたり登録制にしたり、身分証明をつけた人のみがえさやり、指導、注意できるなど、考えてほしいと思います 私も9匹飼っているので自分の猫を室内で守るだけでいっぱいの部分はありますが、休日のボランティアや寄付など、協力できたらと思ってます。	女性	40歳代	京都府内(京都市以外)

内容	性別	年齢	居住地
反対します。野良猫の数を減らすためには「野良猫への餌やり」を禁止するのではなく、不妊去勢により殺さない命をつくらないようにすることです。そのような条例をつくるよりも行政ももっと不妊去勢による野良猫の予防に力を入れてください。うちの町内では30匹以上いましたが、で不妊してもらって2年後には外にいるのは4匹くらいです。病気や事故で死んだのか、家に入れて飼ってもらっているのが2匹います。飼い犬のふん便しかありません。	男性	50歳代	京都市南区
この条例には反対です。今までどれだけの市民が野良猫を減らす様に努力して知恵を絞ってきたか知っていますか？ただ単に餌をやらないだけでは可愛そうな野良猫は減らない。当然フン、尿も減らないさらに去勢をしていない猫は繁殖期に奇声を出し夜中に格闘して騒音を立てまくるその様なことが有っても良いのですか？私の所は家から出しませんし、ふん尿もしっかりしています。もう少し皆様方はしんけんに考えて下さいます様に。	女性	60歳代	京都市下京区
この条例に反対です 動物が嫌いな人に地域猫を受け入れてもらうことは容易なことではありません。ノラネコの問題を人間がすべて管理出来るものでもありません。軽々に命あるものをいたずらに処分して終わる問題でもありません。 動物好きな人、嫌いな人、動物が快適に暮らせるようにするにはどうすれば良いのか。この条例案では、地域住民のみに負担をおしつけて、ただ殺処分に向かうのみで野良猫問題は解決しません。動物嫌いの、又は多数のみの意見で弱い者が抹殺される条例だと思います。地域猫の取り組みや成功例など、工夫する時間が必要です。行政がこの問題に取り組んだ姿勢が必要なのかもしれません、小さな命がいたずらにうばわれない様にして下さい。	女性	40歳代	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>京都市で飼い主のいない猫の餌やりについて罰則付き禁止条例を作ろうとしていると知りました。餌やり禁止条例は地域猫対策の後退になり、本来求めるべき猫トラブルの解決ができなくなります。禁止したい置き餌や異常な餌やり行為を繰り返す病的な人には条例は無効で、まっとうな地域猫活動者への足かせにしかなりません。公共のトラブル解消に取り組むべき行政が、狭い視野で法律（条例）を作つて餌やりする人の人権を一律に制限することは本末転倒、言語道断です。餌やり禁止以外に行政がやるべきことは多々あるはずです。まず、京都市内での生体展示販売を禁止してはいかがでしょうか？適正飼育条例として、行政への引取りに高いハードルを設け、罰則を設けるべきではないでしょうか？動物による迷惑行為防止というのなら、飼い主のいない猫が飢え死にしそうになっていたり、瀕死の子猫がいるのを放置している殺伐とした街の行政のやり方に、精神衛生上、大変迷惑を感じている市民がいることに思い当たりませんか？行政が取り組むべきことをしていないせいで、虐待飼育をされている犬猫を見た善良な市民に、心身共に異常に負担を掛けているのを理解してください。まず、動物愛護法の観点から、飼い主のいない猫への対処法を確立してください。それしか、実効性のある解決法にはなりません。餌やり禁止のような前時代的な対処法を考える行政関係者はもっとよく勉強して時代の流れを掴んでください。餌やり禁止は全く受け入れられません。即座に取り下げてください。</p>	女性	40歳代	その他
<p>殺さないでください。殺す費用、殺すスタッフをその分TNRにまわして下さい。足りない分は行政のメリットをいかし、故郷納税、ボランティア募集などで、集められるはずです。京都を外国人から軽蔑される町にしないで下さい。</p>	女性	40歳代	その他
<p>条例には反対です。餌やりとTNR活動は切り離せません。自治体がやるべきことは、啓蒙とTNR活動への助成です。罰則を設けると、その連携が断ち切られます。</p>	女性	60歳代	京都府内（京都市以外）
<p>野良猫に餌やり禁止は行き過ぎた処置であり、その前にやるべき方法があるはずです。猫は人の生活圏で生きてきた動物であり、千年の歴史を持つ京都という街がこのような短絡的な条例を制定しようとして驚いています。猫が住めない街に人が生きていくのでしょうか？どんな生き方をするのでしょうか？野良猫餌やり禁止条例には強く反対します。再考、再検討を希望します。</p>	男性	50歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
まちねこ制度の認知度が低すぎなので、もっと説明してほしい。個人で活動されてる方たちにもっと協力できるような制度を。飼い猫登録制にして、必ず室内飼いをしてもらい、毎年のワクチン代を安くするとか、去勢手術代を安くするとかして、外飼いを減らしていくべき。飼い犬、飼い猫なのに他の場所で糞尿を捨てる人がいる。京都の犬、猫は京都で育てる！くらいのスローガンですすめてほしい。	女性	40歳代	京都市上京区
「餌やり禁止条例」絶対反対です。猫さんには全く罪はありません。あるのは人間！お願いです。猫さん達を助けてください。	女性	50歳代	その他
エサやりを禁止する場合、市が責任を持ってエサやり、トイレの設置、清掃、不妊手術をしてくださるのなら構いませんが、エサやりを禁止するだけで放置するのなら無責任な条例案です。エサやりに責任を負わせて市は地域猫活動という自らの指導責任を放棄しているに過ぎない。	女性	40歳代	その他
ボランティアの方々の行動を制限する条例は反対します。野良猫への餌やりを禁止する条例をつくるのであれば、野良猫を保護する施設を作り、京都市が責任を持って最後まで面倒を見てください。	女性	40歳代	その他
本来ならば、野良猫や野良犬は、行政が保護し、里親を探すことを業としなければならないと考えております。それを、民間がボランティアで行っているのが現状の都道府県や市町村がほとんどですが、行政でも避妊や去勢の費用負担を市が行っている自治体も、実際にありますし、今回の京都市の「京都市動物による迷惑の防止に関する条例(仮称)」の制定については、反対です。動物の命と人間の命の重さは、何ら変わりはありません。未来を担う子供たちに、このような条例の説明をどのようになさるおつもりでしょうか。私には、できません。動物を排除して、人間だけがぬくぬくと生きる世の中など、長続きするはずがないと思います。国家の水準は、その国の動物への扱いに比例すると、ガンジーはおっしゃっています。私も、そのとおりだと思います。生きているもの、すべてが住みやすい世の中になることを願います。最後に、再度申し上げますが、今回の京都市動物による迷惑の防止に関する条例の制定については、反対です。	女性	40歳代	その他
既に生きている命に餌をやるなというのはあまりにも非人道的だと思います。それを追い越す勢いで、不妊去勢手術を行って下さい。それだけの知恵、知識、力を市はお持ちなのですから。何でも自分の身に置き換えて、人道的に事業を進めて行って下さい。宜しくお願い致します。	女性	40歳代	—

内容	性別	年齢	居住地
野良猫の餌やりを迷惑行為と捉えず、猫ボランティア団体に助成金を充當して野良猫の捕獲をして避妊去勢手術を施術して里親探しをする体制を取るべきだと思います。ボランティアさん達だけでは保護する野良猫の預かりにも限度があるので、そう言った猫達を一時保護する施設を作るべきだと思います。また、その施設に猫の世話をする職員を置けば就労のチャンスも増やせます。また、近年問題になっている特定外来生物のアライグマやハクビシンに関しては、行政が積極的に捕獲して殺処分しなければ日本の生態系が狂ってきてしまします。殺処分が可哀相という人がいますが、外来生物によって生活域が狭められ、絶滅しかねない在来種を考えるとやむを得ない事です。猫であれば、人に慣らせることができるので積極的に里親探しをしてください。餌やりは、責任を持って避妊去勢手術を行うことを義務化すべきだと考えます。ただし、その場合は行政が避妊去勢手術に補助金をだすか、指定の獣医で無料で行うことを盛り込むべきです。	男性	40歳代	その他
猫への餌やりに関する事柄を条例案から全部削除してください。法的にも社会的にも問題がある条例ではなく、地域猫活動をさらに推進してください。糞尿被害の問題は事例ごとに個別に行政中心に地域全体の問題として対応してください。	女性	20歳未満	その他
大反対です。外国人観光客にも知られている国際都市・京都の出す条例とは思えません。1)野良猫にエサを与えるなら飼えという責任転嫁的な文章。・では、お金のない者は麦を食べてろというのと同じですね。・人に捨てられた動物に、(まわりに迷惑かけないようにしている人で、しかも金銭的・アパートなどで不可能な)善意な人たちにも違反というしばりをかけるのですね。2)無責任という意味は何ですか?・地域ごとにルールがあったり、また個人でも何とかしようとしています。それすら一切切り捨てる内容ですね。3)罰則・これこそ責任転嫁です。例えば、盗みは悪いから(事情も聞かず、情状の余地も考えず)罰金・禁固を一律に行う、前近代的条例に思えます。・厳罰は一時鎮まるようになりますが、やがて見えないところで波紋を生じるでしょう。ここで、提案ですが、・HPだけでなく、新聞・KBSで、もっと意見を聞いてください。・ボランティア団体とどのような支援・啓発をすべきか(もう一度)話し合ってください。・お金は出せなくとも、地域や学生を啓発し活動させることはできます。ここだけでの意見書では、ただ聞きました的な、それこそ「お役所仕事」と見られても仕方ない行為です。日々、捨てられていく犬・猫を支援しようとする団体や、せめてもという個人の方に対してもっと考慮をお願いします。また、国際都市として、欧米の取り組みを参考にしてください。	男性	50歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
餌やりを禁止しても何の意味もない。まずは室内飼いの徹底と外猫の去勢を優先すべき。	女性	40歳代	京都市中京区
猫に餌をあげたらいけないということの以前に野良猫を作らない為の措置をもっと考えて下さい。	女性	40歳代	その他
人も動物も、お腹空かせてるのはとても辛いこと。餌やり禁止にするのじゃなく、地域猫として去勢、避妊をして、1代限りの命を全うさせてあげたらいいと思います。それに伴い、ペット販売を禁止にして保護された子達を保護した人から譲ってもらう形をしっかり作り上げるべきです。なんでもかんでも禁止にすれば解決するとは思えません。	女性	40歳代	その他
京都市は米国雑誌でベストシティーランキング1位を獲得し、「世界で最も魅力的な観光都市」として自ら豪語するのであるならば、野良猫への給餌を迷惑行為と公言し、餌をやるなら連れて行け、それができないなら「まちねこ支援事業」に参加しろという無理難題なことを押し付けるのが行政のありかたでしょうか。その事業内容も町内会等の同意を得る等、市民への丸投げで行政の関わりが全くみえません。地域猫に積極的といわれる　では、住民・ボランティア・行政が一体となり協議し、地域の合意形成を目指すものでした。だからこそ成功したのです。野良猫に給餌する人を責めるのではなく、行政が自ら参加し、理解を広めないのであればまさに机上の空論。観光都市であるから、臭い糞尿の原因である野良猫を排除すれば解決するでしょうか。見せたくないもの、汚いものは罰則を科して葬るというのが見え見えです。なぜ自ら汗を流し、その目で現場を知ろうとしないのでしょうか。なぜ成功に導いたの　氏を講師に招き、話を聞こうとしないのでしょうか。　でも2013年にお招きし研修会を実施しています。ただ可愛いからと餌を与える人もいるでしょう。しかしその人にに対して、行政が抑止力を振りかざすのが正しい姿でしょうか。で周囲から白い目で見られても、手術し、給餌し、病気であれば病院に連れて行く。人間として当然のこと正在する市民もいることに目を向けてください。その人も納税者の一人であることを忘れないでください。平成24年8月に動物愛護法の法改正がされ、「殺す行政」から、「生かす行政」へと変わっています。駆除目的に捕獲された飼い主不明の猫の引取りは動物愛護の観点から原則として認められず、やむをえない場合のみしか引取ができないとされています。たかが猫でしょうが、命の尊さに違いはありません。無理難題を押し付け、汚い物を葬るやり方には反対です。迷惑行為の解決策を模索ことこそ行政のやるべきことではないでしょうか。	女性	50歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
猫への餌やりに関する事柄を条例案から全部削除してください。法的にも社会的にも問題がある条例ではなく、地域猫活動をさらに推進してください。糞尿被害の問題は事例ごとに個別に行政中心に地域全体の問題として対応してください。	女性	60歳代	京都市中京区
猫への餌やりに関する事柄を条例案から全部削除してください。法的にも社会的にも問題がある条例ではなく、地域猫活動をさらに推進してください。糞尿被害の問題は事例ごとに個別に行政中心に地域全体の問題として対応してください。	女性	50歳代	京都府内(京都市以外)
飼い主のいない猫、飼い主の不明な猫への餌やりについての記述を条例案から削除していただくようお願いします。TNRの促進と地域の啓蒙をお願いします。	女性	—	—
飼い主のいない猫、飼い主の不明な猫への餌やりについての記述を条例案から削除していただくようお願いします。TNRの促進と地域の啓蒙をお願いします。	女性	—	—
猫への餌やりに関する事柄を条例案から全部削除してください。法的にも社会的にも問題がある条例ではなく、地域猫活動をさらに推進してください。糞尿被害の問題は事例ごとに個別に行政中心に地域全体の問題として対応してください。	女性	20歳代	その他
猫への餌やりに関する事柄を条例案から全部削除してください。法的にも社会的にも問題がある条例ではなく、地域猫活動をさらに推進してください。糞尿被害の問題は事例ごとに個別に行政中心に地域全体の問題として対応してください。	男性	30歳代	京都市下京区
飼い主のいない猫、飼い主の不明な猫への餌やりについての記述を条例案から削除していただくようお願いします。TNRの促進と地域の啓蒙をお願いします。	女性	—	—
南区で市からの無料枠をいただきながら、細々と猫の手術をしているものです。今回の案件にはもちろん反対です。野良猫を減らすのが目的ですね。だったら、もっと私達市民に任せてばかりではなく、猫がたくさん住んでいる、とわかっている場所はくさるほどあるんですが、職員が順番に夜勤でもしながら、せめて私たちのような、活動をしてるものを助けてください。町内で誰もする人がいない地域はあなたたちで分担して手術をやって下さいよ。書類や会長のはんこがいる、なんて言つてる場合ですか?そんな書類どうでもいいでしょ?毎日毎日生まれたての子猫が殺処分されています。今現在生きている野良猫にエサをやるな、としようもないことを言ってないで、手術を手広く出来るよう、人員を増やして下さい。どうかお願いします。	女性	40歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
餌やりを禁止するだけでは抜本的な野良猫解消にはならない。人間の身勝手で捨てられ飢え死にするのはいかがなものか。一番重要な事は今いる野良猫全てに去勢避妊をする事である。市が徹底して活動しているとは到底思えない。一部のボランティア、団体の地道な捕獲活動によるところが大きい。依って条例には反対、市は去勢避妊を徹底すべきである。	女性	40歳代	京都市下京区
市は苦情を訴える住民に苦慮し逃げたいだけなのではないか。餌やり禁止をするのなら、今後どのように野良猫を増やさないようにするかの具体案も示すべきである。臭いものにはフタをしろ条例ではないか。市が徹底して捕獲去勢避妊さえすれば問題解消ではないか。率先して活動してるのはとても思えない。猫も人間と同じ生き物である。自分の子供でも捨ててご飯禁止にできるか？熟慮願いたい。	女性	40歳代	京都市下京区
飼い主のいない猫、飼い主の不明な猫への餌やりについての記述を条例案から削除していただくようお願いします。TNRの促進と地域の啓蒙をお願いします。	女性	—	—
飼い主のいない猫、飼い主の不明な猫への餌やりについての記述を条例案から削除していただくようお願いします。TNRの促進と地域の啓蒙をお願いします。	女性	—	—
猫への餌やりに関する事柄を条例案から全部削除してください。法的にも社会的にも問題がある条例ではなく、地域猫活動をさらに推進してください。糞尿被害の問題は事例ごとに個別に行政中心に地域全体の問題として対応してください。	女性	20歳未満	その他
猫への餌やりに関する事柄を条例案から全部削除してください。法的にも社会的にも問題がある条例ではなく、地域猫活動をさらに推進してください。糞尿被害の問題は事例ごとに個別に行政中心に地域全体の問題として対応してください。	男性	50歳代	その他
猫への餌やりに関する事柄を条例案から全部削除してください。法的にも社会的にも問題がある条例ではなく、地域猫活動をさらに推進してください。糞尿被害の問題は事例ごとに個別に行政中心に地域全体の問題として対応してください。	女性	20歳代	その他
猫への餌やりに関する事柄を条例案から全部削除してください。法的にも社会的にも問題がある条例ではなく、地域猫活動をさらに推進してください。糞尿被害の問題は事例ごとに個別に行政中心に地域全体の問題として対応してください。	女性	30歳代	その他
猫への餌やりに関する事柄を条例案から全部削除してください。法的にも社会的にも問題がある条例ではなく、地域猫活動をさらに推進してください。糞尿被害の問題は事例ごとに個別に行政中心に地域全体の問題として対応してください。	女性	30歳代	京都府内（京都市以外）

内容	性別	年齢	居住地
猫への餌やりに関する事柄を条例案から全部削除してください。法的にも社会的にも問題がある条例ではなく、地域猫活動をさらに推進してください。糞尿被害の問題は事例ごとに個別に行政中心に地域全体の問題として対応してください。	男性	50歳代	京都市上京区
「猫被害カウンセラー」の設置と育成。野良猫による被害者のフォローとケアを充実させる為に必要。また、野良猫被害者への賠償システムの構築。例えばその為の基金を作る。資金源は野良猫への餌やりから徴収する。野良猫への餌やりを登録制にして、登録料を払わせる。その登録料を積み立てて被害（悪臭や鳴き声のストレスのみならず、野良猫に起因するアレルギー等の疾患や、排泄物による汚れや栽培植物等の破損やペットの食害等の物損）に対する賠償に充てる。未登録者による餌やりを全面禁止し、違反者は登録料以上の過料もしくは罰金を課す。	男性	40歳代	その他
そういう非人間的な条例を作る事には私は反対です。それよりも、市が避妊の助成金などの枠を拡大し猫と住民との共生をはかるなど優しい地域社会を築く努力をすべきだと思います。	女性	20歳代	京都市左京区
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。 ※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。 ※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。 ※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。 ※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。	女性	40歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	70歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	50歳代	京都市山科区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げするに關しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	60歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	20歳未満	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	40歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	30歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えはフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	60歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	40歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	40歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	40歳代	京都市北区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えはフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	一	京都市 北区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	60歳代	京都市中京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	40歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	20歳未満	京都市中京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	60歳代	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	60歳代	京都市東山区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えはフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	70歳代	京都市山科区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	30歳代	京都府内（京都市以外）

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	50歳代	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	60歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	40歳代	京都市山科区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	20歳代	京都府内（京都市以外）

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	40歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	60歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えはフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	40歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	60歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	40歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	40歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	一	京都市 中京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	50歳代	京都市山科区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	一	京都市 中京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	20歳未満	京都市上京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	70歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	60歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	60歳代	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	50歳代	京都市山科区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	30歳代	京都市東山区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	60歳代	京都市下京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	一	京都市 北区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	70歳代	京都市南区
安易な野良猫の餌やり禁止は、野良猫を減らすために何の役にも立ちません。東京都荒川区、練馬区、大阪市など、地域猫運動をすすめて、野良猫の数と殺処分の数を劇的に減らしている自治体を研究して、対策を考えるのが市役所職員の仕事ではないでしょうか。	女性	60歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>まちねこ活動というのは、外で生きる猫を減らそう、糞尿被害を減らそう、殺処分を減らそうにつながる活動と受け止めましたが、「条例」があるから無責任な餌やりをやめましょう、というのはせっかくの活動の趣旨のはき違えを起こすと思います。外猫の不妊・去勢手術をし餌場を清掃しトイレを設けても、よその庭で糞をする猫はいるでしょう。あくまでも「数が減っていく」「被害が減っていく」過程を経ていくのですから。人に迷惑をかけないようにと言っても、誰に対する迷惑なのか、「条例」を元に餌やりさんを責める人は「うちの庭が汚れることが迷惑だから」と言えば良いことになってしまいます。また「条例」をしいても、餌やりする人は必ずいます。ということはつまり、糞尿被害はどこかで必ず起きるということです。地域猫活動がさまざまな自治体に推奨されているのは、「困っていた糞尿被害が減った」実績があるからです。まちねこ活動の【利点】を、京都市のすべての餌やりさんやこれからボランティアに加わるであろう市民のみなさんに周知されることが優先されるべきことではないでしょうか。</p>	女性	50歳代	その他
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。 ※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。 ※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。 ※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。 ※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	40歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	70歳代	京都市上京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	20歳代	京都市下京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	60歳代	京都市北区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	30歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	40歳代	京都市山科区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	30歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	60歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	40歳代	京都府内（京都市以外）

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	80歳代以上	京都市右京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	女性	60歳代	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	60歳代	京都市中京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	男性	30歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	70歳代	京都市上京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	70歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p>	—	20歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。 ※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります。※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えはフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。	—	60歳代	京都市下京区
何故それほど多数の猫が、外でノラ猫としているのでしょうか？それは不妊、去勢をせずに放し飼いをする飼育方法や、安易な捨て猫などを放置していた結果です。既に生まれて居ついてしまった猫に餌をやることは2次的な問題です。1次的な問題を放置して、餌やりだけを責めるても何も解決しません。自治体が、不妊や去勢問題や餌やりのマナーに取り組み外に居るネコの数自体を減らさなければならぬと思います。餌をやらなければ猫が減るのはありません。	女性	50歳代	京都市左京区
「京都市動物による迷惑の防止に関する条例（仮称）」の制定に関して反対します。最も優先しなければならないことは、繁殖させない事、つまり「避妊・去勢」です。命を増やさない事。予算は、そちらに使ってください。	女性	50歳代	京都市山科区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	60歳代	京都市伏見区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	50歳代	京都市山科区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	60歳代	京都市北区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	40歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	50歳代	京都市南区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	70歳代	京都市上京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	30歳代	京都市上京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	30歳代	京都市中京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	50歳代	京都市中京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	60歳代	京都市東山区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	40歳代	京都市山科区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	30歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	40歳代	京都府内(京都市以外)
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	60歳代	京都市下京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	20歳代	京都市西京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	一	その他

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	50歳代	京都市中京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	70歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	70歳代	京都市左京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	一	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	30歳代	京都市南区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	70歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	40歳代	京都市左京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	20歳未満	京都市北区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	20歳代	京都市上京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	50歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	60歳代	京都市下京区
まったくの初心者として野良猫の子どもや野鳥の保護に関わった経験からいいうと、「責任を持って」という行政側からの一見真っ当な要求は、実行するのが案外ハードルが高いということです。ある意味、行政側が難しい判断を伴う問題を住民側に丸投げしているようにも思われます。人間の命だけではなく小さな命を含めて辛い状況にあるものに手を差し伸べたいという気持ちは、多くの人に本能的にあるものだと思います。そのささやかな気持ちをより連携させていくためにも、今回の条例制定にはご一考を要求します。	女性	50歳代	その他
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	50歳代	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	20歳代	京都市左京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	70歳代	京都市東山区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	30歳代	京都市伏見区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	40歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	80歳代以上	京都市左京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	80歳代以上	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	70歳代	京都市東山区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	70歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	50歳代	京都市中京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	一	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	70歳代	京都市東山区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	一	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	60歳代	京都市下京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	20歳未満	その他

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	60歳代	京都市下京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	30歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	60歳代	京都市上京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	60歳代	京都市中京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	30歳代	京都市南区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	50歳代	京都市中京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	20歳代	京都市中京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	70歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	—	20歳代	京都市上京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	30歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	30歳代	京都市左京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	40歳代	京都市中京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	50歳代	京都市東山区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	50歳代	京都市山科区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	50歳代	京都市山科区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	一	京都市下京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	70歳代	京都市南区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	20歳代	京都市右京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	50歳代	京都市西京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	60歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	60歳代	京都府内(京都市以外)
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	50歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	50歳代	京都市北区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	60歳代	京都市上京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	70歳代	京都市左京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	20歳未満	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	20歳代	京都市中京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	30歳代	京都市東山区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	40歳代	京都市東山区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	80歳代以上	京都市山科区

内容	性別	年齢	居住地
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	女性	60歳代	京都市下京区
給餌している方は高齢や身体の不自由の方もおられその方に捕獲器を借りにこさせまた捕獲器に入った野良猫を病院まで連れてていき不妊手術をするには現実的に難しいし一般の市民に飼い主のわからない猫に対して責任を丸投げしすぎな為解決には至らない。行政がサポートし電話相談窓口等開設しTNRを無料でやれば一番の解決策だと思います。糞の苦情も毎回同じ方からのクレームが多く、その特定な場所などや新たにクレームがある地域に関して清掃活動を行政がするなり仕事の無いな物に賃金を支払い清掃を依頼すべき。餌やりさんがその苦情の所へ行くのは文句言われたり事件が起こる確率も高くなり直接にあわせるべきではないと思います。犬の散歩をしている中には子供やご高齢の方も多くかがんでまではなかなか拾えない事もある様子です。京都市が景観を掲げるのであれば京都市か清掃に力を入れるべき。一般市民に全て責任を丸投げしすぎです。	男性	50歳代	京都市南区
猫の餌やりは、2次的な問題で、行政が、不妊手術の徹底に力をそそぐべきです。餌やり規制は弱点を追い詰めるでしか、ありえません。税金を処分のために使うのではなく、シェルターの設置、適正飼育の指導に使うべきです。無意味な、餌やり規制は、断固、反対します。	女性	50歳代	京都市上京区
猫のえさやり禁止の条例制定は、もっと討論されるべきではないでしょうか。他に優先すべきことがあると思います。	女性	30歳代	—

内容	性別	年齢	居住地
<p>猫の餌やり禁止に断固として反対です。以前、京都に住んでいました。国際都市、京都は、日本一の観光地です。そんな代表的なインターナショナル都市が、なんと民度の低い条例を制定しようとするのでしょうか。命ある動物が虐待される（飢えに苦しむ猫を無視する）ような都市は、世界から蔑視されるでしょう。不幸な猫をこれ以上増やさないために、去勢避妊手術をして、今生きている猫を一代限りにする。人間らしいまちづくりを牽引していくのが、京都市の責任です。</p>	女性	50歳代	その他
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	女性	60歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	男性	50歳代	京都市下京区

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	女性	60歳代	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	女性	70歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	女性	40歳代	京都市右京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	女性	60歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	女性	20歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	男性	50歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	男性	60歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	女性	70歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	女性	30歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	女性	40歳代	京都府内（京都市以外）

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	女性	40歳代	京都市山科区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	男性	50歳代	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	女性	40歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	男性	60歳代	京都市東山区

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	女性	60歳代	京都市北区
「餌やり禁止条例」に強く反対いたします。その理由は、以下の通りです。 <ul style="list-style-type: none"> ・「まちねこ支援活動事業」が（素晴らしい案だとは思うが）現実的でない ・エサをやらずに餓死させて、糞害を小さくする、という考え方は動物愛護の観点から大きく逸脱している ・「エサやり＝繁殖＝糞害」の考え方に基づくのであれば、エサやり禁止だけでなく繁殖についても手を加えるべきではないか 野良猫と人間が共生していく方法を模索すべきだと思います。その点では「まちねこ支援活動事業」は素晴らしいといえますが、実施に際して多くのステップがあり、簡単には実現できないと考えます。「糞害を減らすため、繁殖させない」という考えであれば、エサをやる、やらないはどちらでもよいのではないか。繁殖させなければいいだけのことではないでしょうか。であれば、エサやりうんぬんの前に、繁殖行動をやめさせるべく去勢や不妊を行う活動を推進するのが行政の役割だと考えます。	女性	30歳代	京都市中京区
餌やりを禁止したら野良猫が減ると言うのは間違います。野良猫を飢え死にさせる気ですか？野良猫は被害者です。好き好んで野良猫やってるわけじゃありません。野良猫よりもカラスを駆除してください。	女性	40歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
<p>この条例には断固反対です。こんな馬鹿げた条例をつくるより、たとえば餌やりのルール（置き餌をしない、後片付けの徹底等）を策定しそれを餌やりさんたちに徹底してもらうなど、行政指導で人と猫たちが共生できる環境をつくるよう努力すべきです。動物たちが人に迷惑をかけているのではなく、私達人間が他の生き物たちに迷惑をかけているのです。行政側が一番楽な方法をとるのではなく、行政主導で、市民の協力を得られるよう努力をし、人・動物が住みよい環境づくりを目指してほしいです。それが本当の良い町ではないでしょうか？京都市には、弱いものを排除するだけの市であってほしくありません。</p>	女性	50歳代	その他
<p>いたずらに条例制定ばかり考えないで、其の前に?啓発事業に行政として積極的に取り組むべき ?「まちねこ活動支援事業」の予算を増やし、且つ「　」等の民間ボランティア団体の助成をすること 以上の事業で経過をみて、成果が上がらない時に改めて審議しては如何でしょうか。</p>	女性	80歳代以上	その他
<p>カラス避けのネットが町内に支給貸与できるのだったら、野良猫に対する避妊手術の補助を支給することができるのではないか。カラスには防護対策があるのに、なぜ できないのか、使うところ間違ってる。</p>	男性	50歳代	京都市伏見区
<p>共存の道を探るべき。動物よりも人間の方が迷惑行為をしています。もっと他にやるべき事があるはず。無駄な経費を削減して動物保護にあてるべき。増えて困るなら、去勢手術費用の無償化の実現。営利目的のペットショップを廃絶する。などなど。</p>	女性	30歳代	京都市西京区
<p>飼い主不明の野良猫に関する記述に関して違和感を覚えます。・無責任な餌やりの定義の曖昧さ。・餌を与えるならば飼育せよ。・まちねこ活動事業へ参加せよ。これらは、全て餌やりに責任を押し付けているとしか思えません。野良猫の問題は地域の問題ですから、嫌いな方も事業に参加出来る訳です。条例で、いかなる罰則を設けても解決はしないでしょう。東京都荒川区の事例や長年現場で活動している立場・経験から苦言申し上げます。まずは、効果が上がっている現在のくつかの取り組みをもっと具体的に広報し、住民が利用しやすいものにすべきです。今一度、条例の見直しや訂正を強く希望いたします。よろしくお願ひいたします。</p>	女性	40歳代	その他
<p>ドッグランを増やすか、高齢でかがめない方などに関して、フンを簡単に取れるものを提供すべき。一市民に全ての責任をおわせるのは京都市の怠慢！！野良猫のえさやりさんに関してもそうじをさせる事は苦情を入れてる住民との何らかのトラブルやいやがらせにまきこまれる危険性も高く、事件などになれば、京都市が責任を取れるものですか？ふんに関しては京都市が責任をもって清掃会社に依頼すべき！！</p>	女性	70歳代	—

内容	性別	年齢	居住地
ふんの清掃については京都市が責任をもって行えば問題はないが、市民に対し全ての責任を丸投げにしそう、景観をかかげるのであればもう少し考えて責任を取って下さい。犬の飼い主やえさやりさんやボランティアに責任を押し付けるのは京都市の怠慢なだけ！！クレームをしてくる人は限られているので、その場所に清掃依頼すればいい。えさやりさんにそうじをさせる事は苦情の住民と直接に顔を合わせたりする事になり何らかのトラブルになったり事件に発展する可能性も出てくる危険がある。	男性	50歳代	—
ふんの清掃については京都市が責任をもって清掃を依頼（シルバーハウスなど）すべき、一市民に対し全て責任を丸投げにしそう、ふんを取れない身体の不自由な方やお年寄りも多い。それに野良ネコに関してはどこまで清掃範囲なのかはっきりせず、ボランティアやえさやりさんに全て責任を押し付けるのは京都市の怠慢なだけ！！えさやりさんにそうじをさせる事はトラブルのもとになる。直接に顔を合わせる事になり、大変な事になる。トイレに関しては犬が散歩してトイレができる公園（ドッグラン）ふやすべき！！	女性	40歳代	—
ドッグランを増やすか、高齢でかがめない方などに関して、ふんを簡単に取れるものを提供すべき。一市民に全ての責任をおわせるのは京都市の怠慢！！野良猫のえさやりさんに関してはそうじをさせる事は苦情を入れてはいる住民との何らかのトラブルやいやがらせにまきこまれる危険性も高く、事件などになれば、京都市が責任を取れるものですか？ふんに関しては京都市が責任をもって清掃会社に依頼すべき！！	女性	70歳代	—
ふんの清掃については京都市が責任をもって行えば問題はないが、市民に対し全ての責任を丸投げにしそう、景観をかかげるのであればもう少し考えて責任を取って下さい。犬の飼い主やえさやりさんやボランティアに責任を押し付けるのは京都市の怠慢なだけ！！クレームをしてくる人は限られているので、その場所に清掃依頼すればいい。えさやりさんにそうじをさせる事は苦情の住民と直接に顔を合わせたりする事になり何らかのトラブルになったり事件に発展する可能性も出てくる危険がある。	男性	50歳代	—
ふんの清掃については京都市が責任をもって清掃を依頼（シルバーハウスなど）すべき、一市民に対し全て責任を丸投げにしそう、ふんを取れない身体の不自由な方やお年寄りも多い。それに野良ネコに関してはどこまで清掃範囲なのかはっきりせず、ボランティアやえさやりさんに全て責任を押し付けるのは京都市の怠慢なだけ！！えさやりさんにそうじをさせる事はトラブルのもとになる。直接に顔を合わせる事になり、大変な事になる。トイレに関しては犬が散歩してトイレができる公園（ドッグラン）ふやすべき！！	女性	40歳代	—

内容	性別	年齢	居住地
1 7年間野良猫を飼って居たがその匂いに寄せられてか今現在3びきを世話して居ます。2ひきは去勢しましたが負担が大変です。もっと去勢費用の負担を切にお願いします。	—	—	—
この防止条例は一方的と思います。私の知人に廻りに迷惑をかけずに飼っておられる方が多く居られ、自費で手術し、野良犬・野良猫を増やさないように努力されています。これについての公的な機関の支援が必要であり、公から去勢手術を施して下さい。本当の動物愛護とは何か?を考えて下さい。	—	—	—
こんな押しつけの条例には賛成出来ません。のら猫に餌をやるのを禁止する前にのら猫を殖やさないようもっと本気で捕獲して避妊去勢手術を実行して下さい。その方が先だと思います。	女性	70歳代	京都市下京区
この条例に反対する 自宅で猫を飼うには限界があり町猫にするには猫の行動範囲の許を得よとは土台無理な話。猫の嫌いな人も多いのに許可が取れるのか?町猫に出来なければ抹殺にするとは不条理。弱い者、小さい者「いじめ」に他ならない。町猫にするにはどうすればもっと簡単に許しを得られるのか行政の努力を期待する。	雌性	50歳代	京都市西京区
猫の「えさやり禁止」は賛成できません。野良猫もなりたくて野良猫になったわけではないし、人間が捨てているからそうなったわけで、えさやりをしている人はその子たちを助けたいと思っているので市はそれに協力するべきと思う。	—	20歳代	京都市山科区
飼い主のいない猫、飼い主の不明な猫への餌やりについての記述を条例案から削除していただくようお願いします。TNRの促進と地域の啓蒙をお願いします。	女性	—	—
飼い主のいない猫、飼い主の不明な猫への餌やりについての記述を条例案から削除していただくようお願いします。TNRの促進と地域の啓蒙をお願いします。	女性	—	—
餌をやらないと必ず餓死する動物がいるのですが、禁止するなら禁止するで行政がお金を出してルールとやらを守れる人を雇う必要があるのではと思います。	女性	30歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	女性	50歳代	京都市北区

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	女性	20歳代	京都市東山区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	女性	一	京都府内（京都市以外）

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	女性	30歳代	京都府内（京都市以外）

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	男性	50歳代	京都市下京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	男性	60歳代	京都市中京区

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	女性	40歳代	京都市東山区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	女性	30歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	女性	70歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	女性	50歳代	京都市西京区

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	女性	50歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	女性	30歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。	男性	50歳代	京都市下京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>※糞の清掃活動は京都市が清掃活動費用を出し依頼すればいいと思います、例えばフルに仕事出来ない方など。一市民に全て責任を丸投げし糞の清掃活動までさせるのは現実的におかしい。出来ない身体の不自由な方やお年寄りも多い。野良猫に関しては何処まで清掃すればいいか範囲が不明。ボランティアでやってる方に全ての責任を押し付けるのは、ただたんに京都市が怠慢なだけだと思います。もう少し考えて下さい。</p> <p>糞のクレームに関しても餌やりさんがその場所に行って清掃すればクレームの方との直接のトラブルにもなり兼ねる為、事件に発展しても危険なためやはり清掃を依頼することを望む</p> <p>※罰則付きで野良猫への餌やりを制限するような条例は作らないでください。ボランティアへの偏見を助長し活動がしにくくなります</p> <p>※「無責任な餌やり」といっても定義や基準が明確ではないので、市民が不当な罪で罰せられてしまい、基本的人権侵害の恐れがあり猫への餌やりを条例にいれることには反対です。</p> <p>※野良猫を餌をやるからには家に連れて行けというのは、民法に抵触し、所有権、財産権の侵害になるので適切ではないので、野良猫への餌やりに関することは条例にしないでください。</p> <p>※市営住宅に住んでおり街猫の申請ができず自腹でTNRをしています。京都市の敷地内なので京都市の敷地内にいる野良猫は京都市が不妊手術など全額負担すべき。</p>	—	70歳代	京都市左京区
猫の餌やりを禁止するような条例は作らないで下さい。猫は餌をあげるから増えるのではなく、避妊、去勢手術をしないから増えるのです。手術の助成金を出す制度をお願いします。	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
<p>糞尿や餌の散らばりなどの被害に対する苦情をどうにかしたいなら、そういう地域にもっと積極的にまちねこ活動を浸透させる為の努力をされたらどうですか？まちねこ制度は希望していくても言い出しにくい面があります。野良猫に心を傾ける人間が悪者扱いされる風潮があり、第一声をあげられない町も多くあると思います。また知らない人もいますし、野良猫排除派の人はまちねこ制度なんてハナから関心がありませんし、ただ文句をいうだけで解決策を見出だす思考がないのです。市がもっとまちねこ活動の導入について積極的にキッカケ作りをしてくれたら格段にまちねこ活動は増えると思います。市は本当に努力しましたか？制度は作るだけでは無意味です。ましてやこのような条例を作ってしまうとますます餌やり(どんな人も)=悪者というイメージが定着し、まちねこ活動の推進の阻害要因になります。市は何がしたいのでしょうか？何か有力者からの圧力でも？何であれ、罪のない野良猫たちが人間の面子や建前で不幸な末路を辿らざるをえなくなるような市にはなってほしくありません。人間の知恵と努力をもってすれば、人にも野良猫にも優しい町が作れるはずです。安易な条例には反対です。</p>	女性	40歳代	京都市下京区
<p>こんな条例を制定するのならまず「まちねこ活動支援事業」をもっと拡充しなさい。まちねこ認定の基準が厳しすぎて、有名無実なのが現状でしょうが。まず、ノラ猫を減らしたいと思う人が誰でもノラ猫の不妊手術ができるようサポートるべき。外にいる猫は不妊手術をして、子猫を増やさないようにしようという意識を高めるよう働きかけ、捕獲・手術をもっと身近にするべき。この条例を制定するのはその後。</p>	女性	40歳代	京都市南区

内容	性別	年齢	居住地
どうして動物が迷惑なのでしょうか？一番簡単な方法？手っ取り早い？動物からしたら人間が一番の迷惑ではないでしょうか？動物と人間が良い関係を保てるよう、動物愛護団体など動物に理解を示している方々と協力して京都市をより良い市へ導くことはできないのでしょうか？迷惑と思っていても話をすれば意外にわかってくれる人は多いと思います。そこは行政の努力がまだまだ不足しているのではないですか？私は実際に地域猫に餌をあげています。保護をしようかと思いましたが、その猫を見かけるようになりますや数年が経過しておりN P O法人の方へ相談しましたが保護する事で人間も猫もストレスになるとのご意見を頂き、今は見守る立場です。当然、猫がいる地域の方に会えば何か困っていることはないか聞きました。幸い困っていることはないとの事でした。猫が苦手な方もいらっしゃいましたが、庭などにいるのを見かけば追い払う程度だと言われ猫だって度重なればその庭には行かなくなります。私が餌をあげる事に理解を示して下さる方が多かった事が世の中捨てたものではないなと感じた瞬間です。たまたま私が遭遇しているのは理解がある方ばかりなのかもしれません。しかし苦手な人は実際には関わらないから本当に迷惑をしているのでしょうか？迷惑といわれるならば行政が先頭に立ち避妊・去勢を進め適正に管理していくべきなのではないでしょうか？時間がかかる事かもしれませんのが簡単に切り捨てる様な条例だけを制定するのは人間の愚かな部分だと思います。	女性	40歳代	その他
野良猫へのエサやりのみを突然止めるのは辞めてください。それよりも、殺処分の現状の理解周知やボランティア活動の支援、市民への啓蒙活動を実施してください。もっと、市民の活動に寄り添ってください。	女性	20歳代	その他
条例に関しては反対です。地域で野良猫の避妊手術の推進を行政が出来ていないから、野良猫が増えていく状況に繋がっていると思うので、ボランティアや民間組織に頼らず、行政が活動出来てから条例を作るべきだと思います。マンションで動物が飼えず、餓えて死にそうになっている猫を無視できますか!?餓えて死にそうにならないような環境を市が作るべきだと思います。	女性	30歳代	その他
餌やり禁止反対!!根本的に何の解決にも対策にもならない。野良猫がいることを無くすための対策、もっと政府が避妊去勢手術を促進する対策をまずやるべきでしょう。素人の浅はかな考えで、愚かなことはしないでいただきたい。専門家や猫のに精通している、多くの団体の意見に耳を傾けるべきです。勝手な条例作りには断固反対します。一番の被害者は、外の過酷な環境に本意りだされてしまった野良猫達です。	女性	20歳代	京都市伏見区

内容	性別	年齢	居住地
地域猫として避妊手術をはじめとした頭数を増やさないように世話しているボランティアの方々も迷惑行為を行っていると捉えるような条例案であると感じました。猫の避妊手術を行っている件数より殺処分している頭数の方がはるかに多いのではないか。行政の努力が足りないがゆえに悪化している事態を、人間と動物が共生していくように努力している人たちに責任転嫁しようとしている気がしてなりません。問題の本当の原因はどこから生じていて、その根本を変えるにはどのような努力が必要で、コミュニティーをどのように巻き込んだらその事態を改善できるのか。行政として考えるべきことは表面化している問題を「とりあえずどうにかする」ことでは、決してないはずです。	女性	30歳代	京都府内（京都市以外）
市の責務について 猫の糞の問題を解決しようとするなら、公園や公共施設に猫トイレの場所を提供するくらいのことはして欲しいです。市の責務と努力が「啓発と注意喚起と清掃」だけなら、広報や掲示・日常業務の清掃によって既にそれらをしているはずです。そして、それらが効果あったのなら、わざわざ条例を作つて書くことはないはずです。市有地や公共施設こそ、まちねこ活動公共施設版なりボランティア市民をサポートする形なりで、市民に見本を見せて推奨すべきだと考えます。市が市有地や市の施設で率先して取り組んで見本を見せるべきで、市有地に捨てられた猫を周辺に住む市民に押し付けるような行為は困ります。	-	-	-
数年前から、猫を数頭、室内で飼っています。近所の公園に、子猫のときに兄弟で捨てられていた猫たちです。以降、家の中に猫がいるためか、猫の出産の季節がくるたびに、親猫の姿の見えない子猫たちがやってきます。親猫が置いていくのか、子猫を飼えなくなった無責任な人間が置いていくのかはわかりません。無償で犬猫たちの去勢・避妊手術を行つていただけるのは大変有り難いことだと思います。しかし、その後の犬猫たちの世話を個人や地域住民が行うには限界があるのです。 捨て犬猫たちを見捨てられない住民たちは、自らの家族に迎え入れたり、新たな飼い主を探したり、犬猫たちの餌代や医療費など、個人やグループで、すでに多くの時間も資金も費やしているのです。まち猫の世話など、地域の犬猫たちが安全に、人に迷惑をかけずに過ごせる場所や人材の確保、犬猫たちの飼養管理は、ボランティアではなく、行政が率先して行うべきと考えます。	女性	40歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
野良猫に餌を与えるべきか。？ 太平洋戦争末期、日本国民は餌をしていた、特に疎開児童はみな餌をていた。（　　編、　　）ここで編著者の一人、　　の　　が書いている。だが京都市虐待条例で餌をえた猫の姿はとても見ることはできないであろう。？あの敗戦で餌をていた時、戦勝国アメリカから玉蜀黍の粉が入り餓死を免れた。もしアメリカが日本人の数は少ない方が良いといって食料の援助をしなければ私たちは餓死していた。？第二次世界大戦でレニングラードはドイツ軍に包囲され開放後、鼠が異常発生し危機に陥った。この時、周辺からレニングラードに猫を貨車で送り込み、危機を脱した。日本でも1899年にペストが発生し人々は猫を抱え難を逃れようとした。ノラ猫は街について街の鼠を退治する。京都市が責任をもって街の猫を飼育管理すべきだ。？法律は「人と動物の共生する社会の実現を図ることを目的」とし、「みだりに給餌若しくは給水をやめ虐待を行った者は百万円以下の罰金に処する。」とある。野良猫を放置すれば猫は増える、だが、野良猫も愛護動物「人と動物の共生を目的として給餌給水をし」行政が管理を行うべきである。？ヨーロッパの街に猫がいて街に安らぎを与えている。そこでは行政が犬猫を収容、飼育して、個人が飼育を望むなら犬や猫を与え、その返却も受けるという。文字通り人と動物の共生が行われている。猫の管理をするなら、京都市が責任を持ち、動物を愛する方法で行うべきである。？京都市で猫に餌をやらないで餓死させる条例ができれば、痩せ細った猫を大人が追いかけて、子供が真似る。明らかに虐待である。弱いものを苛めて育った人間は人にもこれを向ける、恐ろしい。もしかすると京都人と聞いて人は避けるのではないか？新しい差別の始まり？「餌をやらなければ死ぬ」、古都・京都は、日本の恥・世界の恥になる。？野良猫は地域猫として生かすことを求めている。地域と行政とボランティアが組みになってノラ猫を地域猫と認定して扱う、だが地域のエゴ、行政の怠慢で地域猫はほとんど作れてない。ボランティアが密かに餌やりと後片付けをしてノラを救っているのが実情である。ボランティアが倒れれば地域の猫の餌場は崩壊し、地域は荒れる。ノラの猫は行政が責任を持って支え、ボランティアが行政を支えるべきである。	男性	80歳代以上	その他

内容	性別	年齢	居住地
京都市の「動物による迷惑の防止に関する条例」の飼い主のいない猫について反対します。人間が他の動物に対してどれだけ迷惑を掛けているかを考えてみてください、地球は人間だけのものではありません。人間の勝手で野良になってしまった猫たちに、そしてその子猫たちに救いの手を差し伸べる行為を迷惑行為といえるのか、この寒空に生きる猫たちにせめて餌を与える、おなかだけでも一杯にしてやりたい、これは当たり前の行為です。子供たちに一番身近な動物は犬と猫、犬は狂犬病予防法により飼い主のいない犬が街を歩くことはありません。しかし猫は街中どこにでも生活しています。それは昔からのことと、猫は家の内外で生活し人もそれが自然としていたはずです。猫は鼠を捕り、このことで鼠の大量発生を防いでくれていました。人はいつも猫と一緒に、足元にいる猫に目を向けて育った子供は他を思いやる気持ちを抱き大人になっていきます。人がもし、家の外の猫を管理しなければならないと考えるなら、それは行政が行政のお金で外猫のための施設を作つて外猫に餌をあげ、優しく管理すべきです。動物ボランティアにこの管理を負わせるのではなく、行政が責任を持って運営すべきです。「餌をあげたら不妊去勢手術」これは鉄則です。ところが動物ボランティアにとって「餌をあげたら不妊去勢手術」は大きな負担です。そして飼い主探しが大変で、飼い主が見つからなかった猫はボランティアに居続けます。猫・動物ボランティアの多頭飼育です。動物ボランティアが後期高齢者になったとき、彼らはどうなるのか?解決策はなにもありません。行政が責任を持って仕事をしなければならない理由はこのことです。目の前の小さな迷惑より未来への大きな愛を育てましょう。「餌をやらず餓死させる条例」を作つても人を陥しくさせるだけです、何も解決しません。条例を作れば、「歴史と文化の街・京都」のイメージから「京都人は鬼」だと日本中、世界中から軽蔑の目を向けられるでしょう。最後に、この条例を作ろうとしている人たちに、3日だけでいいです、絶食してみてください。	女性	70歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
身近な動物に対し無責任な給餌をしたり、残飯ごみを放置することにより、周辺の生活環境が損なわれていると認められるとき。とありますが、無責任な給餌とはどのような事を示しているのでしょうか。残飯ゴミの放置とありますが、放置とは時間で区りますか？周辺の生活環境が損なわれるとはどのような事を示していますか。ゴミ屋敷で相当な迷惑がかからっていても取り締まりができないのに、なぜ、身近な動物（ほぼ猫を指していますよね）に対して、このような厳しい条例を制定するのでしょうか。根本に野良猫排除があるからではないかと、思わざる負えません。猫に餌を与えるのなら、責任を持てとの事ですか。目の前のものを排除するだけの条例はナンセンスであり、反対です。それを罰すのであれば、野良猫が増えないように、避妊去勢の助成金の充実、野良猫が家猫として生涯を終えるように、譲渡できるシステムの構築、新たな行政関わりを考えてください。まち猫に関わる市民を罰するのではなく、まち猫と共に暮らせる街づくりを考えてこそ行政ではないですか？京都ならきっと出来ます！！！	男性	40歳代	京都府内（京都市以外）
手っ取り早い餓死的殺処分反対します 保健所で回収・安価もしくは無料で里親さんにお譲りするのが良いかと	—	—	—
エサやりや、水やりをする人に、飼育の責任を負わせるというは根本的解決になるどころか、地域住民同士の衝突を助長して、住みにくい京都にしてしまうことになります。地域ねこを全て、自宅で飼うことが出来ないから地域のみんなで、面倒をみていくのです。根本的解決には、TNRを市が積極的に関わっていくことと、一般の人々へのTNR支援が、一番の根本的解決策です。どうか、ひとにも、どうぶつにも本当の意味で優しい、選択と決定をよろしくお願ひいたします。	女性	30歳代	その他
この条例の骨子で罰則は対処療法だけです、フンやノラネコの供給源を絶たず根本的なことには厳しくあたらないのは、犬猫の迷惑行為に困っている人にとっても憂うべき事態なのではないでしょうか。飼い主への厳しい姿勢が根本的な解決策ですが、まだ不十分です。フンはノラネコだけではありません。猫の飼い方室内飼育が「努めること」で、無責任なエサやり行為には罰則ができるのはバランスがとれません。フンはノラネコでも飼い猫でも臭いものです。もしも無責任にエサをやっている人が、罰則のがれに、飼い猫にするけれど室内飼育はむりです。と言った場合は強制力がないのではどうすることもできません。飼い猫は1匹でも登録し、不妊・去勢をして、迷子札をつけていても室内飼育を罰則をもうけて義務づけないとノラネコは減りません。	女性	50歳代	その他

内容	性別	年齢	居住地
①まず「動物による迷惑事象」ではないでしょう。全ての原因は「人間」です。犬のふんの始末をしないコト。猫を物のように捨てるコト etc 全て原因は人間にあるわけで、名称を変えるべきです。②条例の制定よりも、普及・啓発活動にもっともっと力を入れるべきです。犬猫飼育のセミナーやしつけ教室等を地域のボランティアさんと協力して行うこと、ポスター、TVCM、広報紙の活用など、できることはたくさんあるはずです。各地の保健所ががんばっています。京都の保健所もがんばって下さい。③飼い主のいない猫に対する無責任な餌やりがターゲットになっているような気がしますが、主として好意からかわいそうな猫に餌を与える人が多いわけですから、ボランティアさんや保健所の人が根気よく説得して仲間に加えるべきです。故意で犬のふんの始末をしない輩と同列に扱うべきではありません。余談ですが東京では、公園などでも管理者の同意の下、地域猫活動が行われています。私有地だけに限定しないで下さい。賀茂川畔で猫を守って下さい	女性	60歳代	その他
ネコを“捨てる”手術もしないで“放し飼い”にする人に対する啓蒙を！！市では「ノラネコ」の殺処分ではなく、共生の為に「町ネコ」にする運動を展開されており、ありがたく思っております。私どもも今日まで15匹以上のネコを捕獲し避妊手術をしていただきました。家の中で5匹、横で3～4匹の面倒（エサ、トイレ）をみていますが、「ネコを捨てる人」「手術もしないで放し飼い」する人が後を絶たず、苦労しています。今後市におかれましても、これらの人に対する一層の啓蒙活動をよろしくお願いします。ネコの為にも人の為にも	一	70歳代	京都市右京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>○国際都市行政が細やかな住民の指導や処理出来ず“禁止”“罰則”“罰金”短絡的で無知な人間のする事！！世界の先進国は動物との共生をめざし“命を断つ”と言うことはしていない。</p> <p>○自分のお金を使い、命をつなごうとしている人に町内の許可を得よ！！個人のしき地に排泄箱をおくことを個人にやらせようとしている。1人や2人と人数を決めないで交渉若手な人に行政がいつしょになって住民を納得させる事が出来ないのですか！！エサのやり方がまちがっているなら、ていねいに行行政が指導や交渉（地いき住民へ）して下さい。“特定なグループにはエサやりOK”？！“エサやりはネコをつれて帰れ”エサやりさんで自宅で面倒見れない人もいる。今どき、動物ぎらいなアホーの意見を聞き“つれて帰れ”と堂々と言う行政人（京都市の）無知な常識をうたがう！！“罰則”“罰金”では解決しない！！おどししか見えない！！</p> <p>○命のためなら何時間かけも説得する・・・（　　の行政の方の発言）</p> <p>○　　市の行政のやり方も学んで下さい</p> <p>・・・エサを与えるなければ・・・近くの住民宅へ入りエサを求めるにいく誰もやらなければネコは餓死する！！京都市は“命を守る”どんな生き物も！！教えて下さい！！</p>	女性	70歳代	その他
今回の猫エサやり禁止条例の件を知って京都が嫌いになりました。「まちねこ支援事業」として、団体を作ること、町内の同意を得ることなどを行政がやってくれるのであれば、そちらに力を入れられるかもしれませんが、現状ではそこまでの意識を持たない人が多いです。これをしっかりと行政がやっていないのにいきなり条例を作るなんていうのは現実を知らないすぎです。「お役所仕事」しかしていないですね。この条例、絶対反対です。外国にも恥しいです。日本人のレベルの低さを示しているものです。	-	-	-
とてもあいまいな表現でいったい何を市民に求めているのでしょうか。今の京都の街中の猫達を取りまく現状を把握しての事でしょうか。1人でもきちんと行動されているボランティアさんや団体さん達とはまったく連携できていないのでしょうか。まちねこ活動の前にいったい町内会がいくつありますか？もっと明確に物事を考えていただきたいです。市民に丸投げ（勝手に解釈しろ）では制定後に必ず困ることになると思います。市民にばかり責任をかぶせないで下さい。日本中、世界中のみなさんから愛される京都になれるように私達市民も努力しなければいけませんが、このような市民に丸投げの制度はいりません。	女性	40歳代	京都市下京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>動物による迷惑の防止に関する条例制定に反対いたします。まちねこ活動支援事業とは？市の職員みずからが活動され市民を指導されますようにして下さい 猫のごはん（えさ）やりにもっとあたたかい目をむけて下さい、心あるボランティアたちは夜おそく人気のない頃にひそかにネコたちに会いにごはんをくばっています。まちねこなどほどどういことですがひそかに活動しています。ネコたちまっています。そこを条例でしばるとは。もう少し話し合ってからにされますように。意見として申し上げます。お許し下さい。①動物の売り買いを止めさせること（ブリーダー、ペットショップ）ペットショップは一部で保健所にもちこまれた子たちをゆづる場所として下さい。②まちねこ・・・の第一にTNRを市の職員さんとして下さい。Tほかくはたいへんです。Nヌーター手術もいつでも出来る先生と場所を市で作りあげて下さい（これ大切です）Rリリースまちねこむりでもその猫の一代限りのあり方をみてやつていくのが動物との共生のあり方の1つと存じます 何とぞよろしく意見とりあげて下さい。 行政のすることをボランティアさんはひきうけて活動しています もっとしんけんにやりとげて下さいませ必ず共生の道があります</p>	女性	60歳代	—
<p>京都市の条例は、賛同できる内容ではありません。直ちに見直しを要求いたします。「人にも動物にもここちよいまち」とありますが、まちねこ活動に反対している人たちがたくさんいる限ります無理です。実際、ぼろくそ言われ軽べつした目で見られているまちねこ活動する私たちは、時間をつかいお金もつかい近所の人たちにイヤな目で見られ活動しているのです。そしてまち猫になれない猫がたくさん！！そうゆう、ふん、尿対策とか委員会のようなものを作り、条例まで出そうとしているのにはびっくりです、まず、共生する社会を作るためには、ふん、尿被害を言っている人たちに、まち猫にする大切さ動物愛護の大切さ、命の大切さを京都市保健所の人たちに伝えて頂きたいものです。その事をして頂き今いる猫たちを少しでもまちねことして受け入れ、一代で全うしのら猫をへらす事をもっと市民に受け入れするよう伝える努力をして下さい！！今のまま条例を受けいれるのはすべての動物には死ねとうのうと同じです！</p>	女性	20歳代	京都市左京区
<p>猫の餌やり禁止反対です。野良猫の数を減らす、猫のふん尿被害を減らしたいのであれば、餌やり禁止だけではなく、不妊去勢と無責任な飼育や捨て猫捨て犬を減らすための啓蒙活動しかないです。このような条例を案として出すこと自体間違っています。見当違いもいいとこです。これ以上、不幸な猫、苦しむ猫を増やさないでください。</p>	女性	20歳代	京都市左京区

内容	性別	年齢	居住地
市がやるべき仕事はほかにも沢山あるんじゃないですか？そんな誰のためにもならないような無駄な条例なんかに時間もお金も費やさないでください。そんな事に時間やお金を費やすぐらいなら市がもっと率先して野良猫の不妊去勢手術を施すべきです。餌やり禁止しても減るはずがない。反対です。	女性	50歳代	京都市東山区
野良猫の餌やり禁止条例に反対。こんな条例は暴挙としか言いようがない。京都市はこんな条例成立のために税金をつかうのではなく、もっと有意義なことに使うべきだ。野良猫に餌をやるのは善意である。いわば人の優しさである。人の優しさは奪うことが良い事なのか？	男性	60歳代	京都市北区
エサやりを禁止するというのは殺処分と同じ意味だと思います。それより前に生き物を途中で捨てないkおと、飼えない生命を無責任につくらないこと、避妊に少しでも補助金をお願いします。（希望者には）人間がしたこと（捨てるなど）の責任を生き物に押し付けないでください。餌やりも見かねてしている人が多いことを理解してください。	女性	60歳代	京都市東山区
京都市の野良猫のえさやり禁止条例は餓死する猫をふやすだけです。それよりボランティア団体に支援補助金をだしてそれを広める事が大切であり、まちねこ活動支援事業そのものである。	男性	70歳代	京都市左京区
一律に禁止するのではなく、保護対策を整備充実を図ったうえで登録制度枠を拡充していただいて京都市として活動を充実させていただきたいと思います。	—	40歳代	京都市南区
エサやり禁止条例に反対します。動物愛護の立場に立ち検討していただきたいです。去勢避妊手術費減額や援助金など市政が協力すべきです。無責任な飼い主のせいで野良猫になった子達はなんの罪もないです。市が野良猫を保護し飼育する施設を開設してください。餌やり禁止条例はその場しのぎの対策であり、根本的な解決になりません。どうか御検討お願いいたします。今生きている猫（野良さん）を見捨てる見殺しではなくこれ以上増やさない方法で考えてください。昔から何百年、人と猫（ノラ）は共存して生きてきました。この考え方の方はかなりいます。お役人サイドの目線だけで物事を決定しないでください。お願いします。	女性	50歳代	京都市南区
餌やり禁止条例絶対反対します。まちねこ活動を知らない市民の方が多数おられると思います。まず、もっと多くの方にまちねこ活動の知識と理解を得られる努力をするべきだと思います。また、活動がもっとできるように避妊去勢手術の助成金額増額願います。	—	—	—

内容	性別	年齢	居住地
野良猫の餌やりを条例に入れることは反対です。猫だけがどうして！だったら重要文化財を台無しにするカラス・鳩のふん害はどうなの？人間のたちしょんは？もっと重要な事業を議論することが山ほどあるでしょ！！罰則条例を制定するならば市民税をはらわづふるさと納税にします。	女性	70歳代	京都市左京区
野良猫エサやり禁止条例とは、今ある命を餓死させろというお考えですか？それより、根本的な解決、避妊去勢手術に手を差し伸べるべきです。町内会長の許可を得るなんてムチャクチャ。本当にする気が無い！としか思えません。全国でこんな条例が各地で出ていますか？京都府民・市民として、こんな条例を出されでは、恥です。今ある命を大切に！よく考えてください。こんな話が出ているなんて知らない人が大半です。偶然昨日耳にして、ギリギリ意見を伝えられてよかったです。	—	—	—
「動物による迷惑の防止に関する条例」には反対です。餌やり禁止は猫が管理できない分猫を増やします。もし京都から野良猫を一掃するならば、京都市は猫園を作り、全京都の野良猫を集め、不妊去勢と飼育をすればいいと思います。年末年始の忙しい時期に大切な条例を急いで意見を聞かないでください。このリーフレットを知ったのは1月10日です。	女性	60歳代	京都市下京区
無責任な給餌を罰するとあるが、無責任とはなんですか？無責任に猫を捨て、命を失う行為を無責任と言っているのでしょうか？であれば、市で命をすくうことを行って下さい。 できずに罰する条例を作成する行為が無責任ではないですか？ぜひ動物を保護することを意識してください。命をすくおうとしている人を罰する条例については反対します。	男性	30歳代	京都市西京区
餌やり禁止条例に反対です ??餌をもらっていたのに上げないのは捨て猫を餓死させるのですか？禁止条例を出すのであれば捨てられた猫は保護して下さいそれなら納得します。後の対策も考えないで条例を出すのは人間としての良心があるのでしょうか	—	60歳代	京都市西京区
まちねこ活動をしたくても町内会の同意が得られず苦労している方がいっぱいいます 町内の同意より市が京都市のノラ猫は全部まちねこ活動をしますという条例を出したらいいんじゃないですか？できないんですか？このままの文面の条例なら反対です 許しません	—	—	—
野良猫だって野良になりたくて生まれたわけじゃないので殺すのは良くないと思う。野良猫がダメなら市もしくは府が猫のかい主になればいいじゃないですか？	男性	20歳未満	京都府内（京都市以外）

内容	性別	年齢	居住地
ある人から4月に猫の保護センター?ができると聞きました。でも譲渡される猫だけ入れるそうでがっかりです。大きな（小学校の体育館くらいの）オリを造って、その中にノラ猫を捕まえて、どんどん入れて収容して、エサ、トイレを与え、死ぬまで飼えればいい。どっちみち3年位の命だから。一方で、猫を登録制にしてチップを埋め込み、二度と外へ出さないことを義務づければ、もうノラ猫は今が一番多い時で、今から先はどんどん減るでしょう。捨てる人はきびしく罰してほしい。地域猫（まちねこ）は、反対する人が多すぎて徹底できません。外で飼うなんてムリ。動物園の入口近くに、鳥がいっぱい入っているドームがあります。ああいう所なら100匹位飼えます。ノラ猫は外を歩かせず、ドームで飼う。必ず減ると思います。	女性	40歳代	京都市西京区
猫の好きな人なら、おなかをすかせた野良猫にエサをあげたいと思うのは当然の事です。自ら飼養できるならしているし、まちねこ活動支援事業に沿って、適切な管理の下で実施できるなら、そうしています。しかし町内会には、猫のキレイな人も多く、同意を得るのは簡単ではありません。京都市はもっと現実を把握するべきです。可哀想な野良猫をなくすには、京都市がボランティアを集め地道に保護、避妊去勢手術をしていくしかないと思います。	女性	50歳代	京都市中京区
まちねこ活動支援事業についてですが、世話をしたいと思っていても、町内会等の同意を得る事は難かしく、もどかしく思っている人は、多くおられると思います。京都市も地域にまかせるだけでなく、ボランティアを集め、野良猫を保護し避妊去勢手術を実施していってほしいと願っています。地道ですが、確実に野良猫はいなくなるのではないか?	女性	50歳代	京都市中京区
まちねこ活動支援活動を実施していましたが、隣の町内から猫を前より多く見かけるようになった。図々しくなって人を見ても逃げていかなくなつた。実施している町内だけの問題ではなく、こちらの町内も迷惑しているとの苦情により、活動を中止するに致りました。京都市も地域にまかせるだけでなく、ボランティアを集めるなど、もっと積極的に取り組み野良猫を保護、避妊去勢手術を実施していってほしいと思います。	女性	60歳代	京都市中京区

内容	性別	年齢	居住地
<p>インターネットで調べましたら、京（みやこ）動物共生プラン・京都市動物愛護行動計画というものが7年ほど前に作られていて、各区に2～3人づつ推進員が配置されているとありました。つまり、行政と市民とのパイプライン、猫のトラブルの実態などを行政に伝える役です。ところが、「この推進員は現在機能していません」と説明書があり、あきました！まちねこ活動も、が20年ほど前から行政の12倍以上の猫の手術をしているのごぞんじですか？するべきこともせえらそうな事を言うのは恥ずかしいことです。又、猫の飼い方講習会も一度もやっていないですね。まちねこ云々と言うのなら、市民の関心を高めるために、又、飼い主のモラルを向上させるために、年に数回やるべきだと思います。愛護団体は小学校で授業の時間に話をしたことがあるそうです。土台をしっかりと崩れてしましますよ！</p>	女性	60歳代	京都市中京区