

第2章 圏域ごとの調査結果

<基本情報>

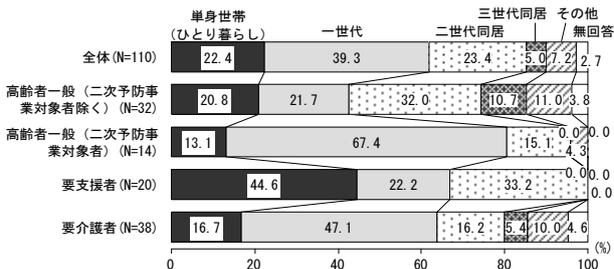
圏域	北①	65歳以上人口	4,474人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	933人
人口	16,618人	75歳以上人口	2,206人	出現率	20.9%
要支援1	96人	要支援2	136人	要介護1	160人
				要介護2	157人
				要介護3	139人
				要介護4	122人
				要介護5	123人

【居宅介護サービス提供事業者数】

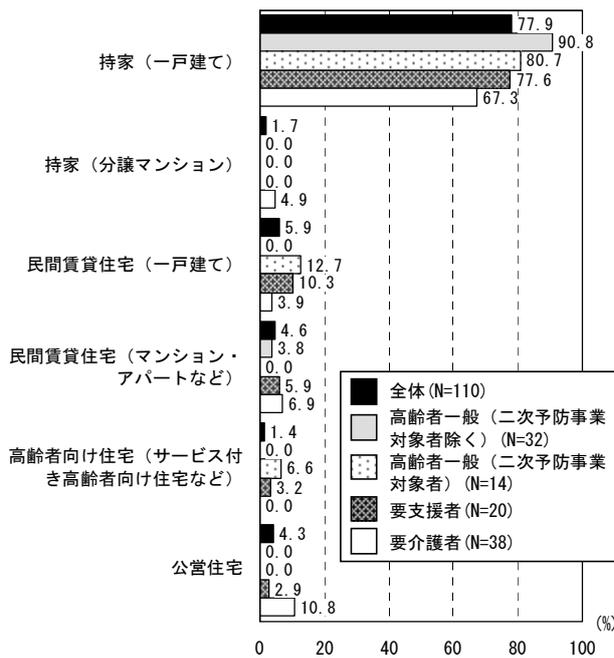
①訪問介護	16	②訪問入浴	2	③訪問看護	6	④訪問リハ	7	⑤通所介護	20
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	4	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

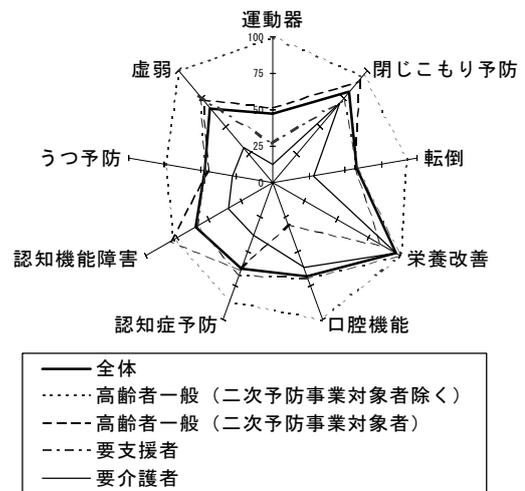
①家族構成



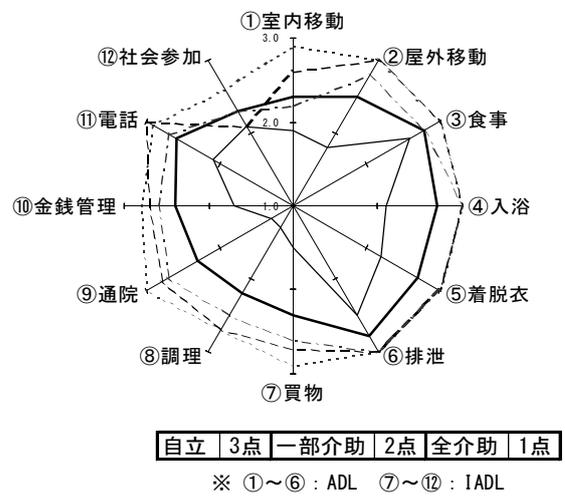
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスクなしの割合)

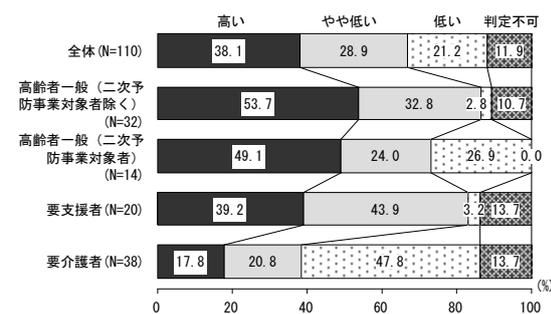


④日常生活評価

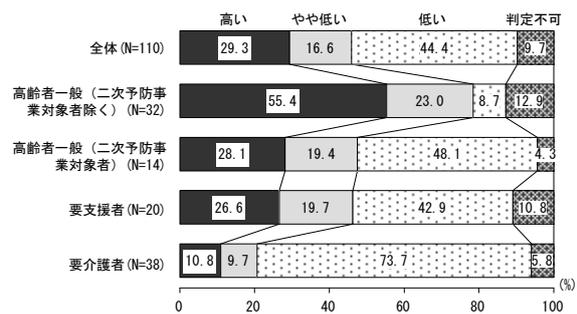


⑤社会参加

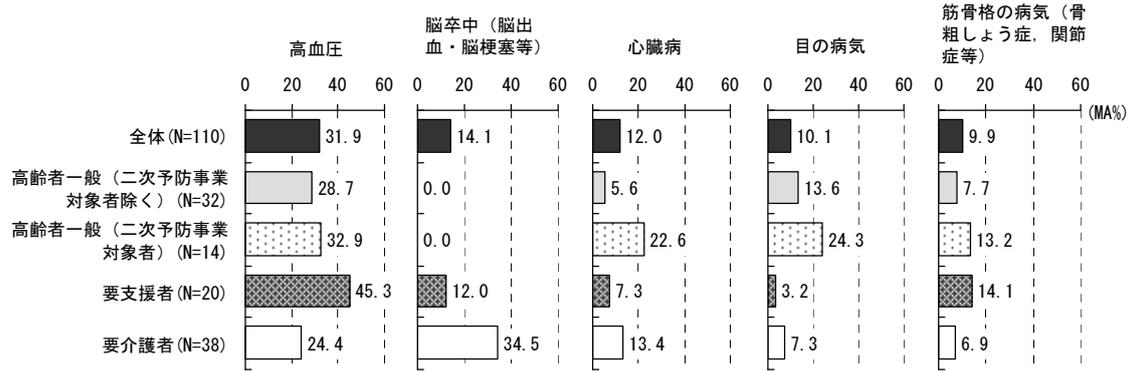
【知的能動性判定】



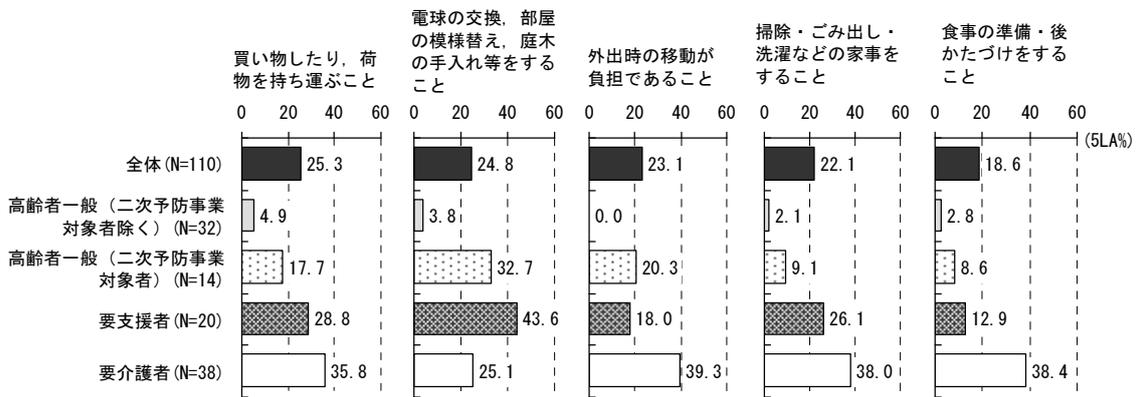
【社会的役割判定】



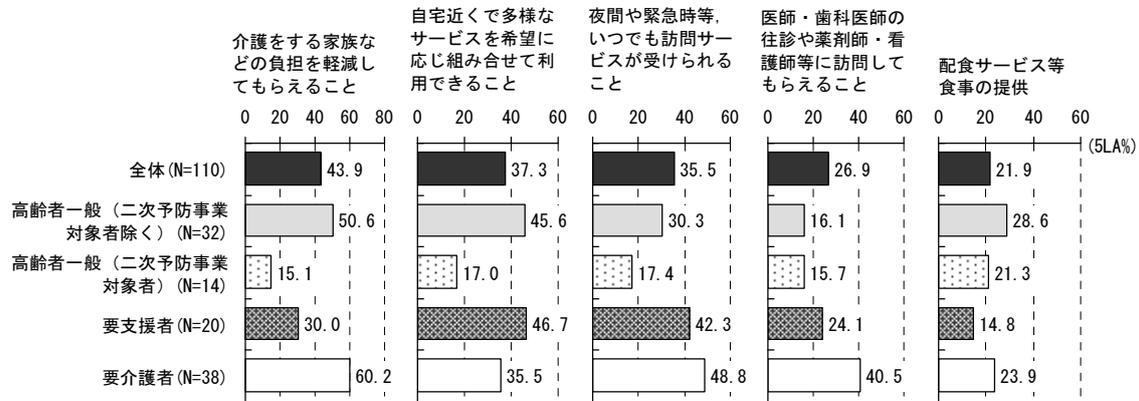
⑥疾患（上位5項目）



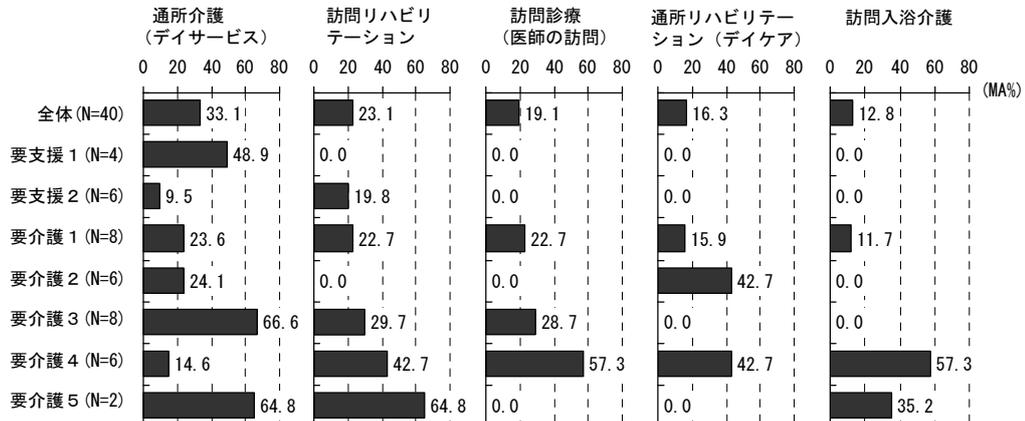
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第3位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

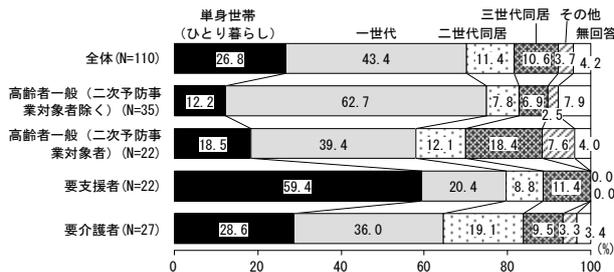
圏域	北②	65歳以上人口	3,467人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	780人	
人口	11,812人	75歳以上人口	1,896人	出現率	22.5%	
要支援1: 92人	要支援2: 133人	要介護1: 118人	要介護2: 155人	要介護3: 109人	要介護4: 93人	要介護5: 80人

【居宅介護サービス提供事業者数】

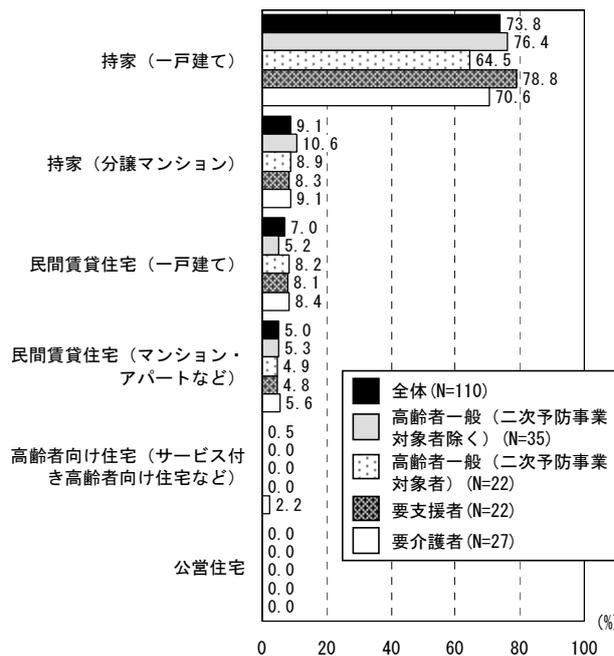
①訪問介護	22	②訪問入浴	3	③訪問看護	7	④訪問リハ	6	⑤通所介護	26
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

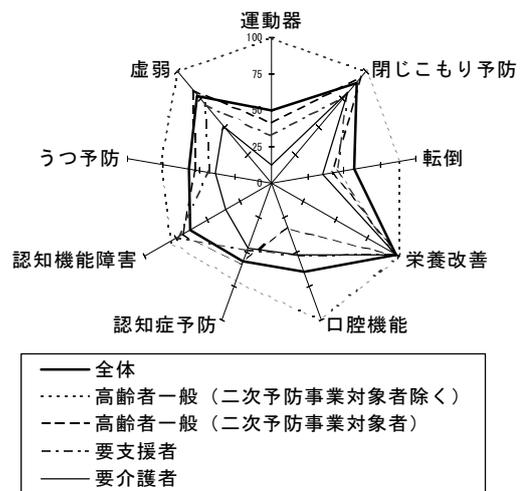
①家族構成



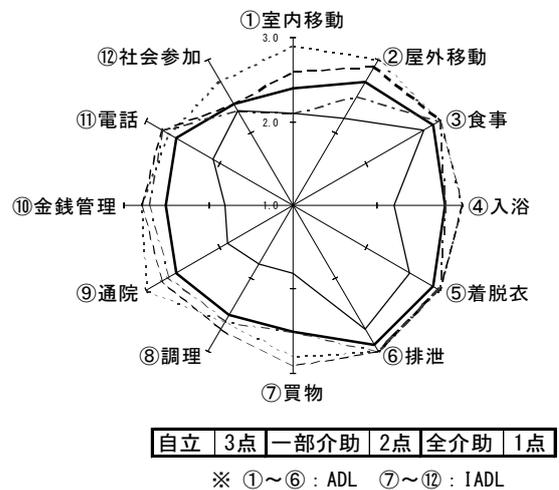
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



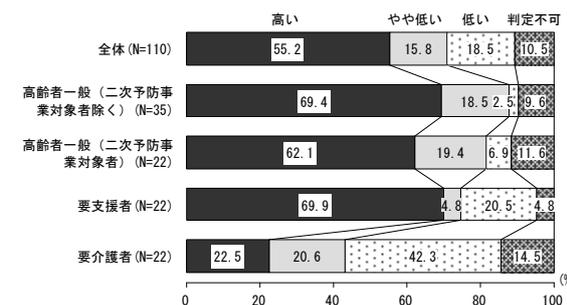
③生活機能評価(リスクなしの割合)



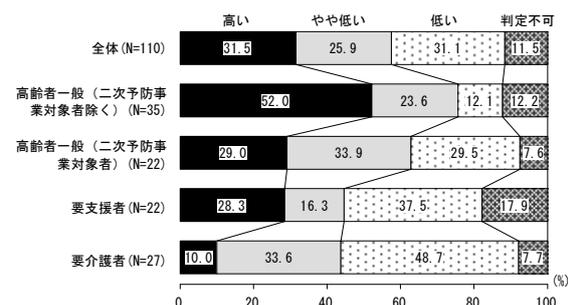
④日常生活評価



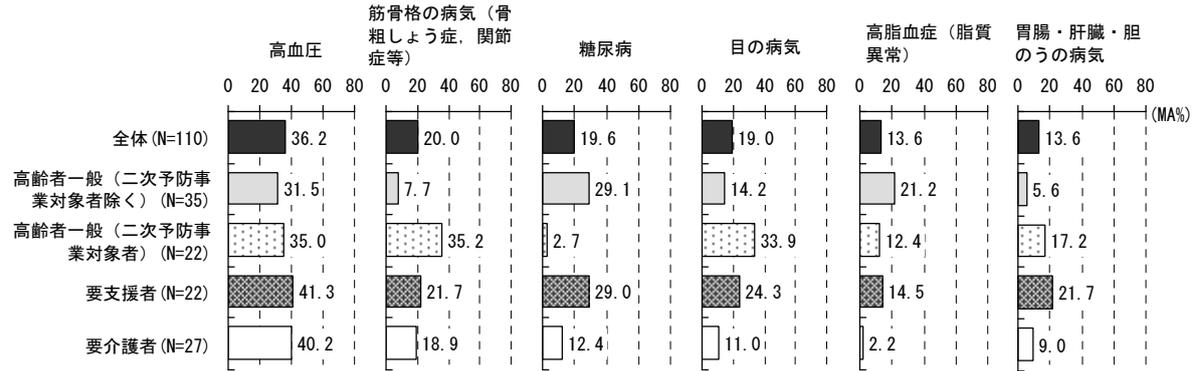
⑤社会参加 [知的能動性判定]



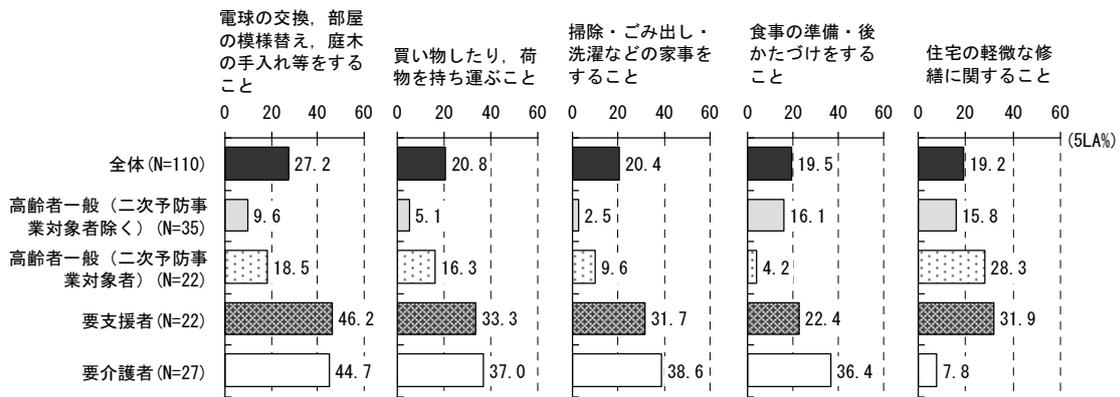
[社会的役割判定]



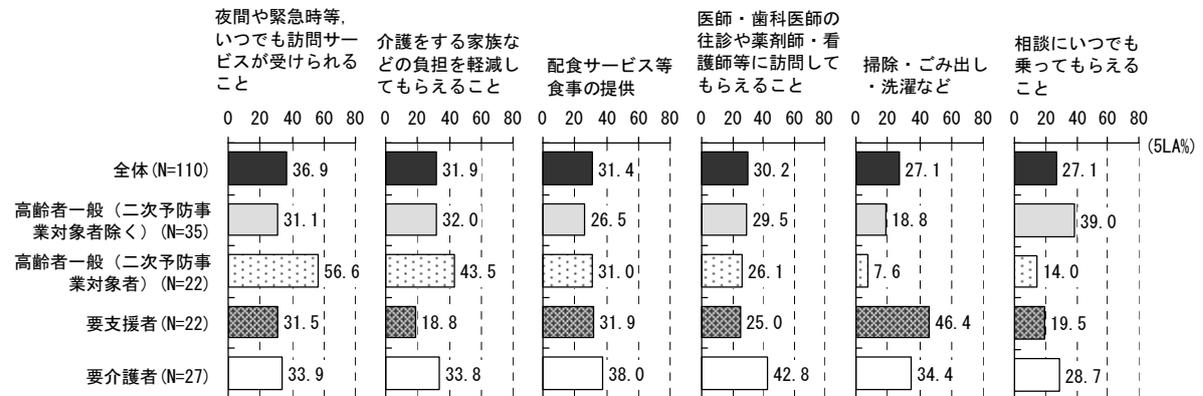
⑥疾患（上位5項目）



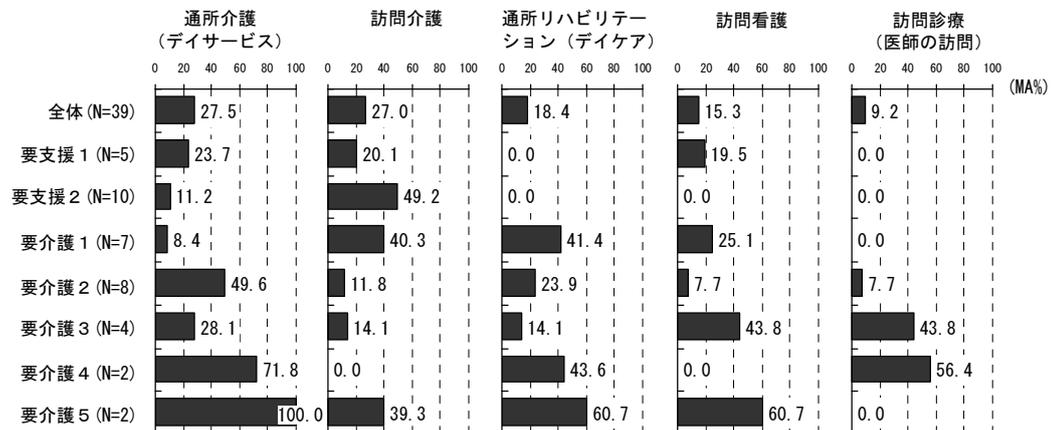
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

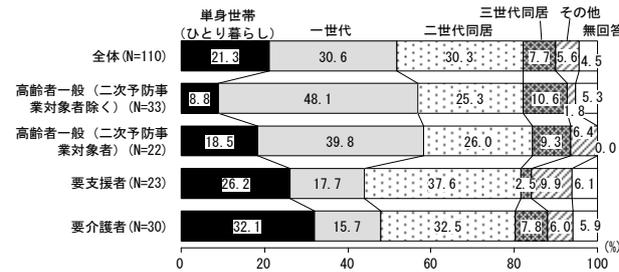
圏域	北③	65歳以上人口	8,025人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,616人	
人口	31,152人	75歳以上人口	4,019人	出現率	20.1%	
要支援1:214人	要支援2:232人	要介護1:248人	要介護2:296人	要介護3:257人	要介護4:178人	要介護5:191人

【居宅介護サービス提供事業者数】

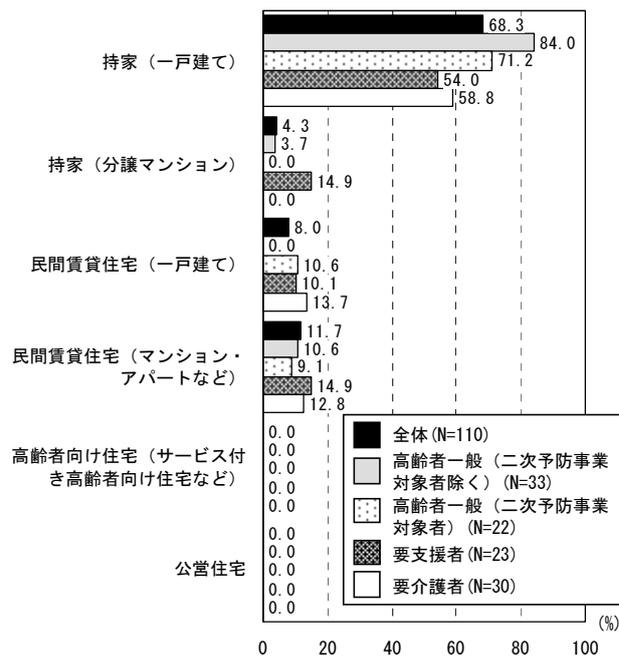
①訪問介護	22	②訪問入浴	3	③訪問看護	9	④訪問リハ	7	⑤通所介護	27
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

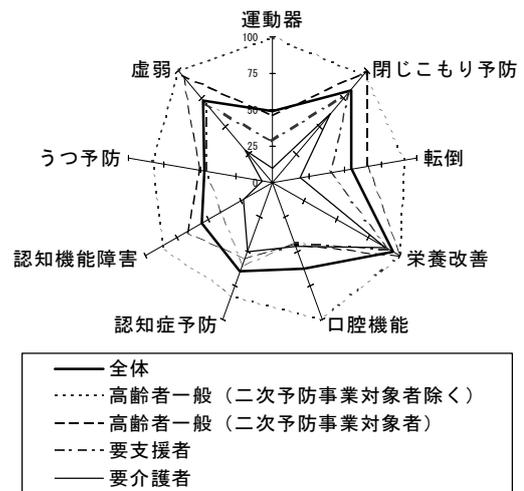
①家族構成



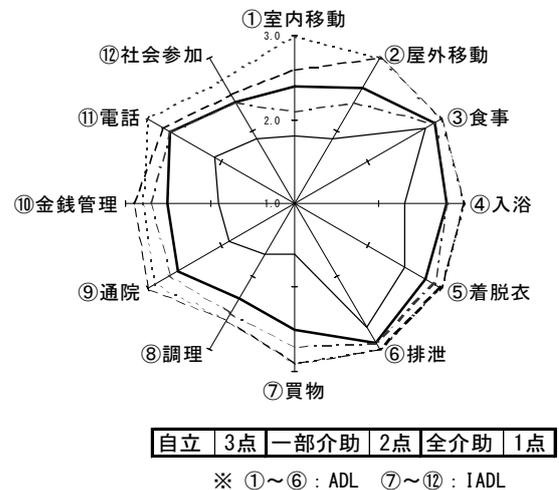
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



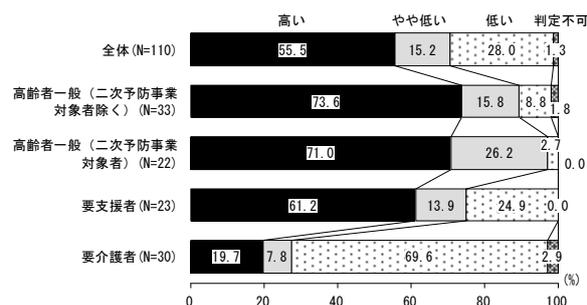
③生活機能評価(リスクなしの割合)



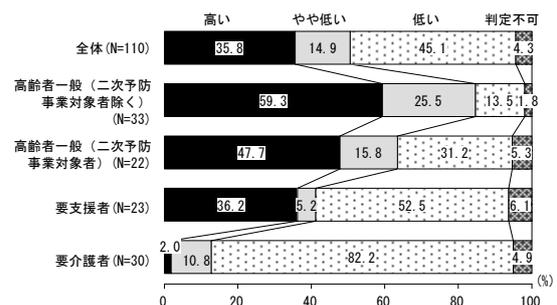
④日常生活評価



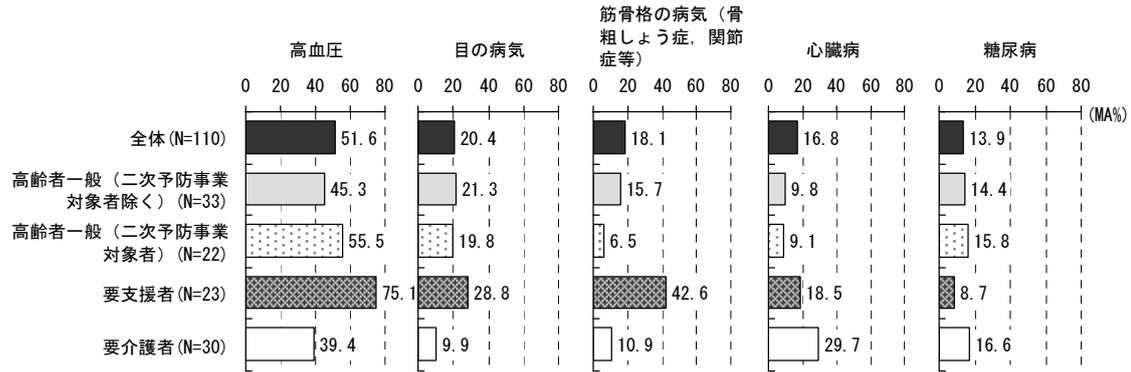
⑤社会参加 [知的能動性判定]



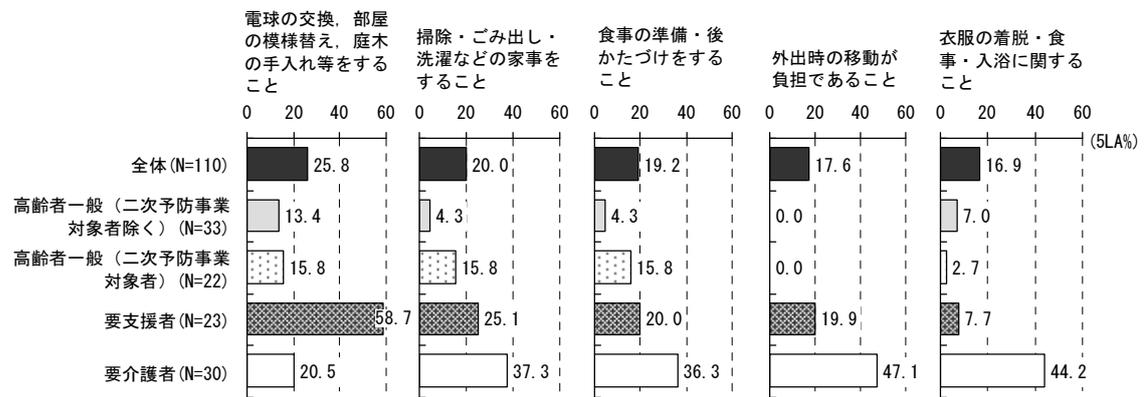
[社会的役割判定]



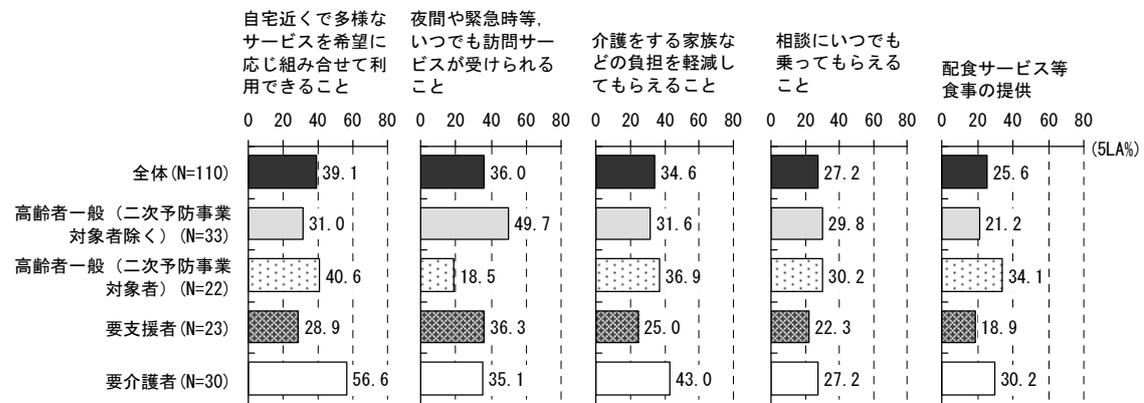
⑥疾患（上位5項目）



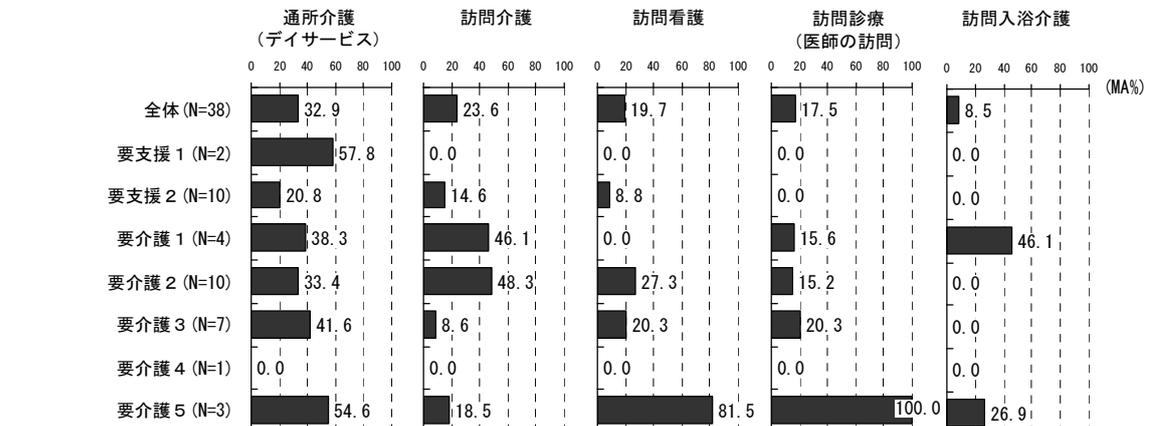
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が「訪問入浴介護」と同率の第5位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

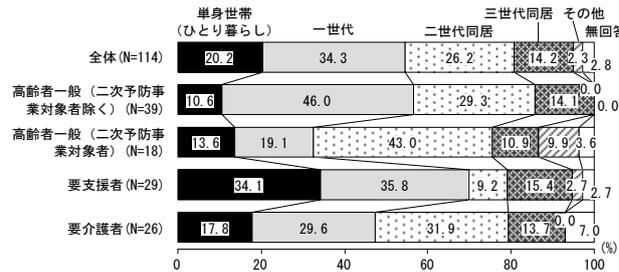
圏域	北④	65歳以上人口	4,607人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	942人
人口	14,749人	75歳以上人口	2,480人	出現率	20.5%
要支援1:115人	要支援2:112人	要介護1:143人	要介護2:204人	要介護3:143人	要介護4:117人
要介護5:108人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

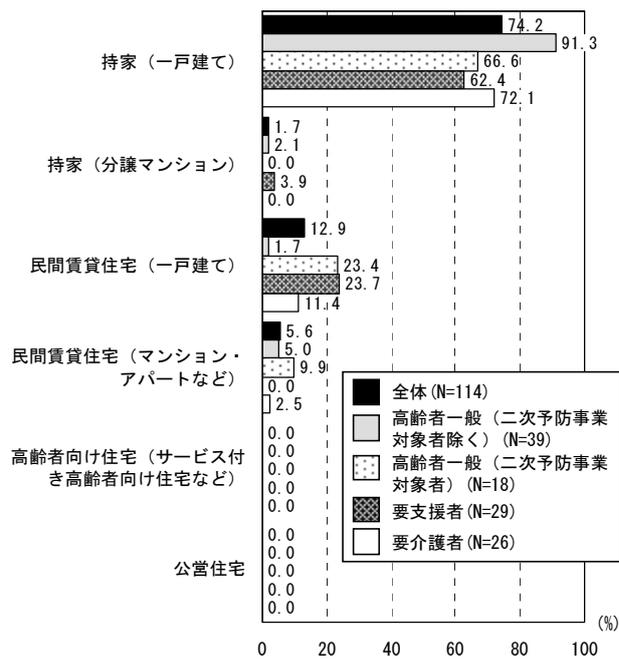
①訪問介護	20	②訪問入浴	2	③訪問看護	7	④訪問リハ	9	⑤通所介護	28
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	3	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	4	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

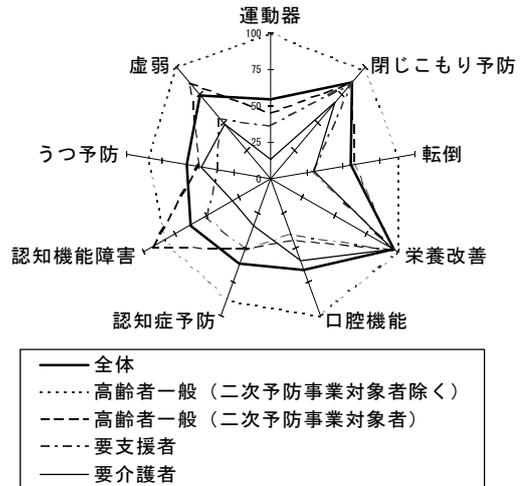
①家族構成



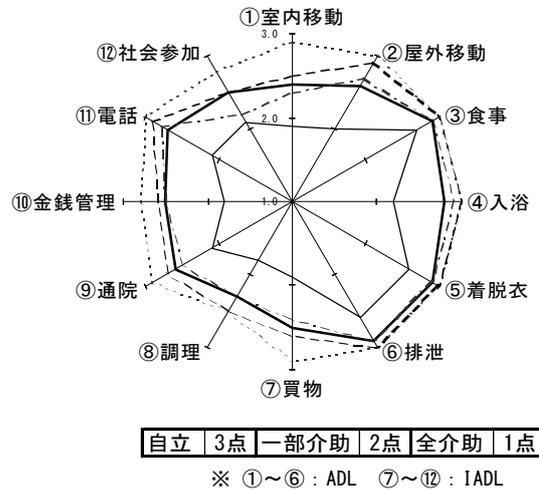
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



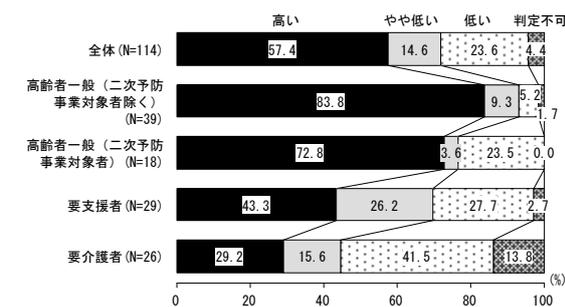
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



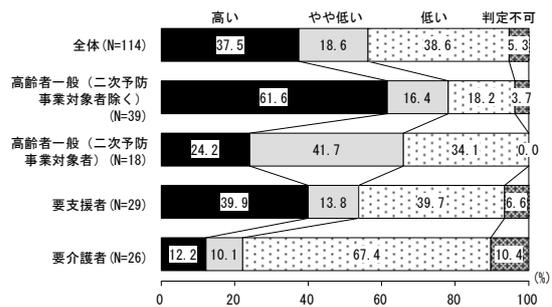
④日常生活評価



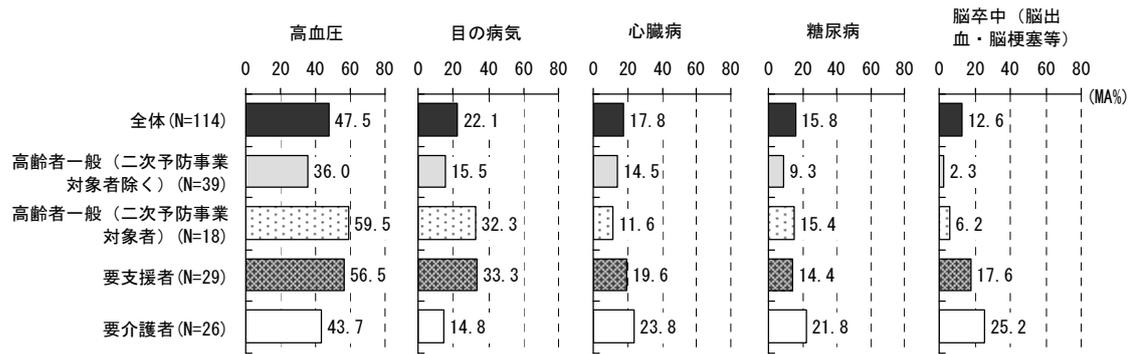
⑤社会参加 [知的能動性判定]



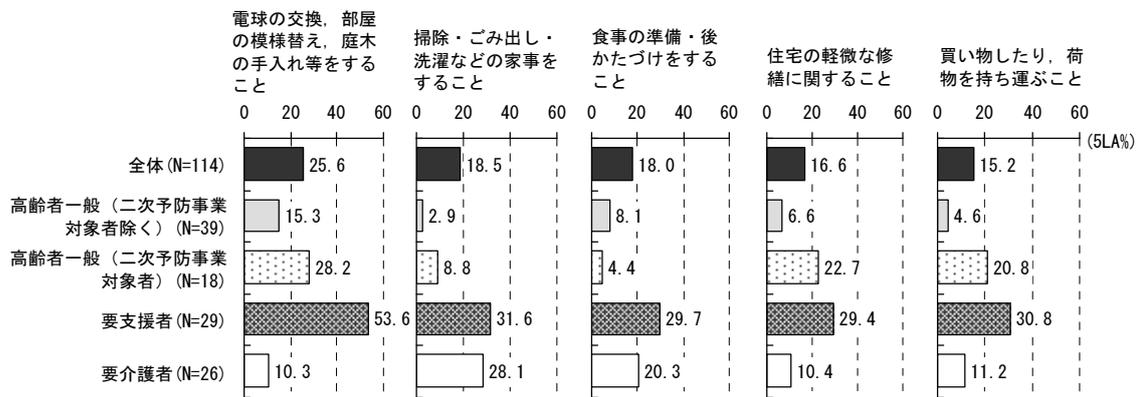
[社会的役割判定]



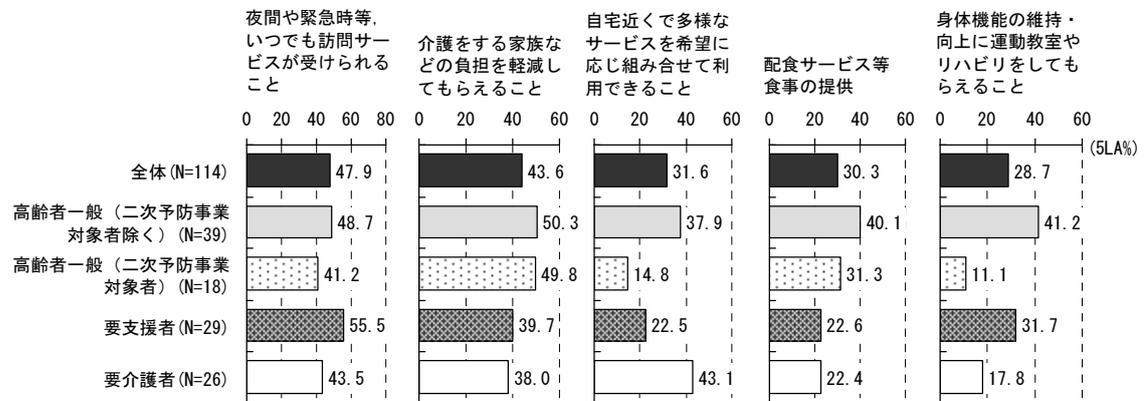
⑥疾患（上位5項目）



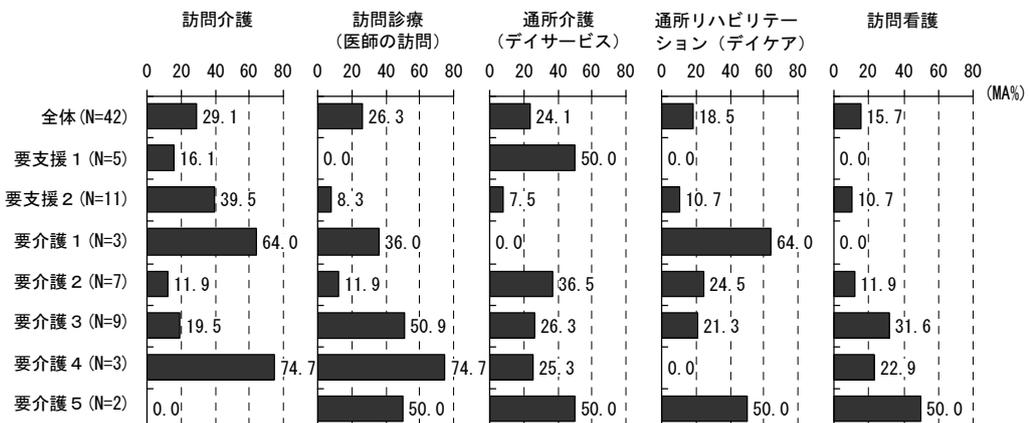
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには, どのような支援を充実すべきか (上位5項目)



⑨サービス利用状況 (上位5項目)



<基本情報>

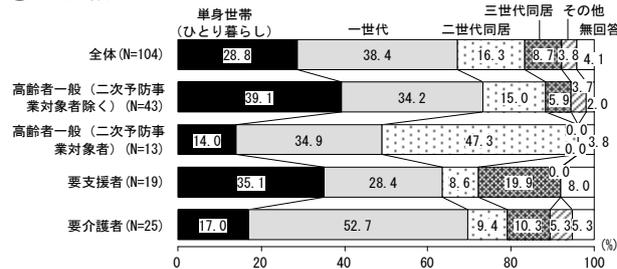
圏域	北⑤	65歳以上人口	5,861人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,159人	
人口	25,237人	75歳以上人口	2,725人	出現率	19.8%	
要支援1:142人	要支援2:138人	要介護1:207人	要介護2:259人	要介護3:167人	要介護4:141人	要介護5:105人

【居宅介護サービス提供事業者数】

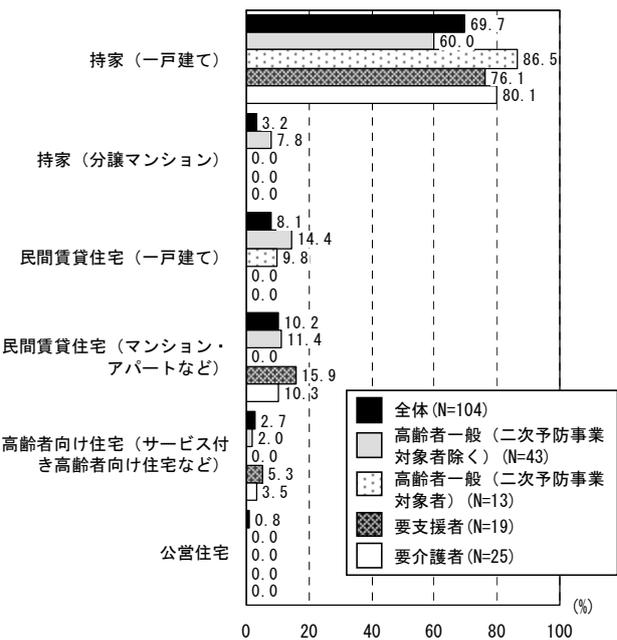
①訪問介護	18	②訪問入浴	2	③訪問看護	3	④訪問リハ	5	⑤通所介護	23
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	7	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

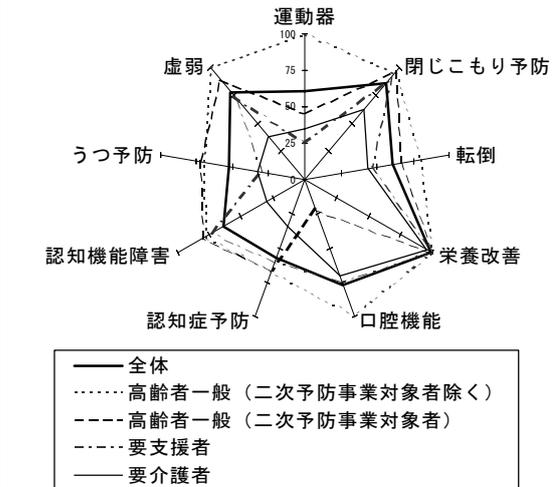
①家族構成



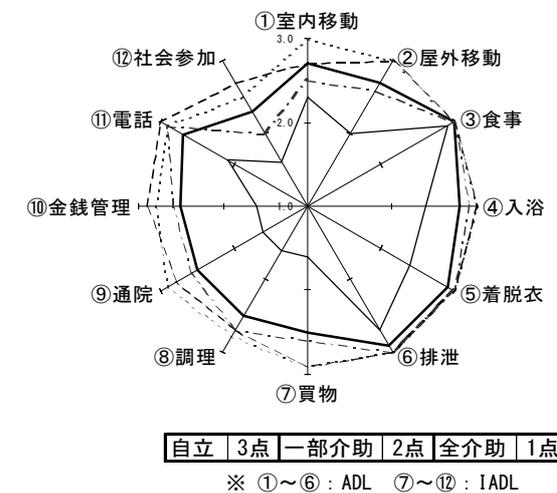
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスクなしの割合)

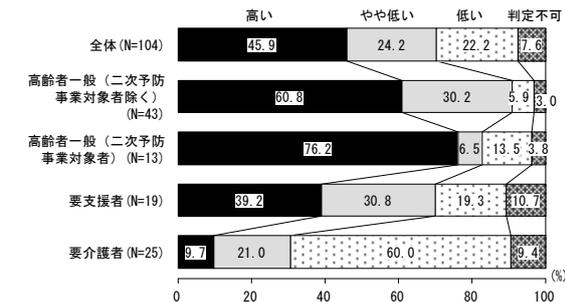


④日常生活評価

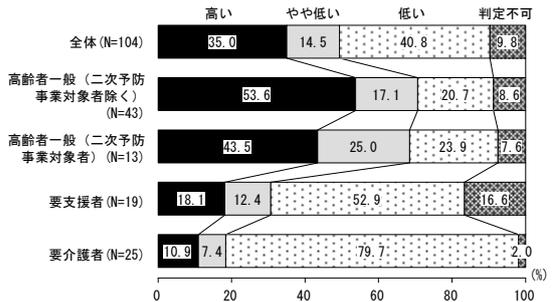


⑤社会参加

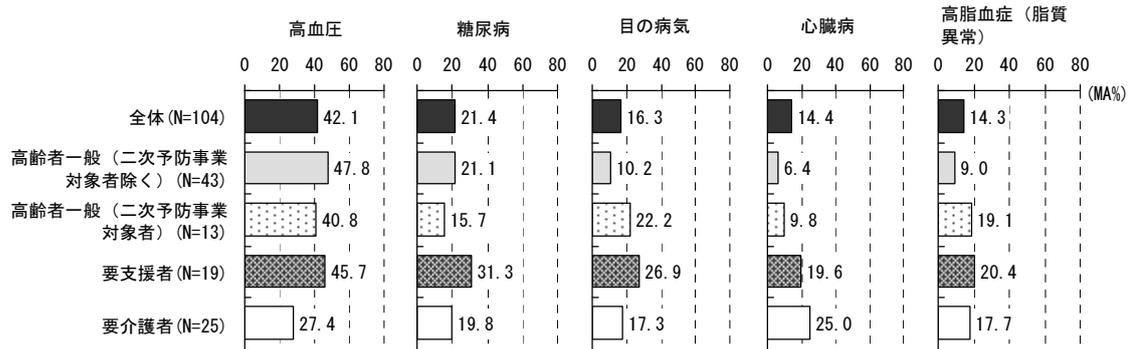
〔知的能動性判定〕



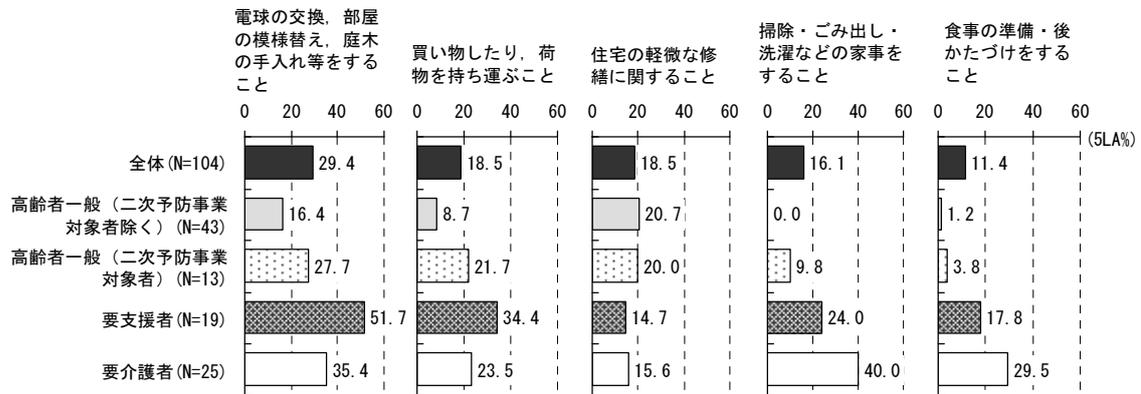
〔社会的役割判定〕



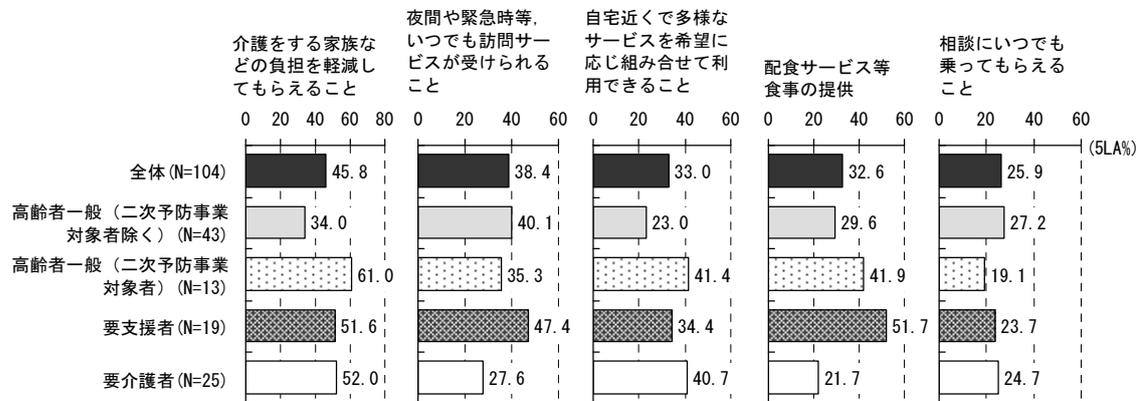
⑥疾患（上位5項目）



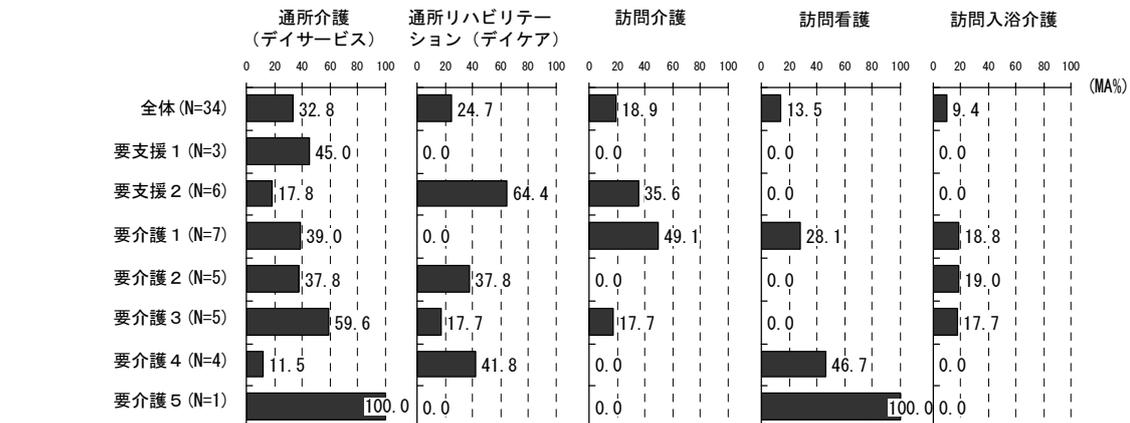
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

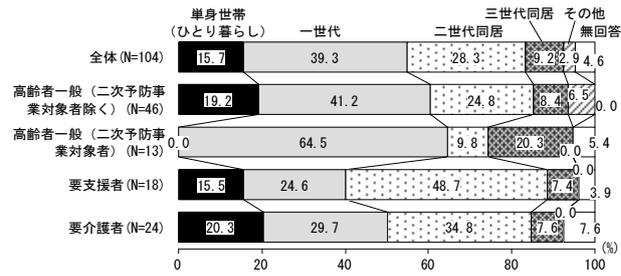
圏域	北⑥	65歳以上人口	4,522人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,107人	
人口	13,023人	75歳以上人口	2,464人	出現率	24.5%	
要支援1:104人	要支援2:154人	要介護1:175人	要介護2:225人	要介護3:203人	要介護4:132人	要介護5:114人

【居宅介護サービス提供事業者数】

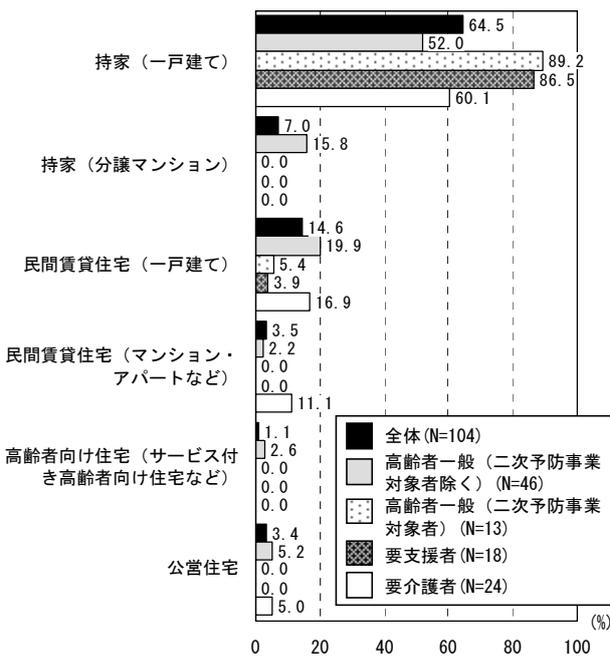
①訪問介護	24	②訪問入浴	3	③訪問看護	12	④訪問リハ	8	⑤通所介護	28
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	8	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

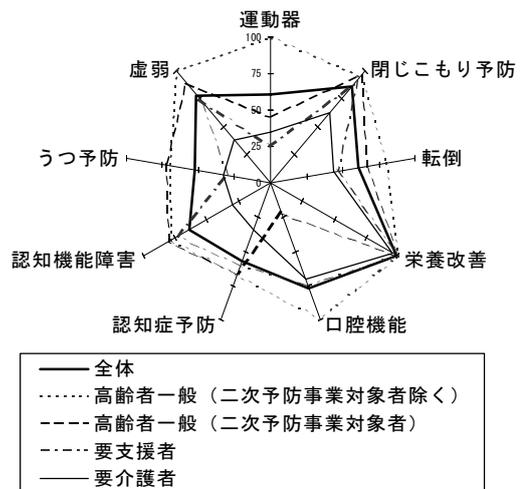
①家族構成



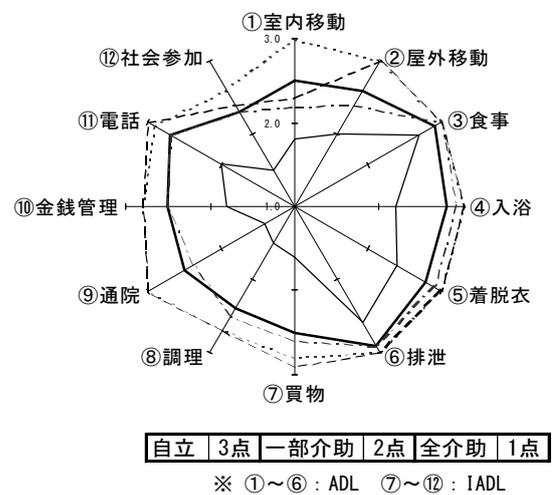
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



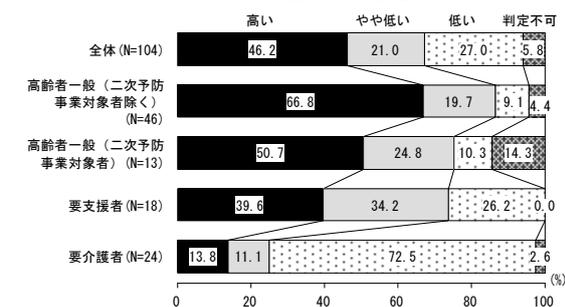
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



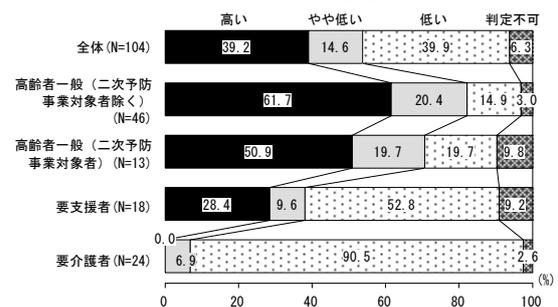
④日常生活評価



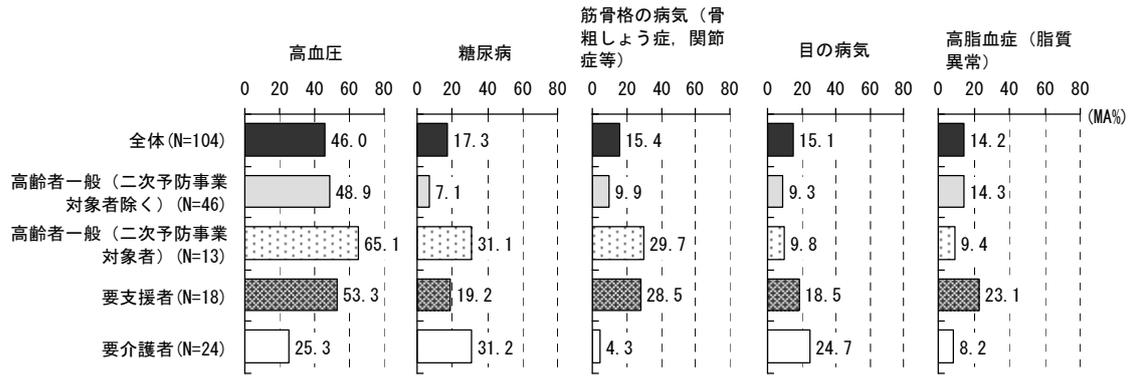
⑤社会参加 [知的能動性判定]



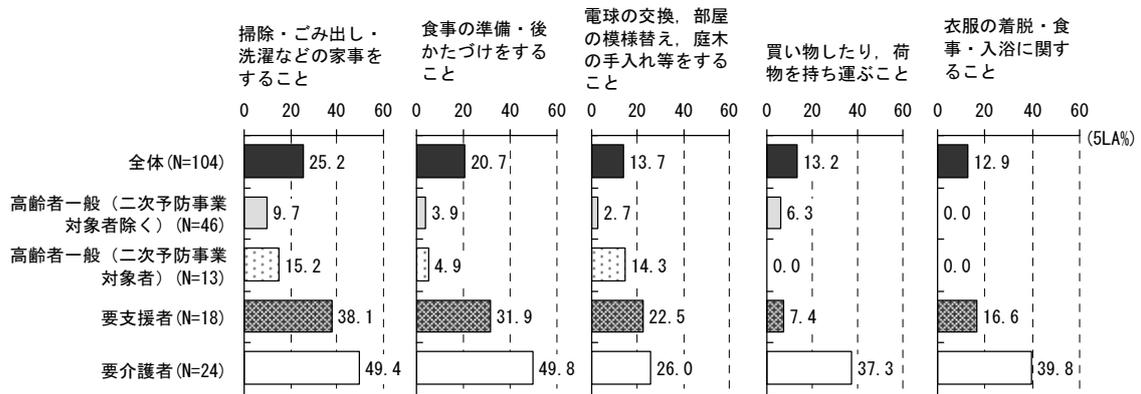
[社会的役割判定]



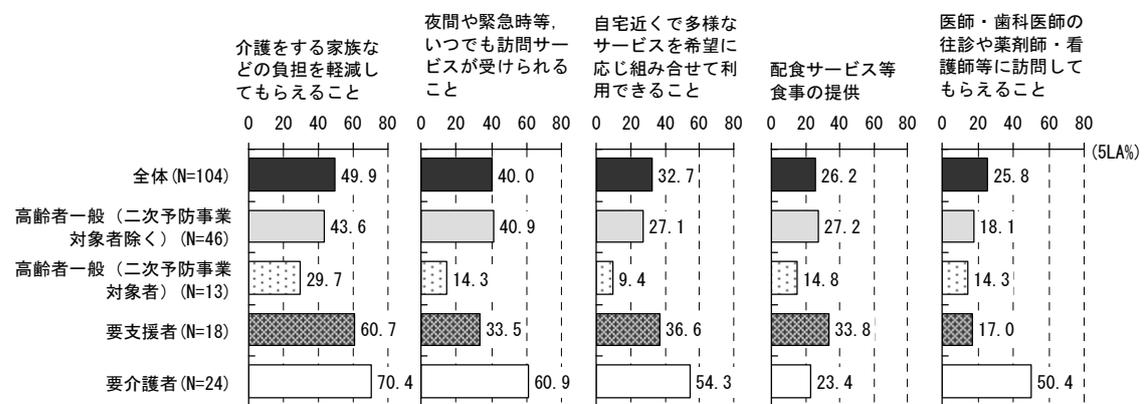
⑥疾患（上位5項目）



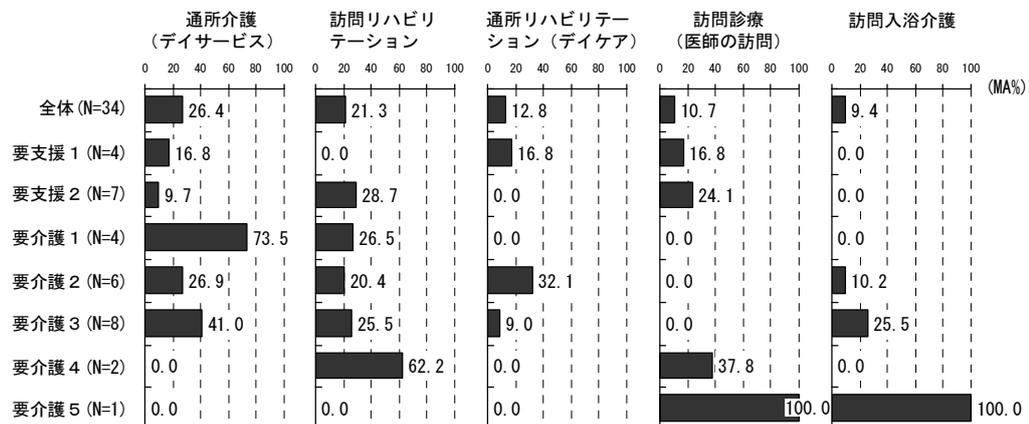
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには, どのような支援を充実すべきか (上位5項目)



⑨サービス利用状況 (上位5項目)



<基本情報>

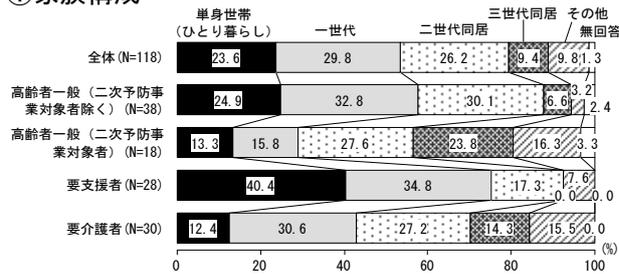
圏域	上京①	65歳以上人口	5,091人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,277人	
人口	16,996人	75歳以上人口	2,784人	出現率	25.1%	
要支援1:192人	要支援2:172人	要介護1:215人	要介護2:244人	要介護3:165人	要介護4:169人	要介護5:120人

【居宅介護サービス提供事業者数】

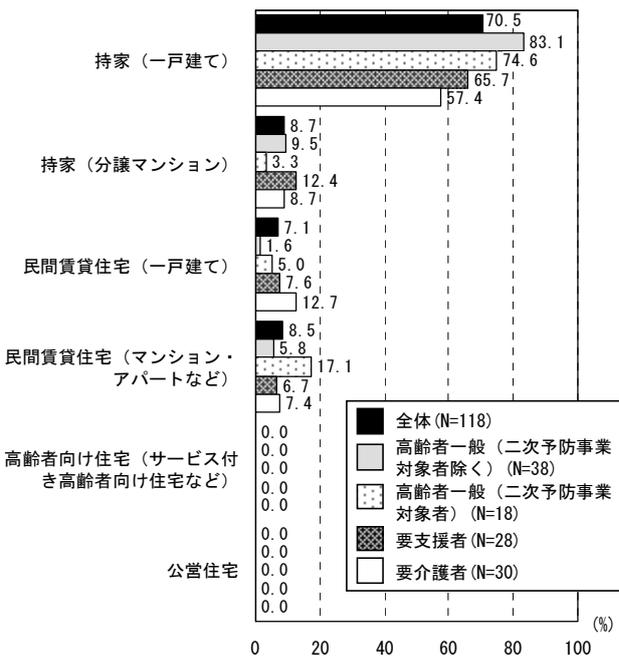
①訪問介護	25	②訪問入浴	2	③訪問看護	11	④訪問リハ	7	⑤通所介護	26
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	3	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	7	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

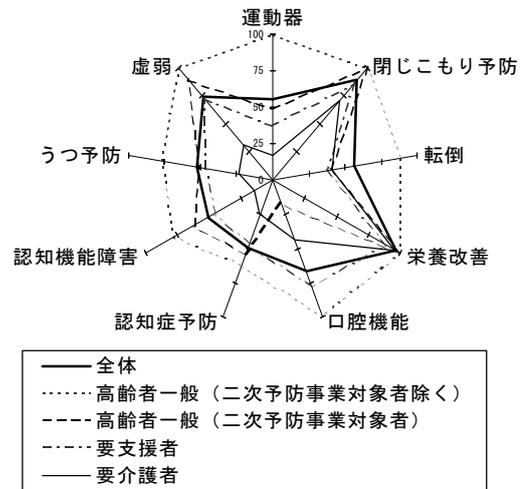
①家族構成



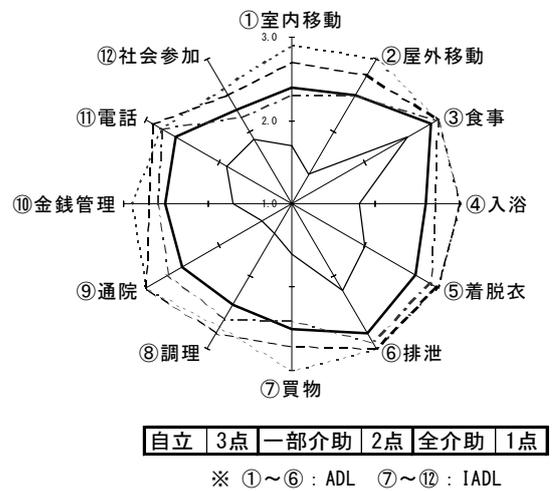
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



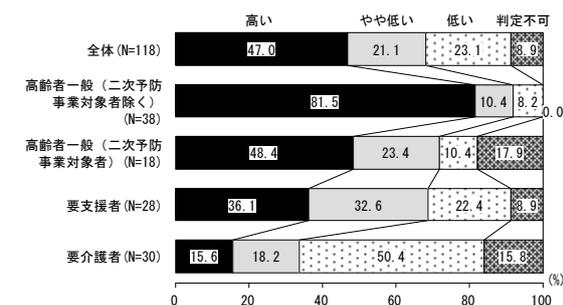
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



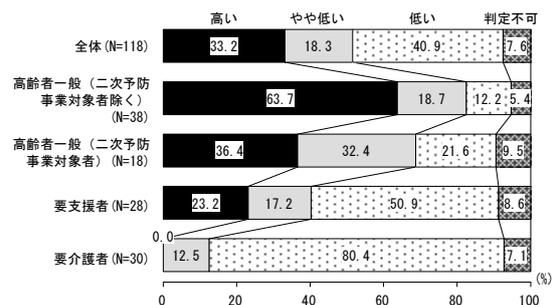
④日常生活評価



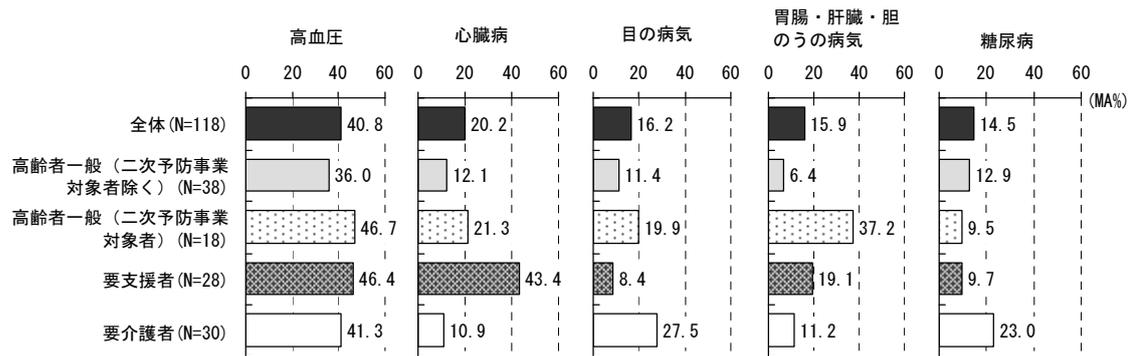
⑤社会参加 [知的能動性判定]



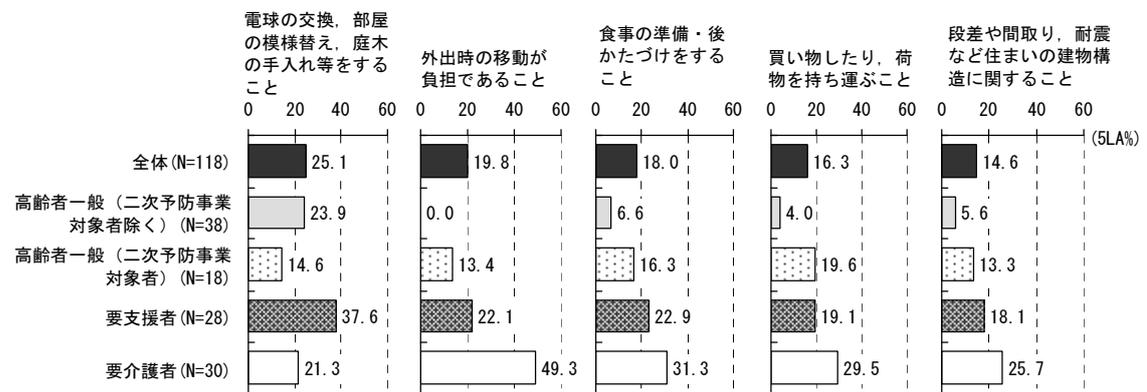
[社会的役割判定]



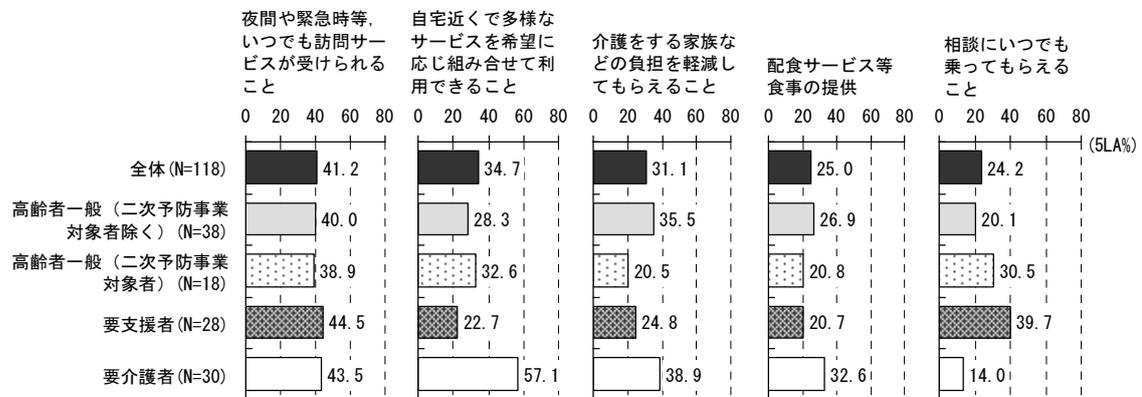
⑥疾患（上位5項目）



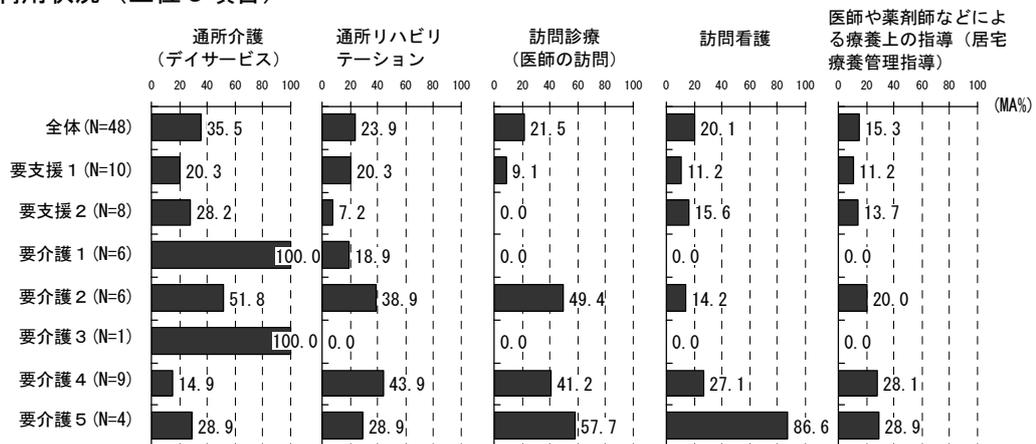
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

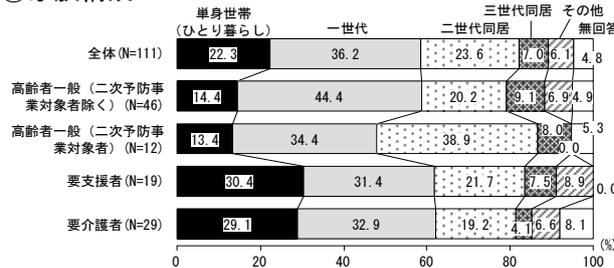
圏域	上京②	65歳以上人口	5,683人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,312人	
人口	22,226人	75歳以上人口	3,055人	出現率	23.1%	
要支援1:183人	要支援2:186人	要介護1:204人	要介護2:272人	要介護3:184人	要介護4:156人	要介護5:127人

【居宅介護サービス提供事業者数】

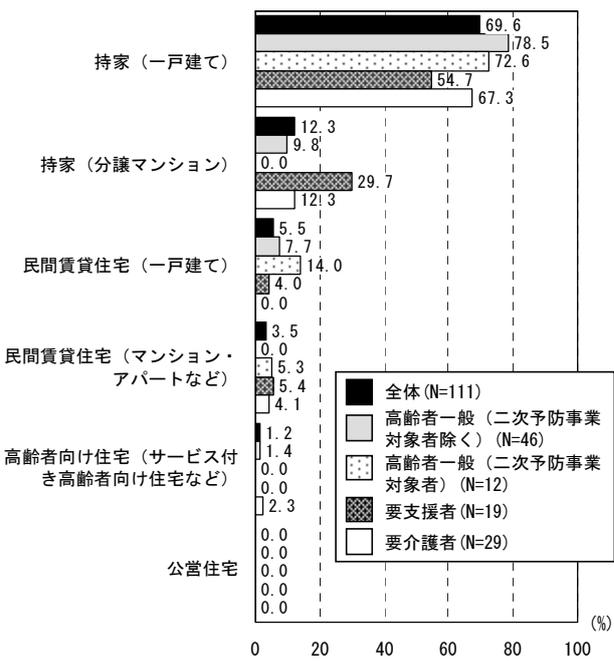
①訪問介護	28	②訪問入浴	2	③訪問看護	11	④訪問リハ	8	⑤通所介護	24
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	7	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	3	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	5	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

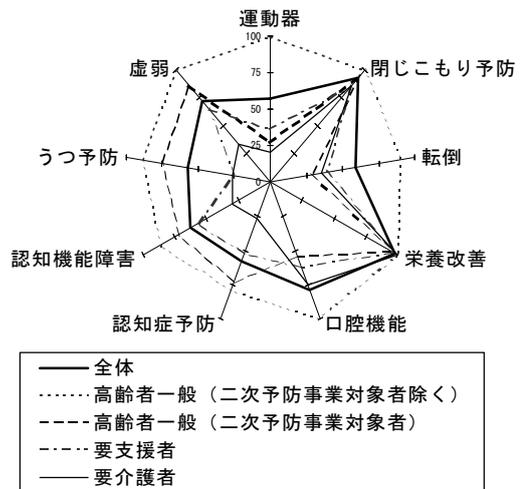
①家族構成



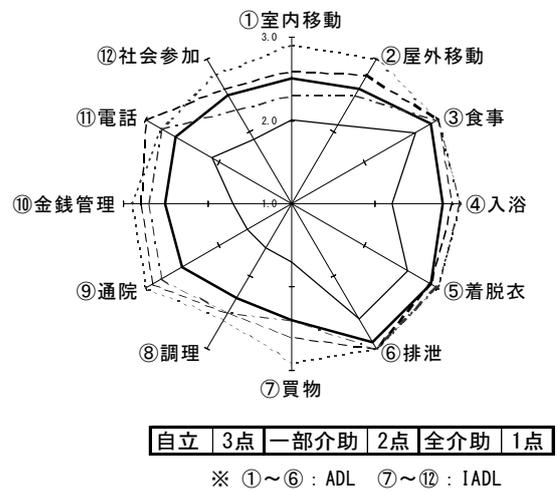
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスクなしの割合)

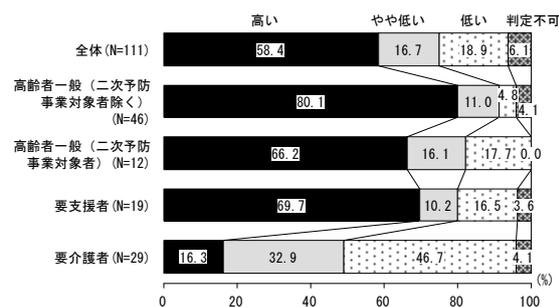


④日常生活評価

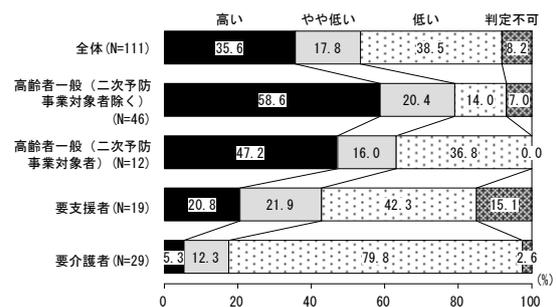


⑤社会参加

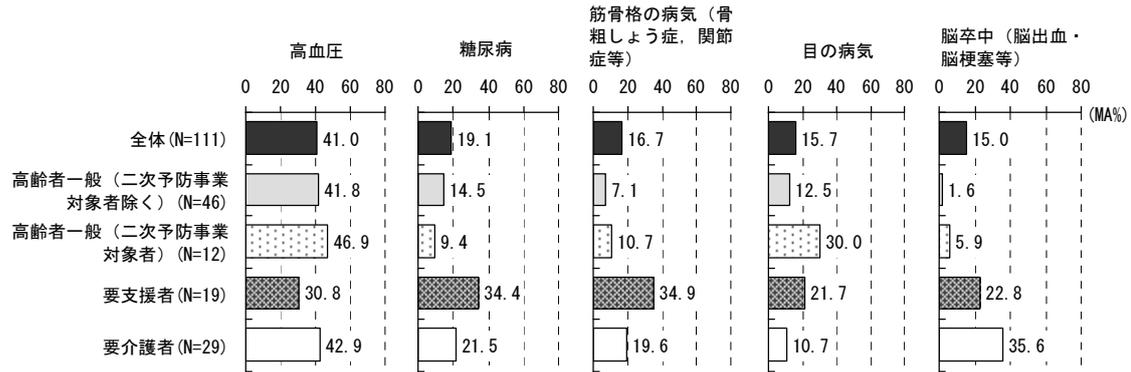
【知的能動性判定】



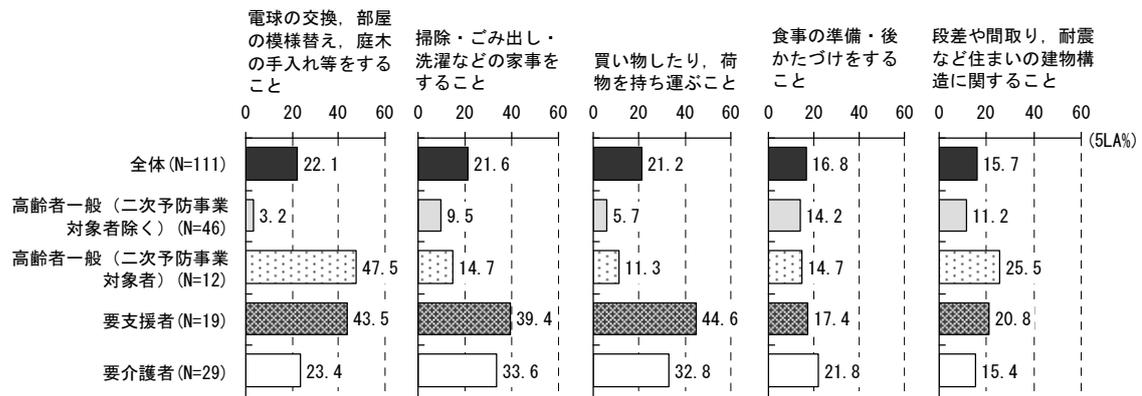
【社会的役割判定】



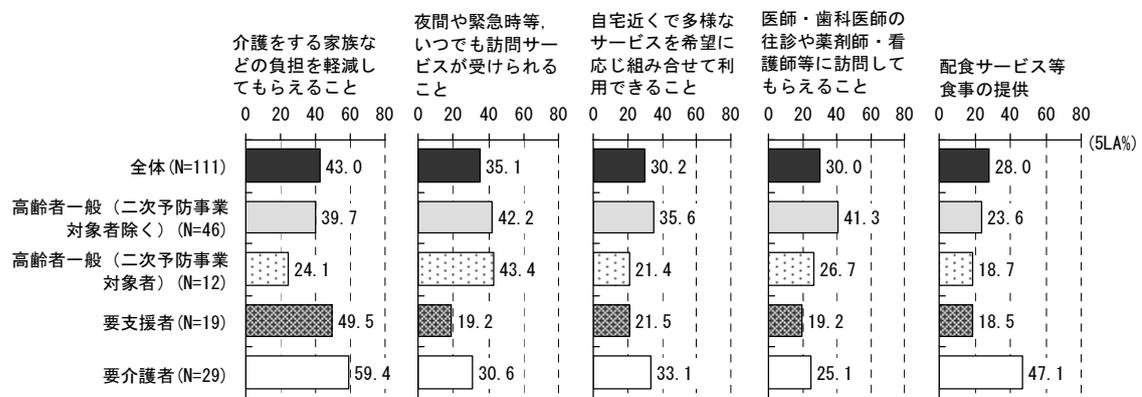
⑥疾患（上位5項目）



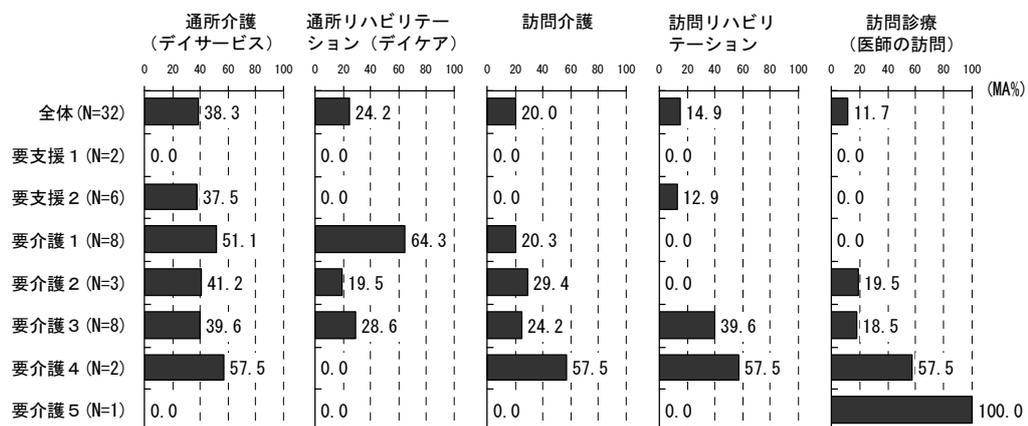
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活するには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

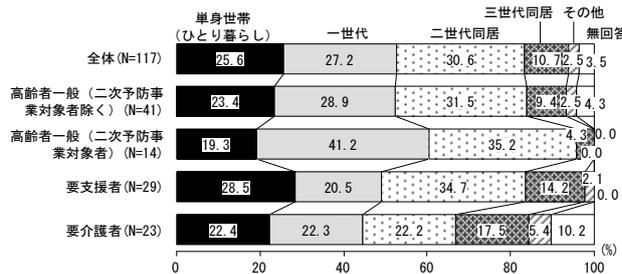
圏域	上京③	65歳以上人口	5,562人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,479人
人口	18,206人	75歳以上人口	3,045人	出現率	26.6%
要支援1:202人	要支援2:231人	要介護1:207人	要介護2:308人	要介護3:232人	要介護4:181人
要介護5:118人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

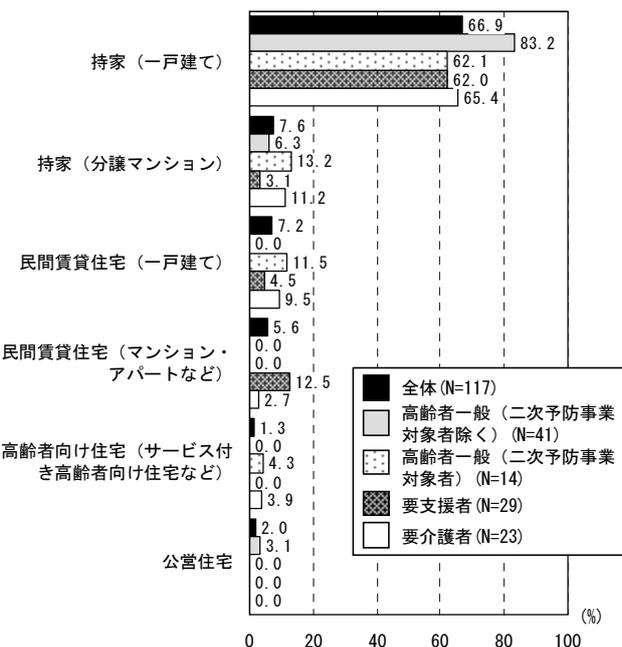
①訪問介護	29	②訪問入浴	2	③訪問看護	12	④訪問リハ	8	⑤通所介護	27
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	8	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	3	⑩夜間訪介	3
⑪認知デイ	6	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

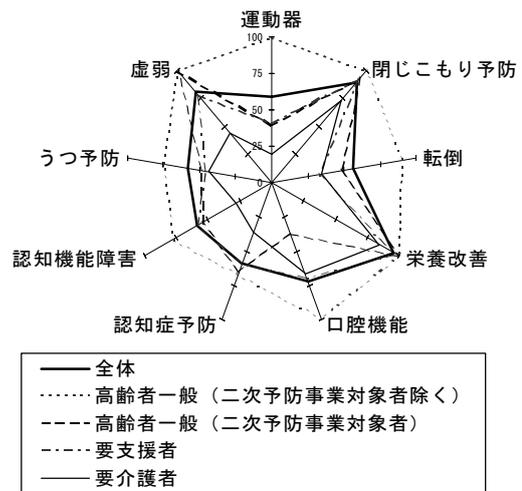
①家族構成



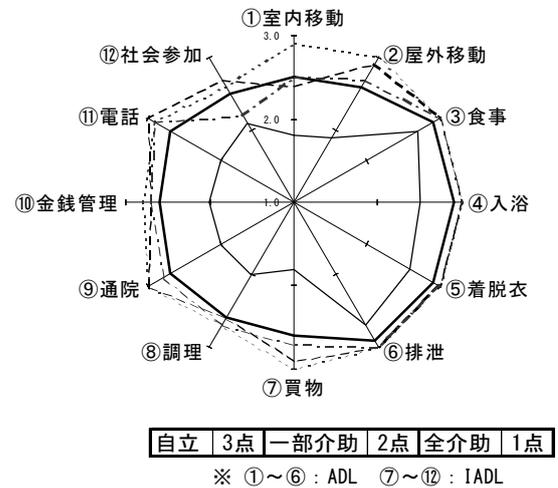
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスクなしの割合)

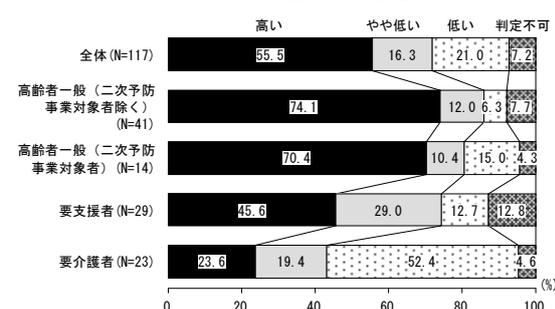


④日常生活評価

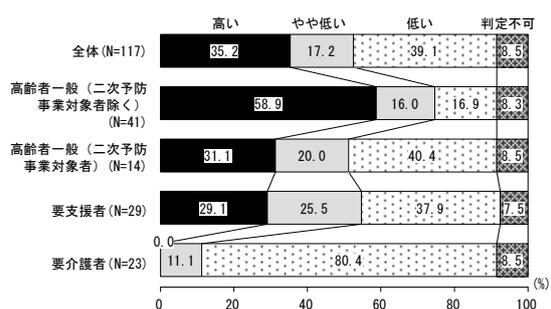


⑤社会参加

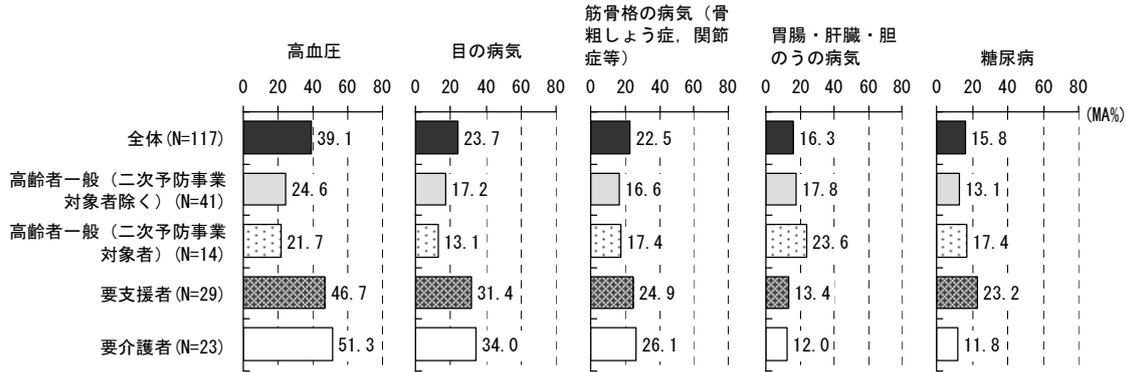
〔知的能動性判定〕



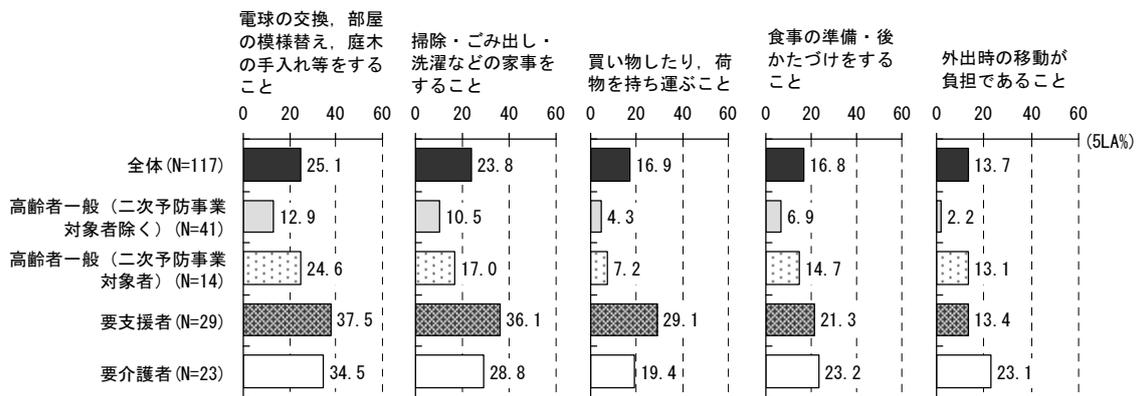
〔社会的役割判定〕



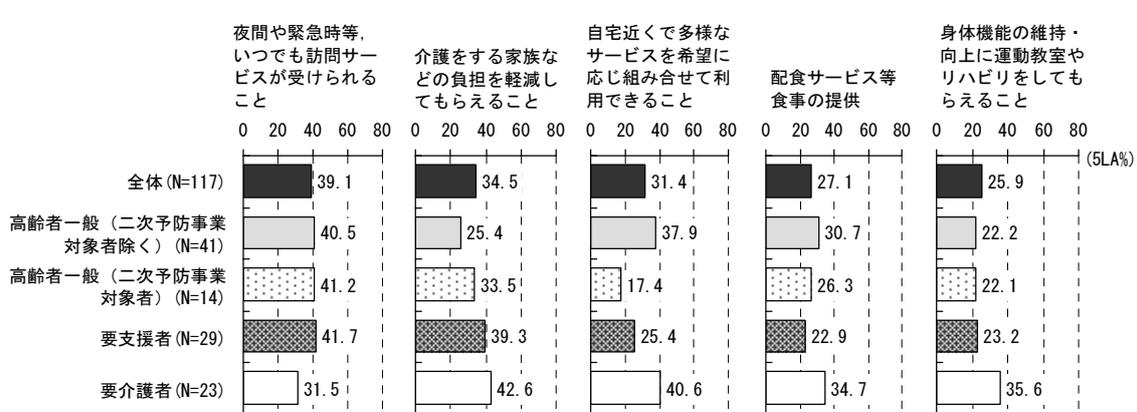
⑥疾患（上位5項目）



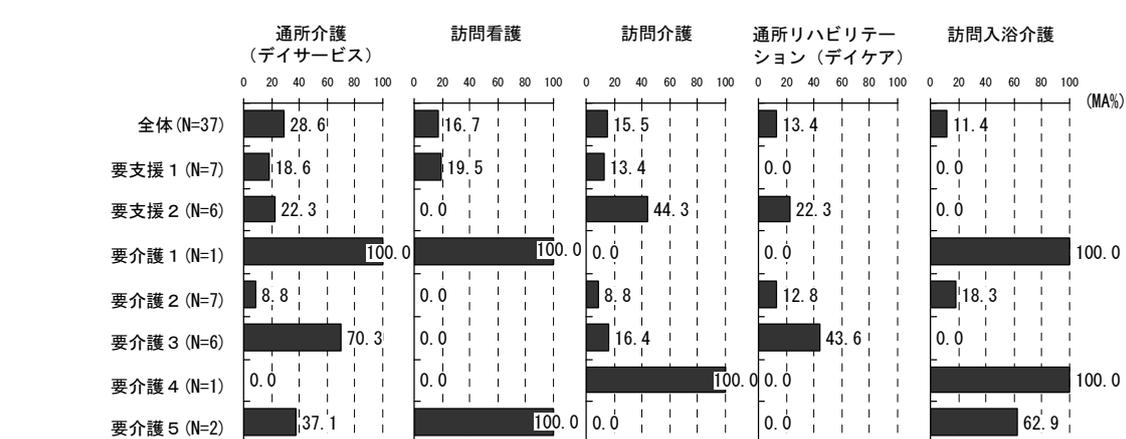
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

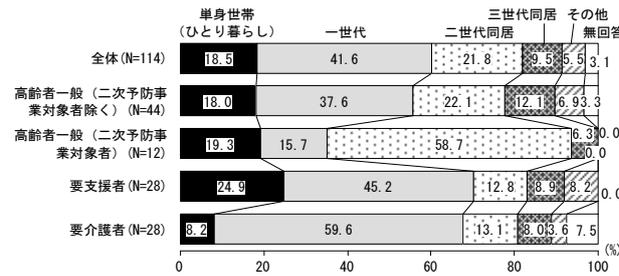
圏域	上京④	65歳以上人口	5,150人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,239人	
人口	19,685人	75歳以上人口	2,753人	出現率	24.1%	
要支援1:161人	要支援2:219人	要介護1:196人	要介護2:227人	要介護3:186人	要介護4:156人	要介護5:94人

【居宅介護サービス提供事業者数】

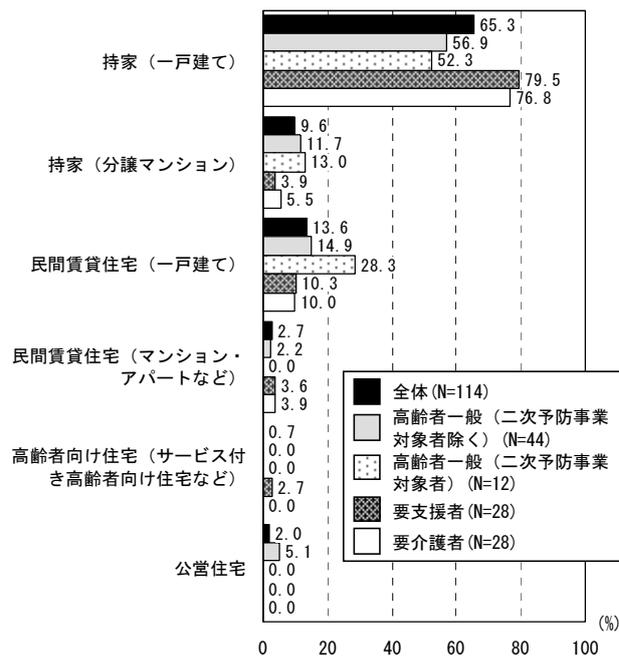
①訪問介護	27	②訪問入浴	2	③訪問看護	11	④訪問リハ	6	⑤通所介護	27
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	3
⑪認知デイ	6	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

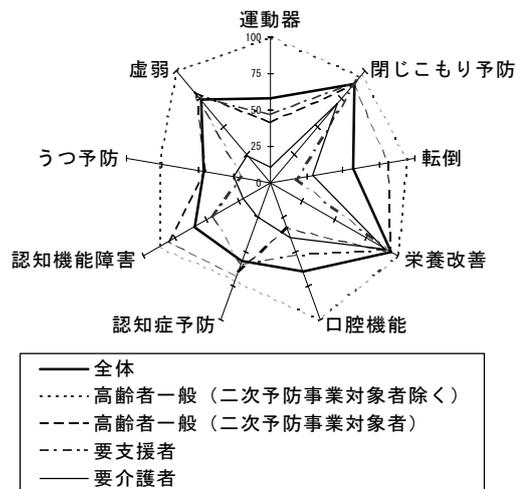
①家族構成



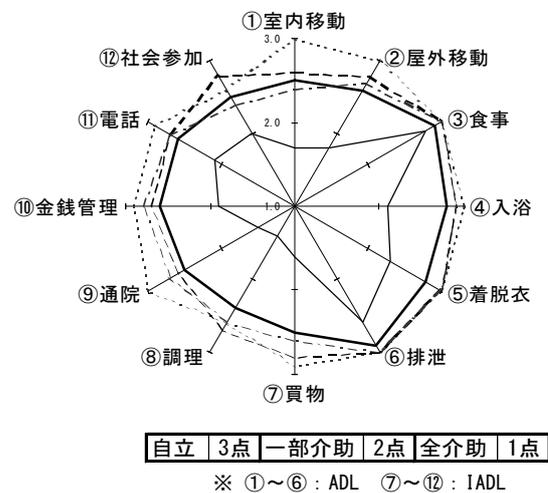
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



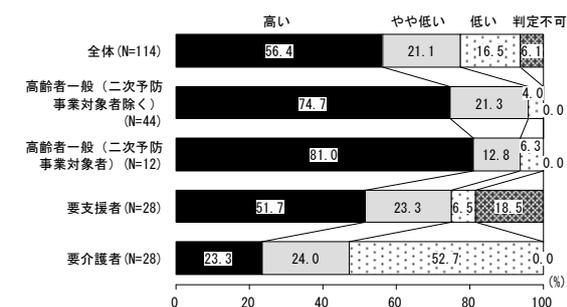
③生活機能評価(リスクなしの割合)



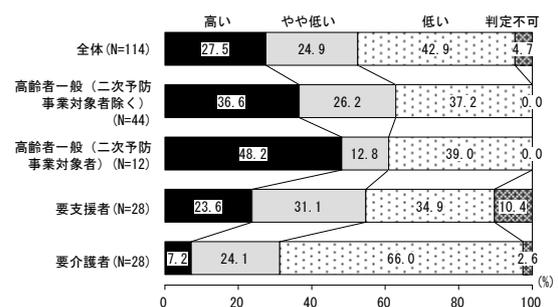
④日常生活評価



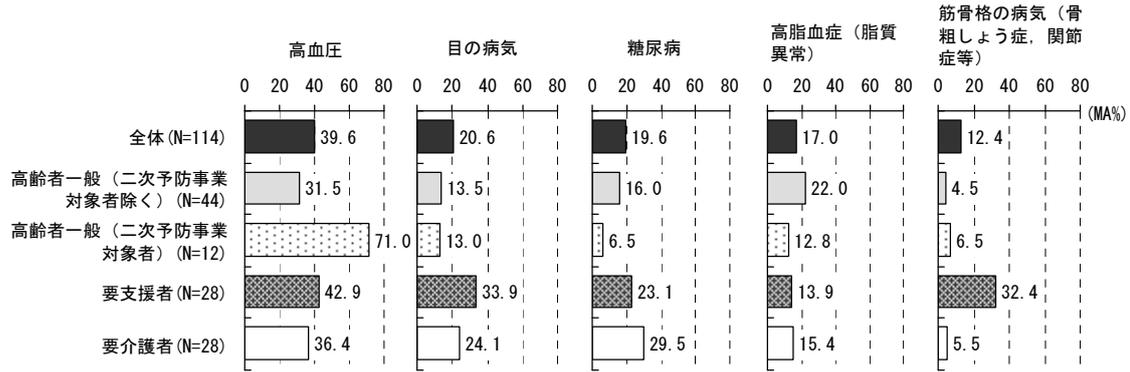
⑤社会参加 [知的能動性判定]



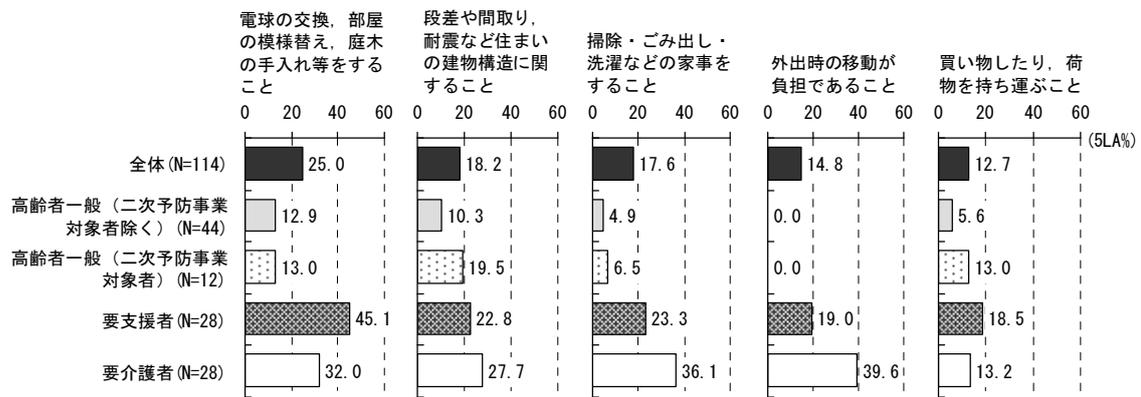
[社会的役割判定]



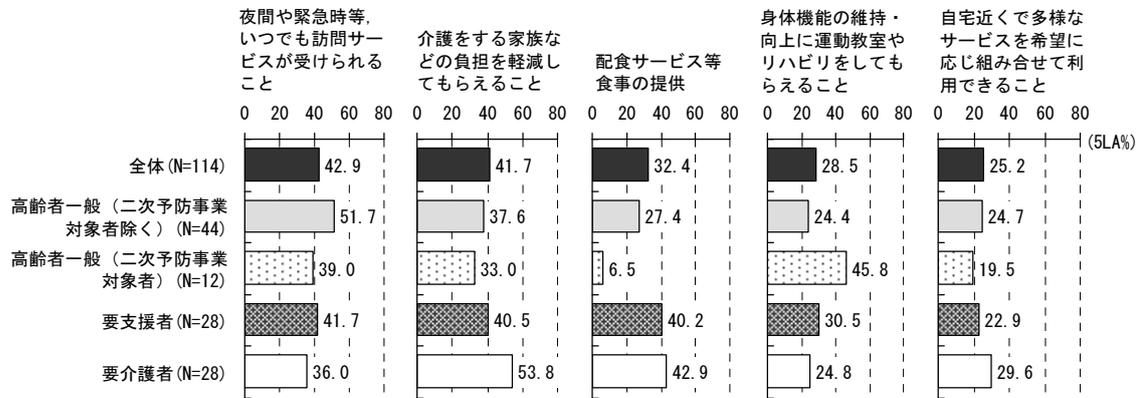
⑥疾患（上位5項目）



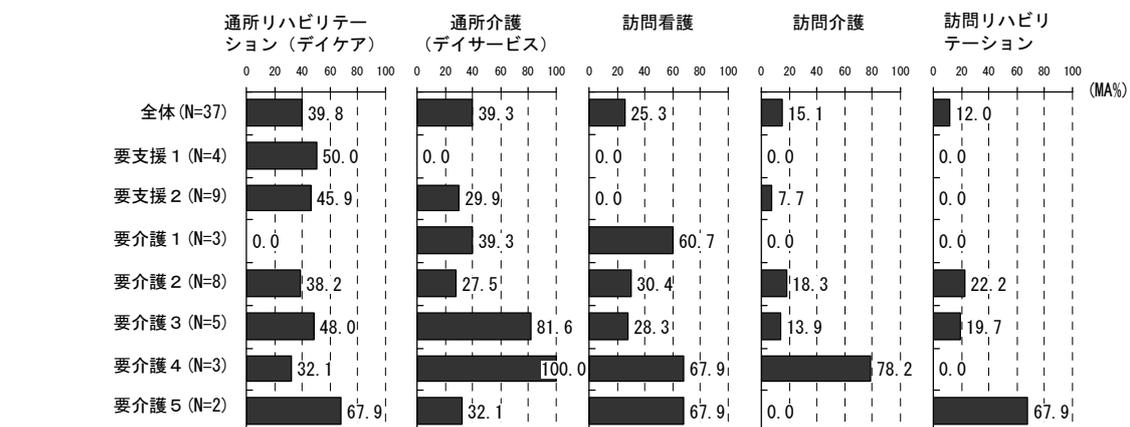
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには, どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

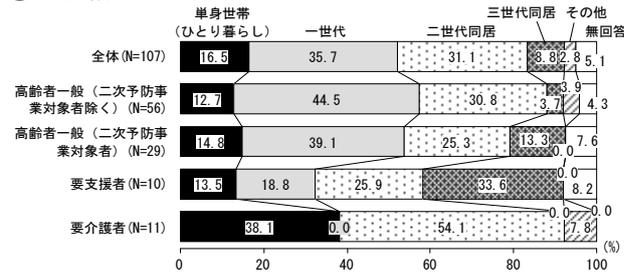
圏域	左京①	65歳以上人口	827人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	195人
人口	1,978人	75歳以上人口	448人	出現率	23.6%
要支援1: 23人	要支援2: 18人	要介護1: 31人	要介護2: 42人	要介護3: 32人	要介護4: 34人
要介護5: 15人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

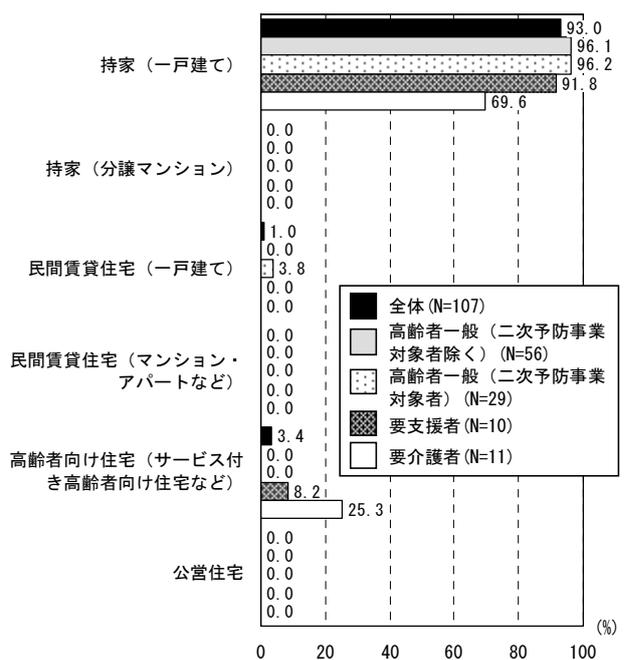
①訪問介護	8	②訪問入浴	1	③訪問看護	4	④訪問リハ	2	⑤通所介護	6
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	0
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

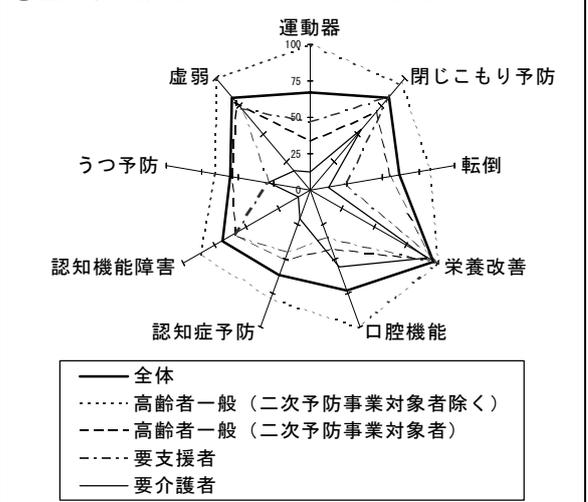
①家族構成



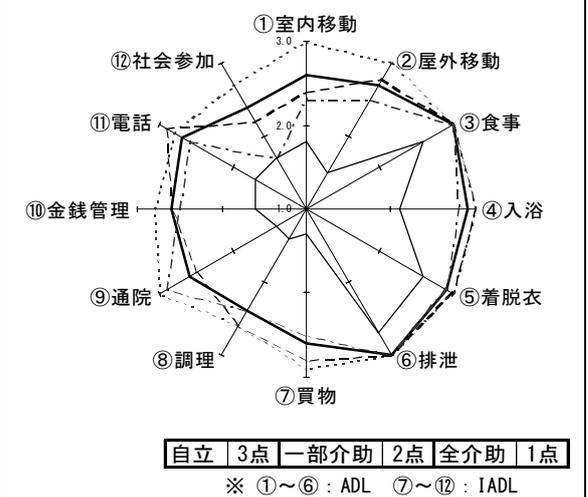
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



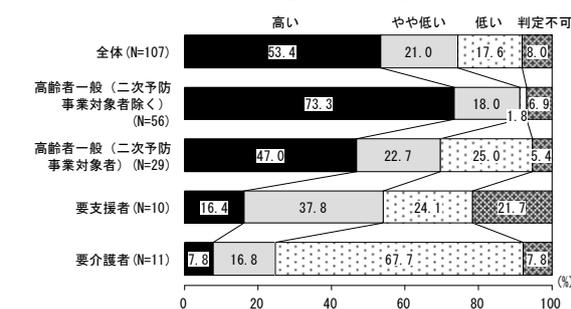
③生活機能評価(リスクなしの割合)



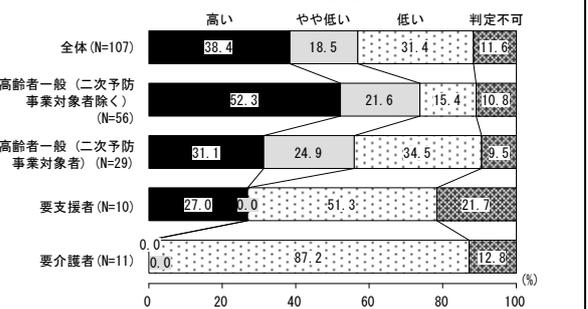
④日常生活評価



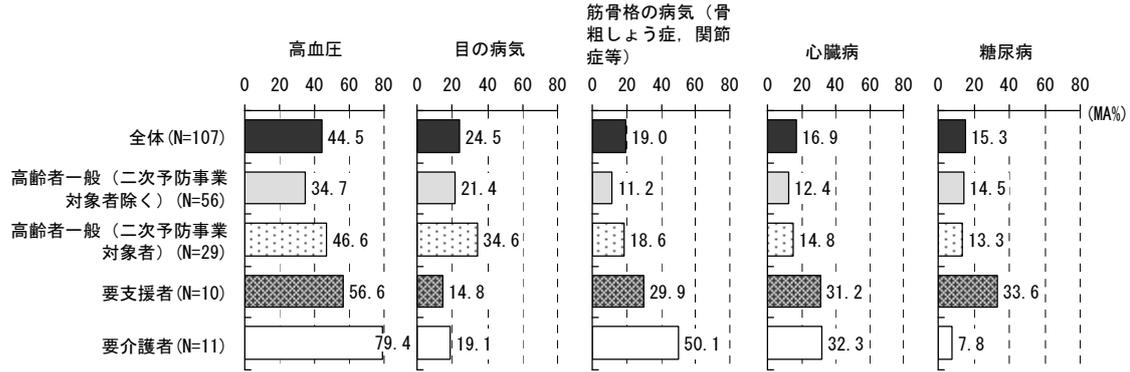
⑤社会参加 [知的能動性判定]



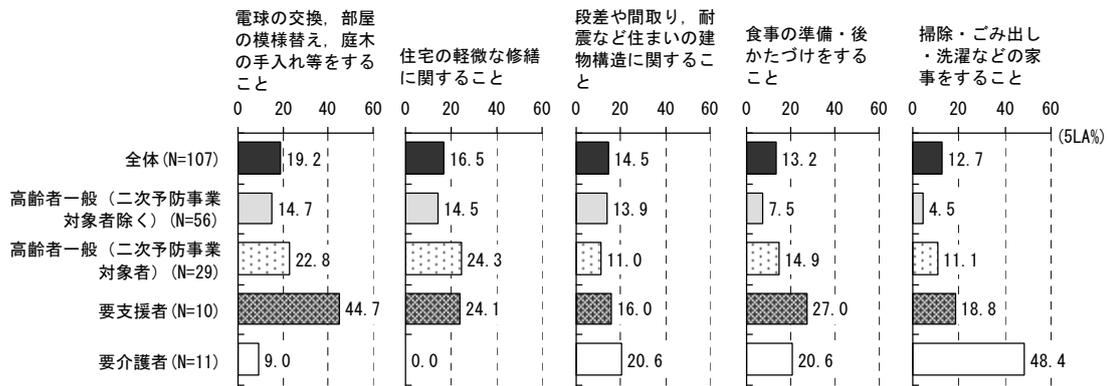
[社会的役割判定]



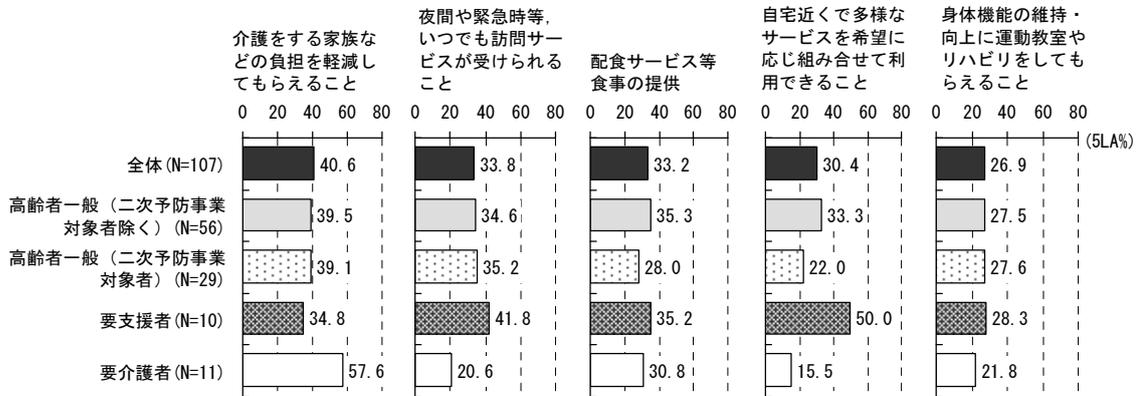
⑥疾患（上位5項目）



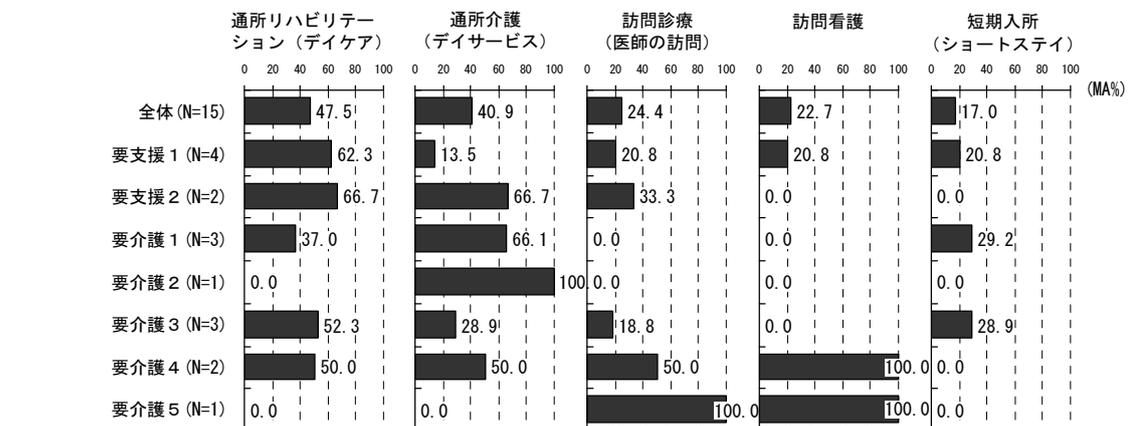
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには, どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

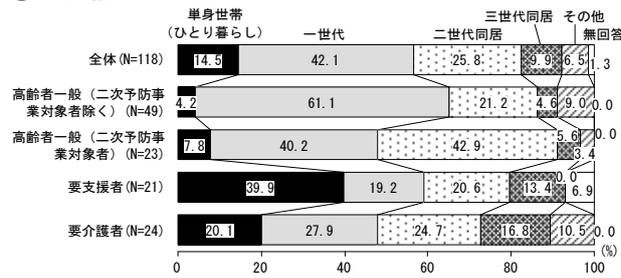
圏域	左京②	65歳以上人口	3,903人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	715人
人口	16,357人	75歳以上人口	1,967人	出現率	18.3%
要支援1:102人	要支援2: 94人	要介護1:105人	要介護2:147人	要介護3:119人	要介護4: 85人
要介護5: 63人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

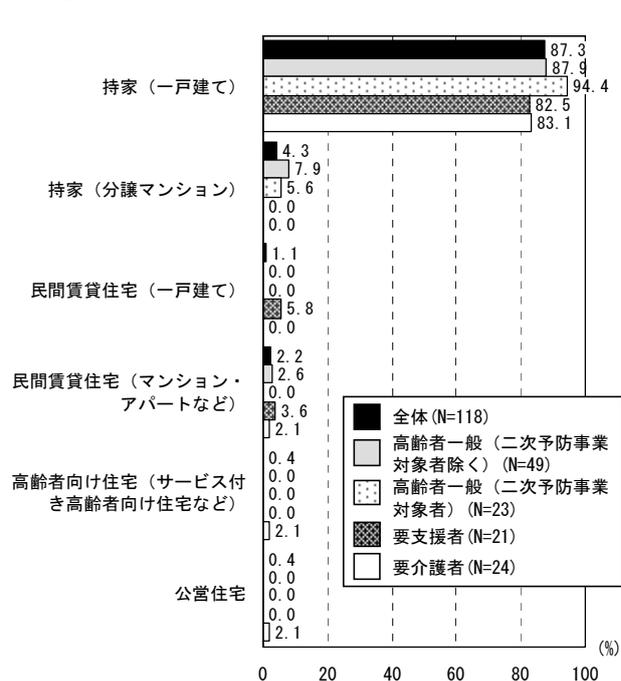
①訪問介護	15	②訪問入浴	1	③訪問看護	4	④訪問リハ	4	⑤通所介護	17
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

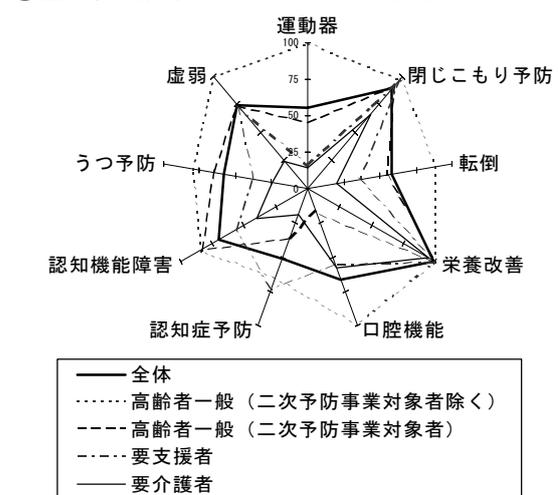
①家族構成



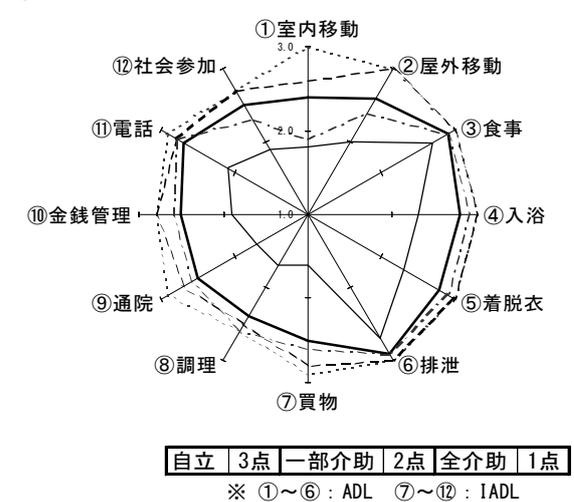
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスクなしの割合)

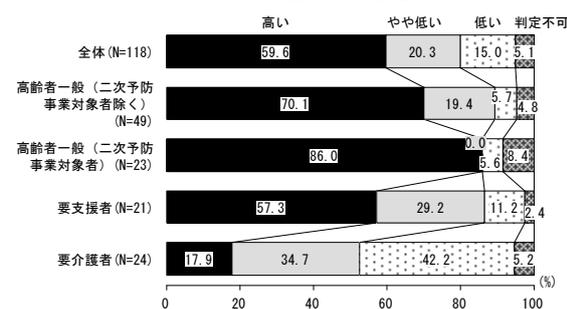


④日常生活評価

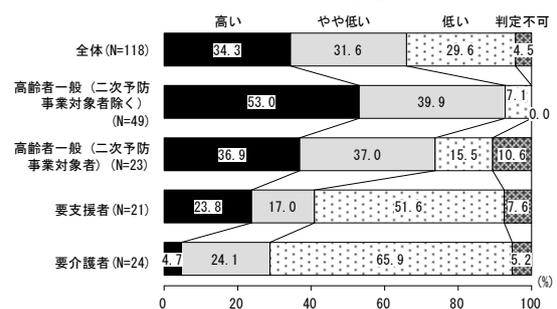


⑤社会参加

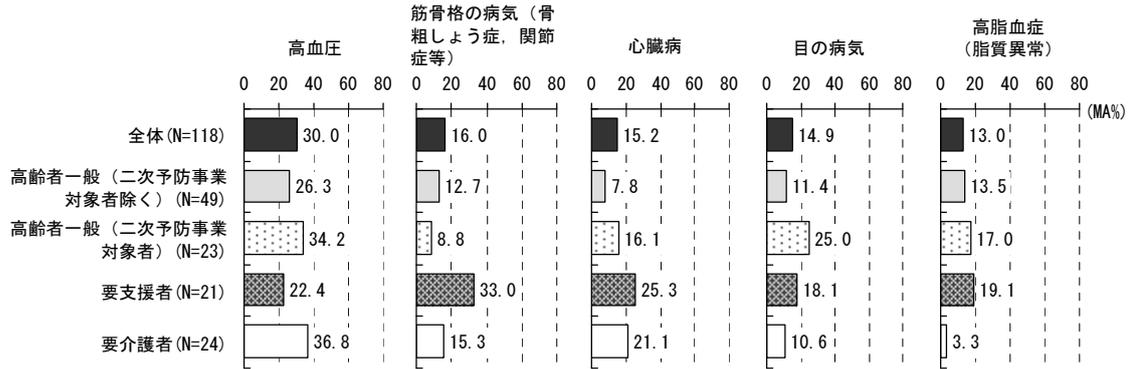
〔知的能動性判定〕



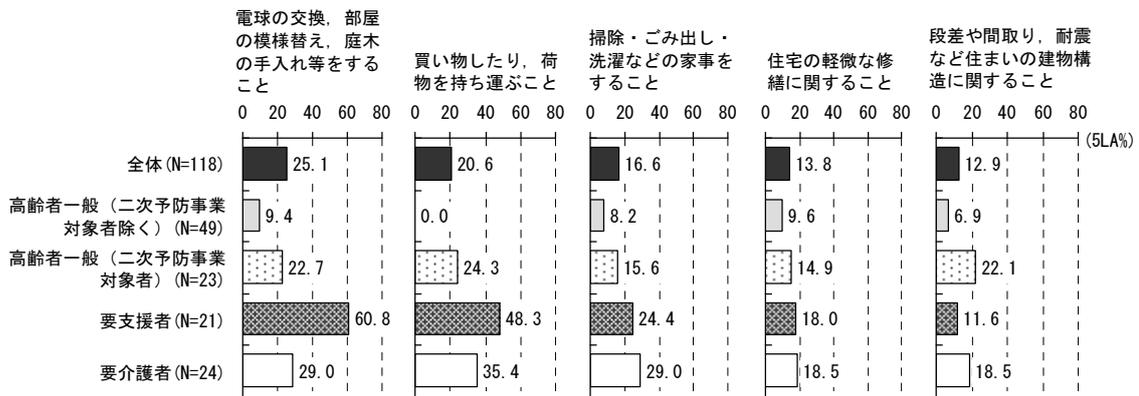
〔社会的役割判定〕



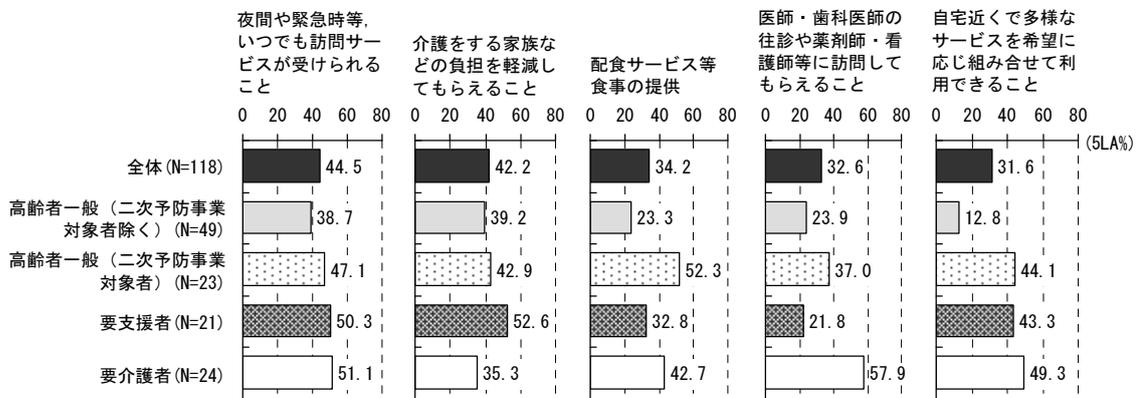
⑥疾患（上位5項目）



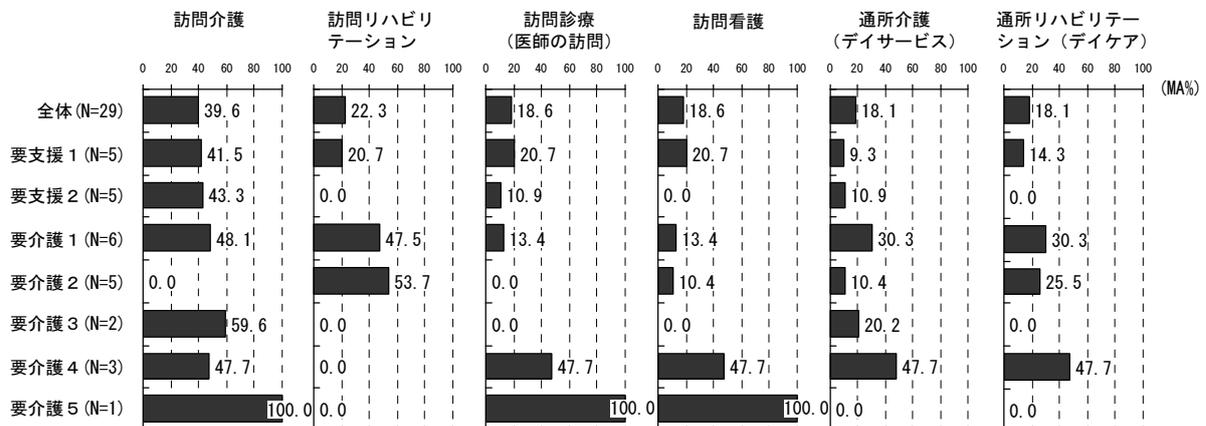
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

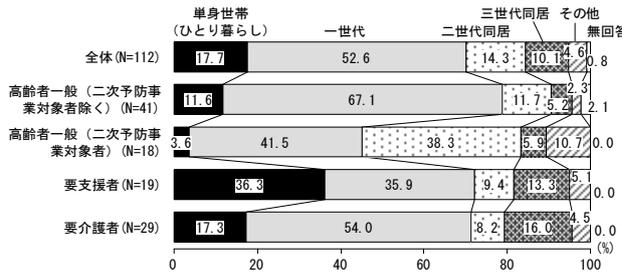
圏域	左京③	65歳以上人口	6,147人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,436人
人口	22,441人	75歳以上人口	3,234人	出現率	23.4%
要支援1:195人	要支援2:191人	要介護1:274人	要介護2:230人	要介護3:251人	要介護4:158人
要介護5:137人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

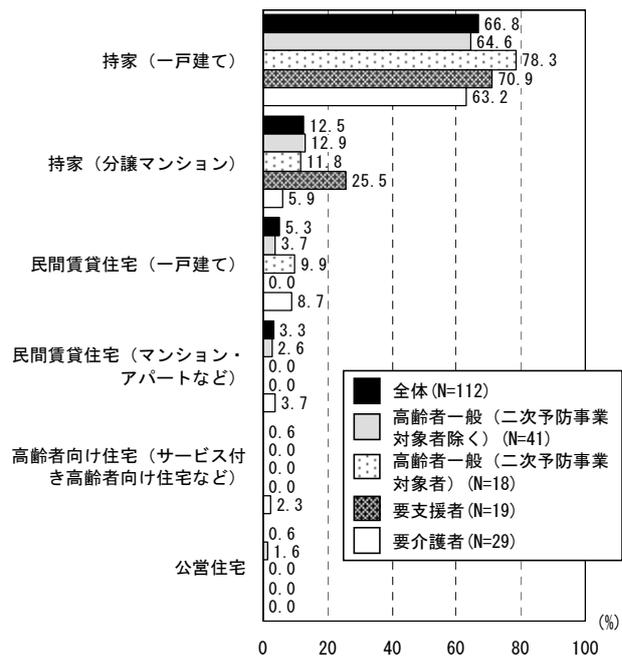
①訪問介護	25	②訪問入浴	1	③訪問看護	9	④訪問リハ	5	⑤通所介護	21
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

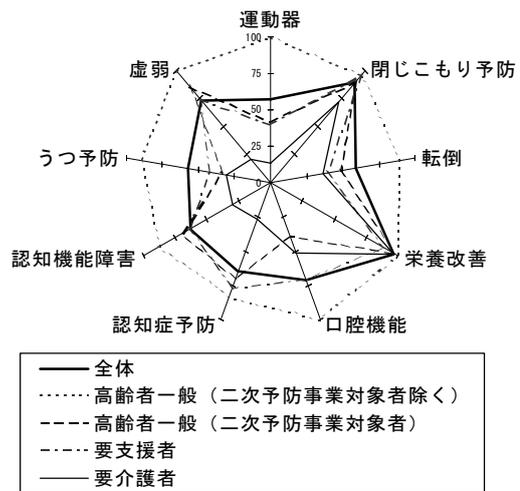
①家族構成



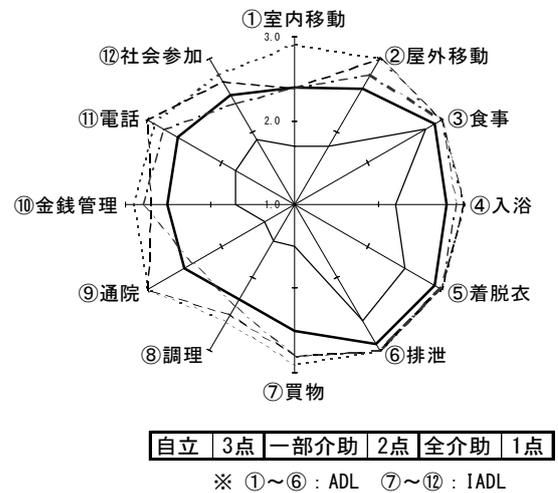
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスクなしの割合)

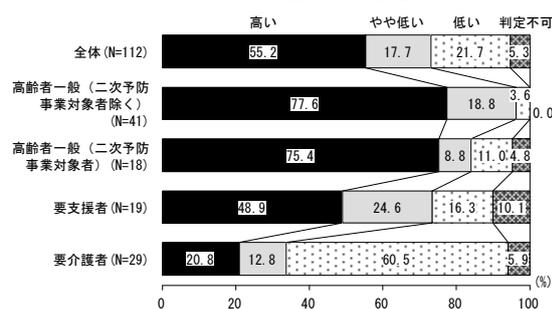


④日常生活評価

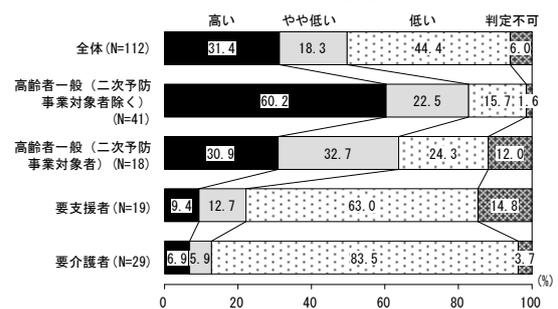


⑤社会参加

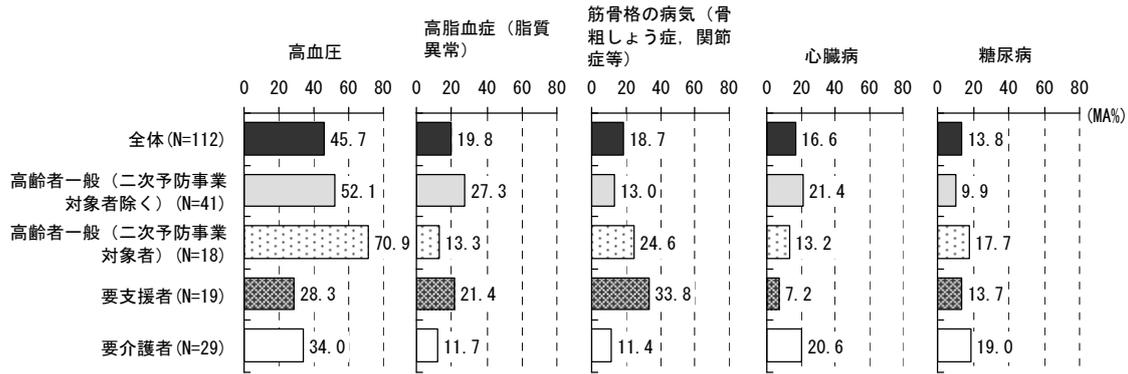
【知的能動性判定】



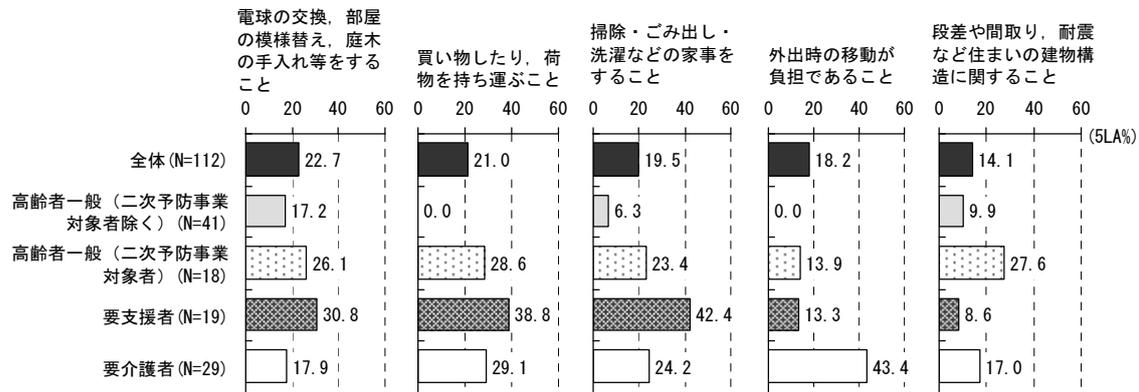
【社会的役割判定】



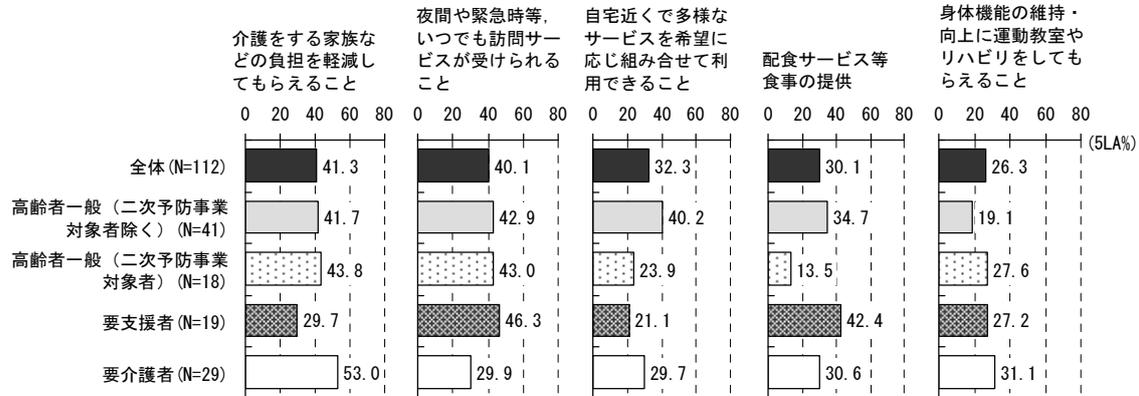
⑥疾患（上位5項目）



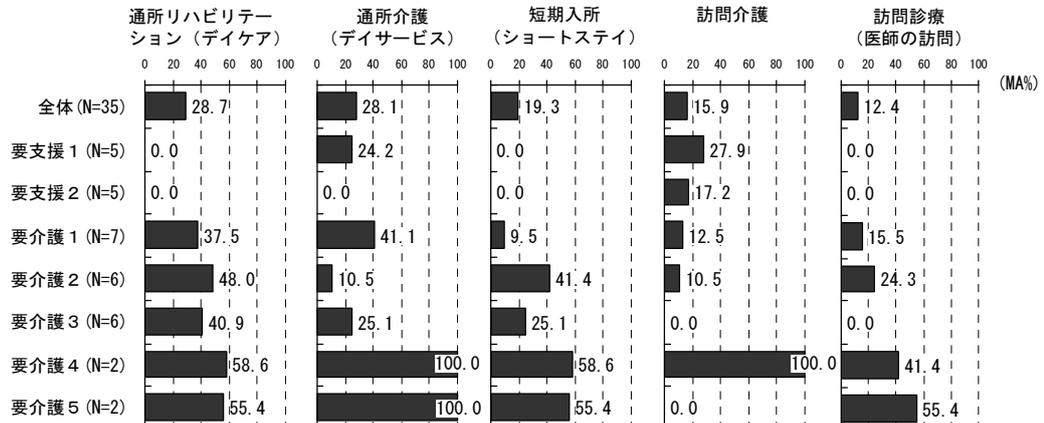
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が「訪問診療」と同率の第5位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

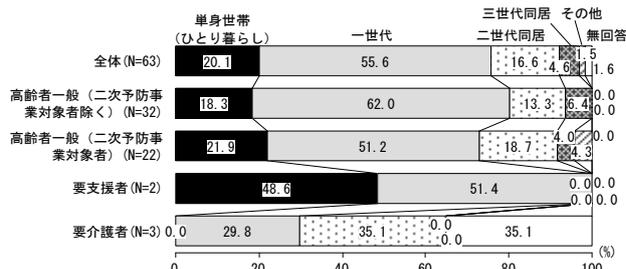
圏域	左京④	65歳以上人口	174人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	46人
人口	395人	75歳以上人口	109人	出現率	26.4%
要支援1: 6人	要支援2: 1人	要介護1: 18人	要介護2: 10人	要介護3: 5人	要介護4: 5人
				要介護5: 1人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

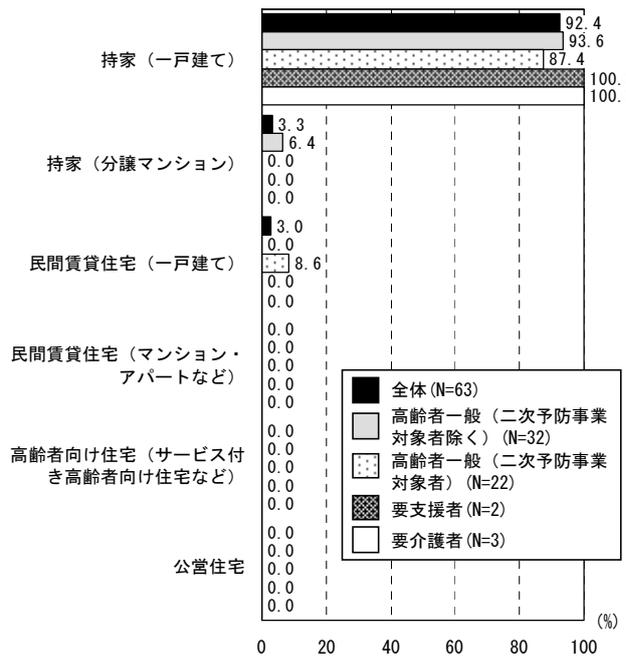
①訪問介護	5	②訪問入浴	1	③訪問看護	3	④訪問リハ	1	⑤通所介護	4
⑥通所リハ	1	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

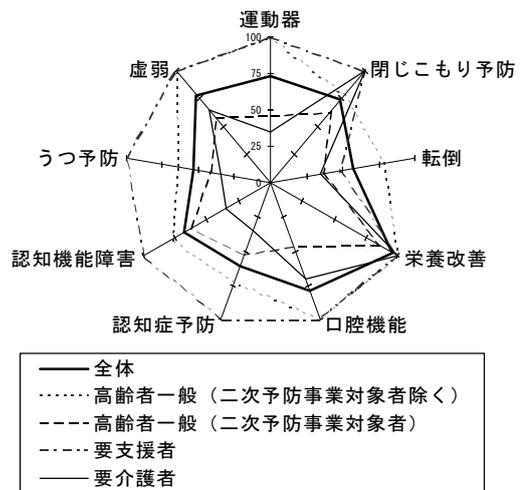
①家族構成



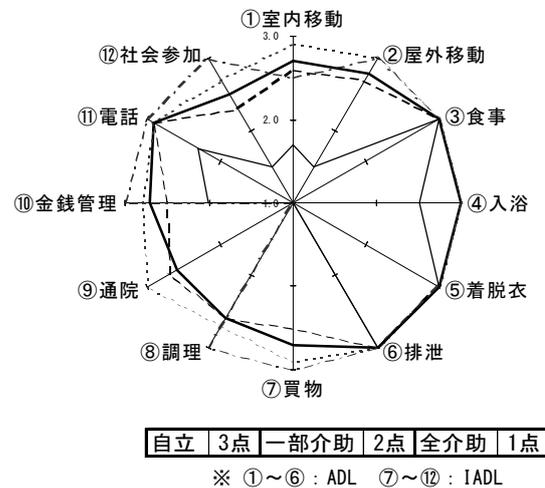
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



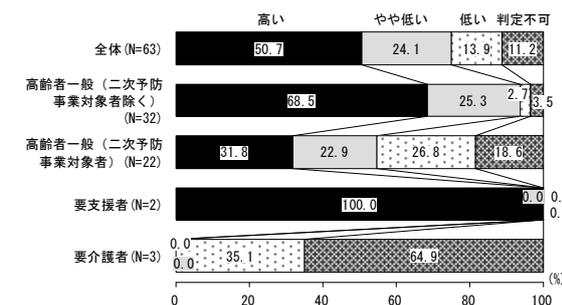
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



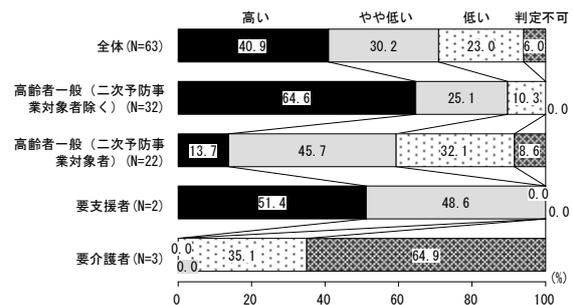
④日常生活評価



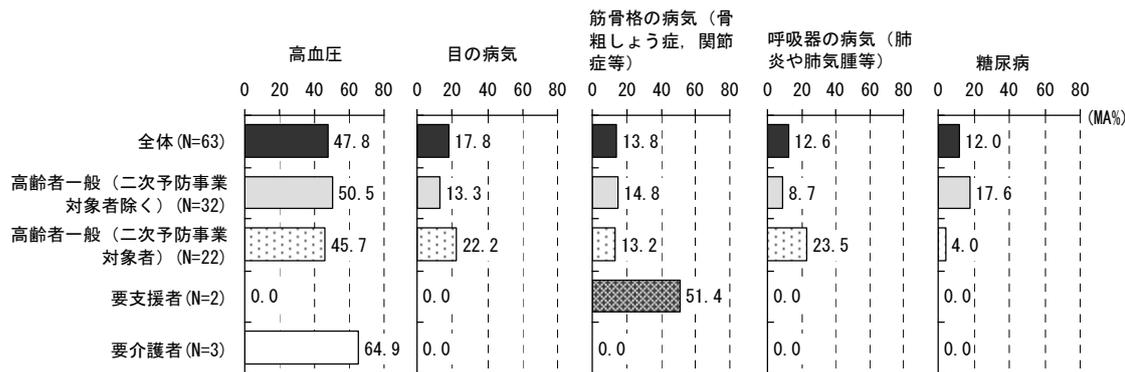
⑤社会参加 [知的能動性判定]



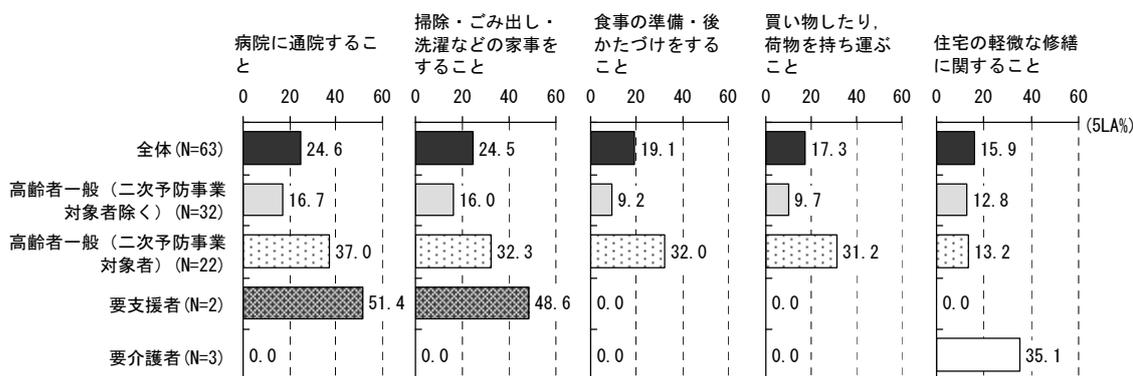
[社会的役割判定]



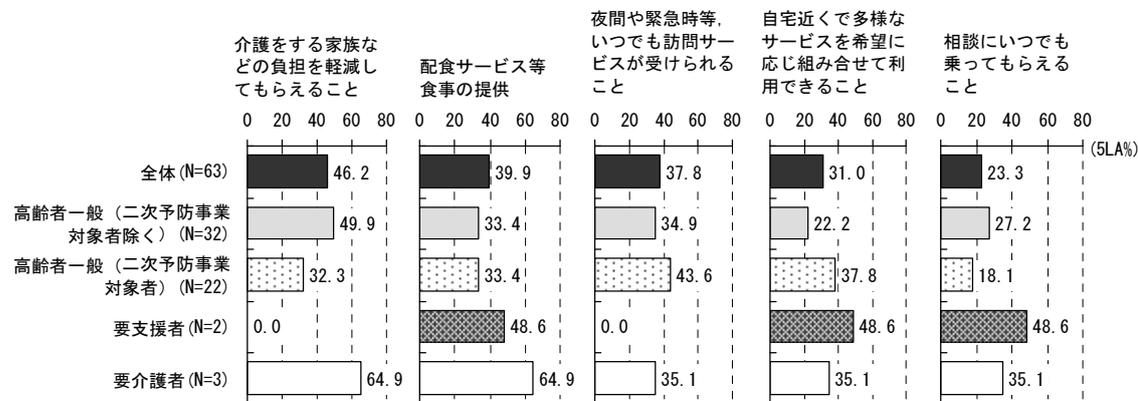
⑥疾患（上位5項目）



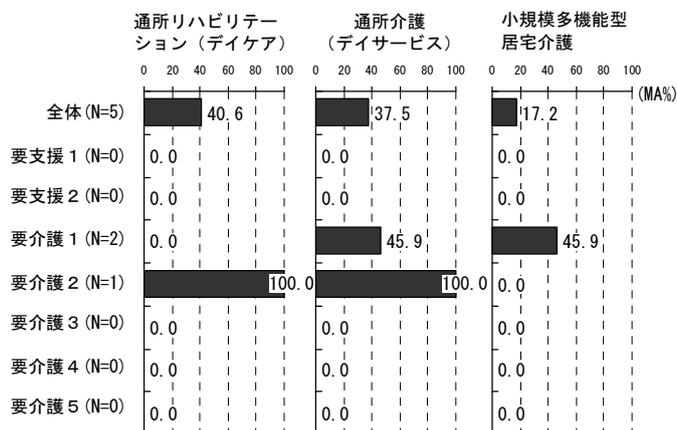
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第3位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

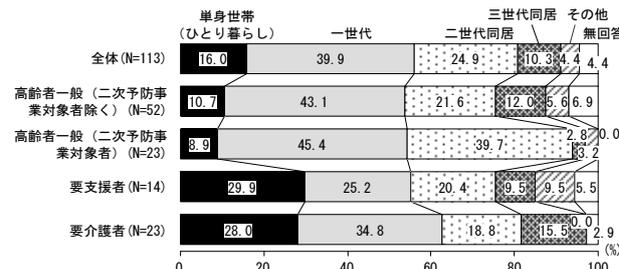
圏域	左京⑤	65歳以上人口	1,673人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	355人
人口	6,153人	75歳以上人口	785人	出現率	21.2%
要支援1: 26人	要支援2: 35人	要介護1: 53人	要介護2: 77人	要介護3: 71人	要介護4: 49人
要介護5: 44人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

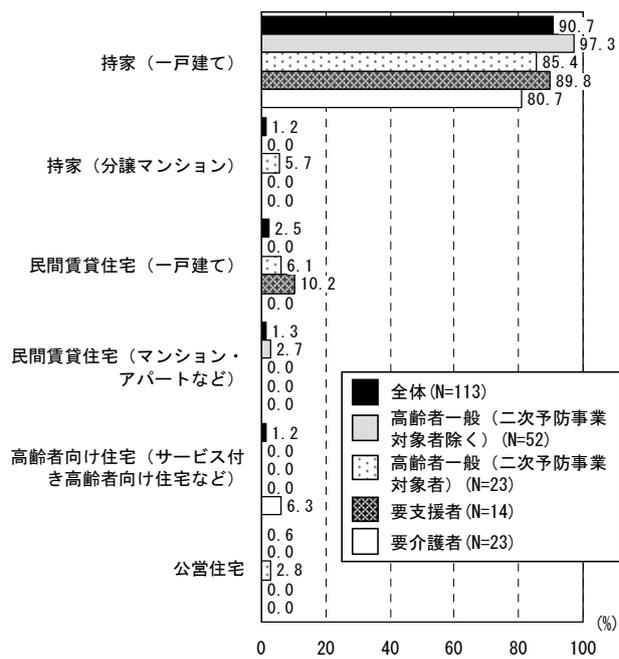
①訪問介護	12	②訪問入浴	1	③訪問看護	4	④訪問リハ	2	⑤通所介護	10
⑥通所リハ	1	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

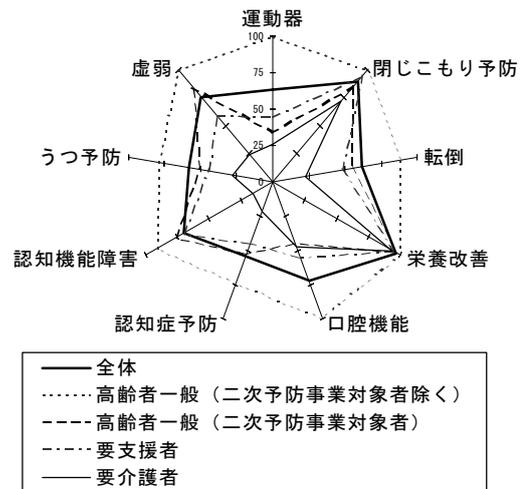
①家族構成



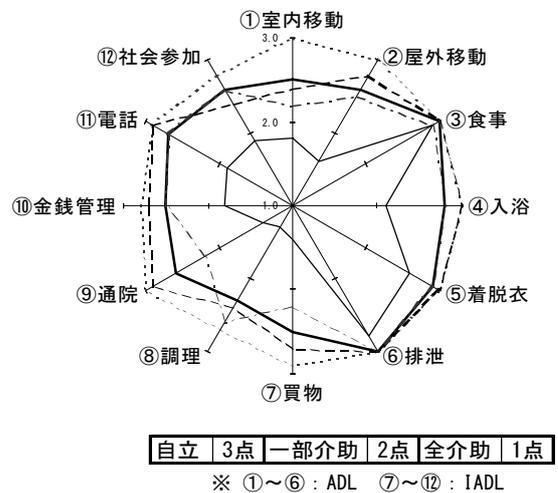
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



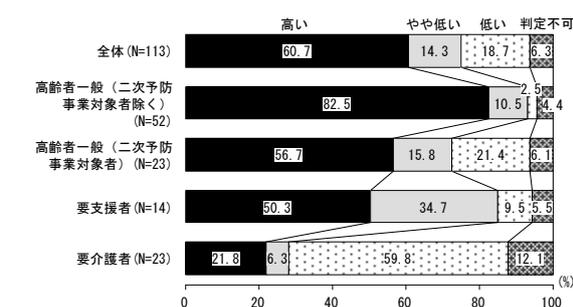
③生活機能評価(リスクなしの割合)



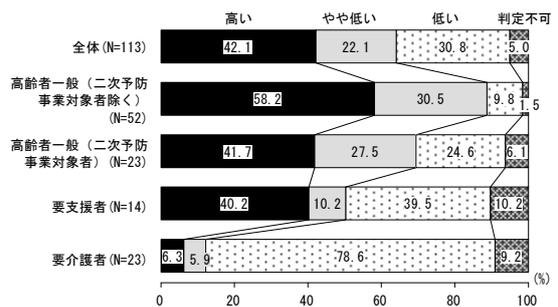
④日常生活評価



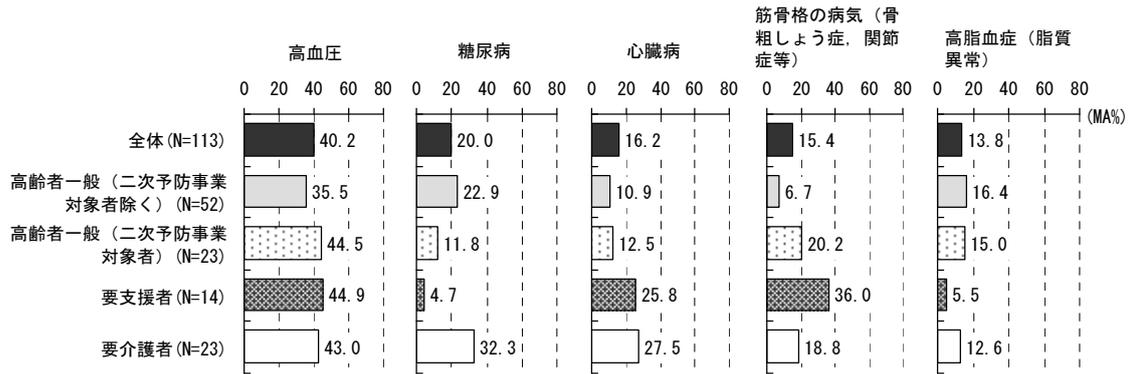
⑤社会参加 [知的能動性判定]



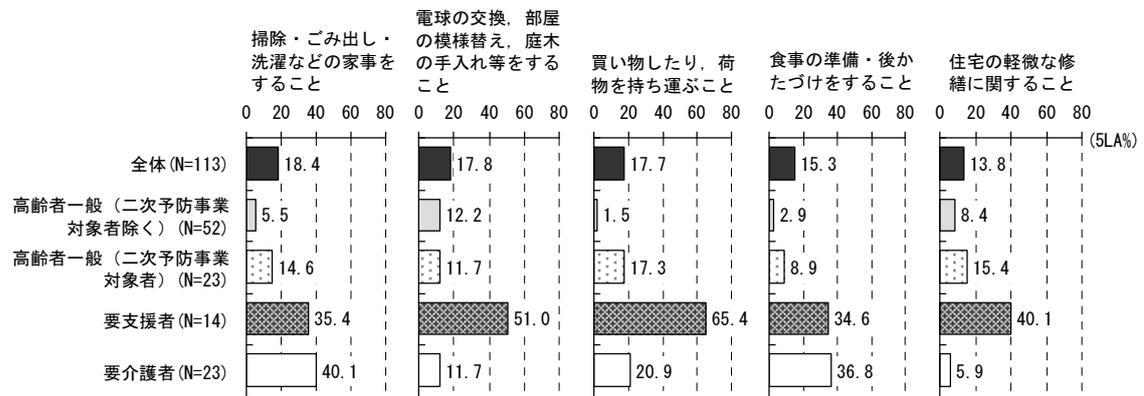
[社会的役割判定]



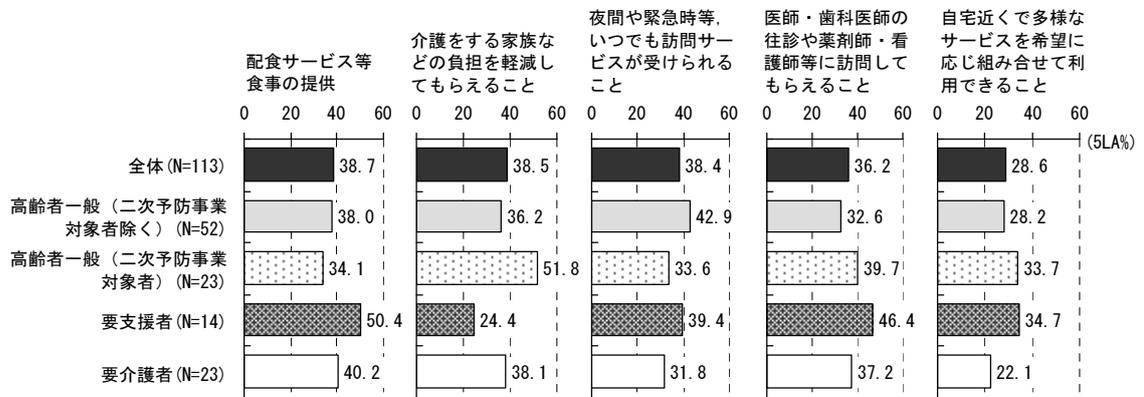
⑥疾患（上位5項目）



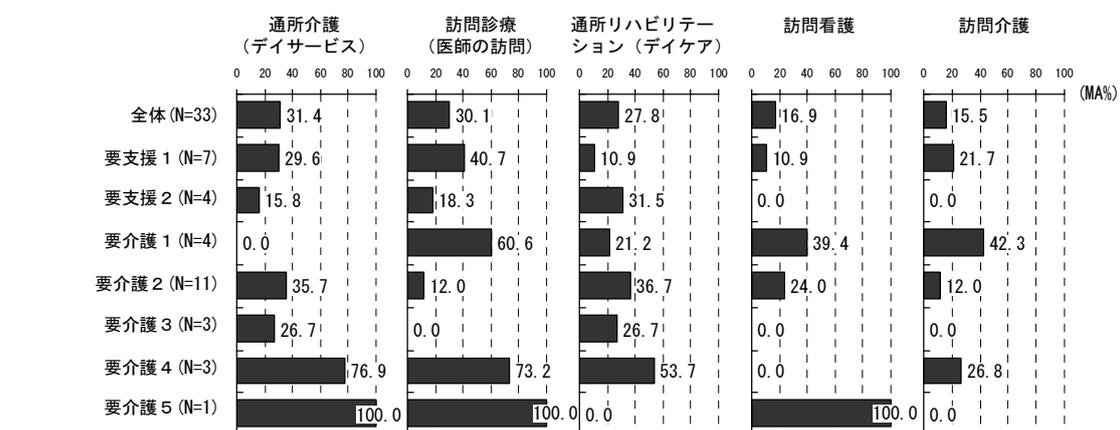
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

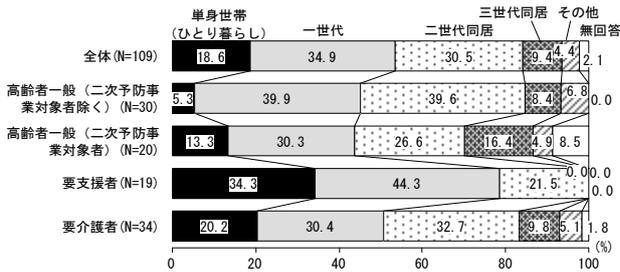
圏域	左京⑥	65歳以上人口	5,661人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,150人
人口	19,194人	75歳以上人口	3,019人	出現率	20.3%
要支援1:172人	要支援2:136人	要介護1:218人	要介護2:209人	要介護3:183人	要介護4:128人
要介護5:104人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

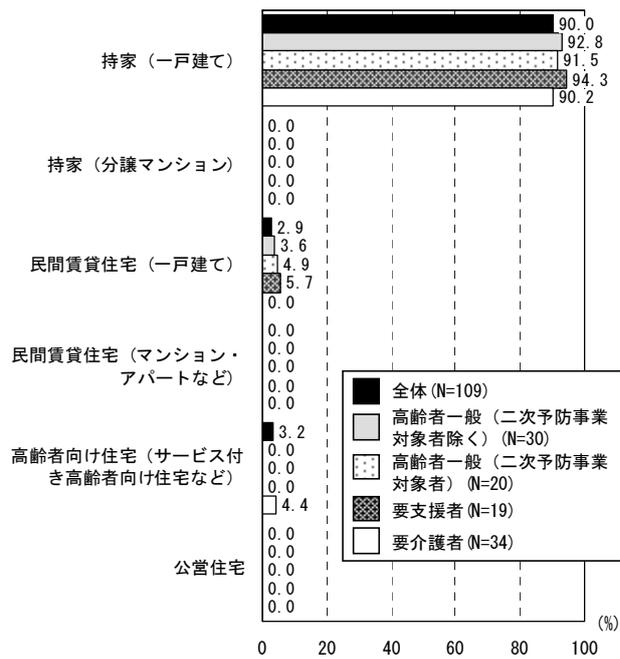
①訪問介護	16	②訪問入浴	1	③訪問看護	7	④訪問リハ	6	⑤通所介護	23
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

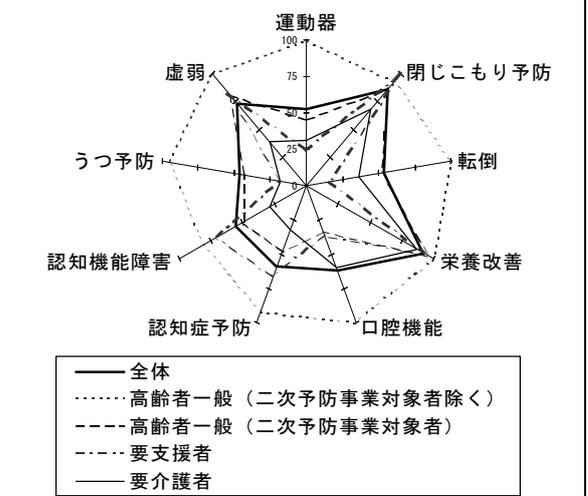
①家族構成



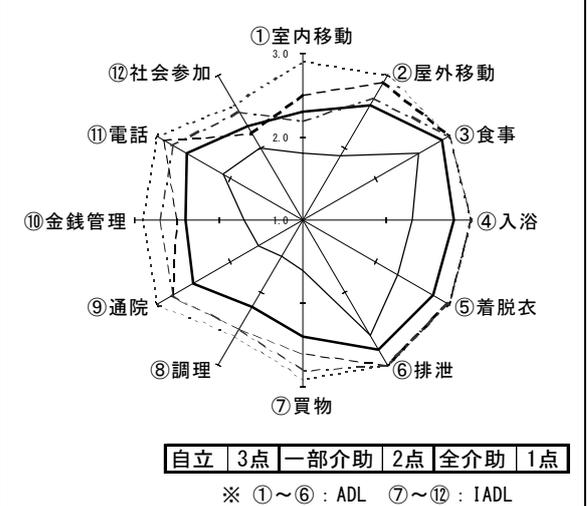
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスクなしの割合)

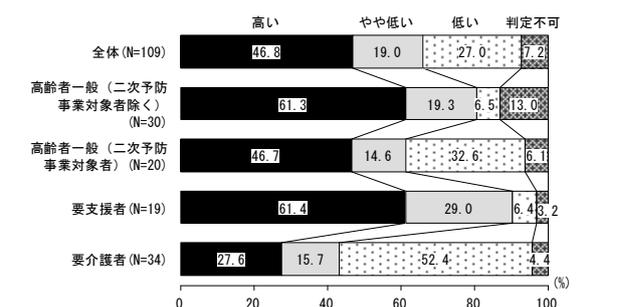


④日常生活評価

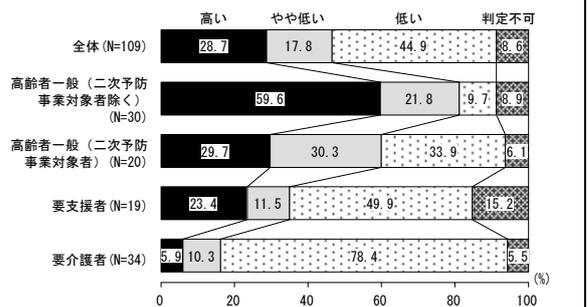


⑤社会参加

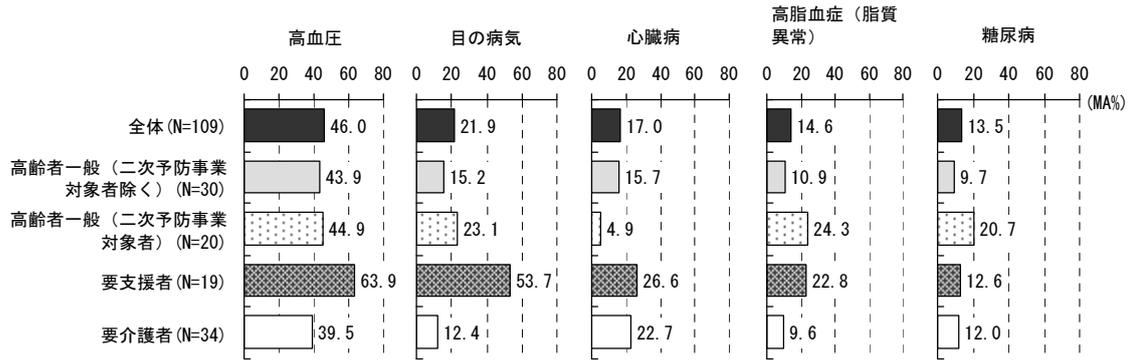
【知的能動性判定】



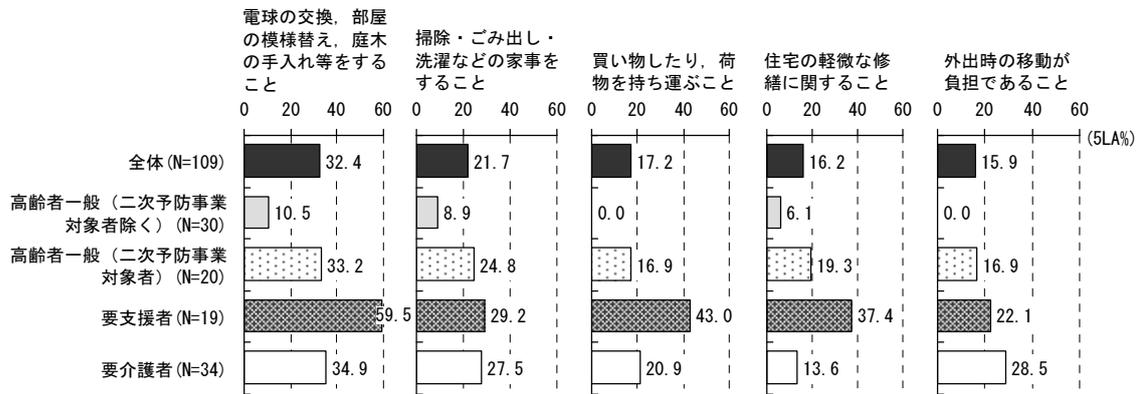
【社会的役割判定】



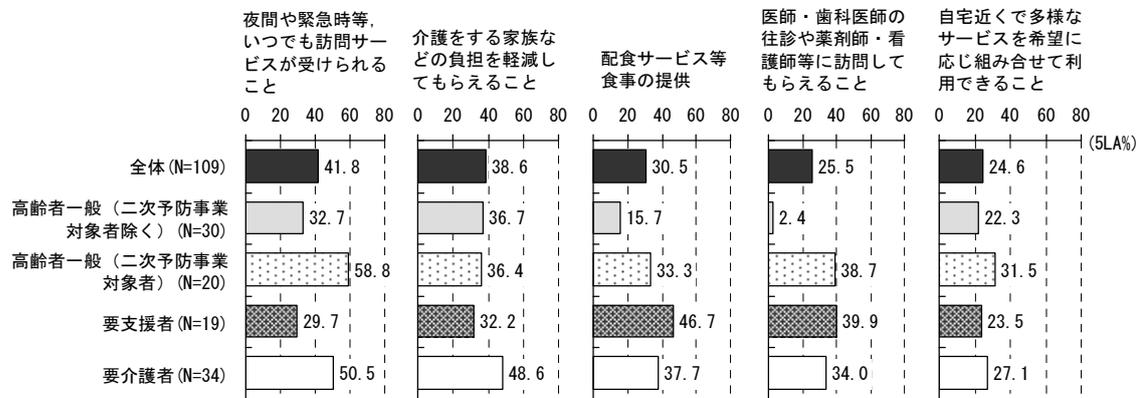
⑥疾患（上位5項目）



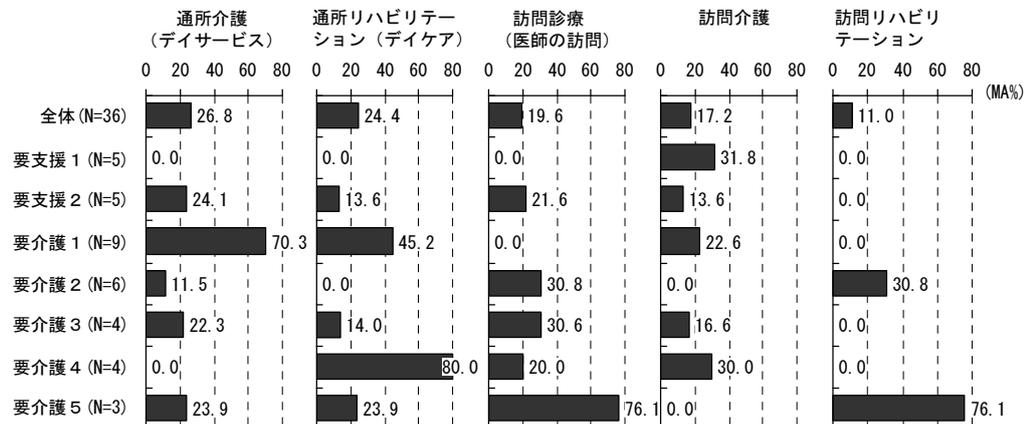
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第5位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

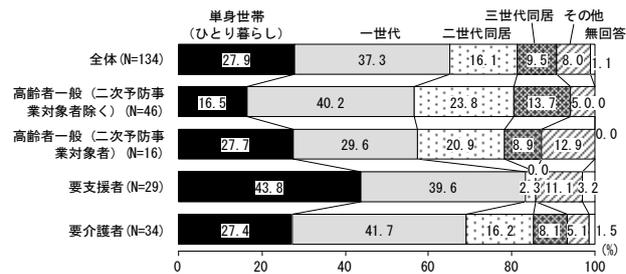
圏域	左京⑦	65歳以上人口	6,116人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,096人	
人口	27,165人	75歳以上人口	2,894人	出現率	17.9%	
要支援1:153人	要支援2:150人	要介護1:186人	要介護2:194人	要介護3:182人	要介護4:149人	要介護5: 82人

【居宅介護サービス提供事業者数】

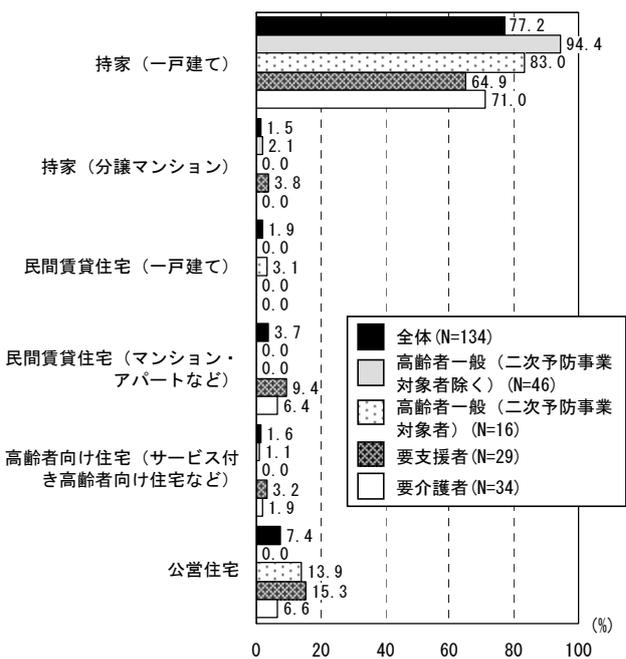
①訪問介護	20	②訪問入浴	1	③訪問看護	5	④訪問リハ	4	⑤通所介護	18
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

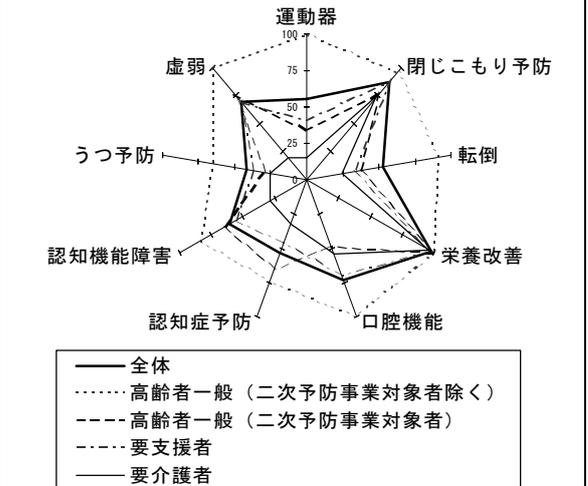
①家族構成



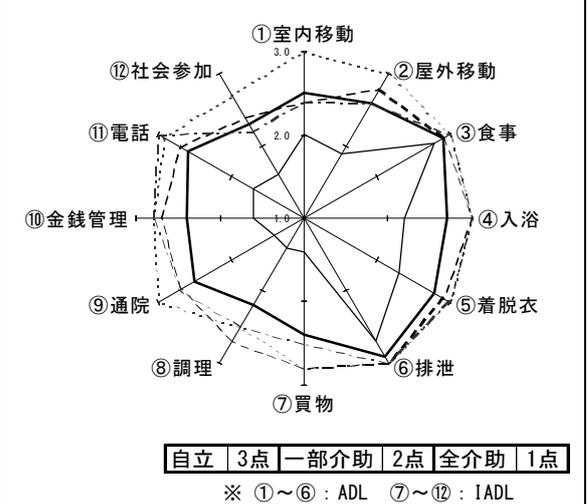
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



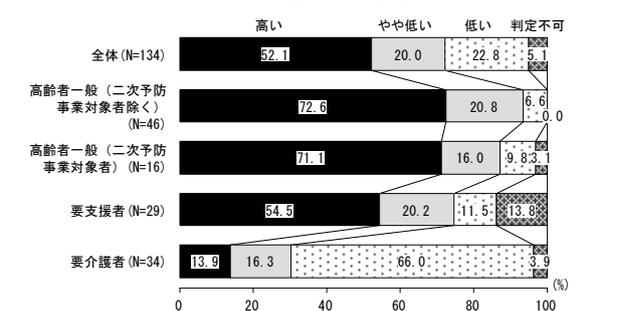
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



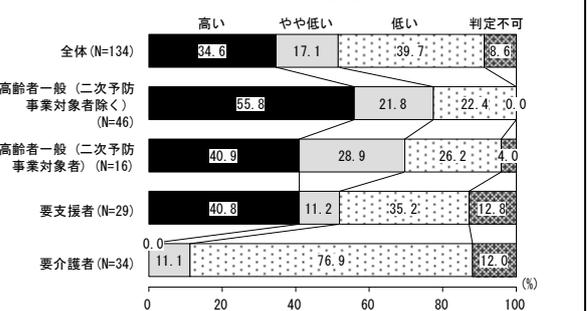
④日常生活評価



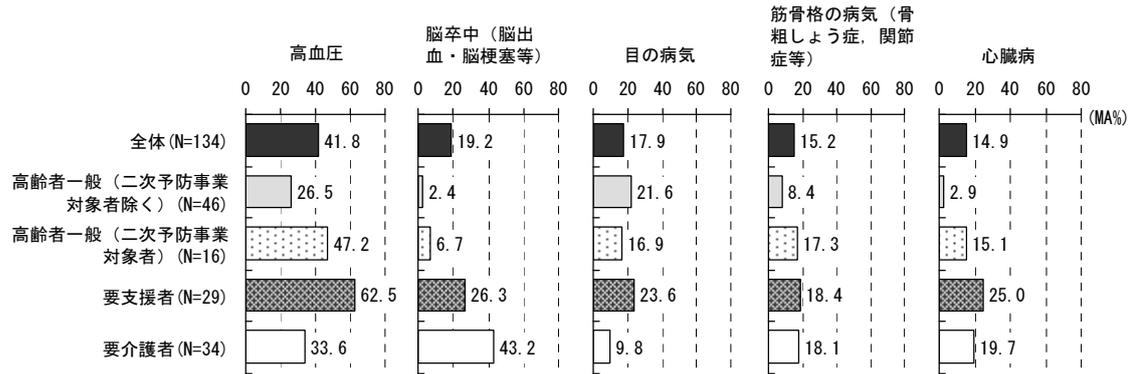
⑤社会参加 [知的能動性判定]



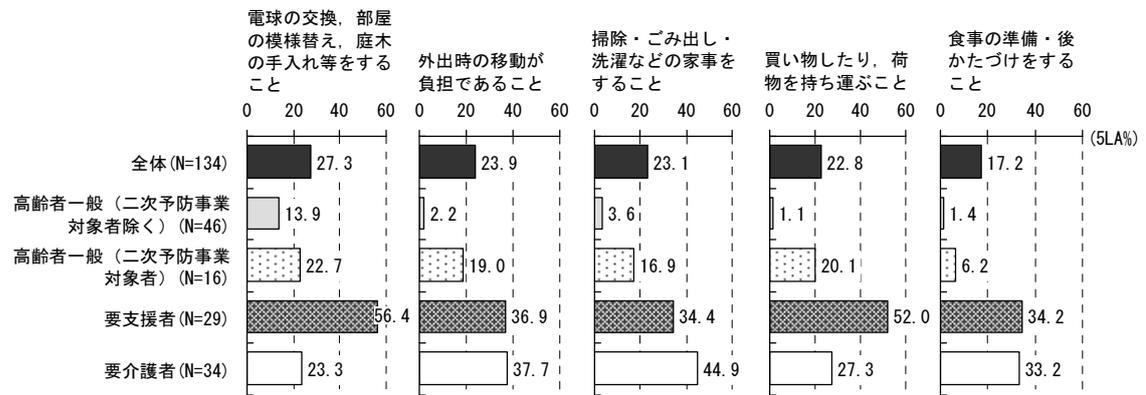
[社会的役割判定]



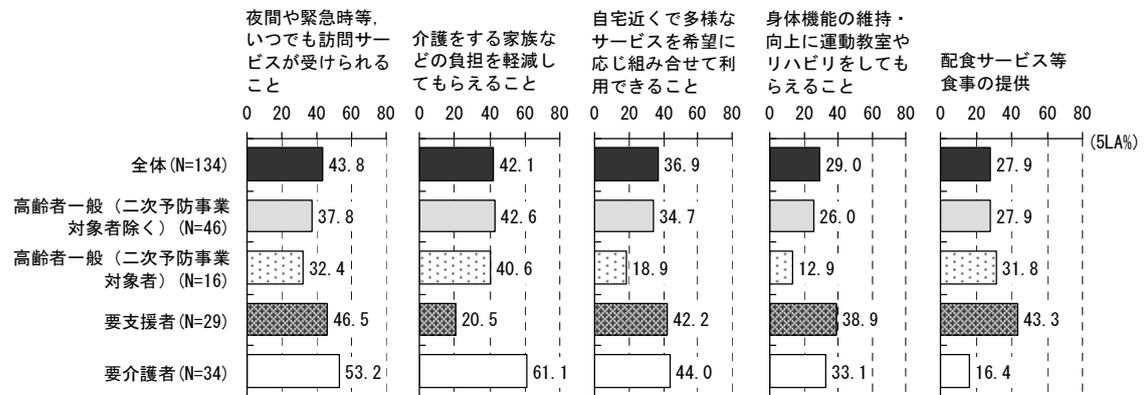
⑥疾患（上位5項目）



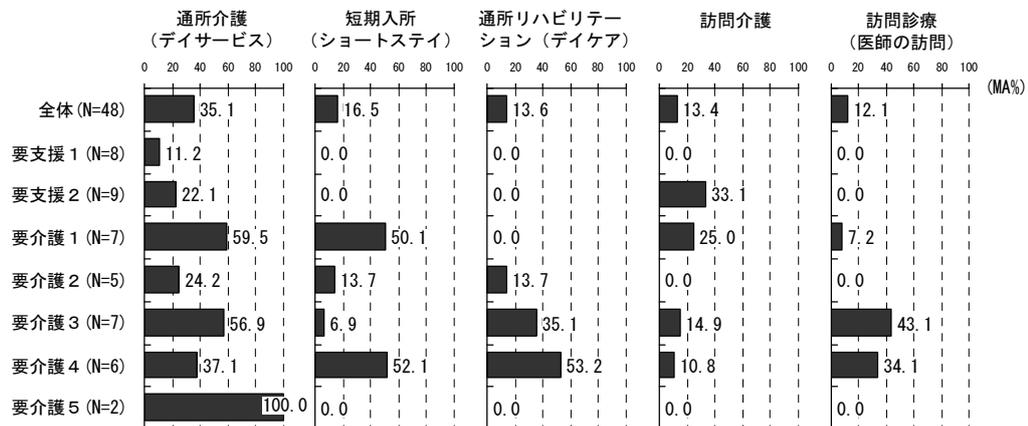
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

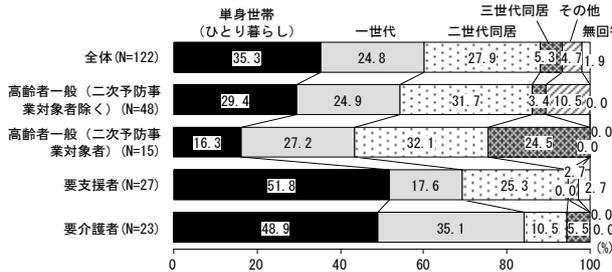
圏域	左京⑧	65歳以上人口	6,133人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,193人
人口	24,640人	75歳以上人口	3,021人	出現率	19.5%
要支援1:196人	要支援2:143人	要介護1:206人	要介護2:231人	要介護3:166人	要介護4:138人
要介護5:113人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

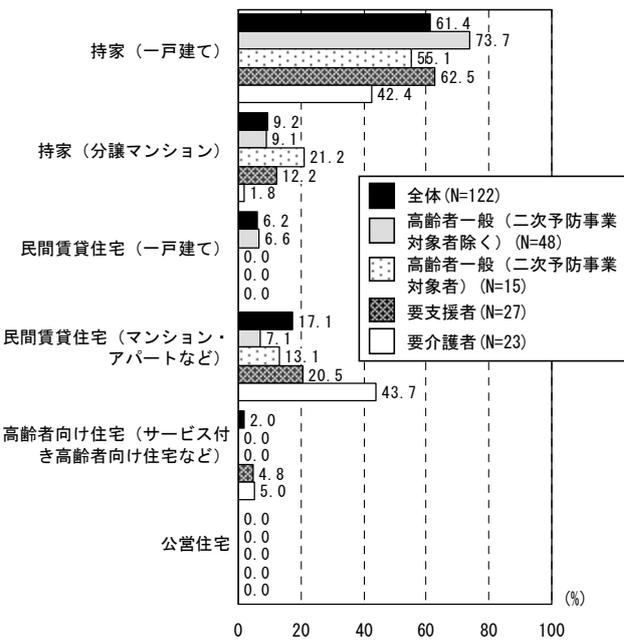
①訪問介護	21	②訪問入浴	1	③訪問看護	4	④訪問リハ	5	⑤通所介護	21
⑥通所リハ	6	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

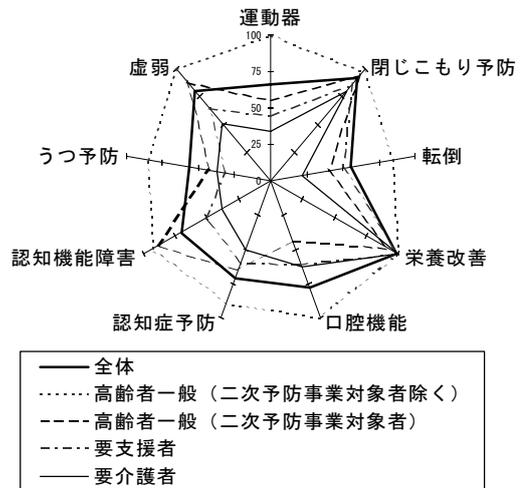
①家族構成



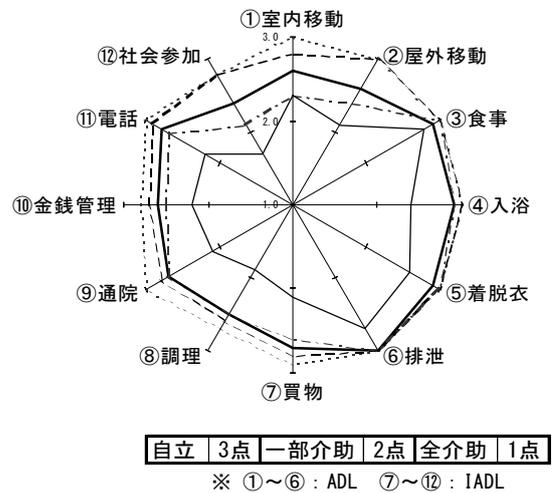
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



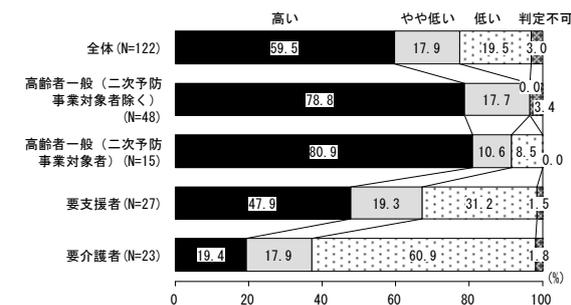
③生活機能評価(リスクなしの割合)



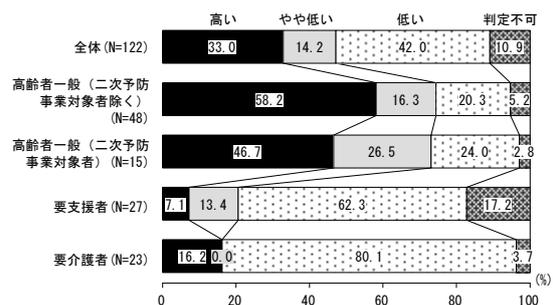
④日常生活評価



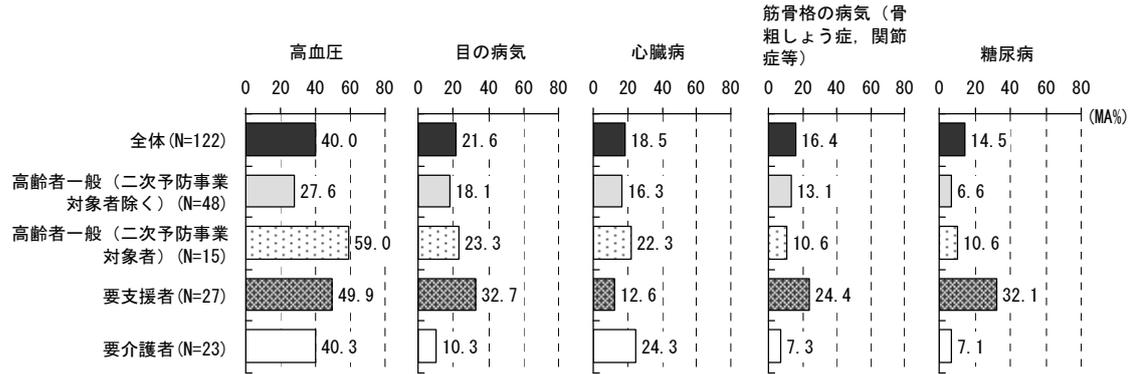
⑤社会参加 [知的能動性判定]



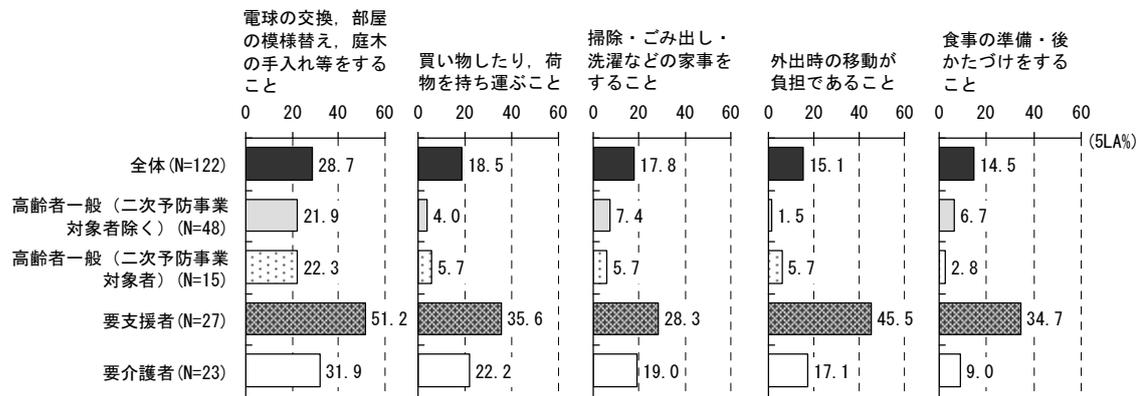
[社会的役割判定]



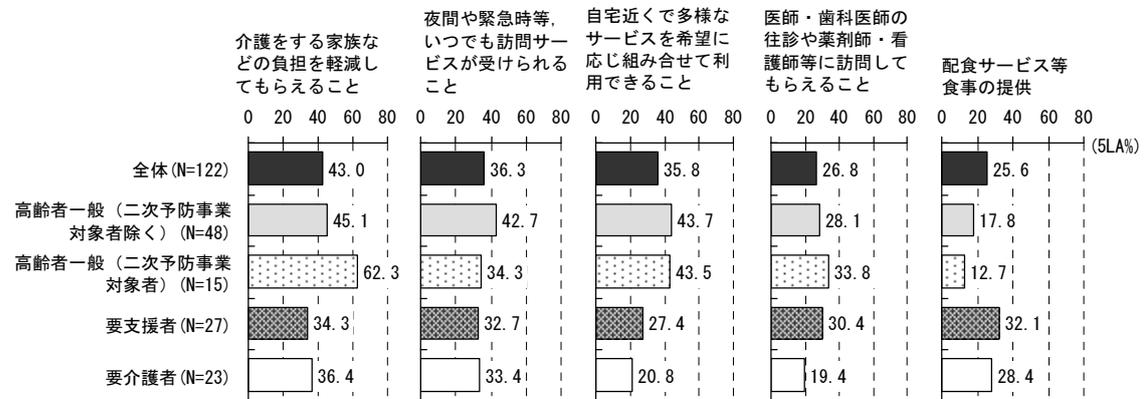
⑥疾患（上位5項目）



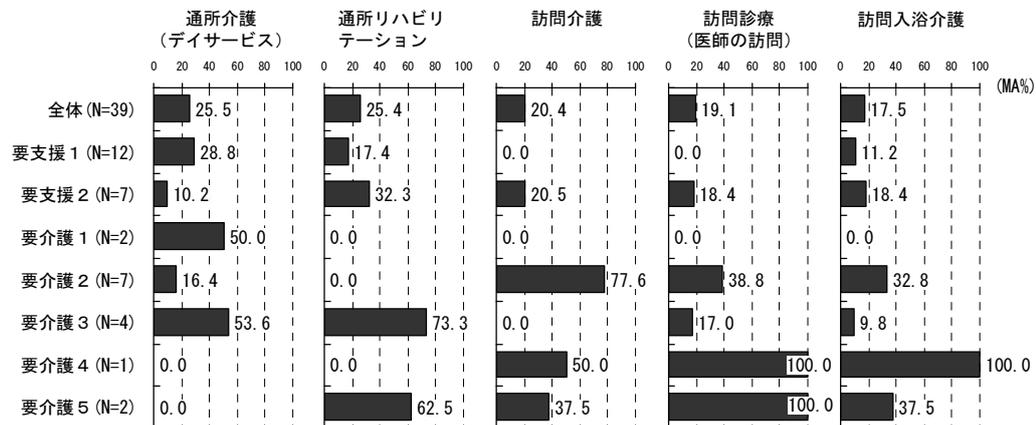
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

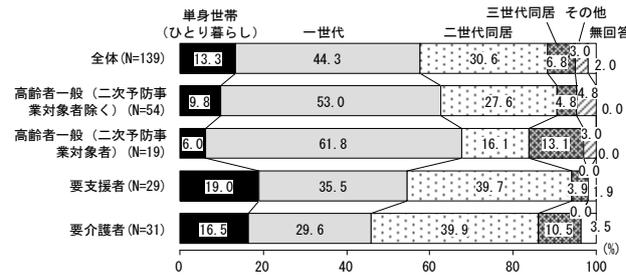
圏域	左京⑨	65歳以上人口	5,750人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,294人	
人口	19,040人	75歳以上人口	2,987人	出現率	22.5%	
要支援1:180人	要支援2:175人	要介護1:223人	要介護2:229人	要介護3:195人	要介護4:162人	要介護5:130人

【居宅介護サービス提供事業者数】

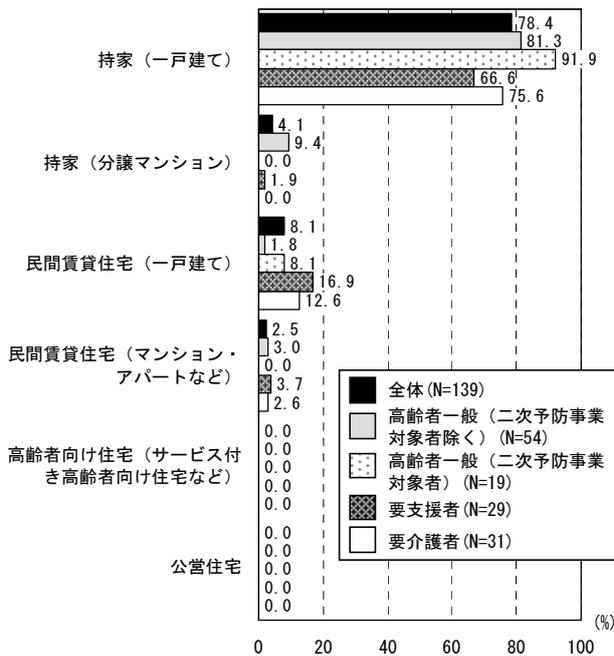
①訪問介護	18	②訪問入浴	1	③訪問看護	4	④訪問リハ	5	⑤通所介護	20
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

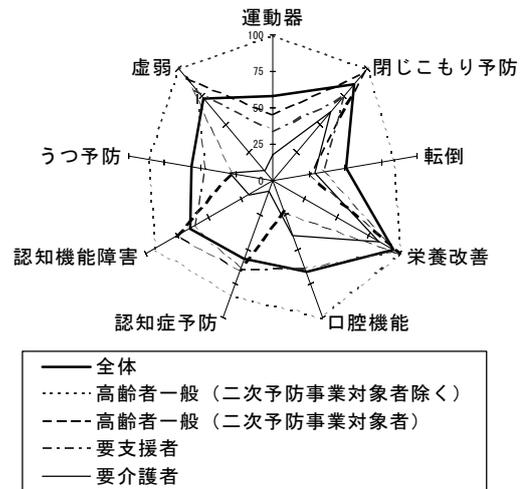
①家族構成



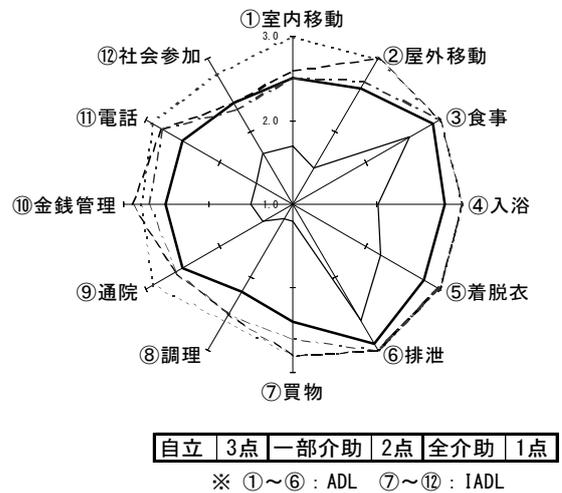
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



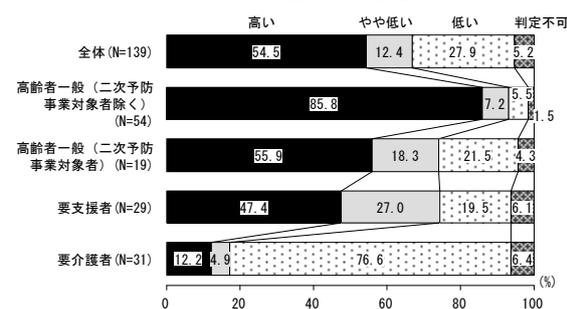
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



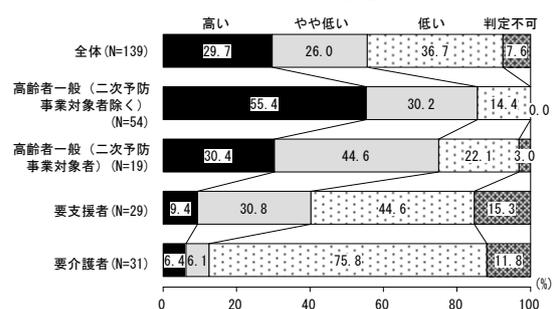
④日常生活評価



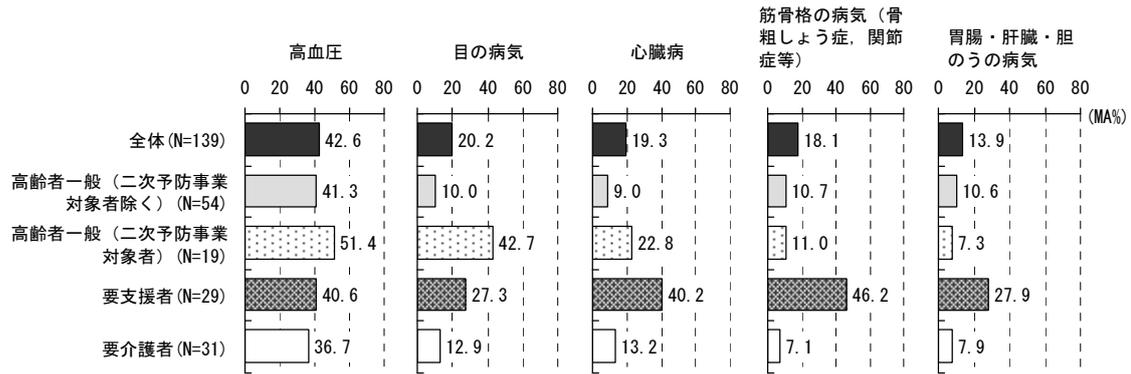
⑤社会参加 [知的能動性判定]



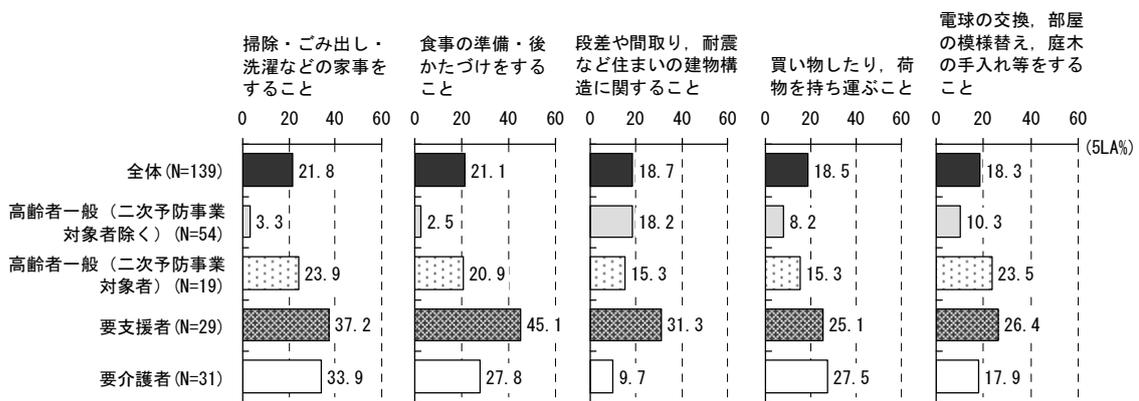
[社会的役割判定]



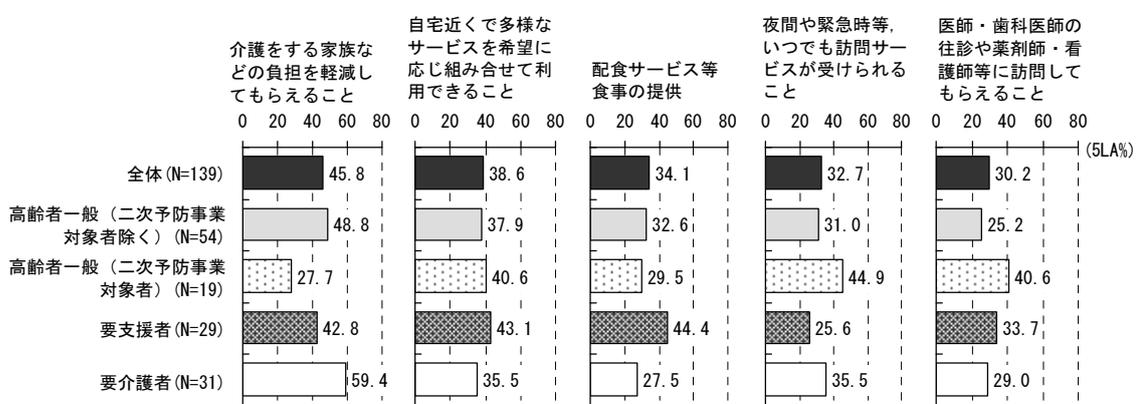
⑥疾患（上位5項目）



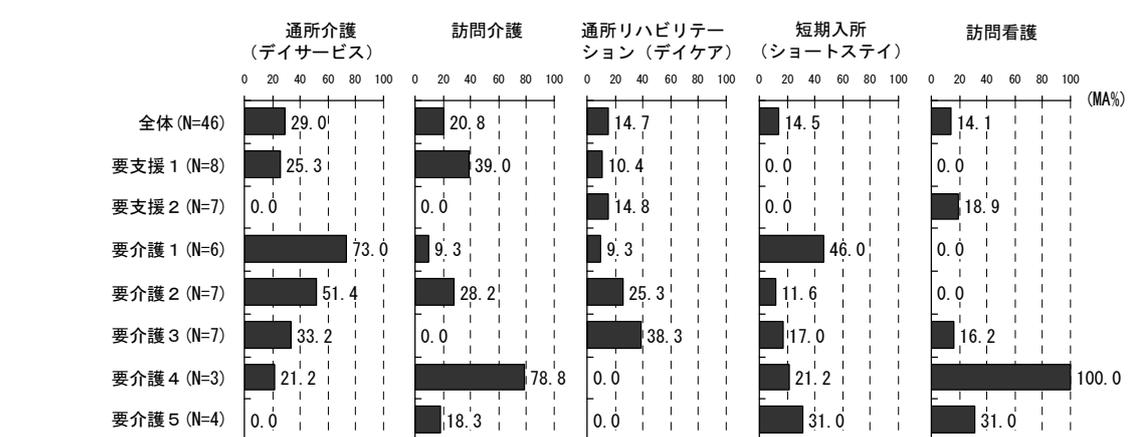
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

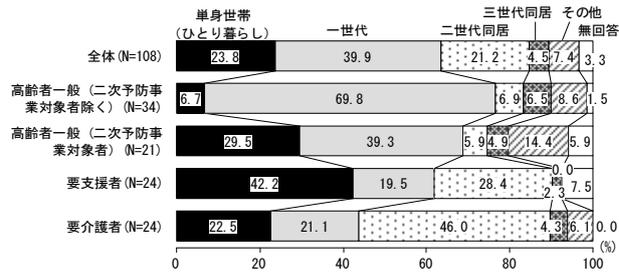
圏域	左京⑩	65歳以上人口	4,999人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,047人	
人口	19,223人	75歳以上人口	2,398人	出現率	20.9%	
要支援1:156人	要支援2:99人	要介護1:188人	要介護2:193人	要介護3:165人	要介護4:144人	要介護5:102人

【居宅介護サービス提供事業者数】

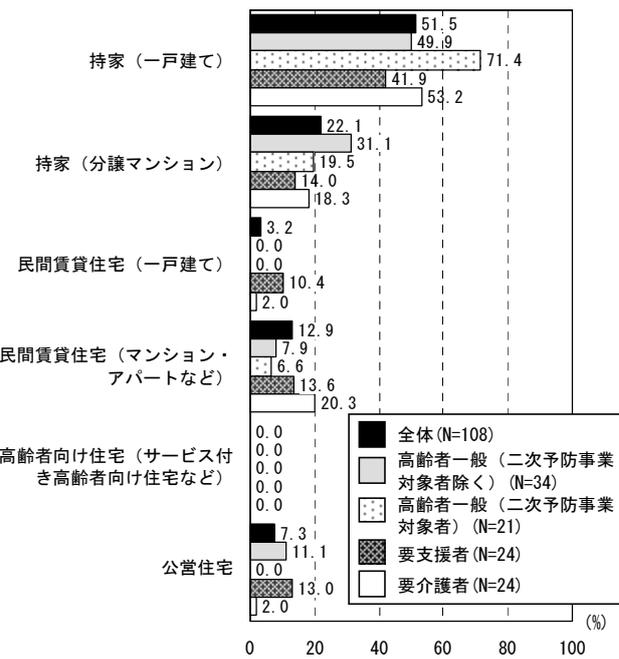
①訪問介護	15	②訪問入浴	1	③訪問看護	7	④訪問リハ	5	⑤通所介護	19
⑥通所リハ	6	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

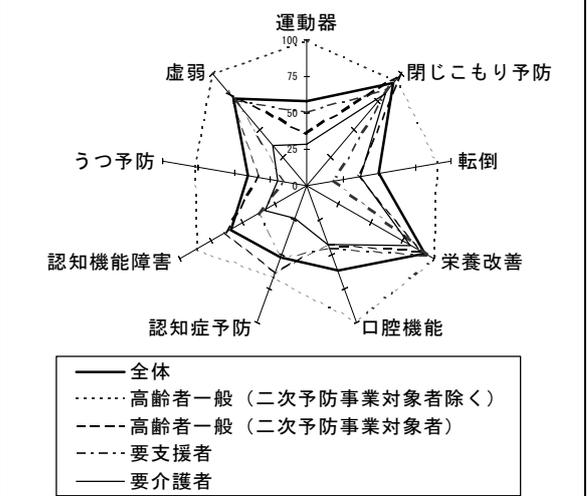
①家族構成



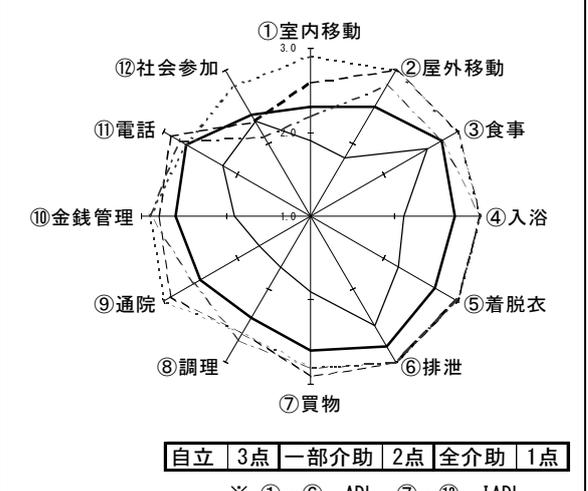
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



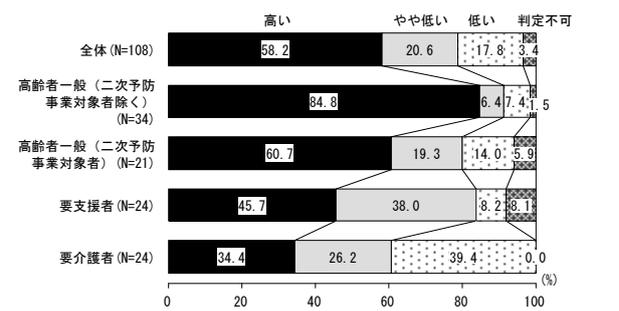
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



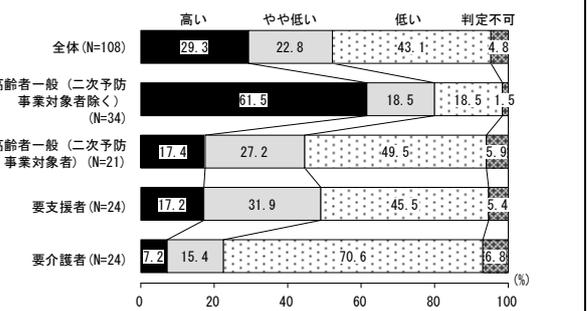
④日常生活評価



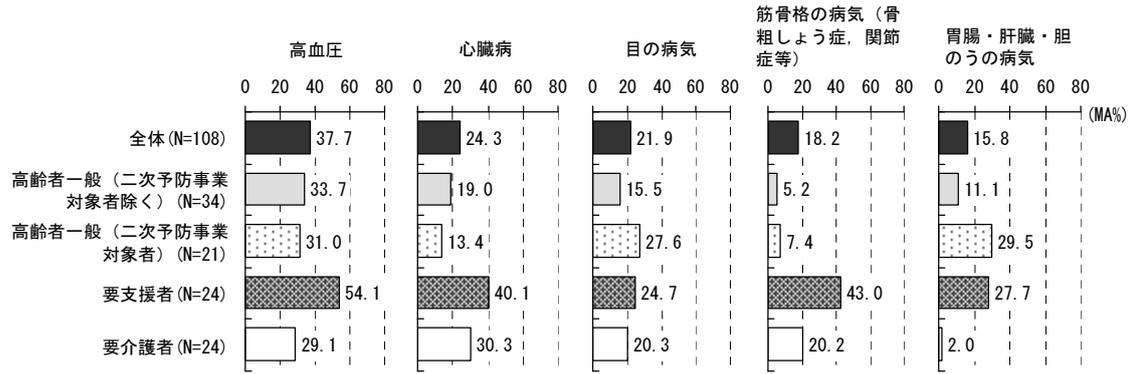
⑤社会参加 [知的能動性判定]



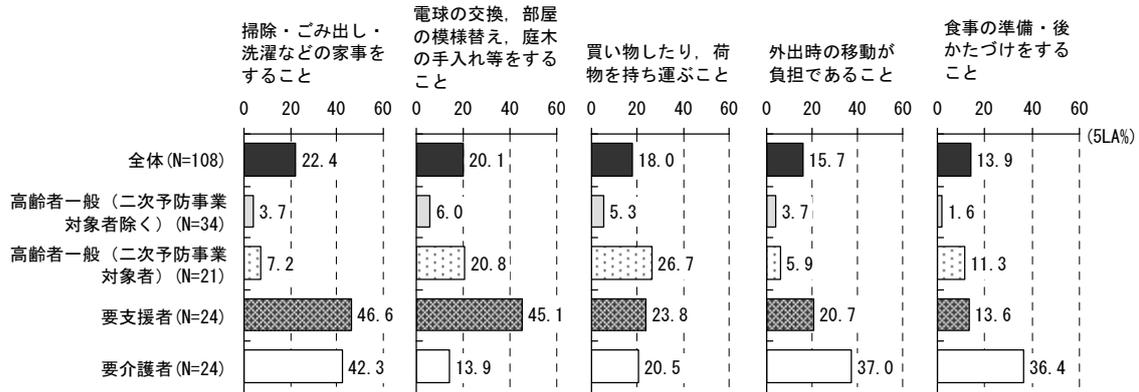
[社会的役割判定]



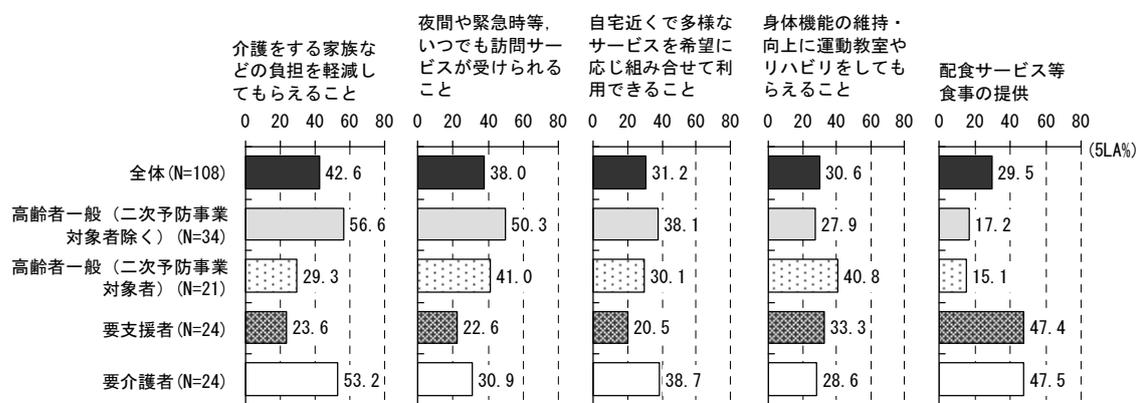
⑥疾患（上位5項目）



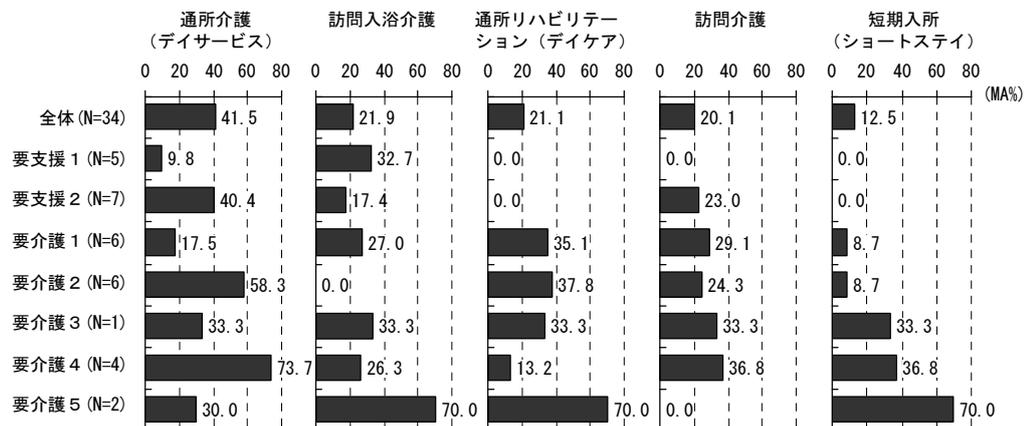
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

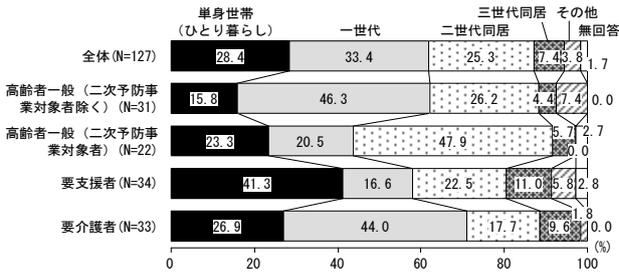
圏域	中京①	65歳以上人口	5,844人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,333人	
人口	21,335人	75歳以上人口	2,978人	出現率	22.8%	
要支援1:186人	要支援2:200人	要介護1:216人	要介護2:290人	要介護3:194人	要介護4:132人	要介護5:115人

【居宅介護サービス提供事業者数】

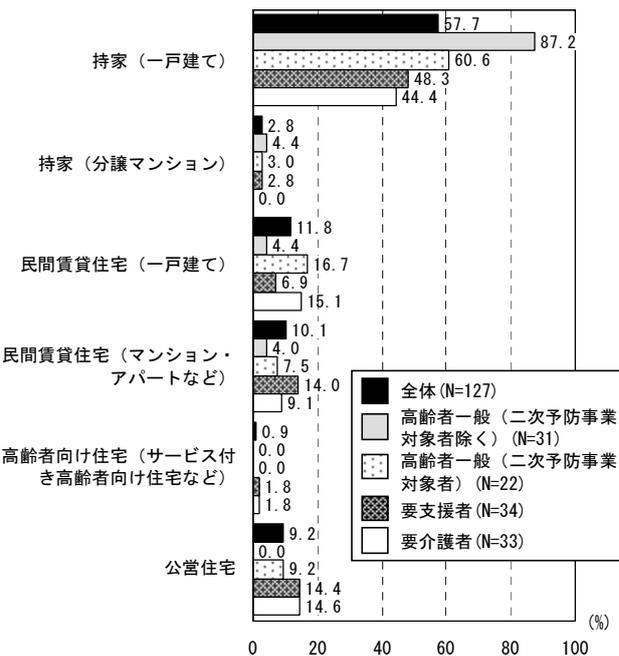
①訪問介護	26	②訪問入浴	2	③訪問看護	14	④訪問リハ	6	⑤通所介護	22
⑥通所リハ	7	⑦ショート(短生)	7	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

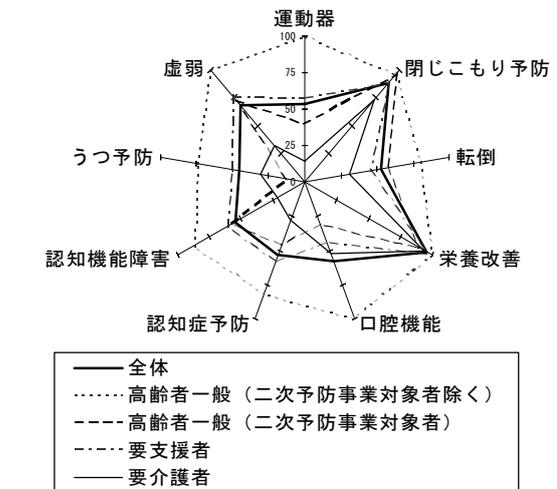
①家族構成



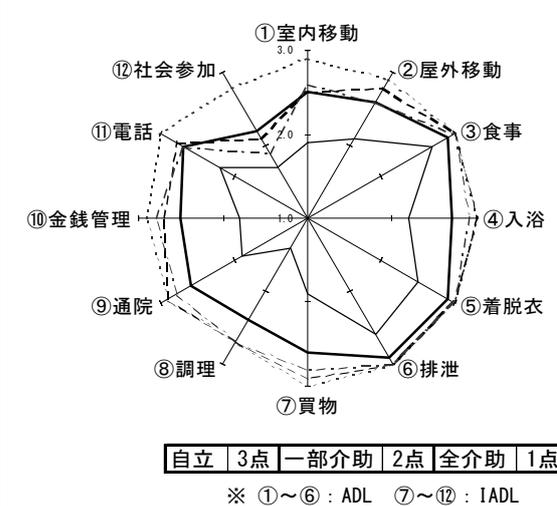
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



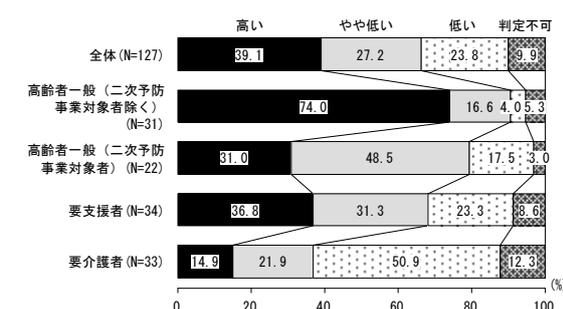
③生活機能評価(リスクなしの割合)



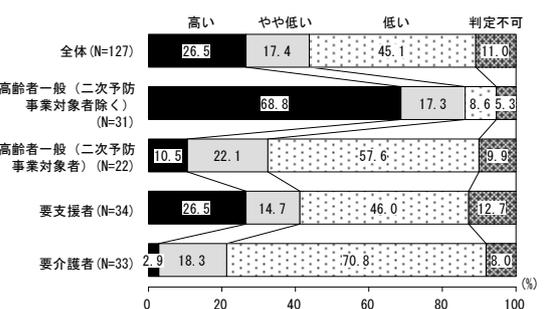
④日常生活評価



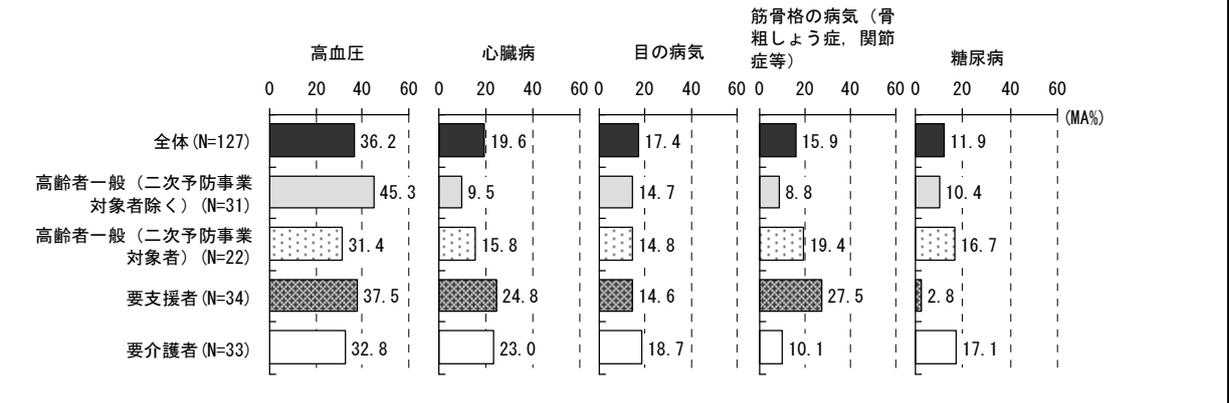
⑤社会参加 [知的能動性判定]



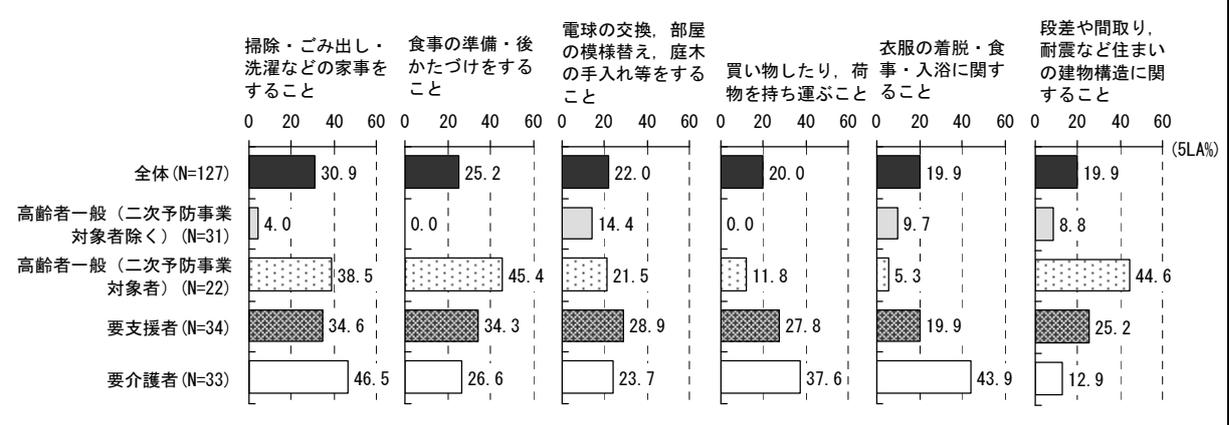
[社会的役割判定]



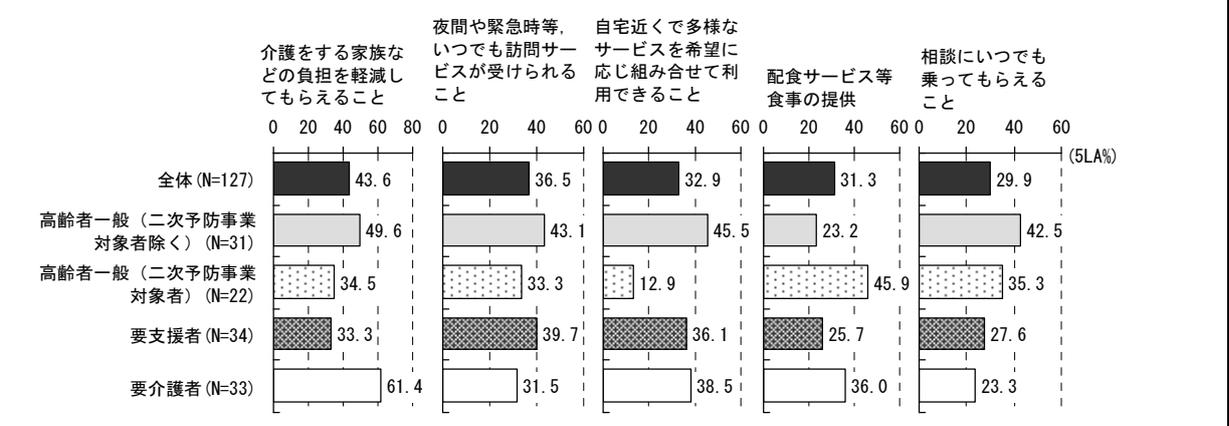
⑥疾患（上位5項目）



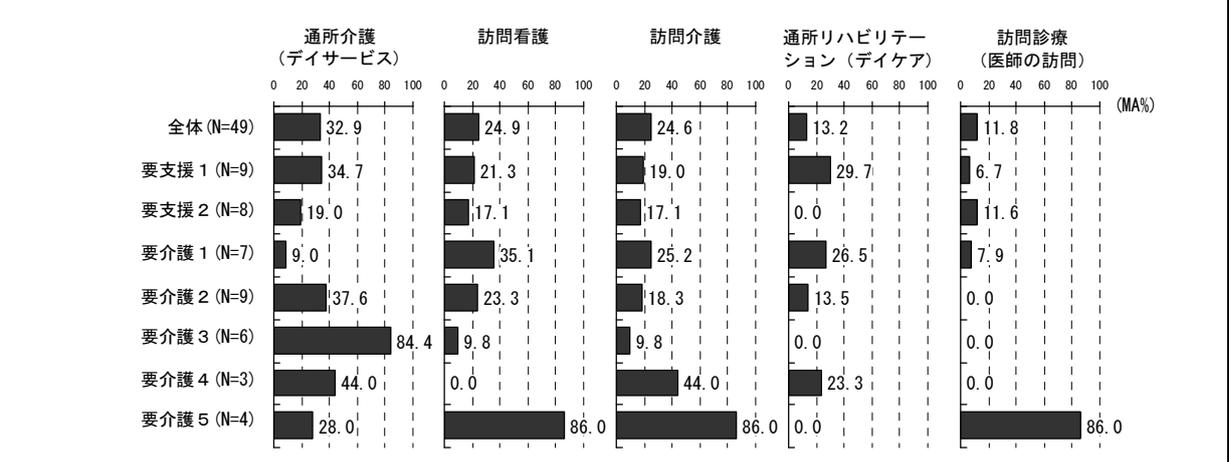
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

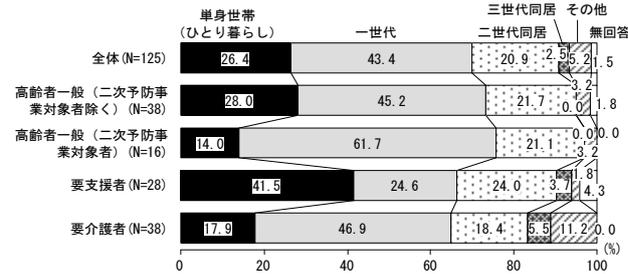
圏域	中京②	65歳以上人口	6,445人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,421人
人口	26,130人	75歳以上人口	3,197人	出現率	22.1%
要支援1:142人	要支援2:239人	要介護1:233人	要介護2:328人	要介護3:201人	要介護4:142人
要介護5:136人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

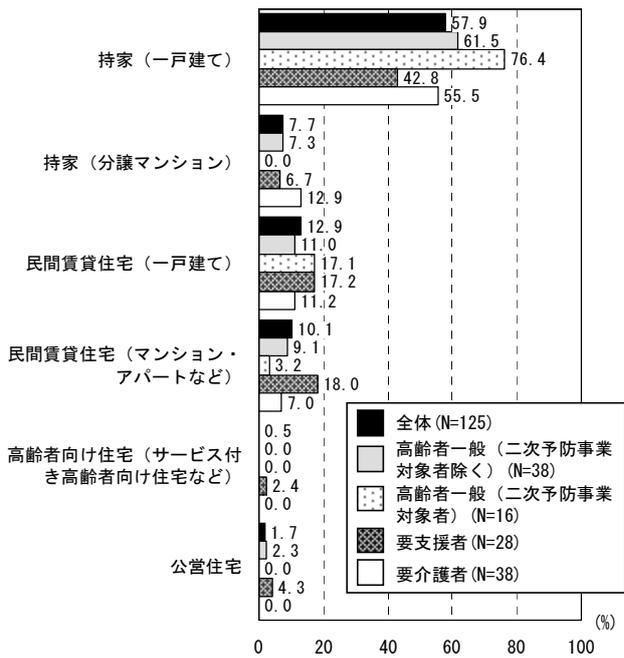
①訪問介護	35	②訪問入浴	2	③訪問看護	13	④訪問リハ	4	⑤通所介護	24
⑥通所リハ	8	⑦ショート(短生)	8	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

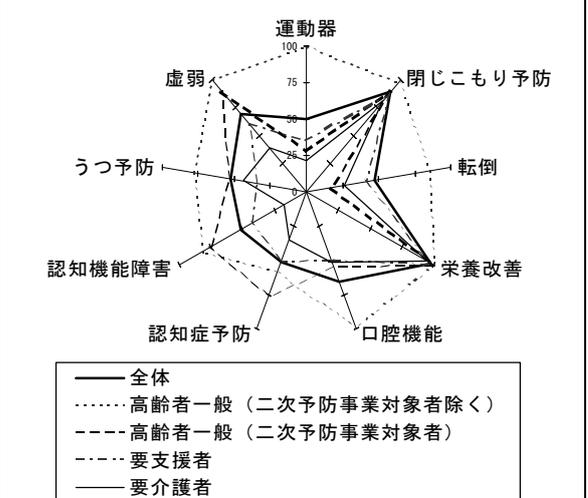
①家族構成



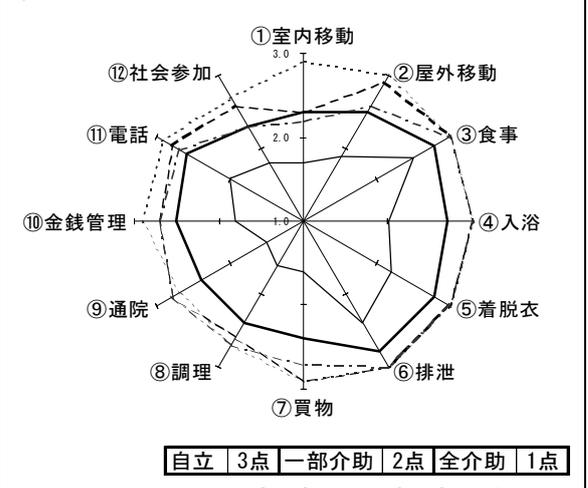
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



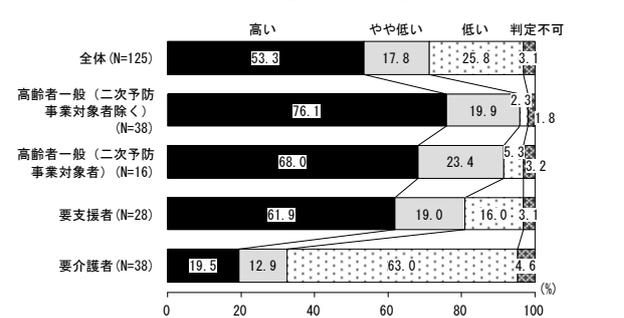
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



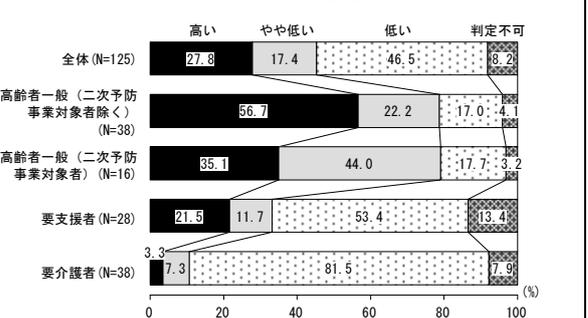
④日常生活評価



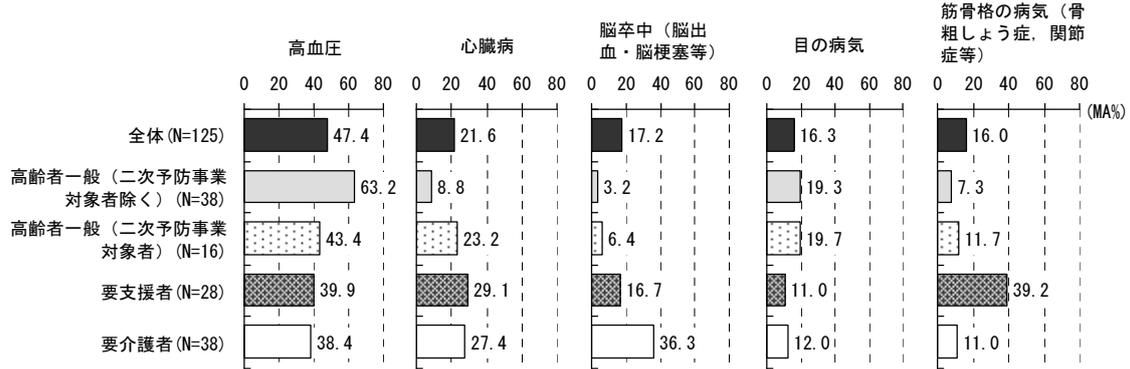
⑤社会参加 [知的能動性判定]



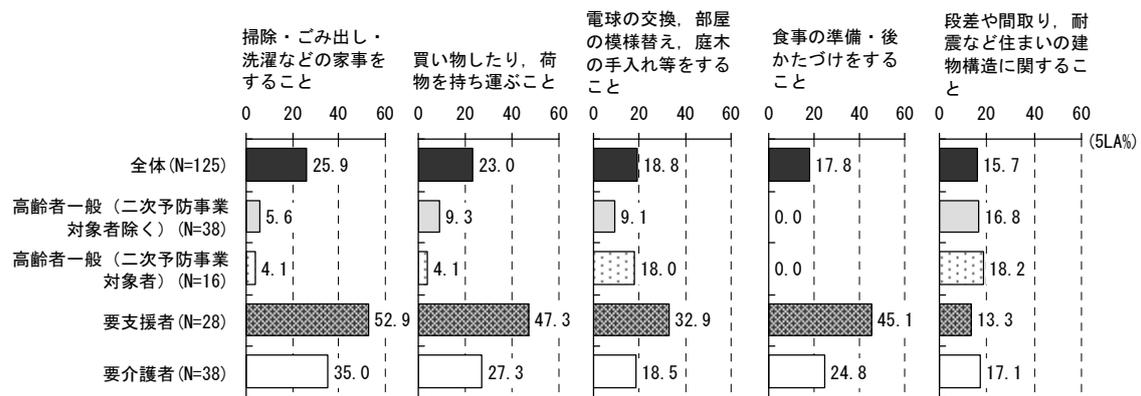
[社会的役割判定]



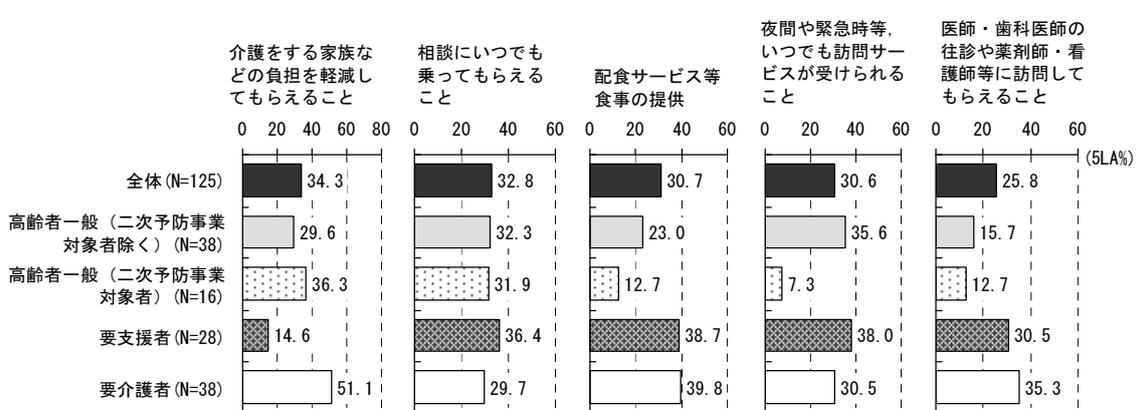
⑥疾患（上位5項目）



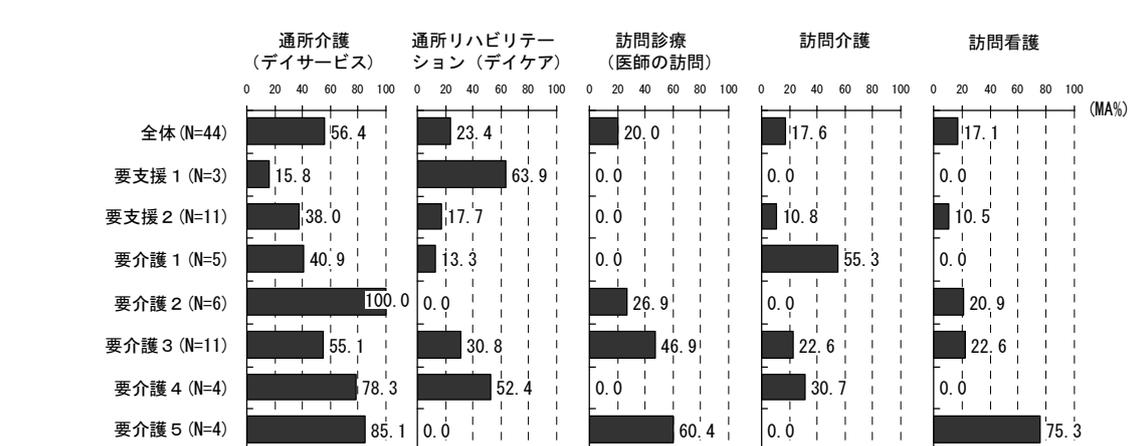
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

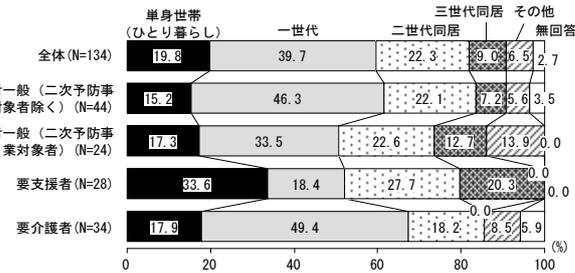
圏域	中京③	65歳以上人口	2,749人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	593人
人口	13,310人	75歳以上人口	1,361人	出現率	21.6%
要支援1: 50人	要支援2: 79人	要介護1: 90人	要介護2: 122人	要介護3: 93人	要介護4: 85人
要介護5: 74人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

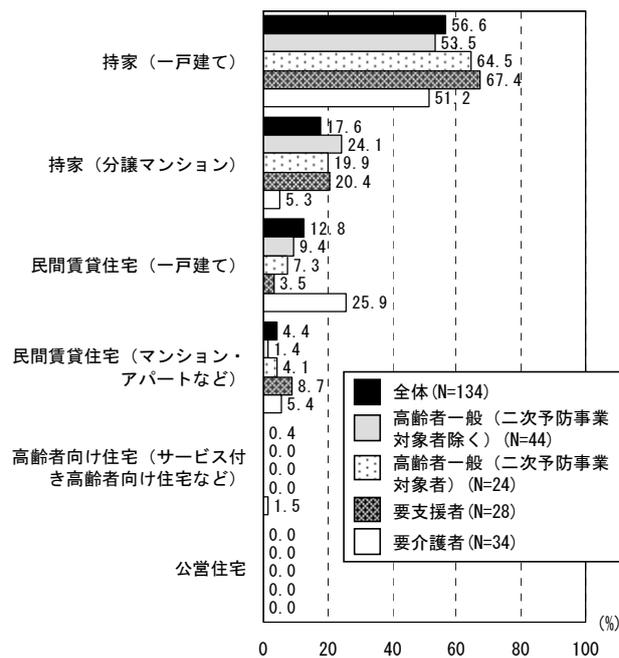
①訪問介護	27	②訪問入浴	2	③訪問看護	12	④訪問リハ	6	⑤通所介護	18
⑥通所リハ	9	⑦ショート(短生)	8	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

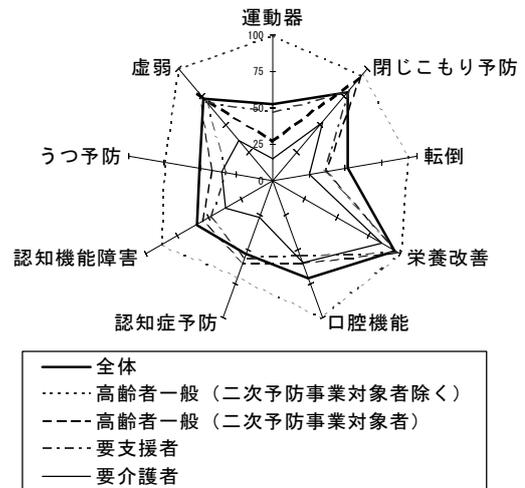
①家族構成



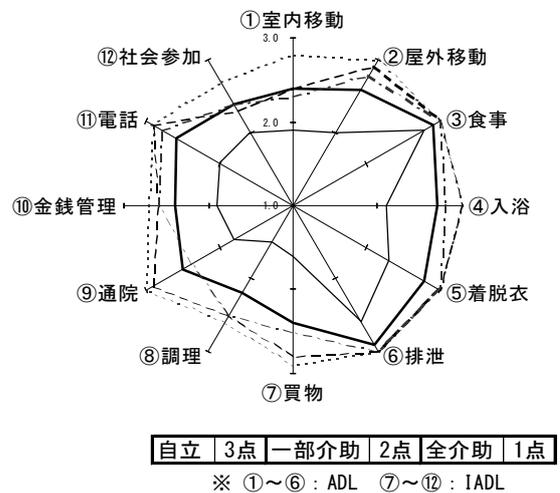
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



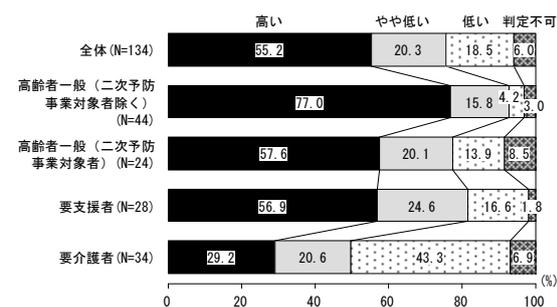
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



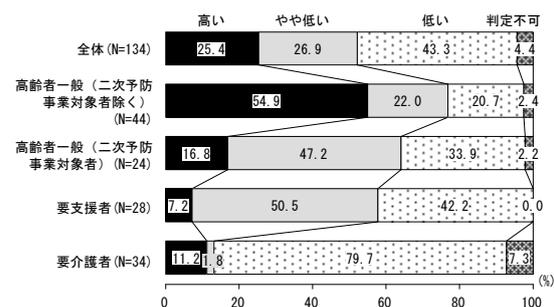
④日常生活評価



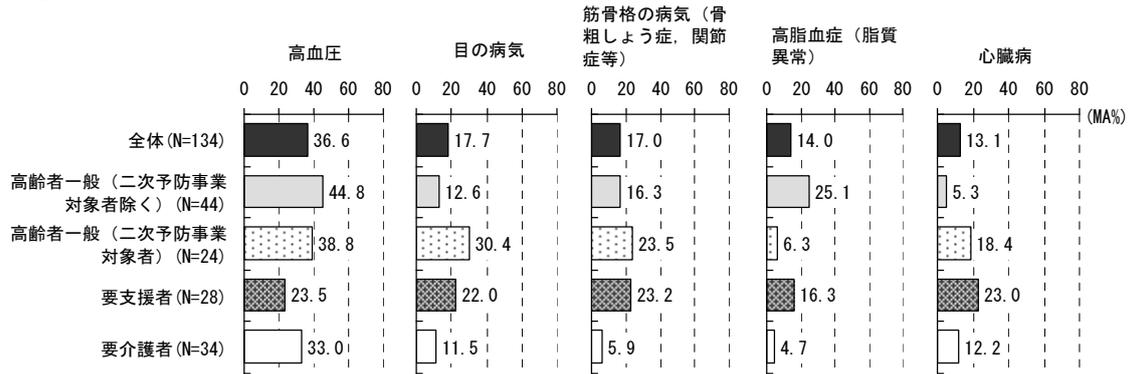
⑤社会参加 [知的能動性判定]



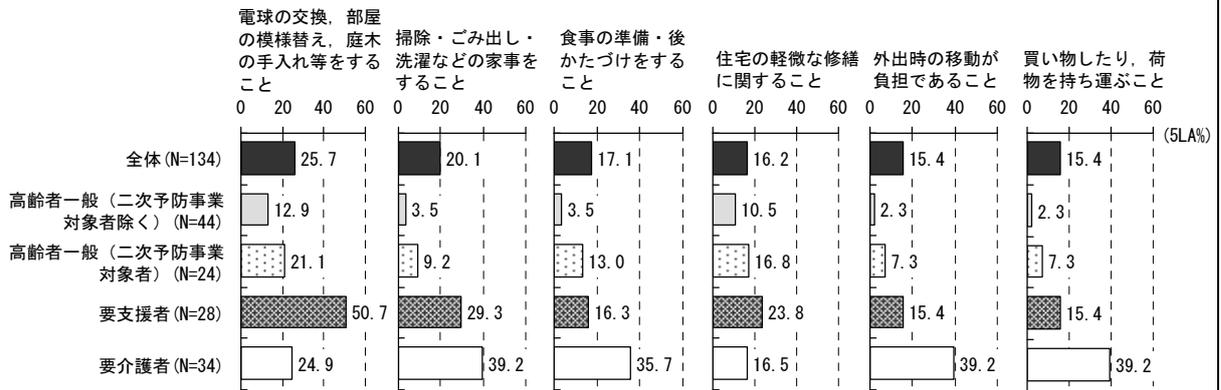
[社会的役割判定]



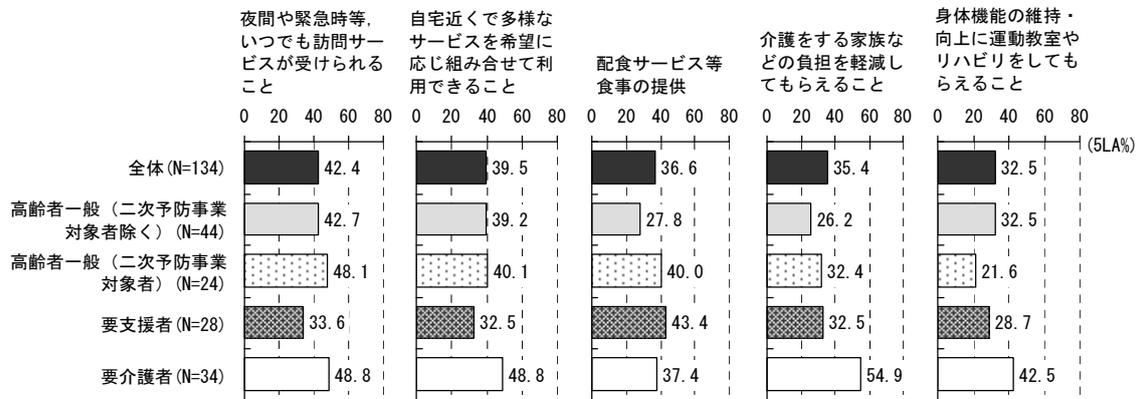
⑥疾患（上位5項目）



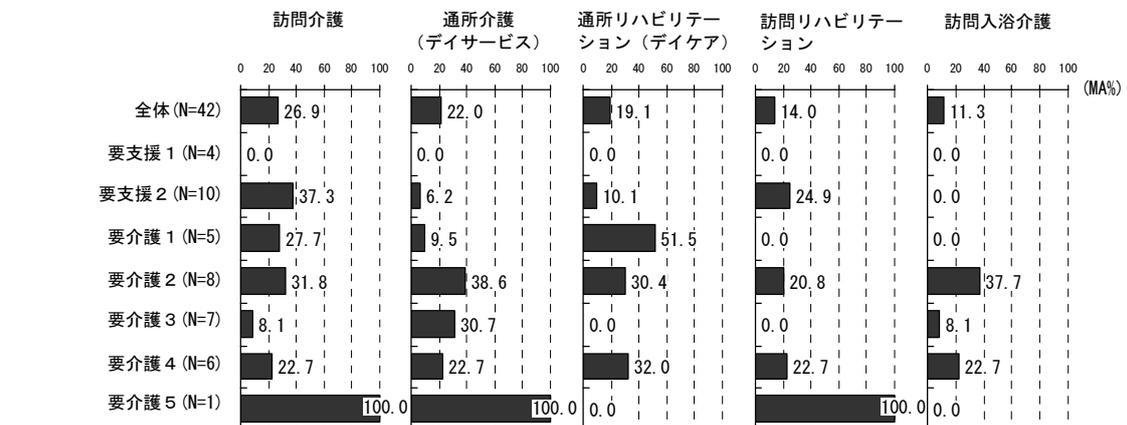
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

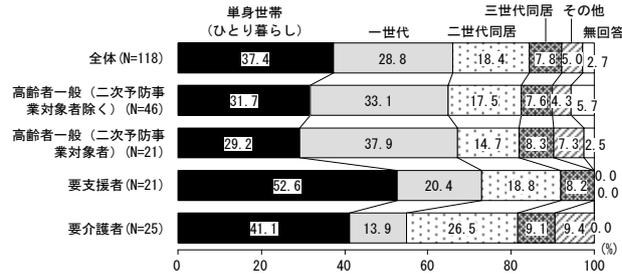
圏域	中京④	65歳以上人口	3,601人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	752人
人口	13,491人	75歳以上人口	1,897人	出現率	20.9%
要支援1: 67人	要支援2: 103人	要介護1: 128人	要介護2: 162人	要介護3: 116人	要介護4: 85人
要介護5: 91人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

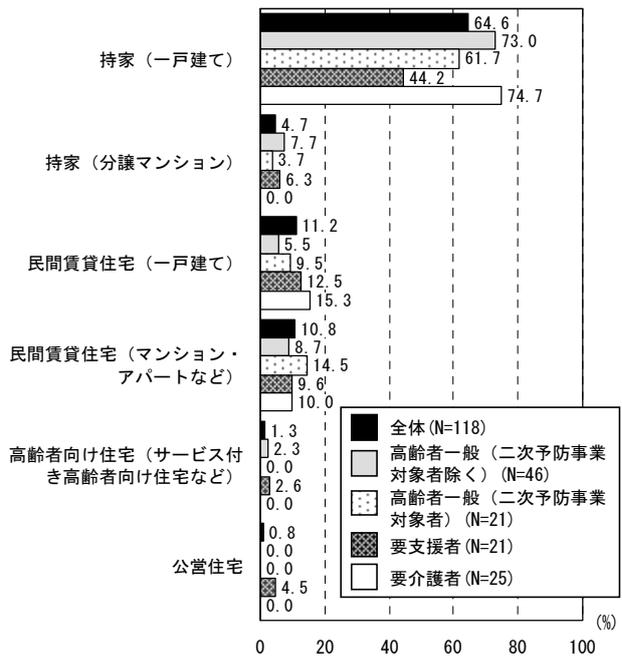
①訪問介護	23	②訪問入浴	1	③訪問看護	13	④訪問リハ	6	⑤通所介護	20
⑥通所リハ	7	⑦ショート(短生)	8	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	4	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

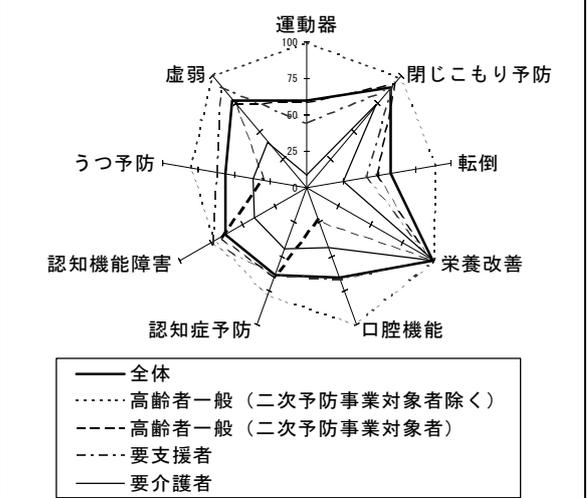
①家族構成



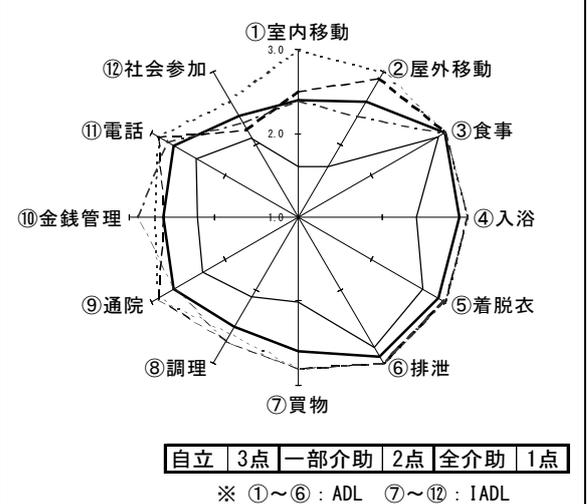
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



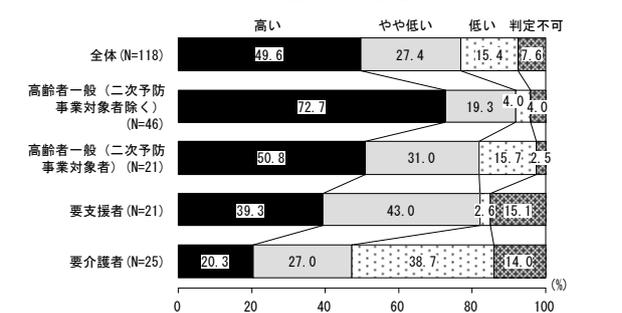
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



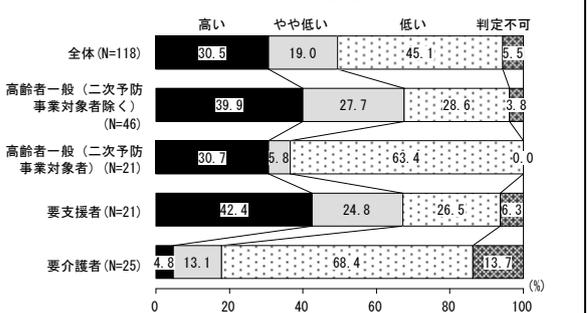
④日常生活評価



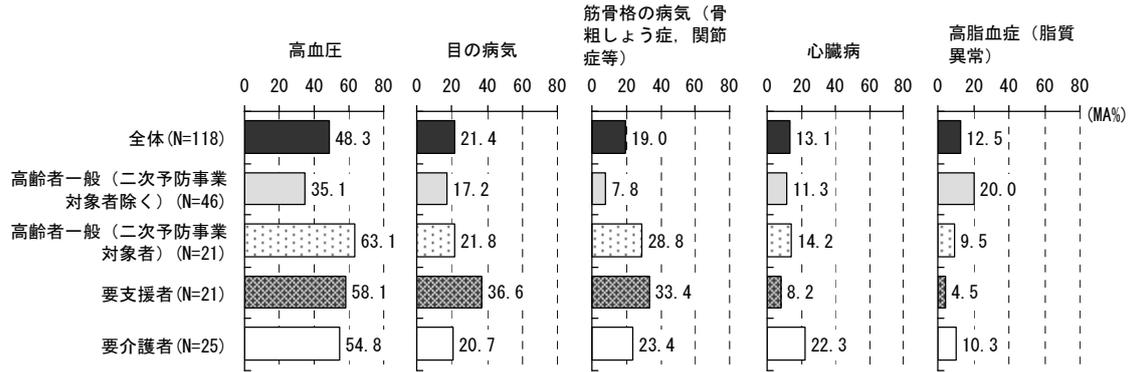
⑤社会参加 [知的能動性判定]



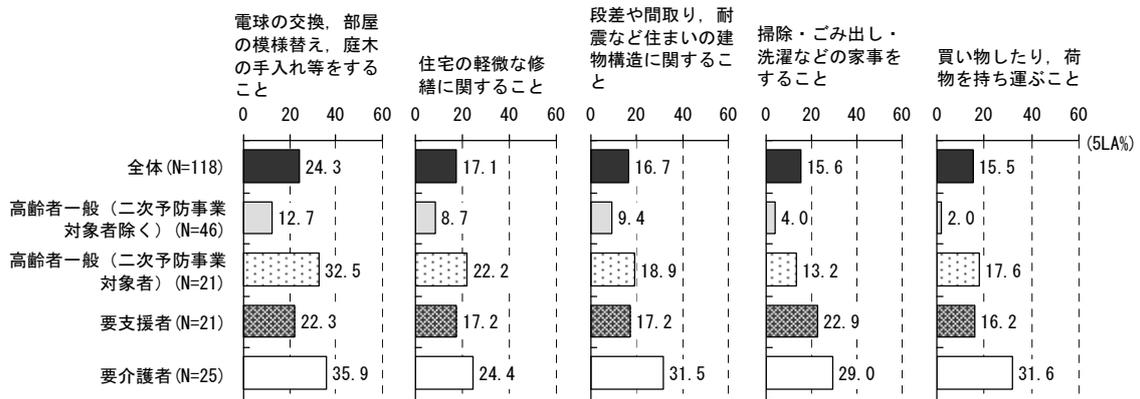
[社会的役割判定]



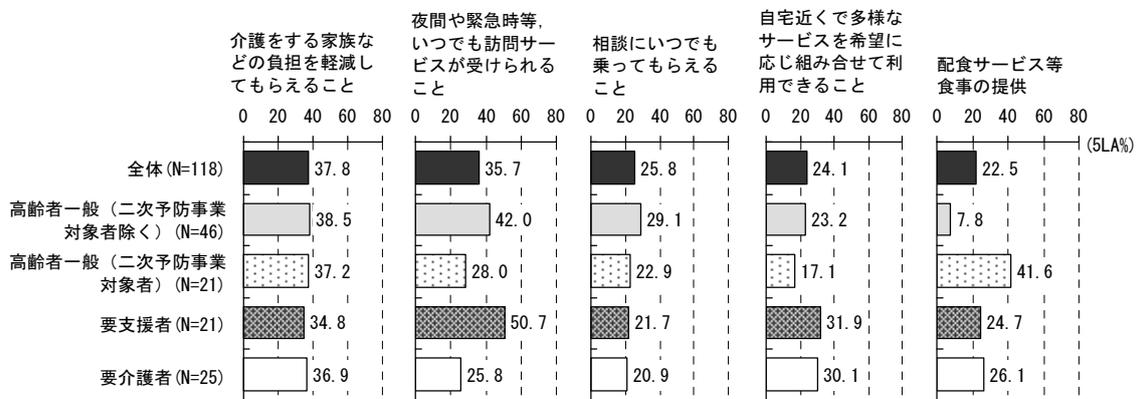
⑥疾患（上位5項目）



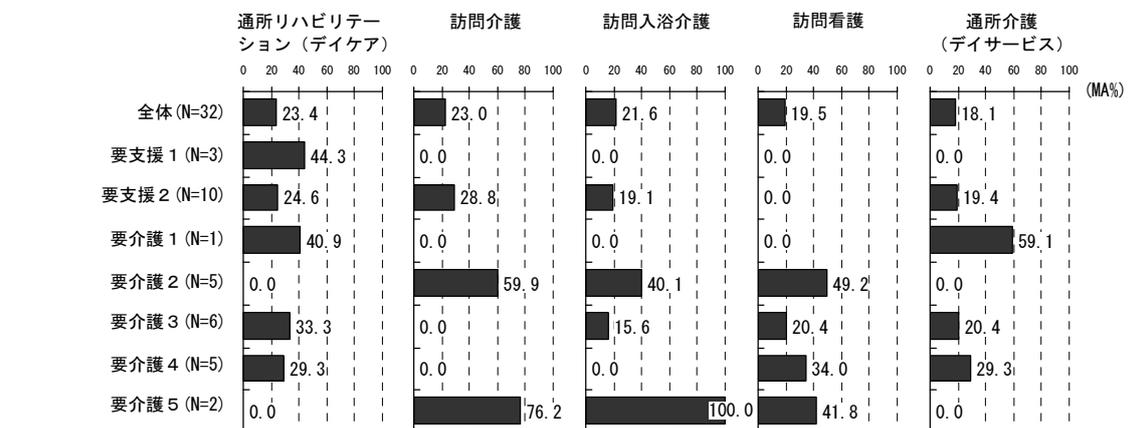
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

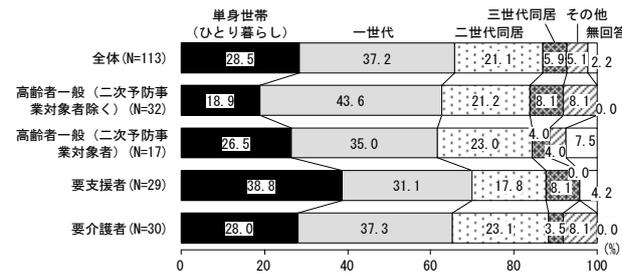
圏域	中京⑤	65歳以上人口	2,739人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	626人
人口	11,899人	75歳以上人口	1,423人	出現率	22.9%
要支援1: 69人	要支援2: 103人	要介護1: 90人	要介護2: 130人	要介護3: 115人	要介護4: 67人
				要介護5: 52人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

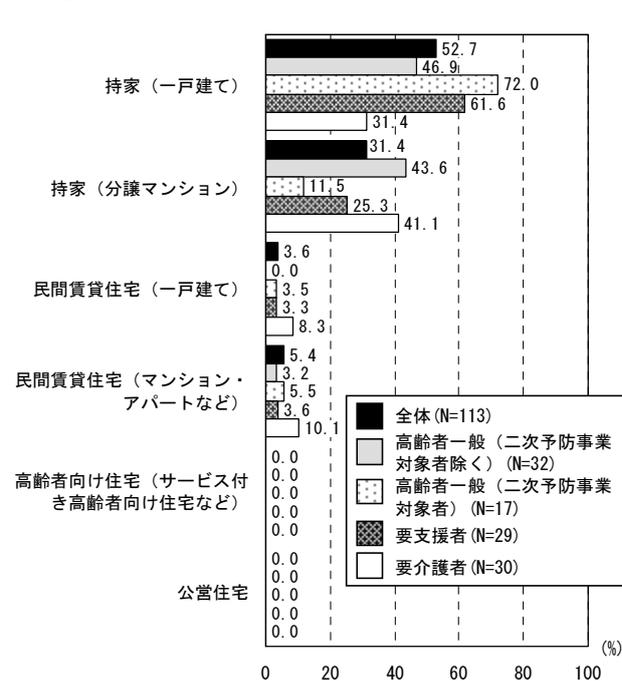
①訪問介護	28	②訪問入浴	1	③訪問看護	13	④訪問リハ	6	⑤通所介護	17
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	4	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

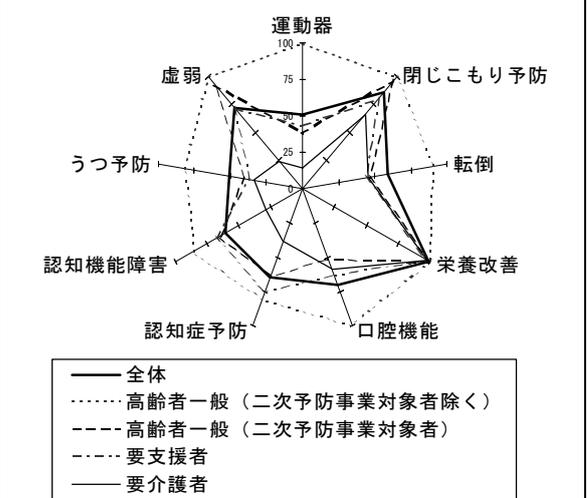
①家族構成



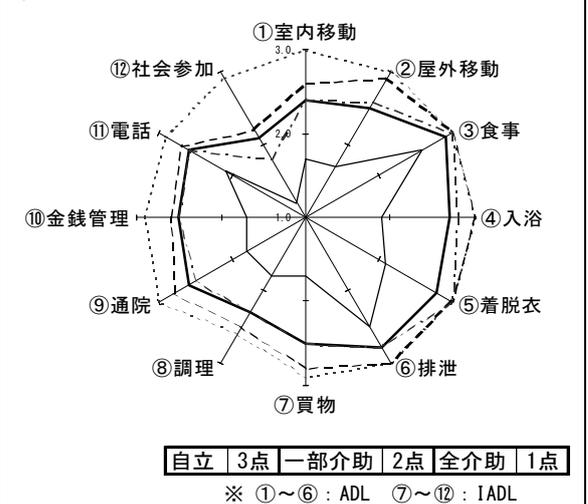
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



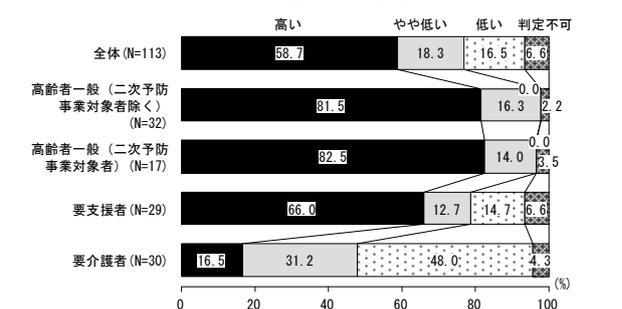
③生活機能評価(リスクなしの割合)



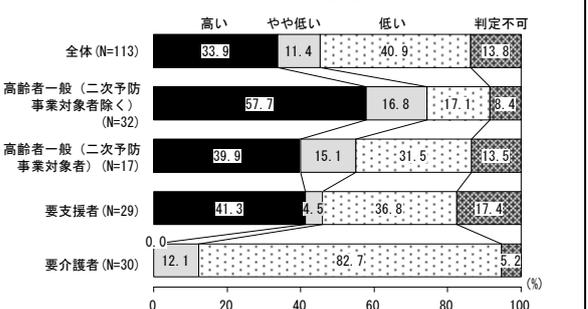
④日常生活評価



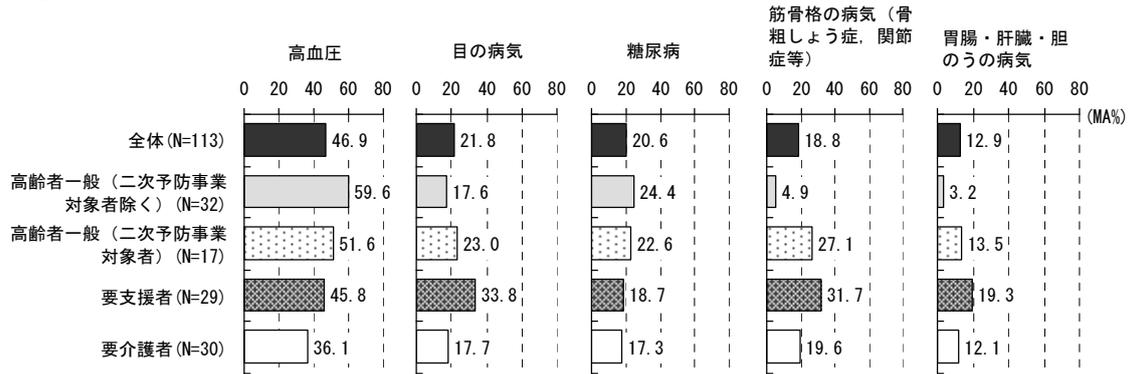
⑤社会参加 [知的能動性判定]



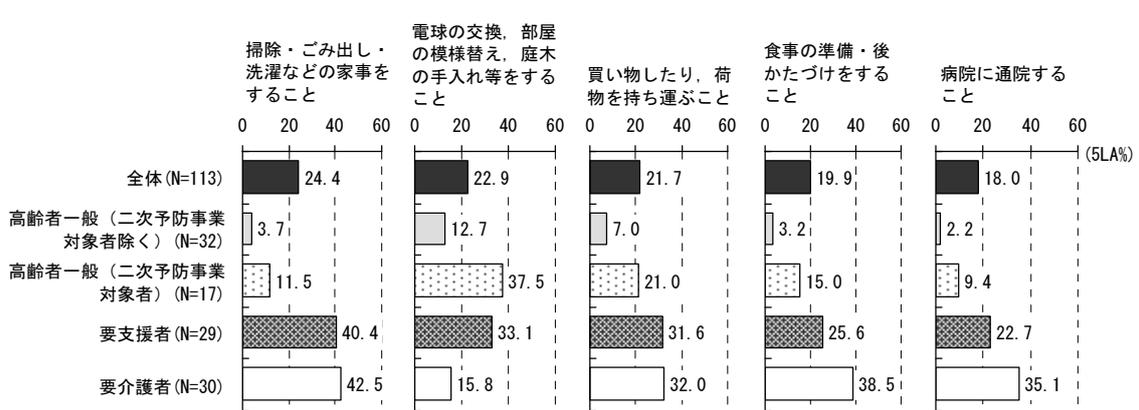
[社会的役割判定]



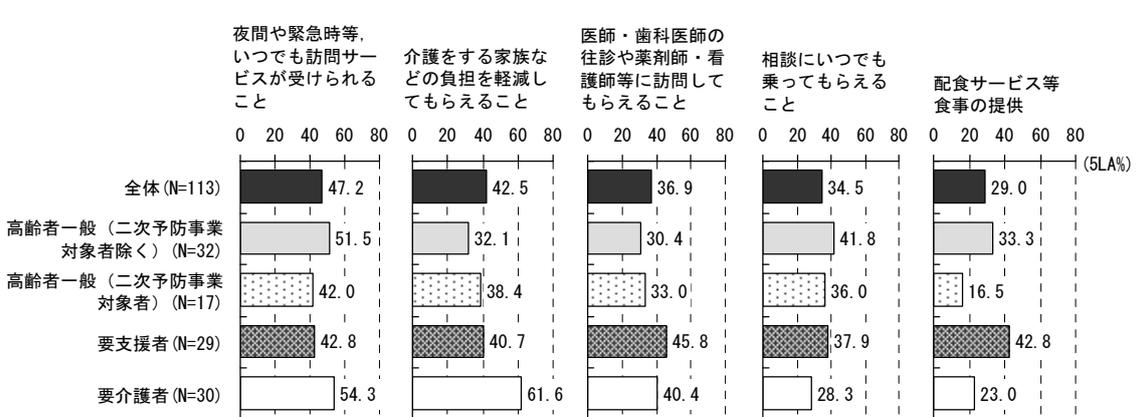
⑥疾患（上位5項目）



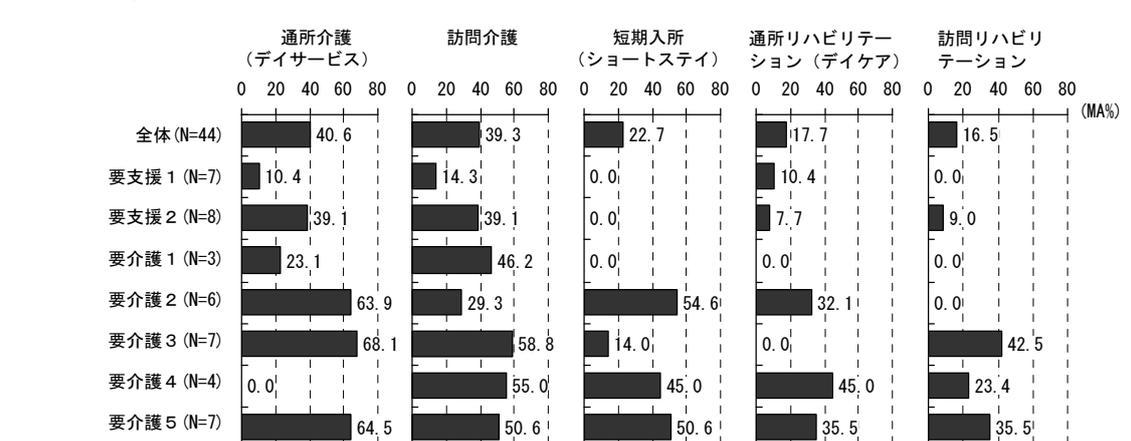
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

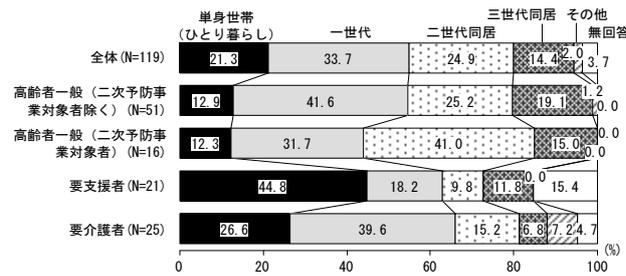
圏域	中京⑥	65歳以上人口	3,610人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	836人
人口	16,996人	75歳以上人口	1,937人	出現率	23.2%
要支援1:109人	要支援2:139人	要介護1:129人	要介護2:185人	要介護3:121人	要介護4: 89人
				要介護5: 64人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

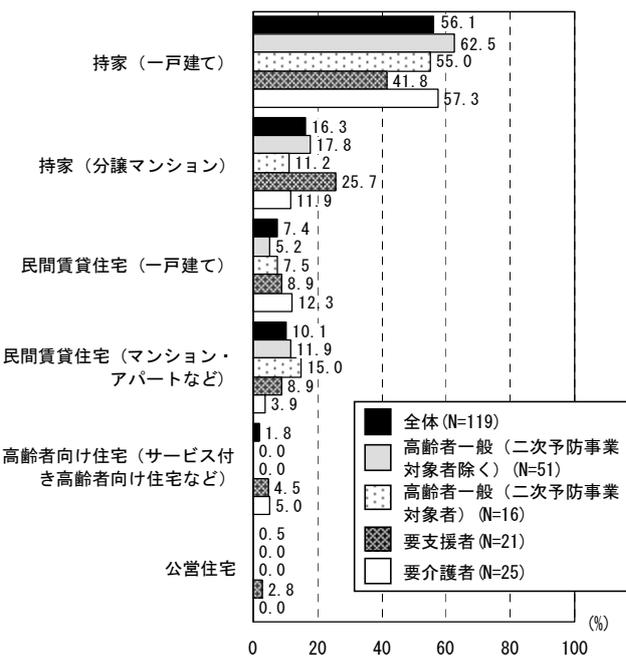
①訪問介護	26	②訪問入浴	1	③訪問看護	13	④訪問リハ	5	⑤通所介護	15
⑥通所リハ	7	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	4	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

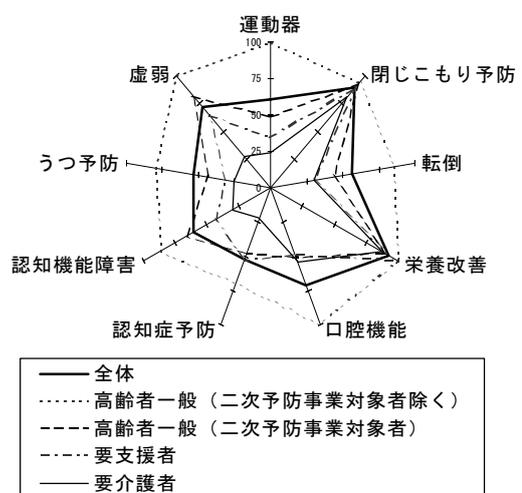
①家族構成



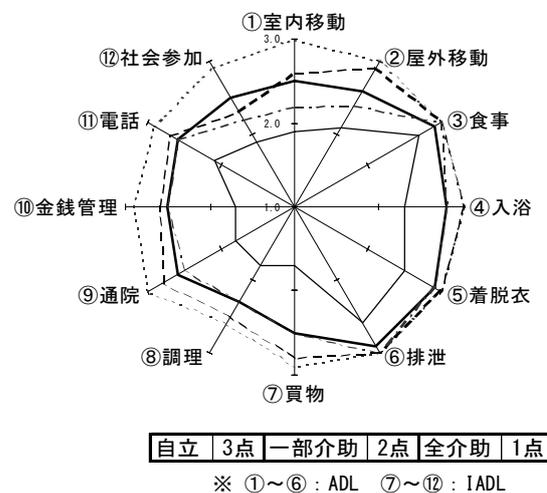
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



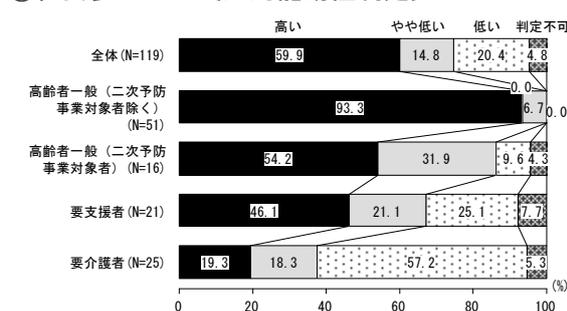
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



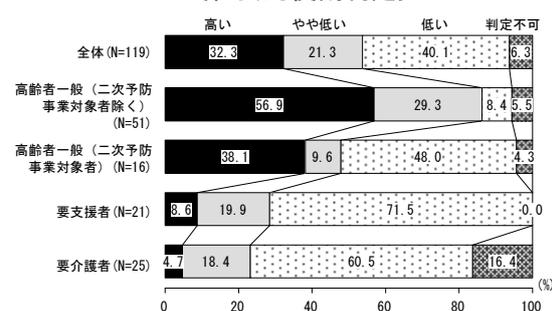
④日常生活評価



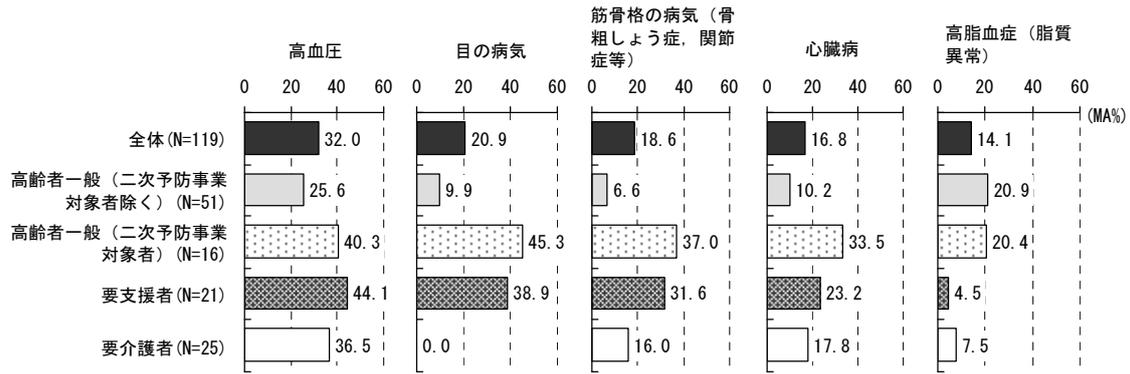
⑤社会参加 [知的能動性判定]



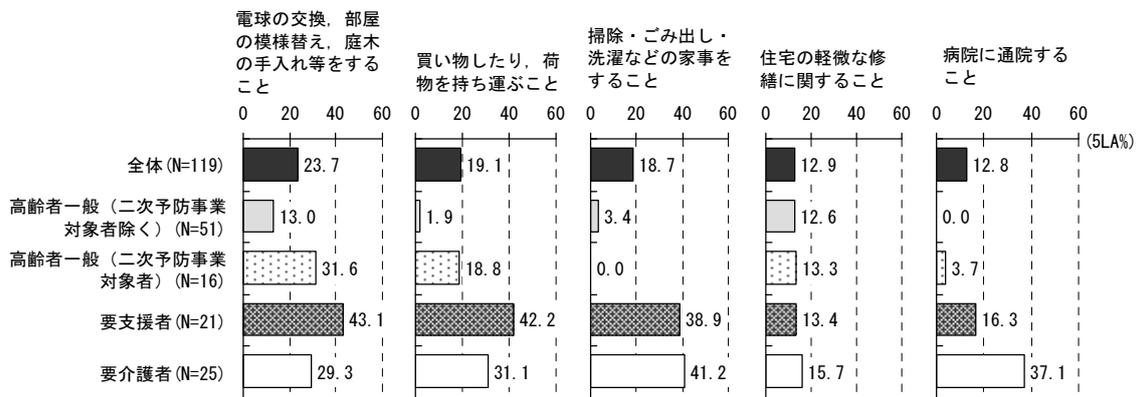
[社会的役割判定]



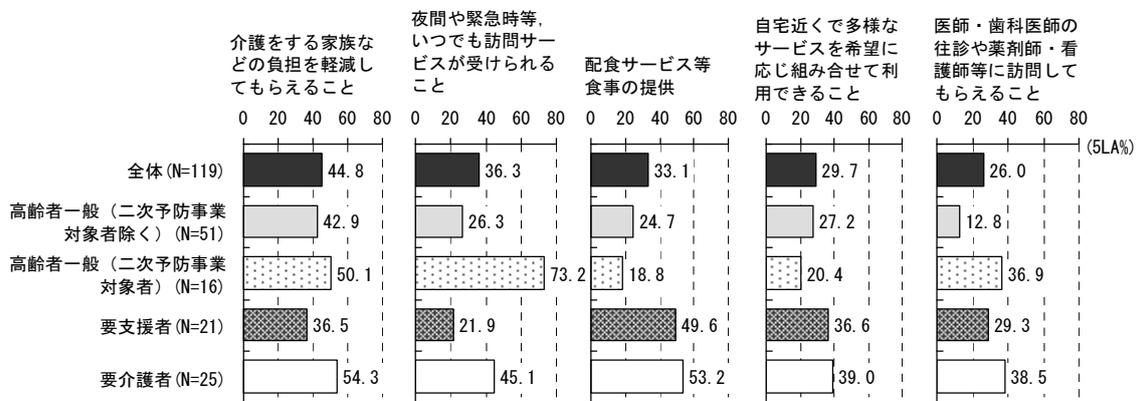
⑥疾患（上位5項目）



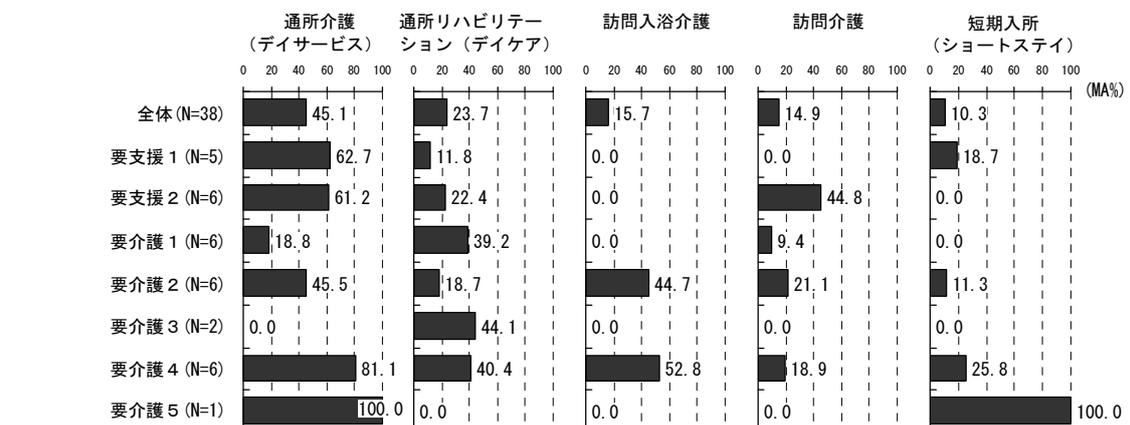
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

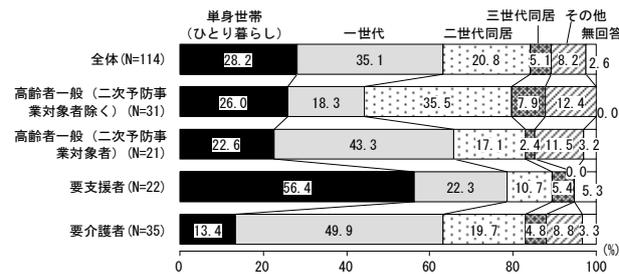
圏域	東山①	65歳以上人口	4,919人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,036人
人口	15,150人	75歳以上人口	2,657人	出現率	21.1%
要支援1:132人	要支援2:137人	要介護1:162人	要介護2:203人	要介護3:148人	要介護4:143人
要介護5:111人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

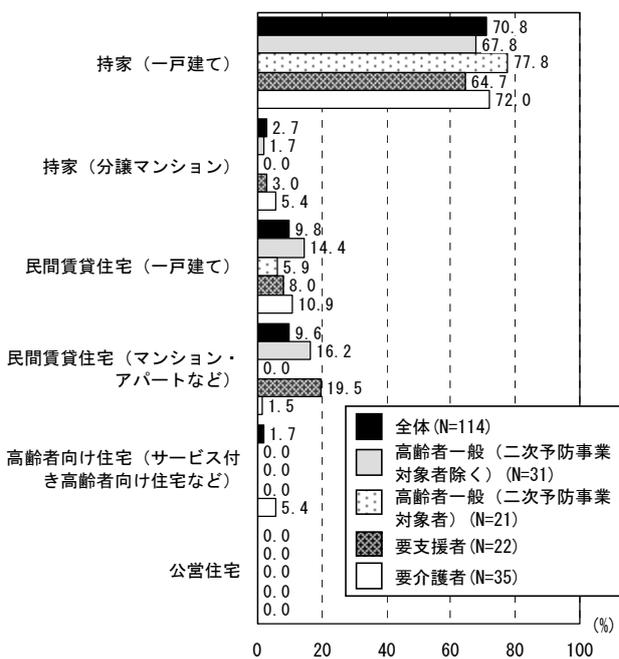
①訪問介護	12	②訪問入浴	1	③訪問看護	5	④訪問リハ	3	⑤通所介護	9
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

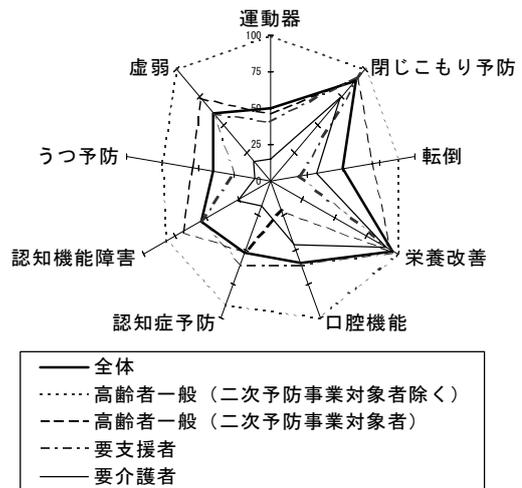
①家族構成



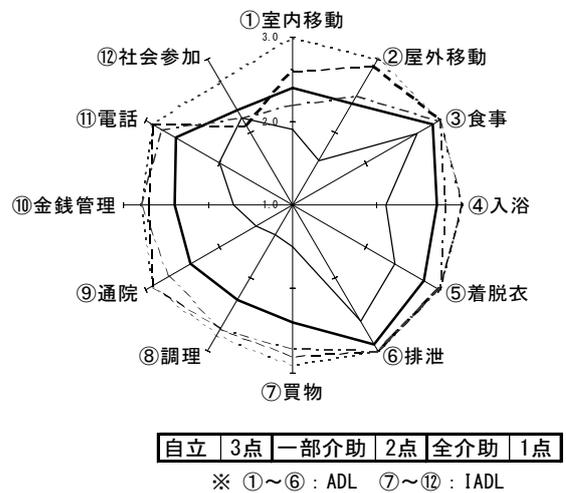
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスクなしの割合)

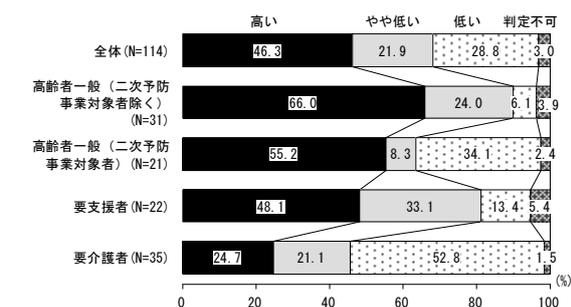


④日常生活評価

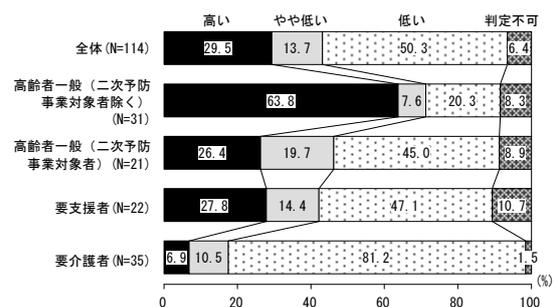


⑤社会参加

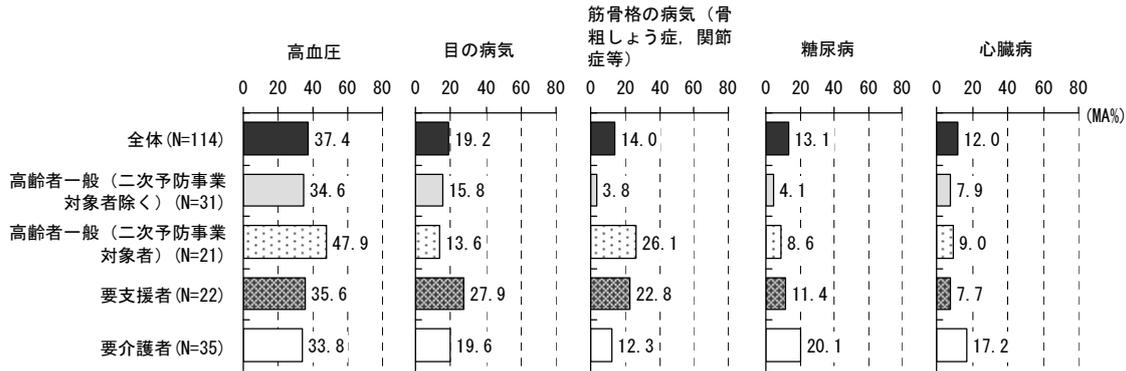
〔知的能動性判定〕



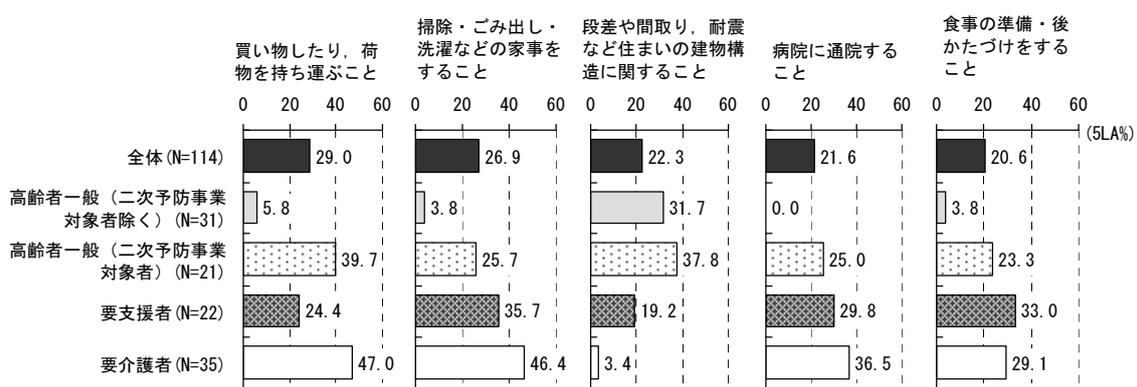
〔社会的役割判定〕



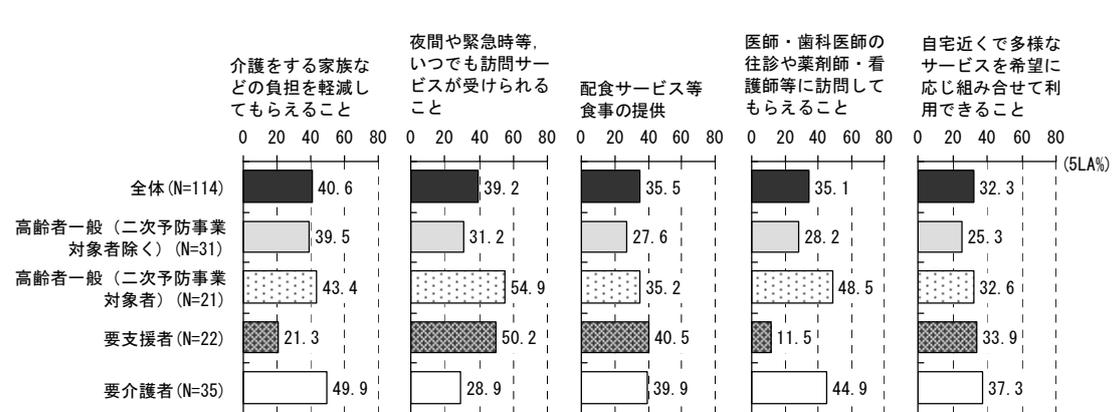
⑥疾患（上位5項目）



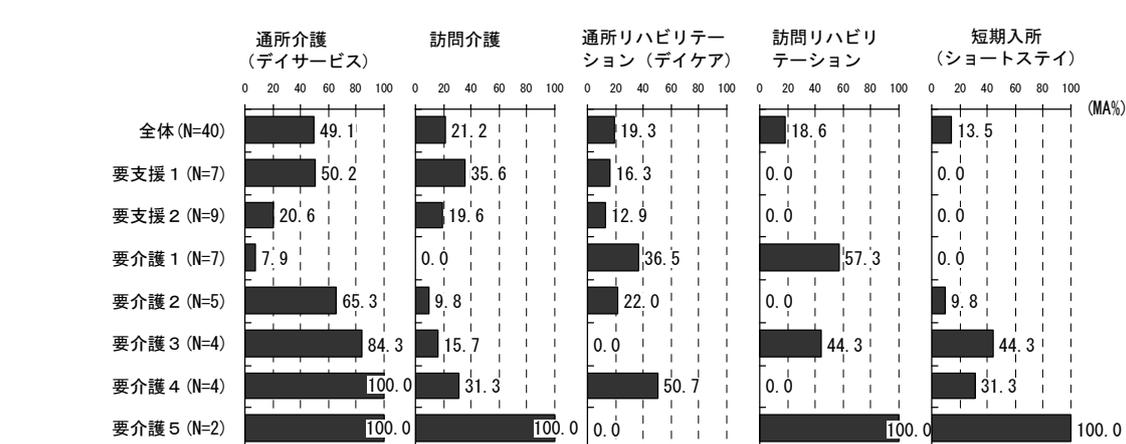
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

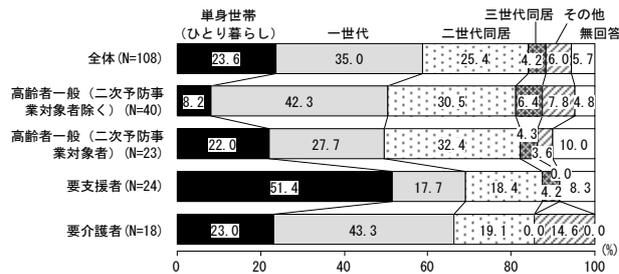
圏域	東山②	65歳以上人口	3,944人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	948人
人口	12,290人	75歳以上人口	2,145人	出現率	24.0%
要支援1:153人	要支援2:168人	要介護1:148人	要介護2:181人	要介護3:137人	要介護4:96人
				要介護5:65人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

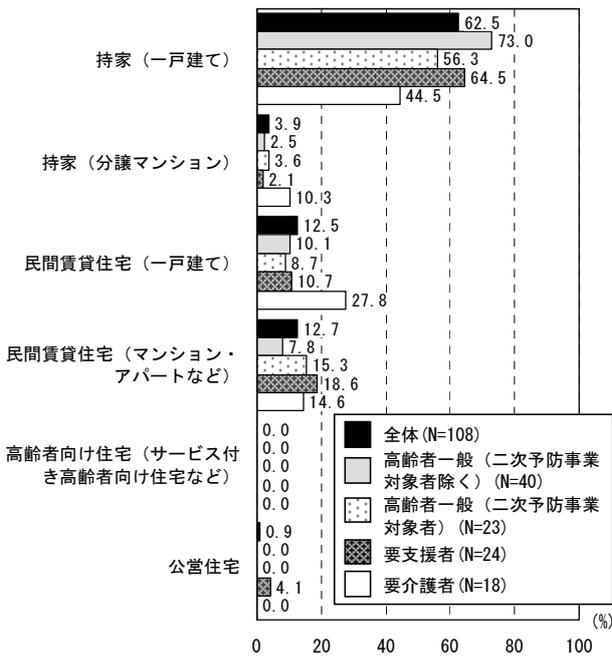
①訪問介護	12	②訪問入浴	1	③訪問看護	8	④訪問リハ	6	⑤通所介護	11
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

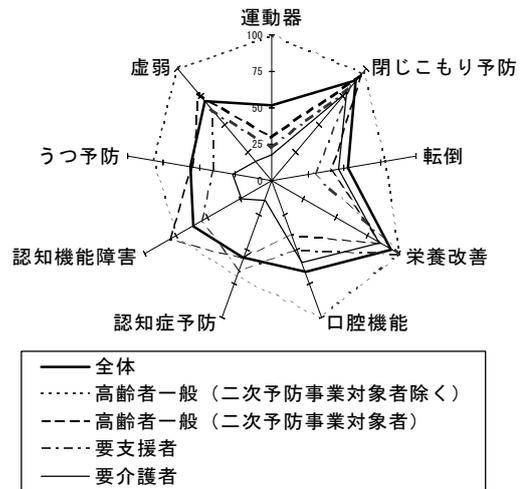
①家族構成



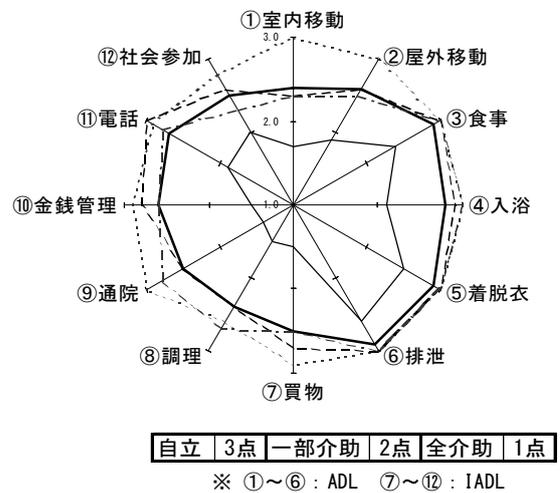
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



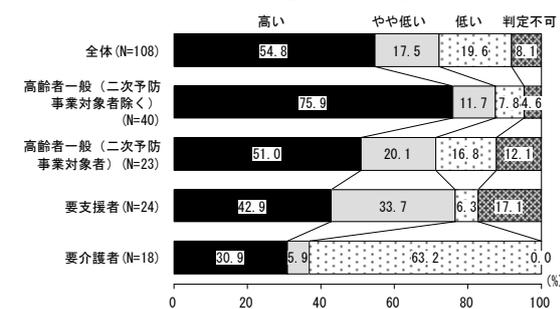
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



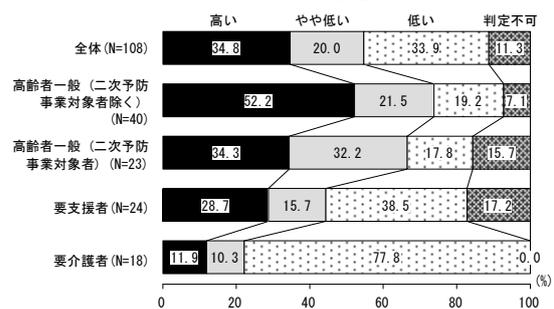
④日常生活評価



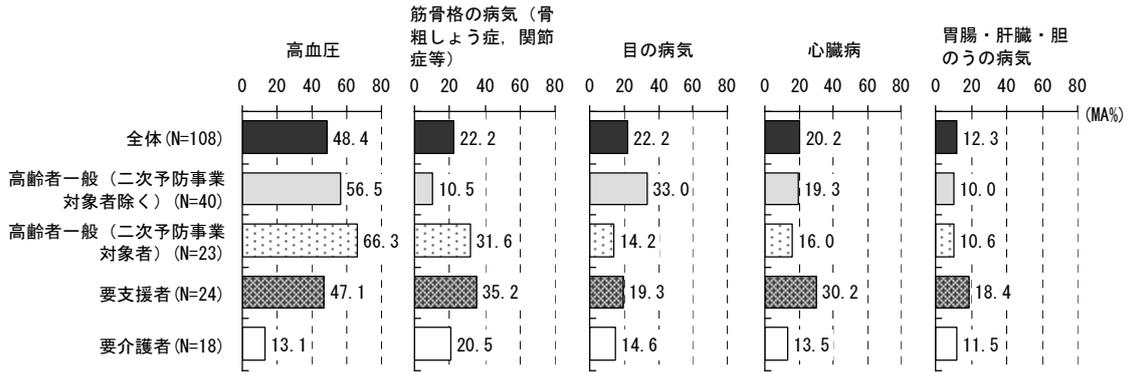
⑤社会参加 [知的能動性判定]



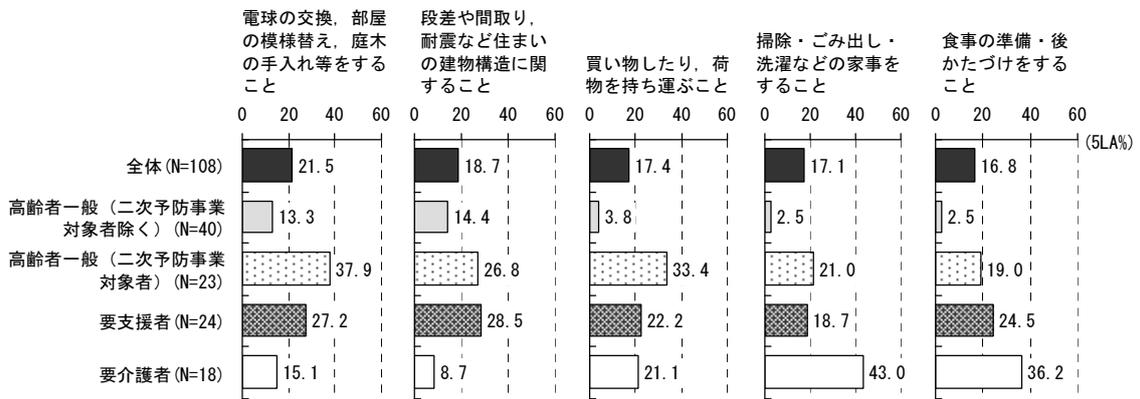
[社会的役割判定]



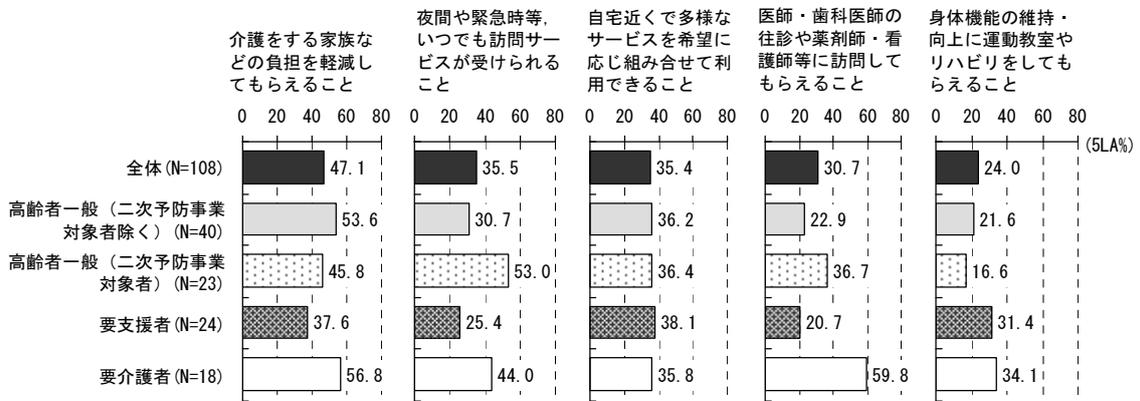
⑥疾患（上位5項目）



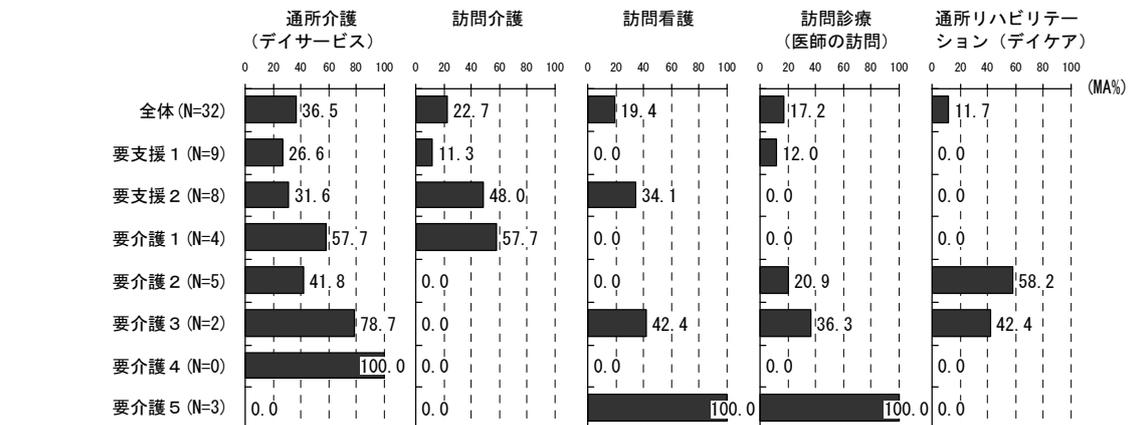
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

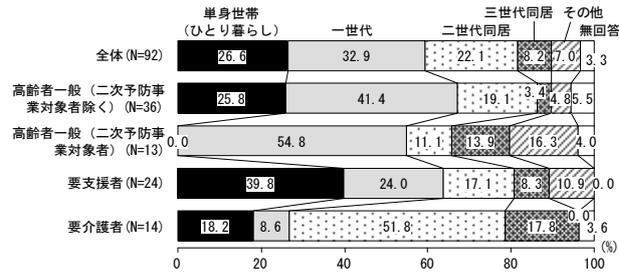
圏域	東山③	65歳以上人口	3,300人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	731人	
人口	10,114人	75歳以上人口	1,738人	出現率	22.2%	
要支援1:116人	要支援2: 98人	要介護1:113人	要介護2:153人	要介護3: 99人	要介護4: 93人	要介護5: 59人

【居宅介護サービス提供事業者数】

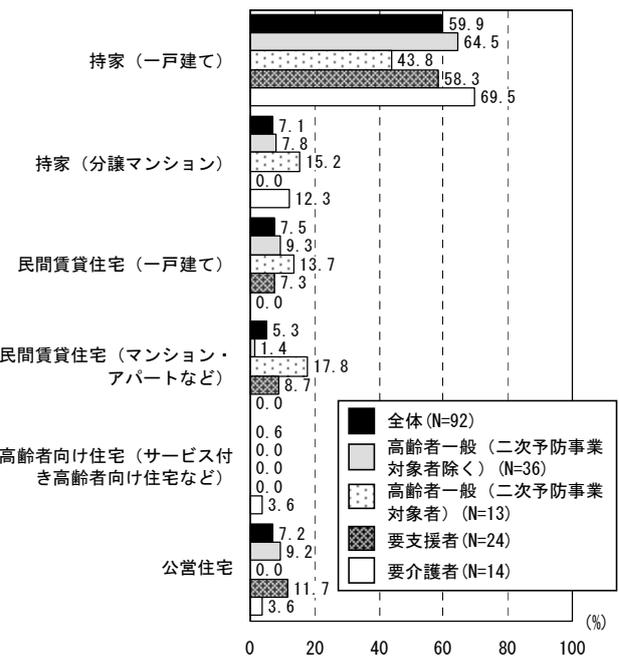
①訪問介護	11	②訪問入浴	1	③訪問看護	6	④訪問リハ	4	⑤通所介護	10
⑥通所リハ	1	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

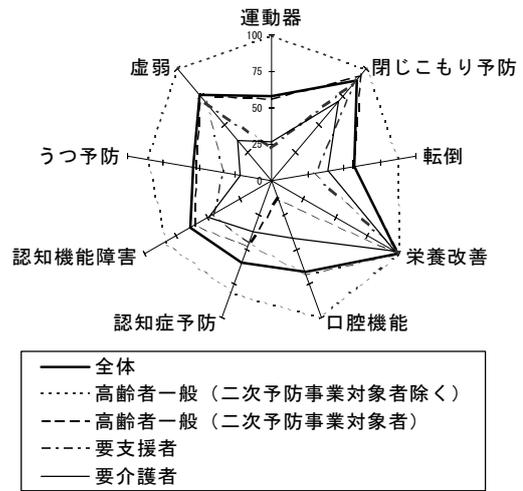
①家族構成



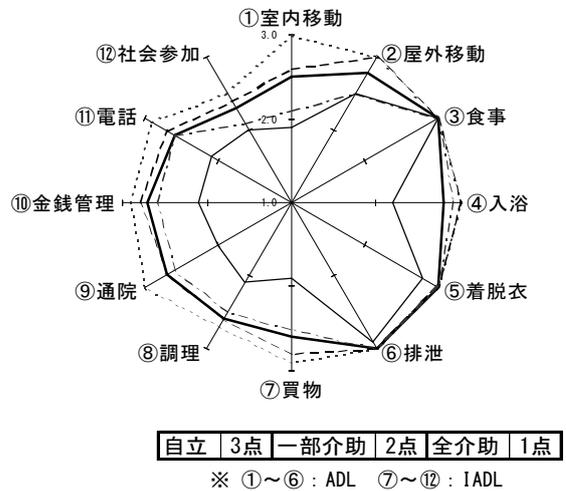
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



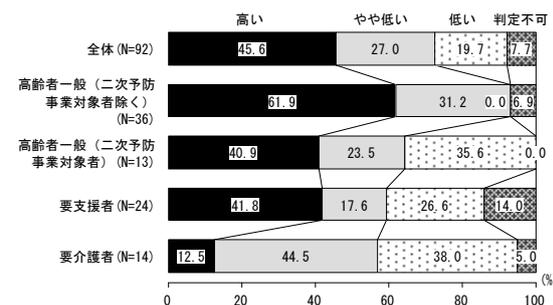
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



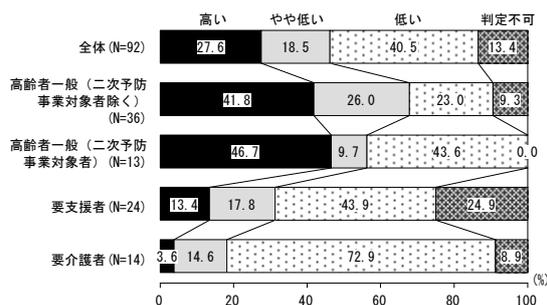
④日常生活評価



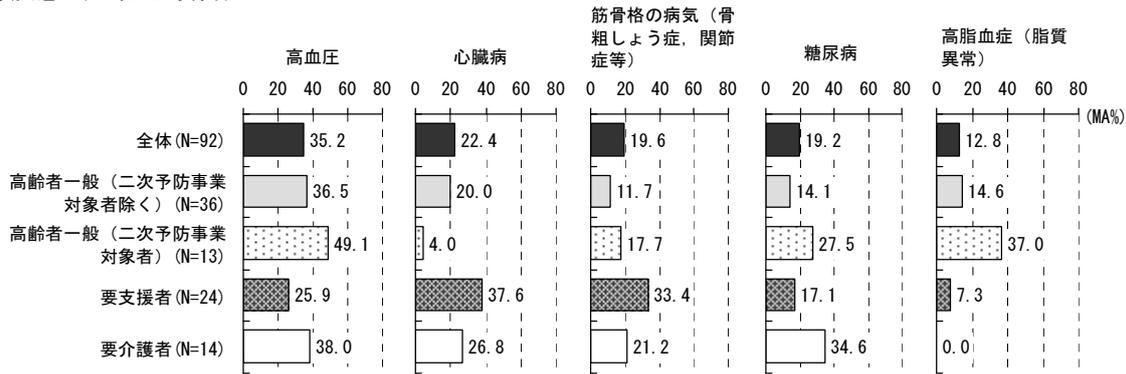
⑤社会参加 [知的能動性判定]



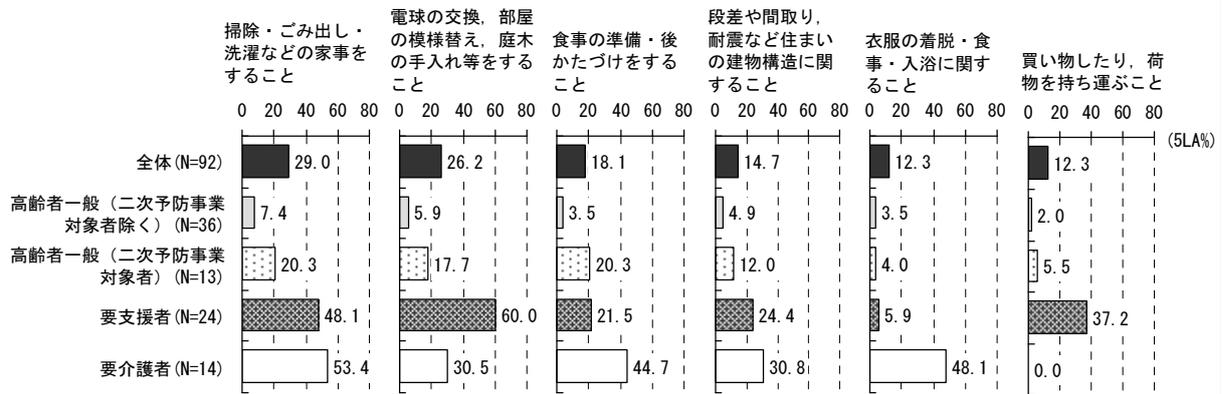
[社会的役割判定]



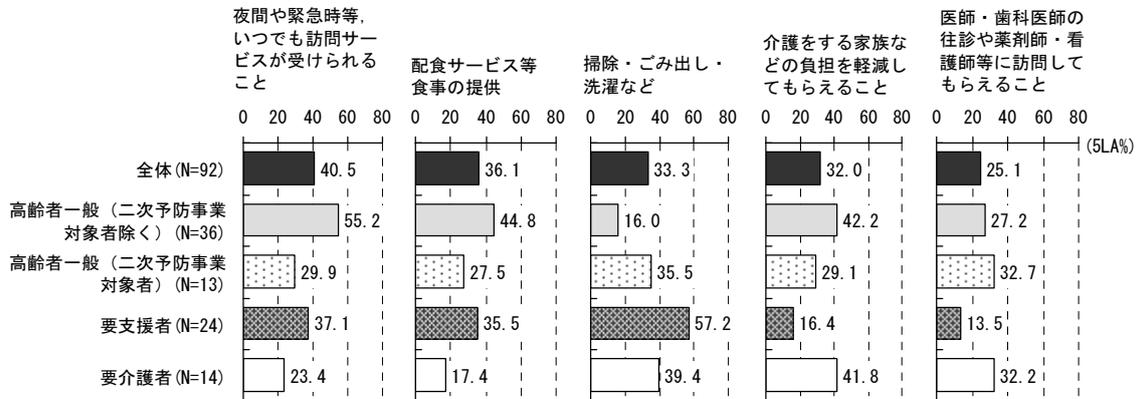
⑥疾患（上位5項目）



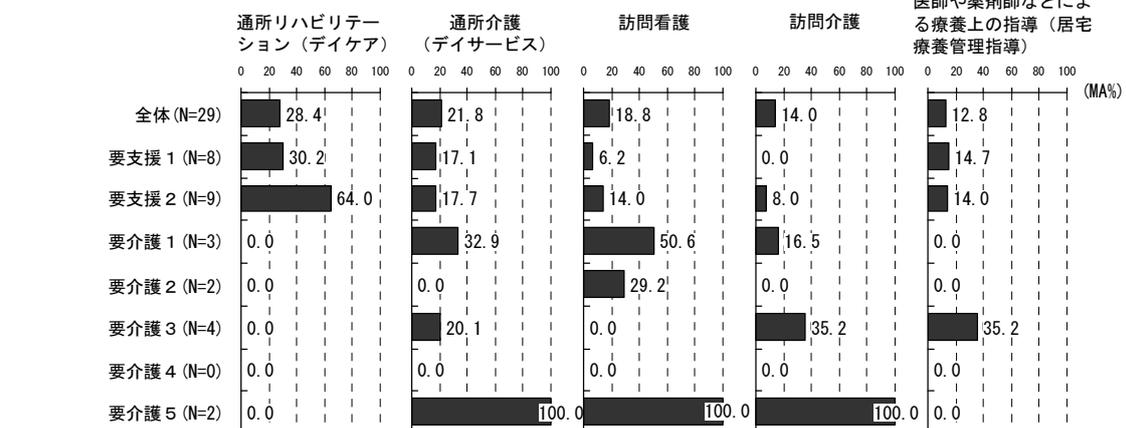
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

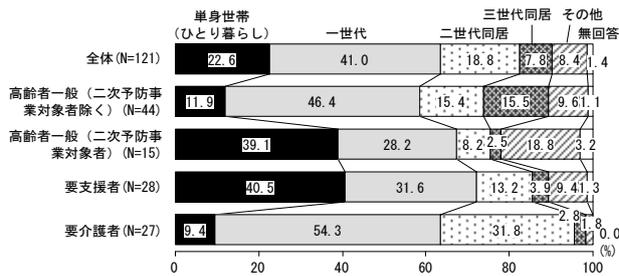
圏域	山科①	65歳以上人口	7,780人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,360人
人口	30,394人	75歳以上人口	3,321人	出現率	17.5%
要支援1:237人	要支援2:213人	要介護1:221人	要介護2:235人	要介護3:213人	要介護4:130人
				要介護5:111人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

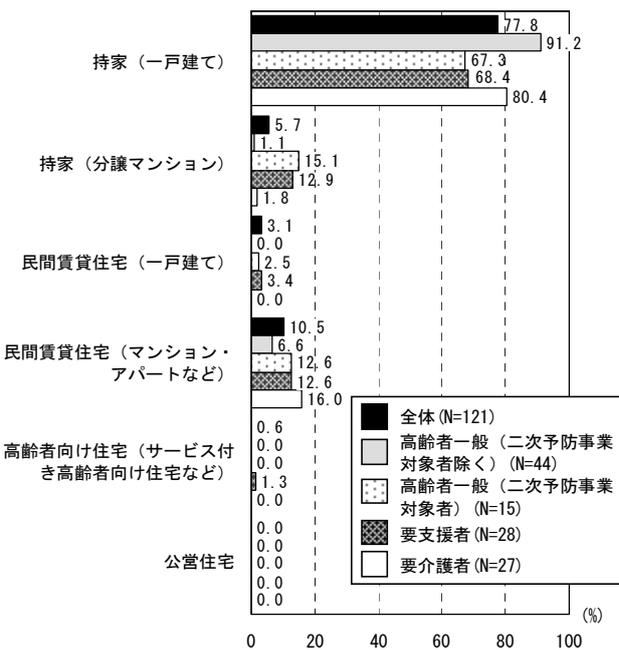
①訪問介護	13	②訪問入浴	2	③訪問看護	4	④訪問リハ	2	⑤通所介護	26
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	5	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

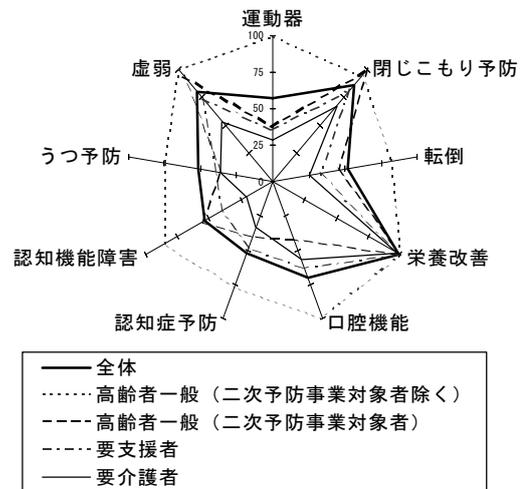
①家族構成



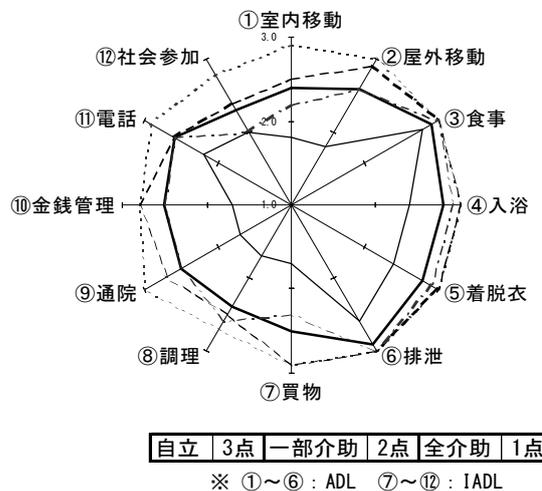
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



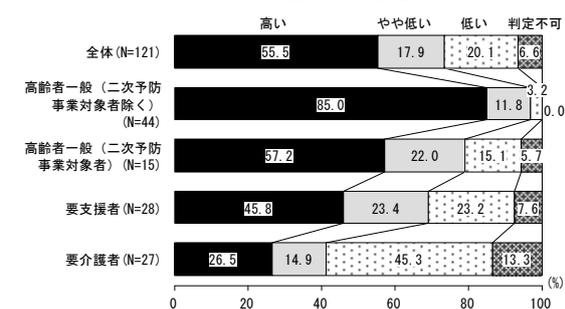
③生活機能評価(リスクなしの割合)



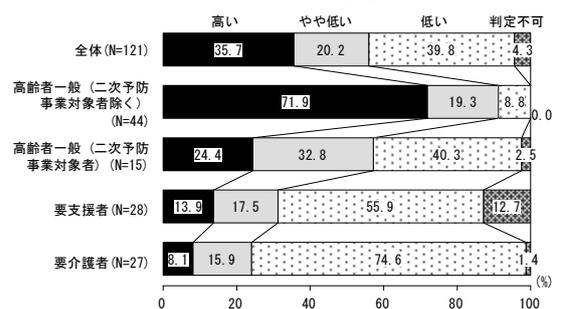
④日常生活評価



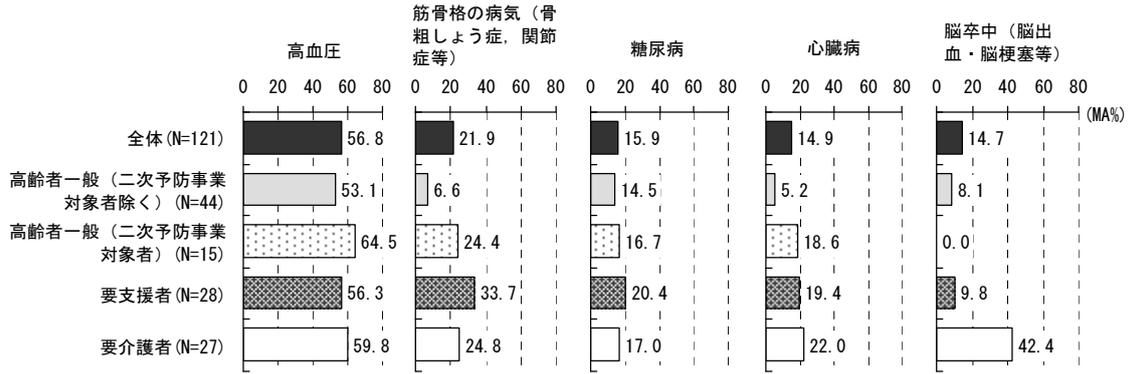
⑤社会参加 [知的能動性判定]



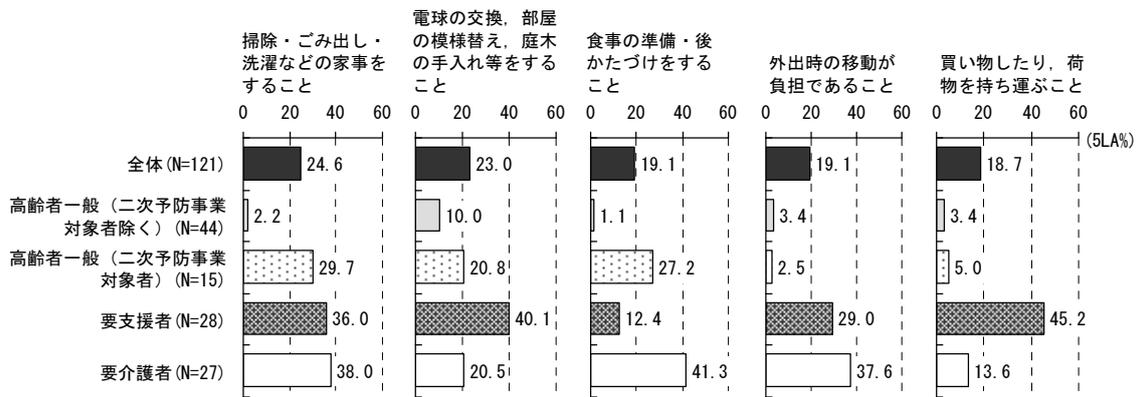
[社会的役割判定]



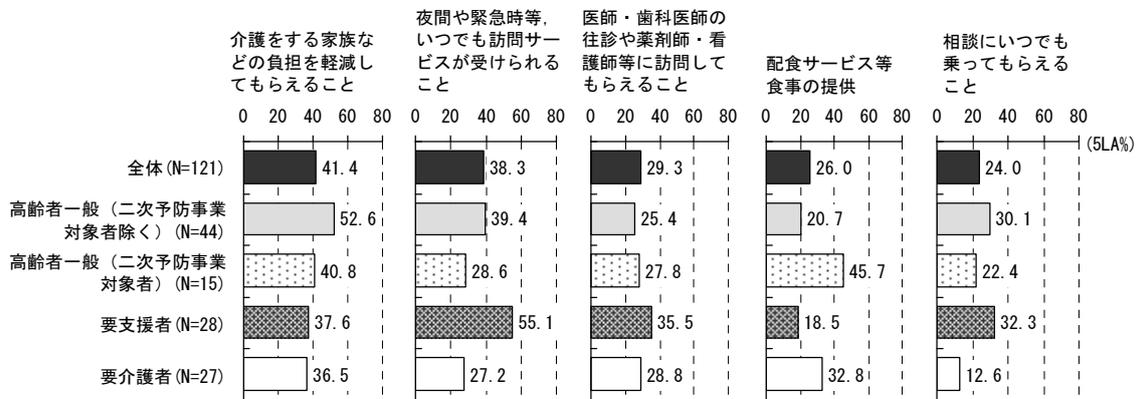
⑥疾患（上位5項目）



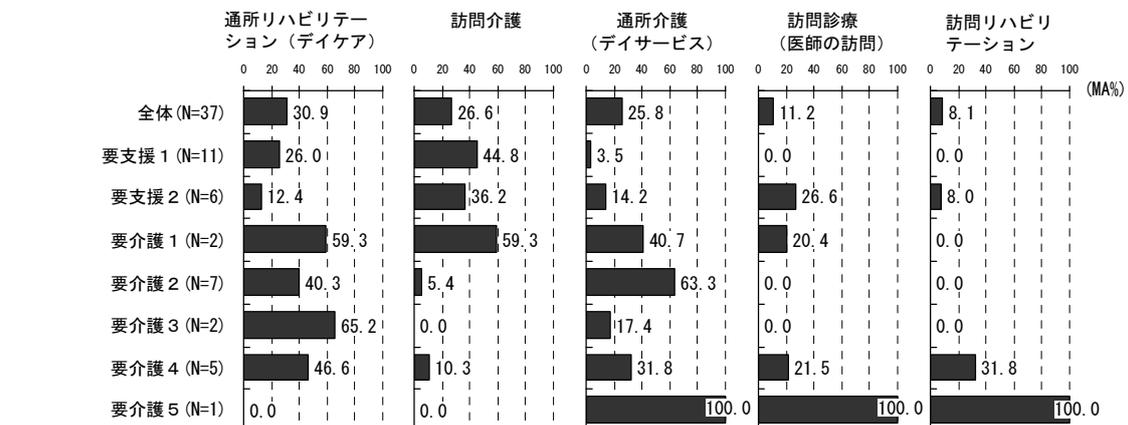
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

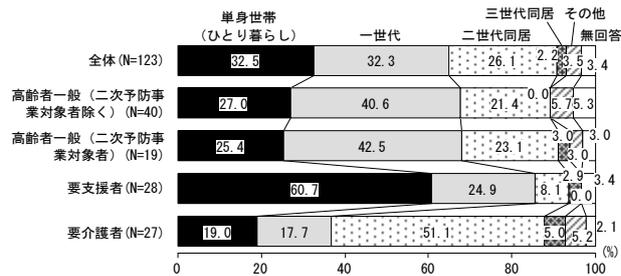
圏域	山科②	65歳以上人口	5,502人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	983人
人口	18,828人	75歳以上人口	2,271人	出現率	19.5%
要支援1:126人	要支援2:189人	要介護1:150人	要介護2:205人	要介護3:132人	要介護4:99人
要介護5:82人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

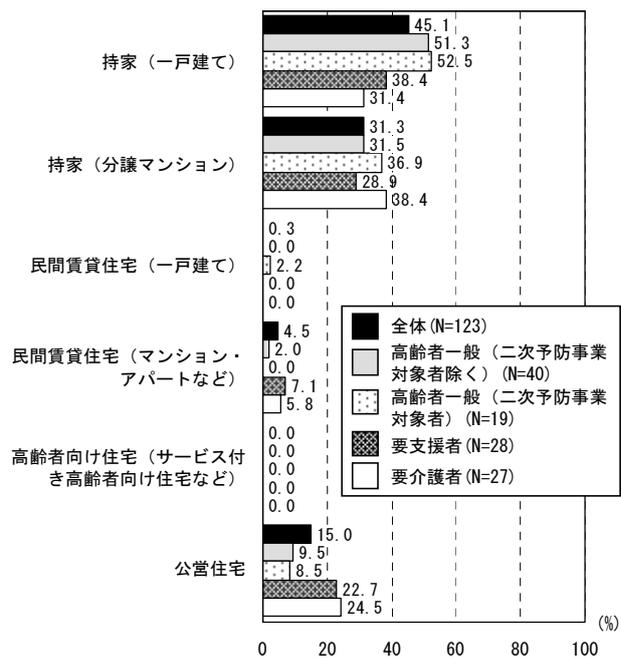
①訪問介護	12	②訪問入浴	2	③訪問看護	4	④訪問リハ	2	⑤通所介護	28
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	5	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

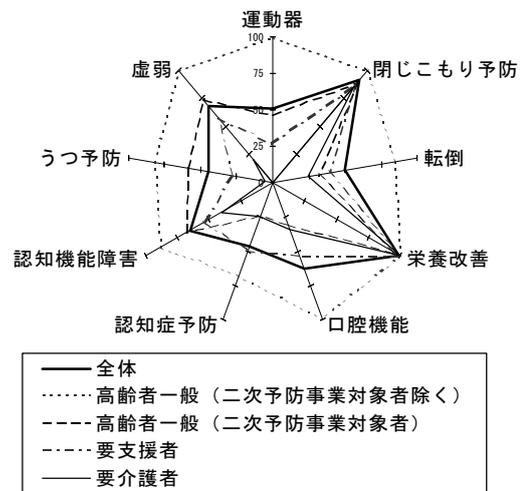
①家族構成



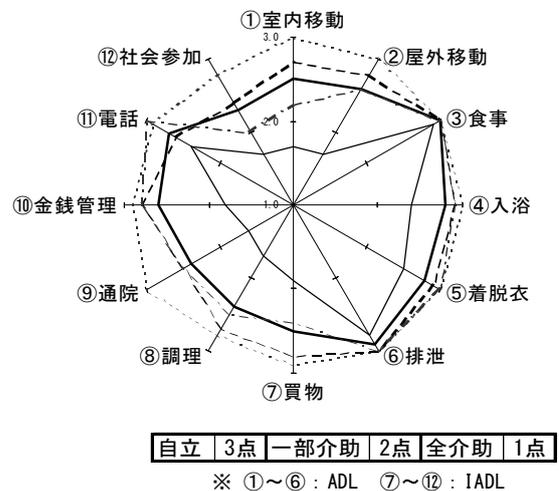
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



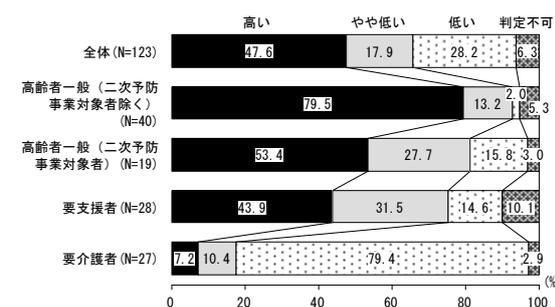
③生活機能評価(リスクなしの割合)



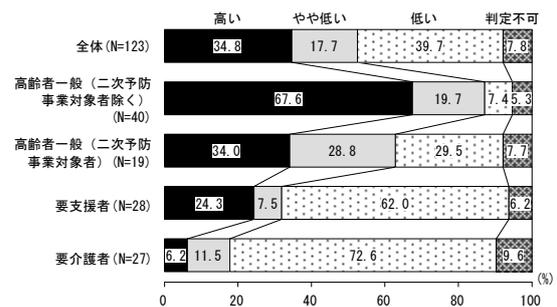
④日常生活評価



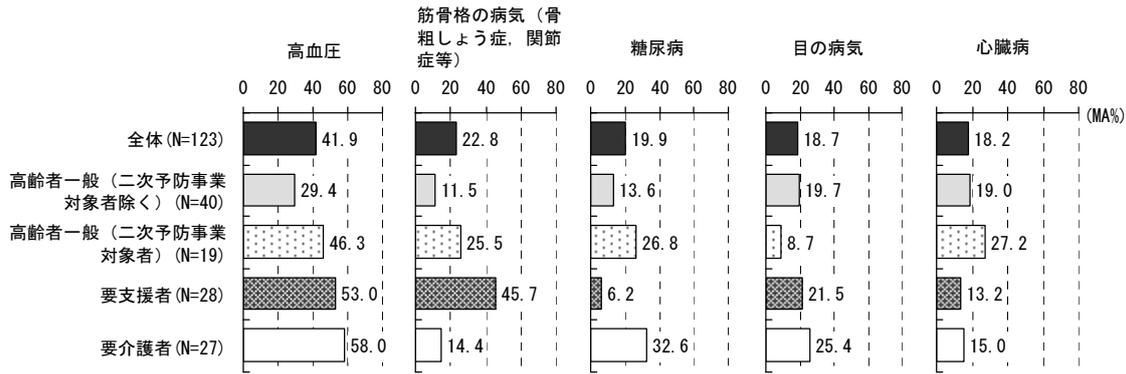
⑤社会参加 [知的能動性判定]



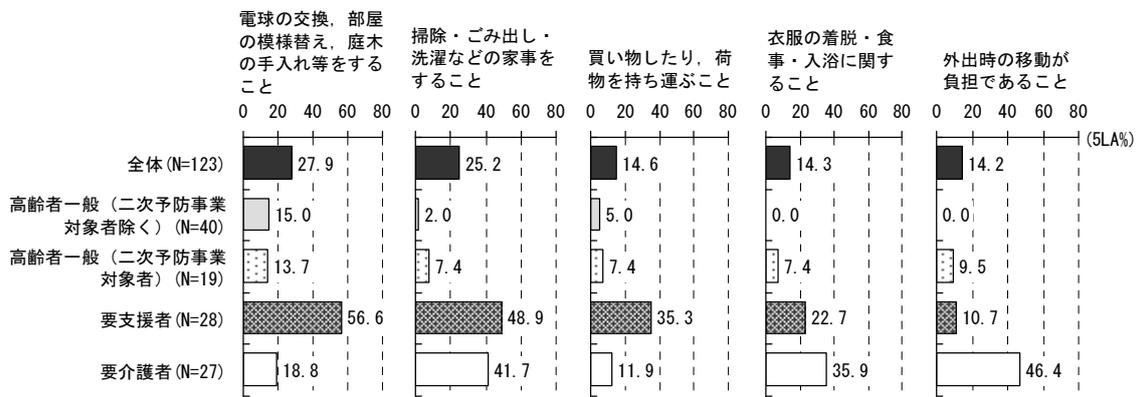
[社会的役割判定]



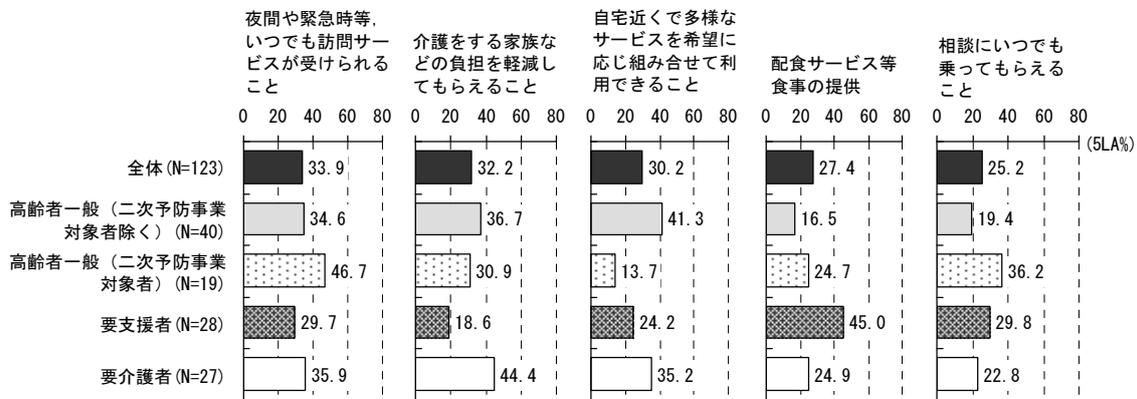
⑥疾患（上位5項目）



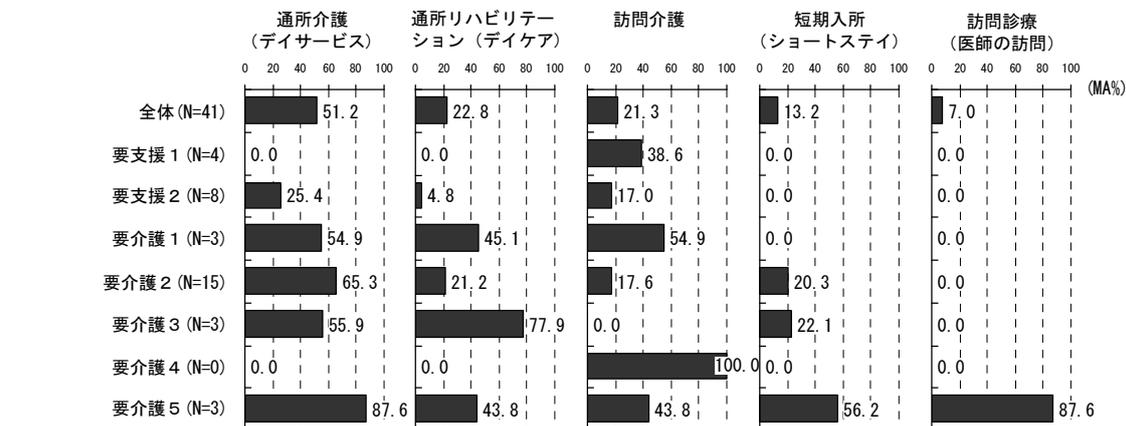
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

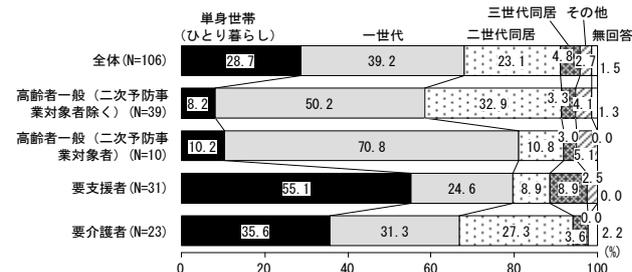
圏域	山科③	65歳以上人口	9,444人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,610人
人口	35,128人	75歳以上人口	3,717人	出現率	17.1%
要支援1:246人	要支援2:287人	要介護1:234人	要介護2:327人	要介護3:225人	要介護4:170人
要介護5:121人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

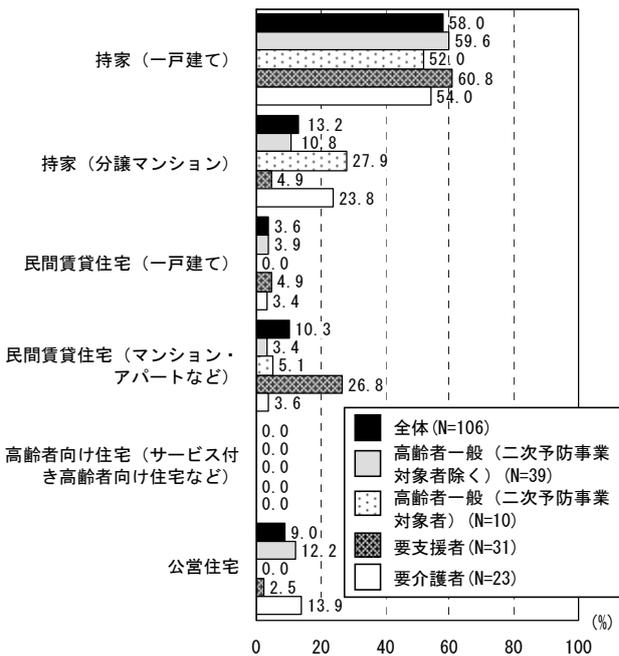
①訪問介護	12	②訪問入浴	2	③訪問看護	4	④訪問リハ	2	⑤通所介護	26
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

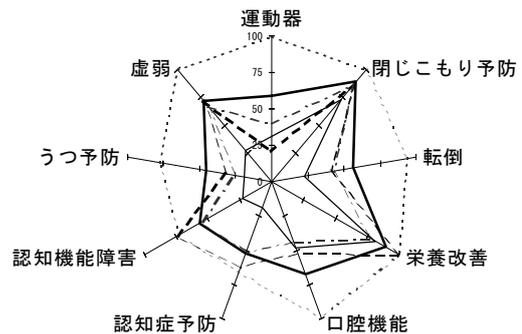
①家族構成



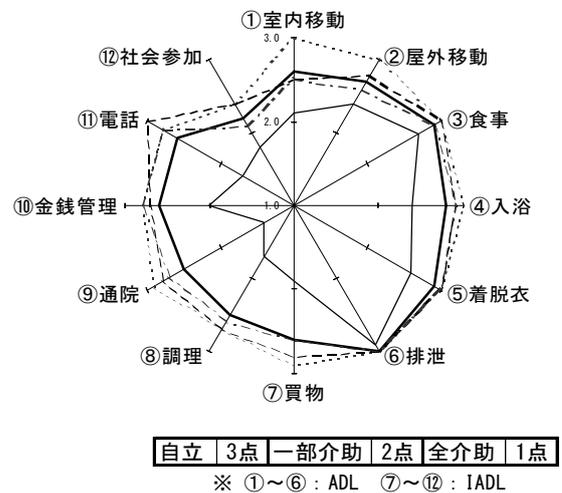
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスクなしの割合)

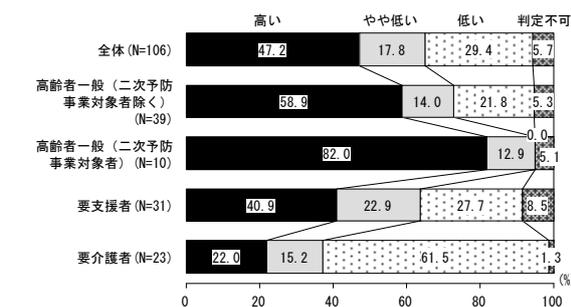


④日常生活評価

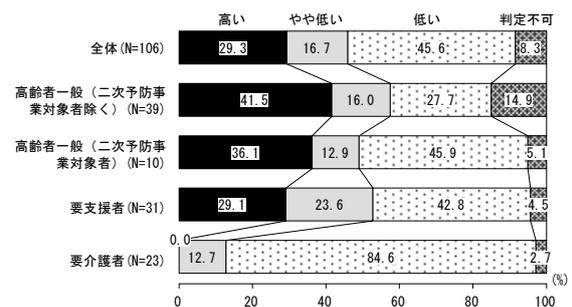


⑤社会参加

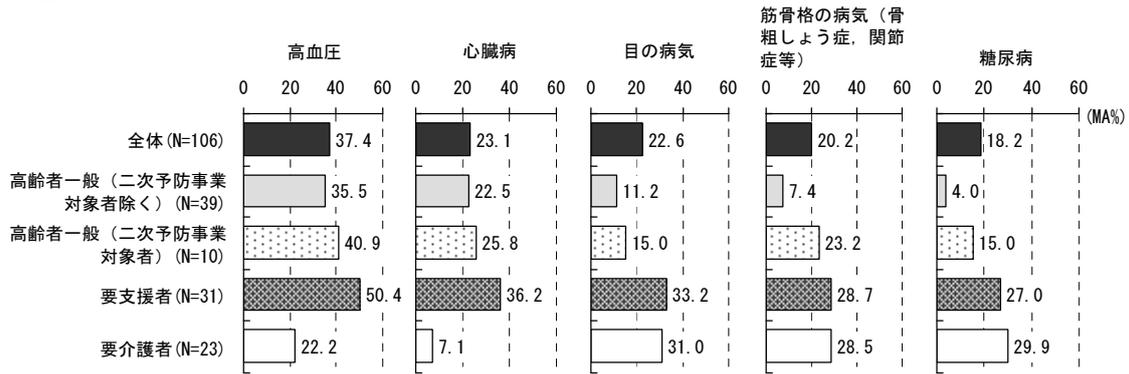
〔知的能動性判定〕



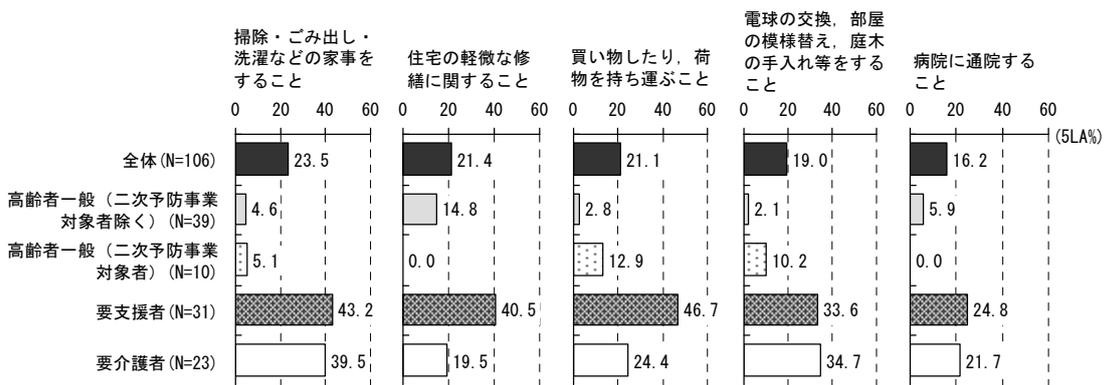
〔社会的役割判定〕



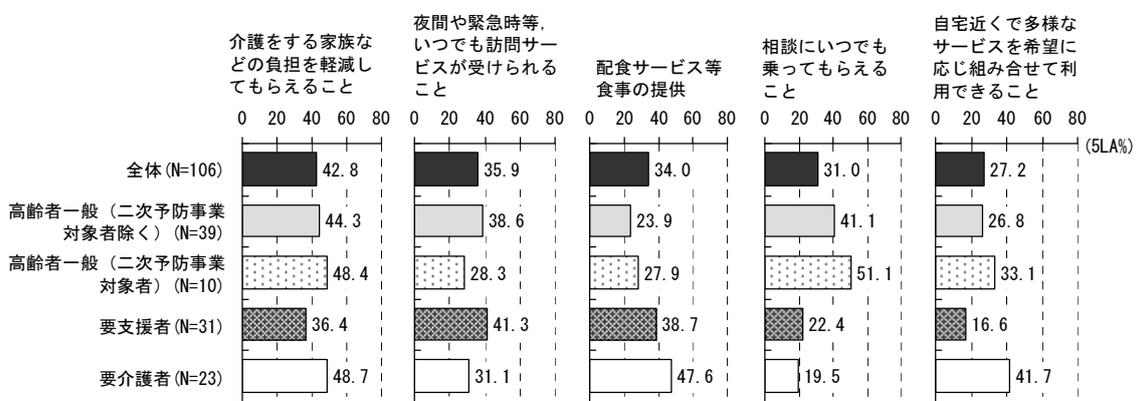
⑥疾患（上位5項目）



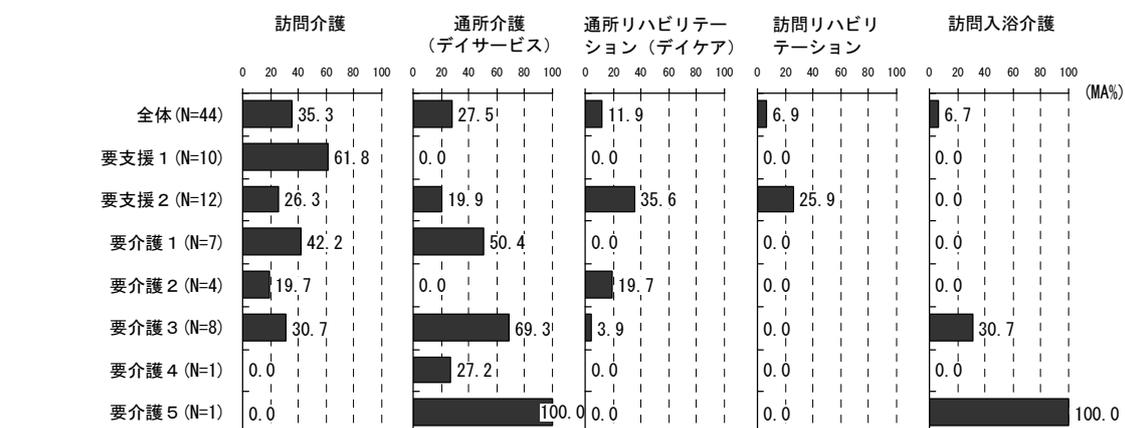
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活するには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第3位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

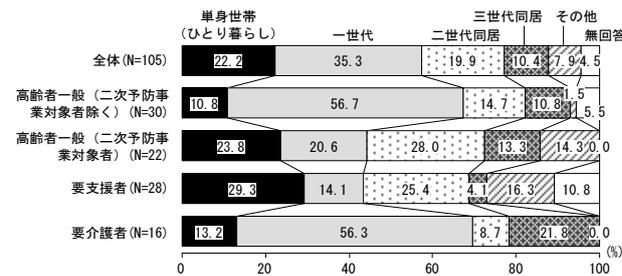
圏域	山科④	65歳以上人口	6,088人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,107人
人口	26,661人	75歳以上人口	2,484人	出現率	18.2%
要支援1:112人	要支援2:218人	要介護1:167人	要介護2:228人	要介護3:178人	要介護4:120人
要介護5: 84人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

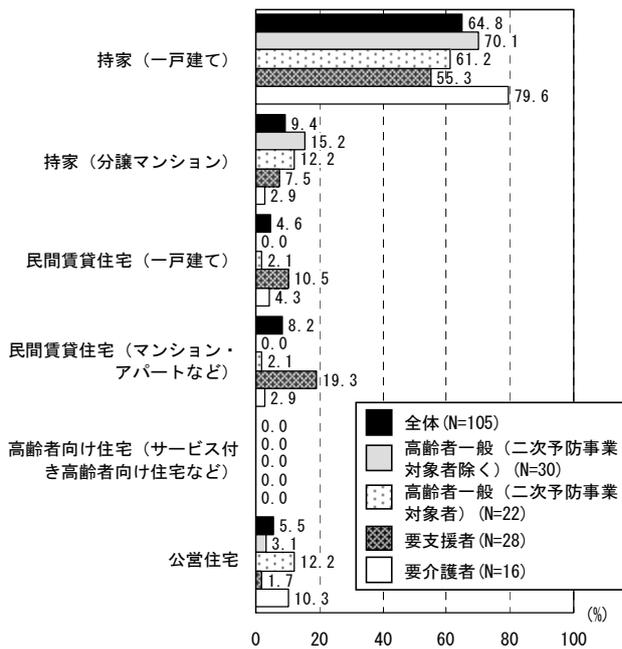
①訪問介護	13	②訪問入浴	2	③訪問看護	4	④訪問リハ	2	⑤通所介護	24
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

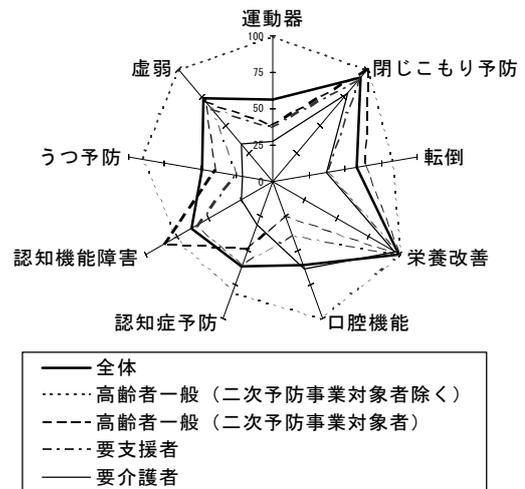
①家族構成



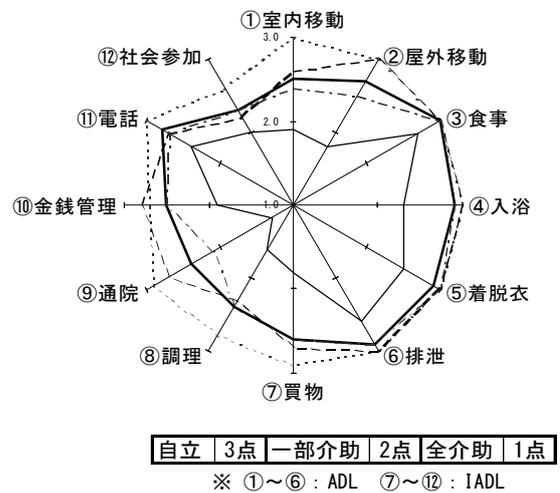
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



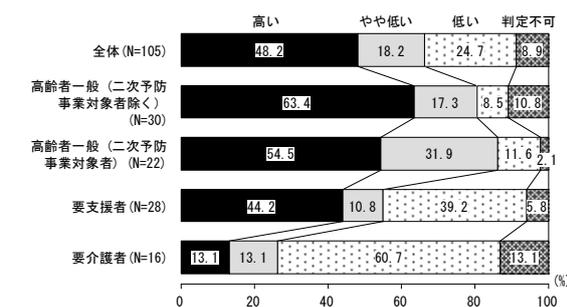
③生活機能評価(リスクなしの割合)



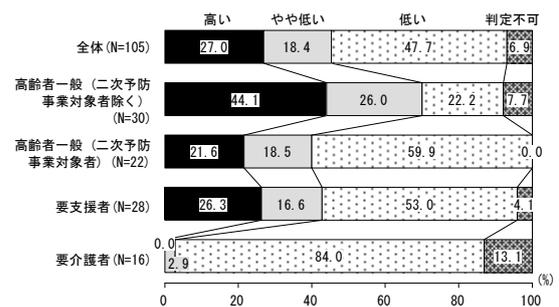
④日常生活評価



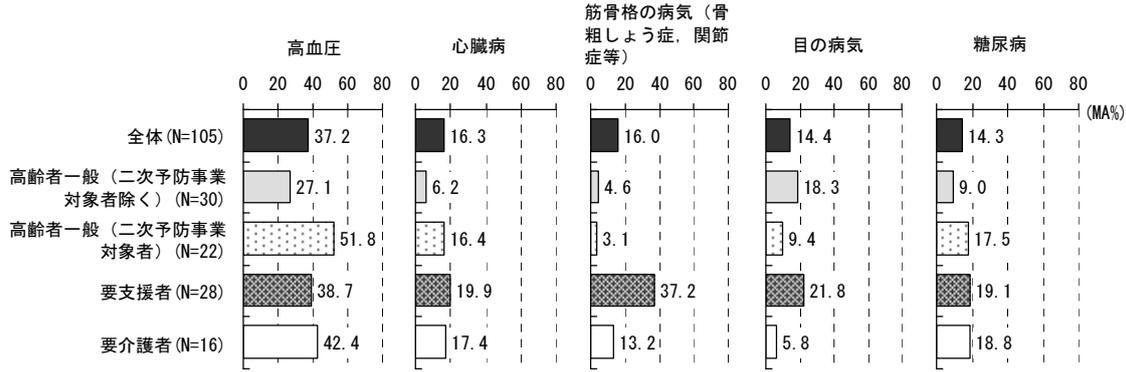
⑤社会参加 [知的能動性判定]



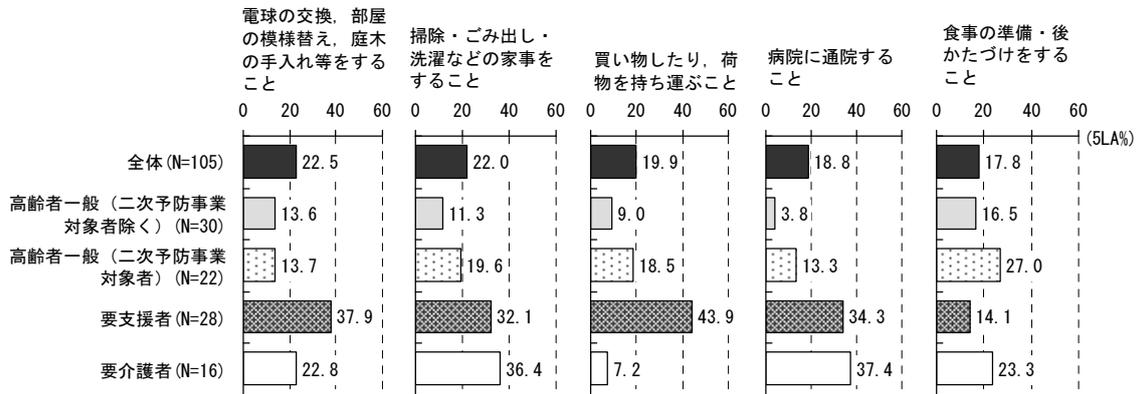
[社会的役割判定]



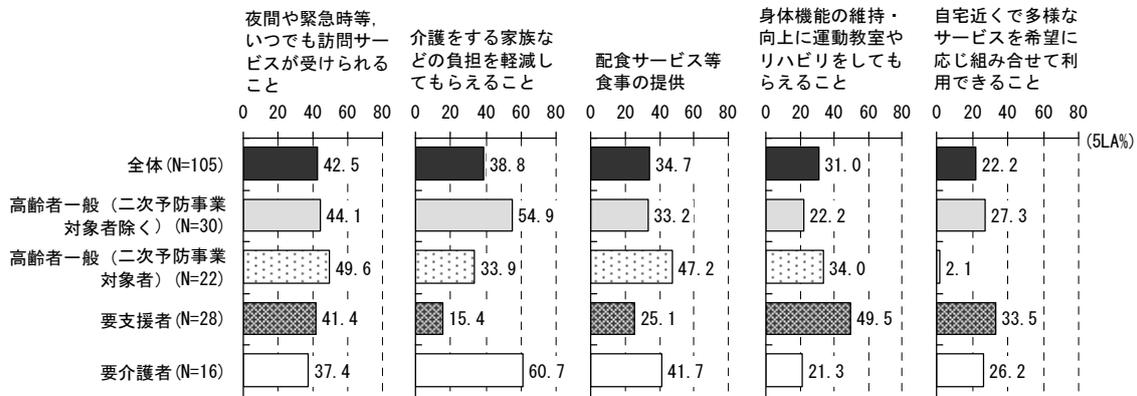
⑥疾患（上位5項目）



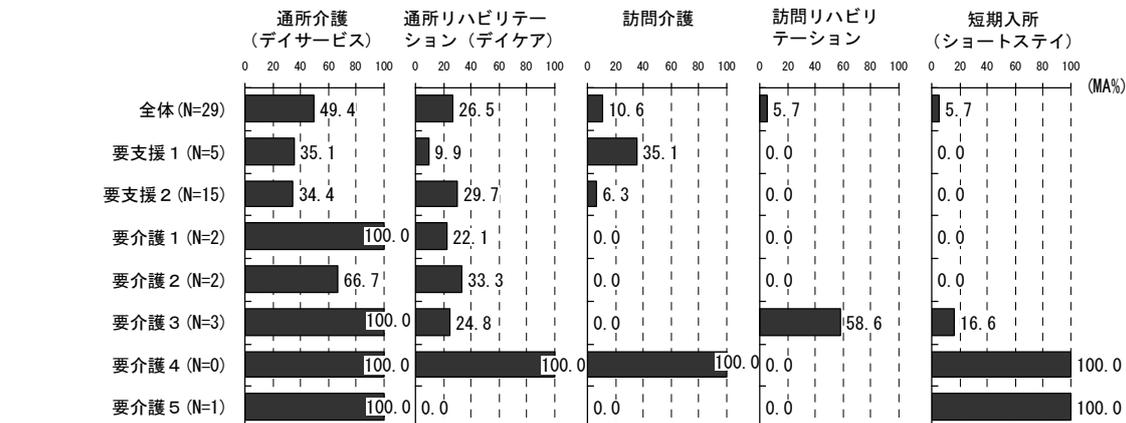
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

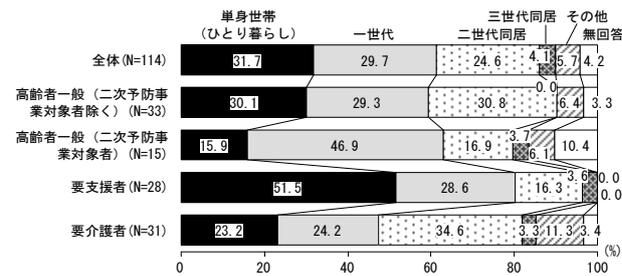
圏域	山科⑤	65歳以上人口	6,146人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,248人
人口	21,199人	75歳以上人口	2,894人	出現率	20.3%
要支援1:175人	要支援2:212人	要介護1:186人	要介護2:262人	要介護3:187人	要介護4:125人
要介護5:101人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

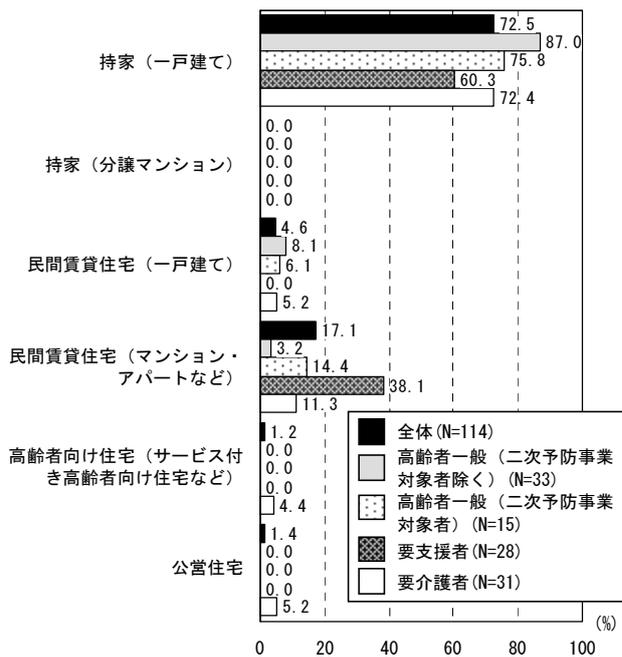
①訪問介護	9	②訪問入浴	1	③訪問看護	4	④訪問リハ	2	⑤通所介護	25
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	4	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

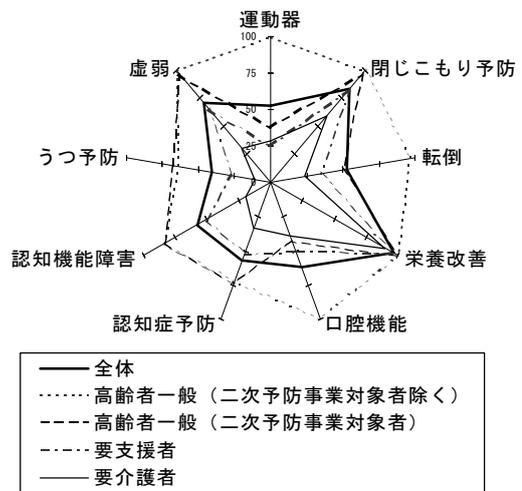
①家族構成



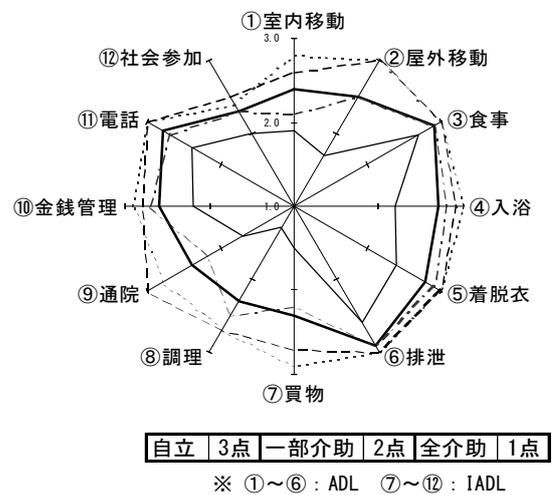
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価(リスクなしの割合)

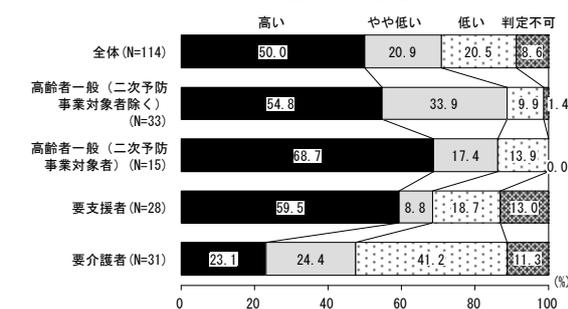


④日常生活評価

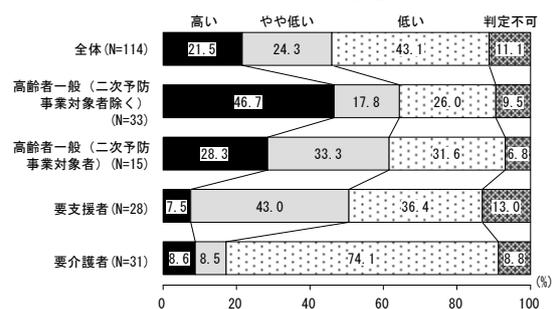


⑤社会参加

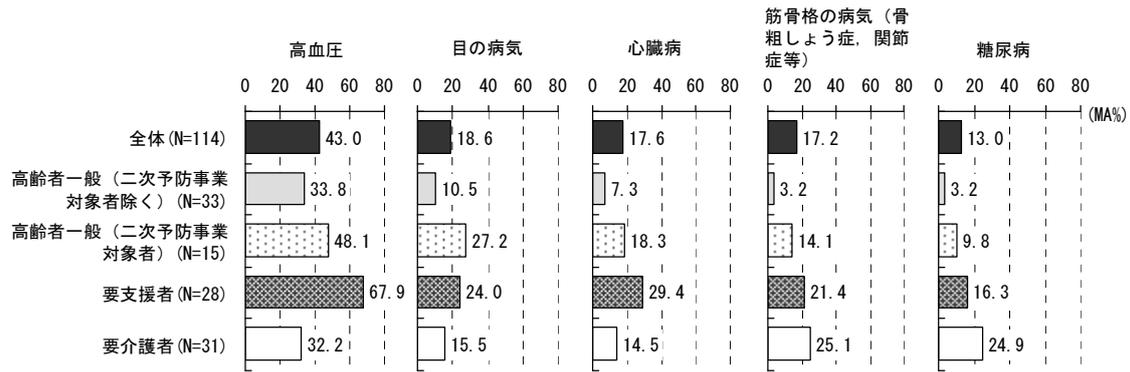
〔知的能動性判定〕



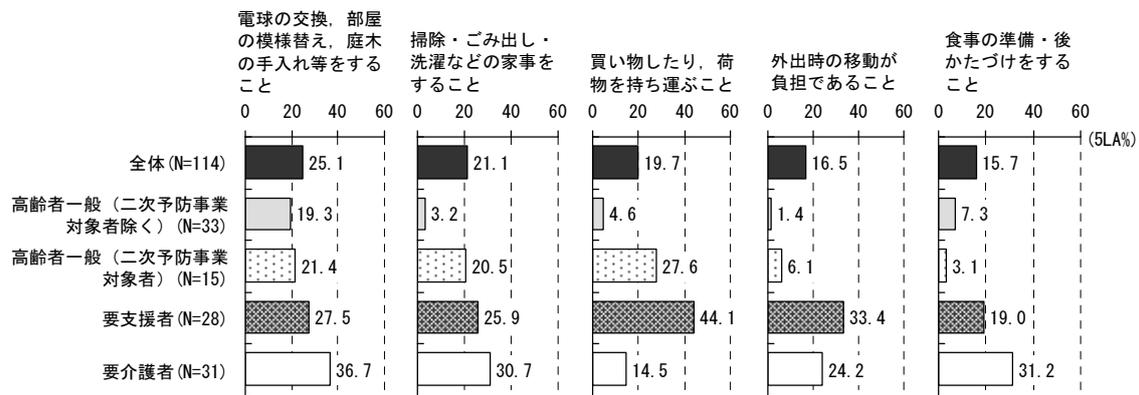
〔社会的役割判定〕



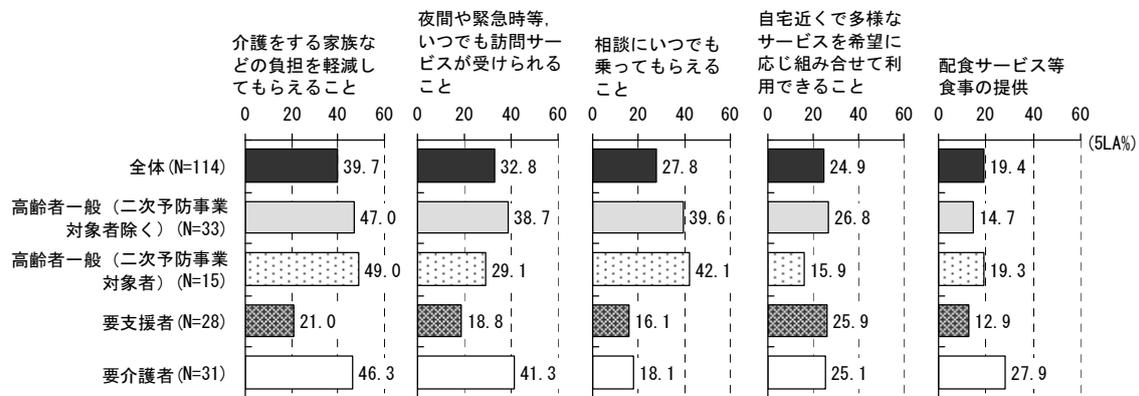
⑥疾患（上位5項目）



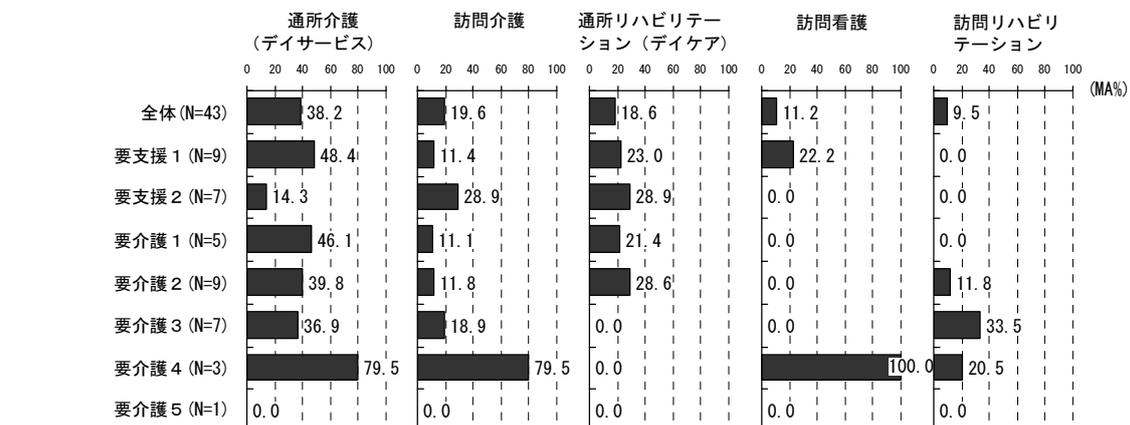
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

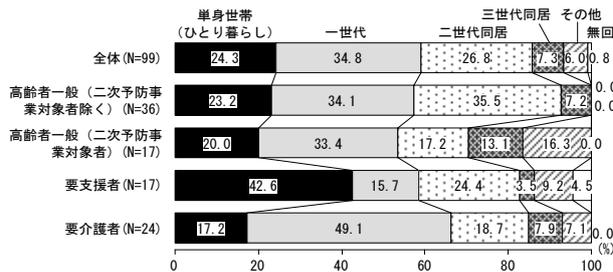
圏域	下京①	65歳以上人口	3,863人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	857人
人口	15,660人	75歳以上人口	1,905人	出現率	22.2%
要支援1:109人	要支援2:111人	要介護1:166人	要介護2:181人	要介護3:124人	要介護4:85人
要介護5:81人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

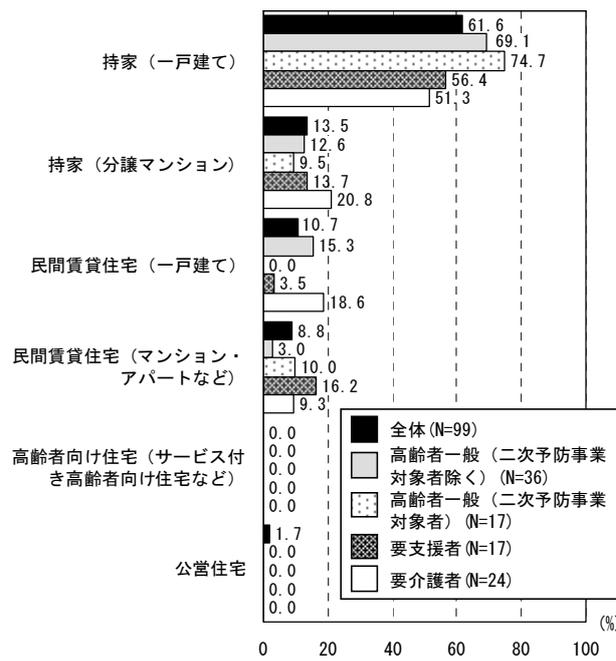
①訪問介護	21	②訪問入浴	1	③訪問看護	11	④訪問リハ	7	⑤通所介護	18
⑥通所リハ	8	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

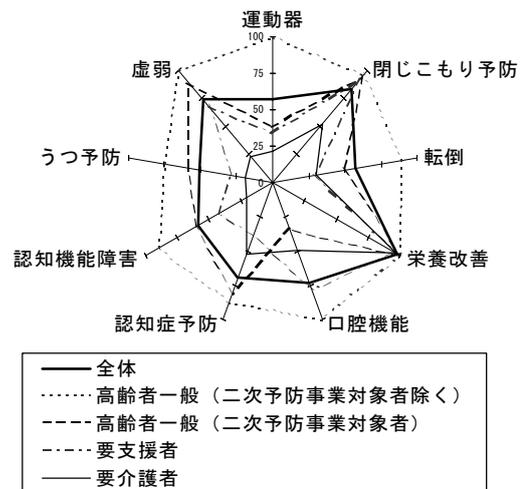
①家族構成



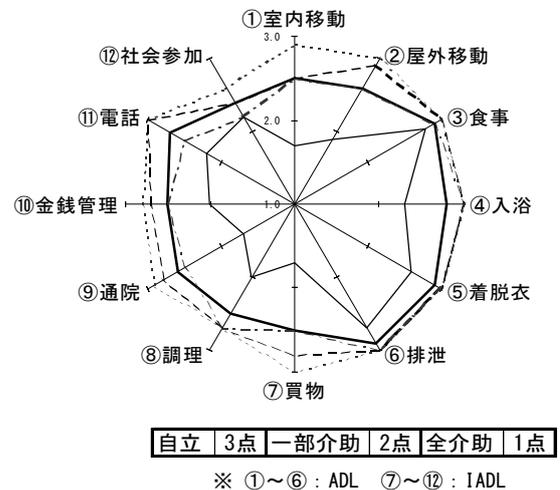
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



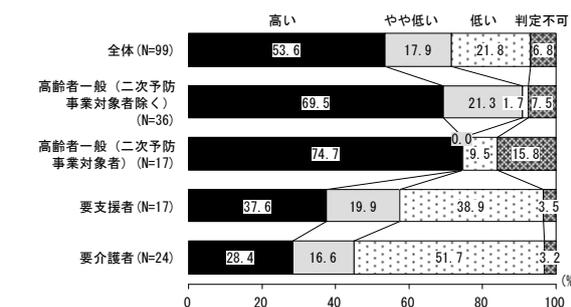
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



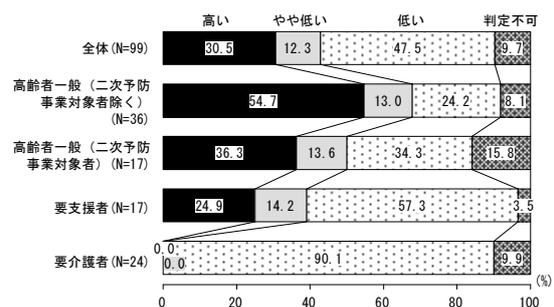
④日常生活評価



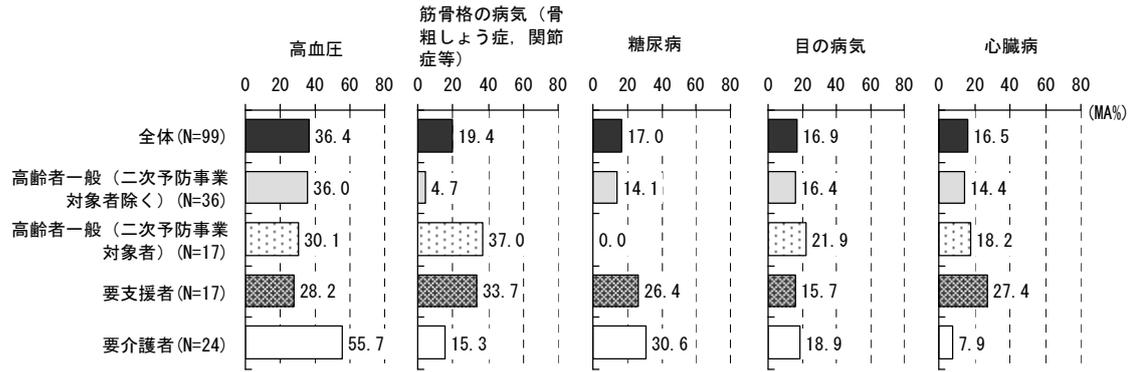
⑤社会参加 [知的能動性判定]



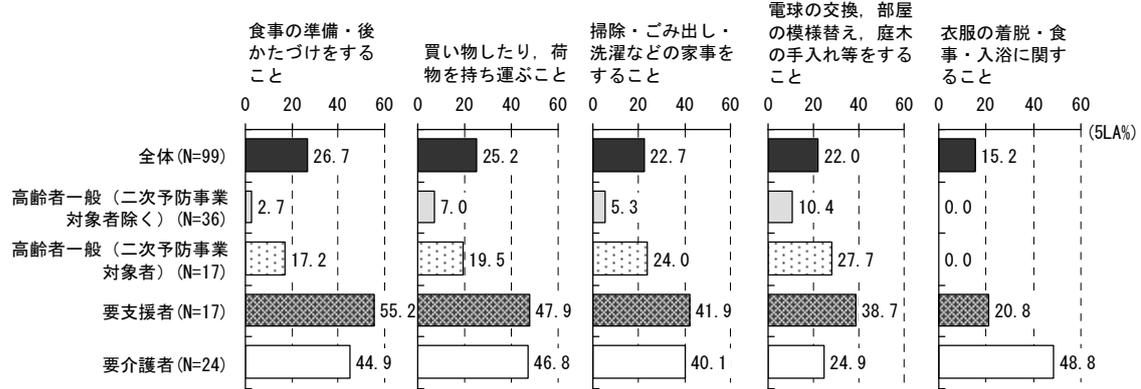
[社会的役割判定]



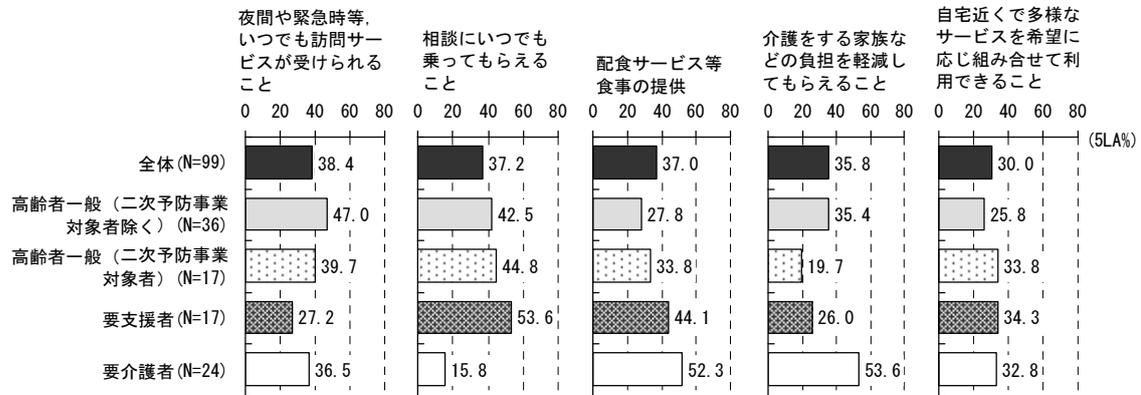
⑥疾患（上位5項目）



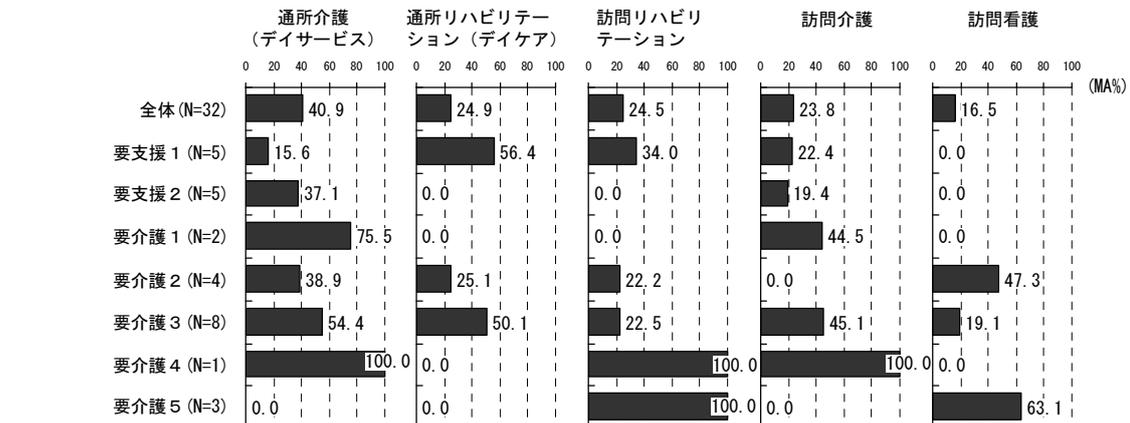
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

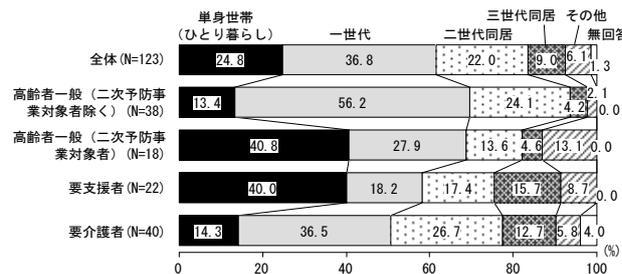
圏域	下京②	65歳以上人口	3,237人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	707人	
人口	13,361人	75歳以上人口	1,758人	出現率	21.8%	
要支援1: 90人	要支援2: 86人	要介護1: 139人	要介護2: 139人	要介護3: 108人	要介護4: 83人	要介護5: 62人

【居宅介護サービス提供事業者数】

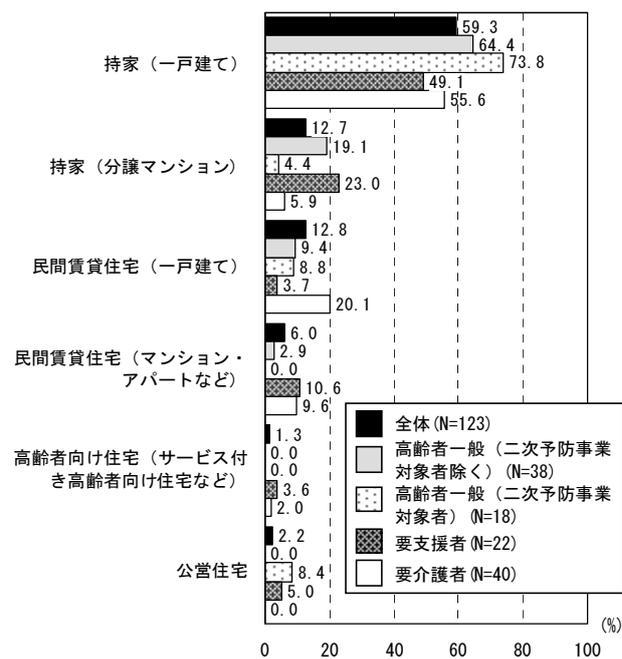
①訪問介護	16	②訪問入浴	1	③訪問看護	14	④訪問リハ	8	⑤通所介護	15
⑥通所リハ	9	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

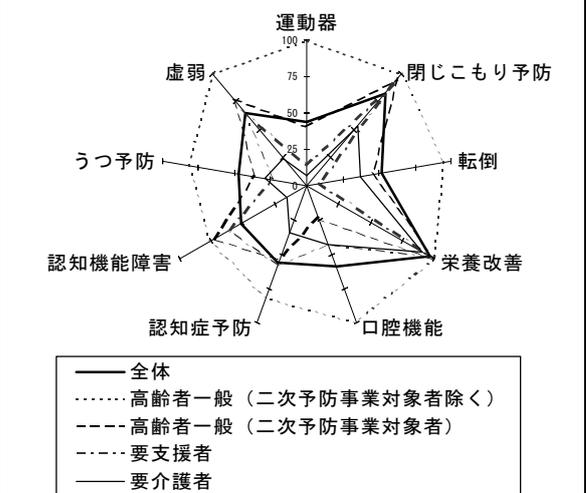
①家族構成



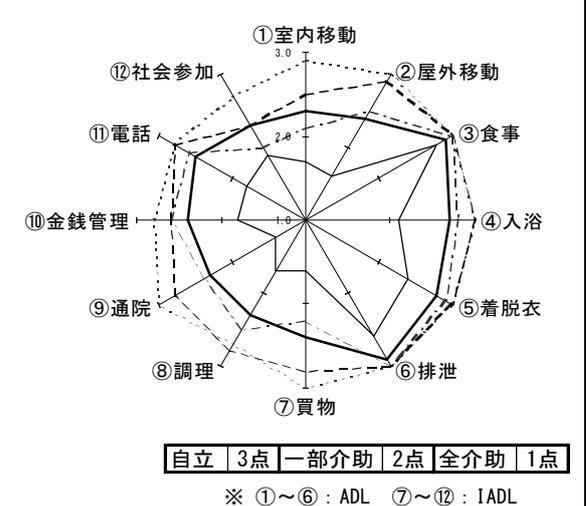
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



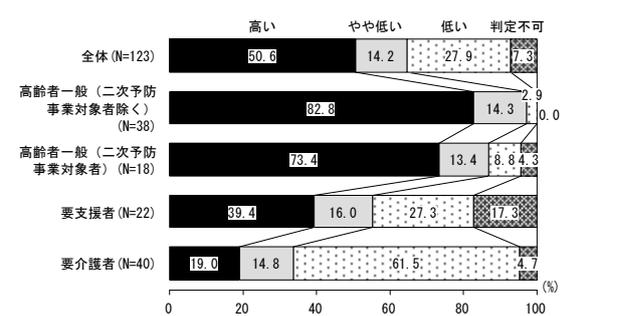
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



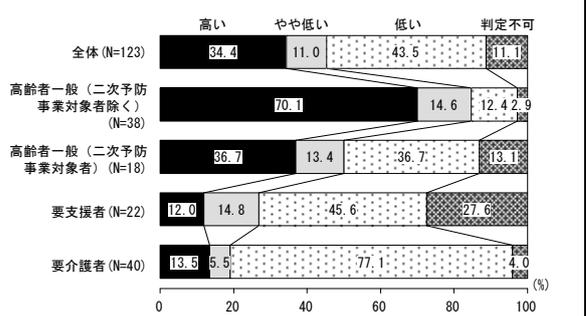
④日常生活評価



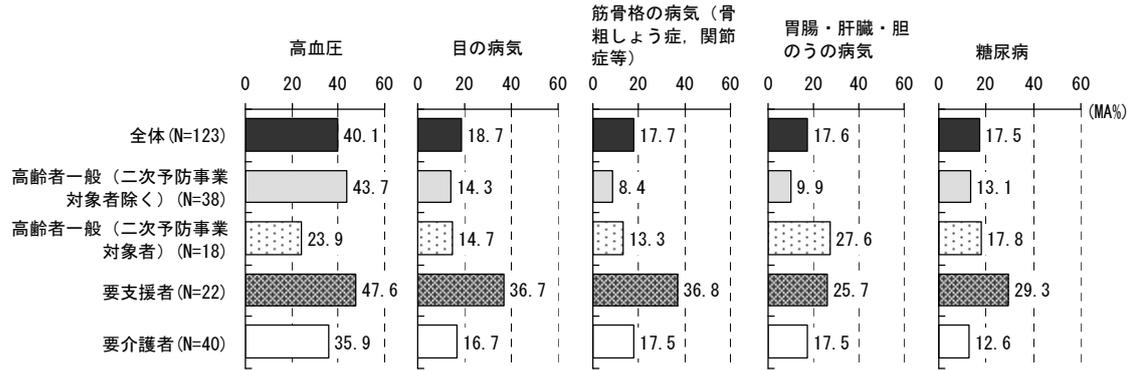
⑤社会参加 [知的能動性判定]



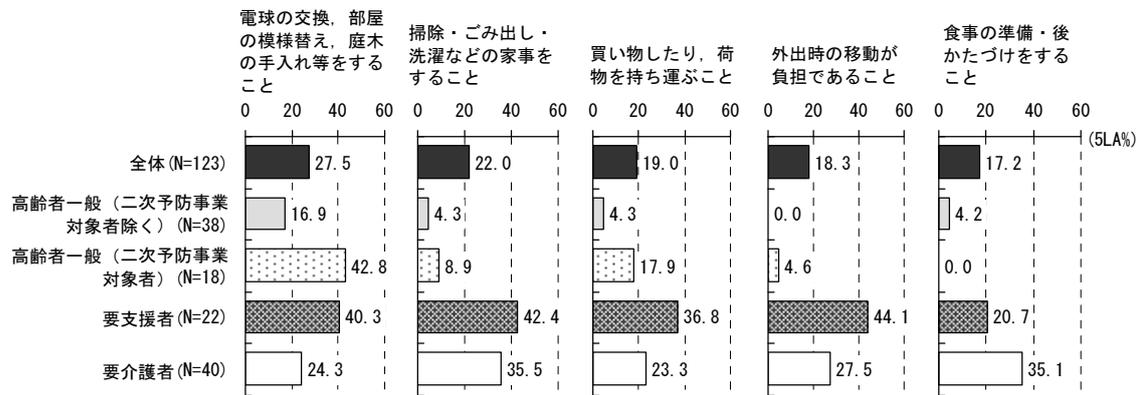
[社会的役割判定]



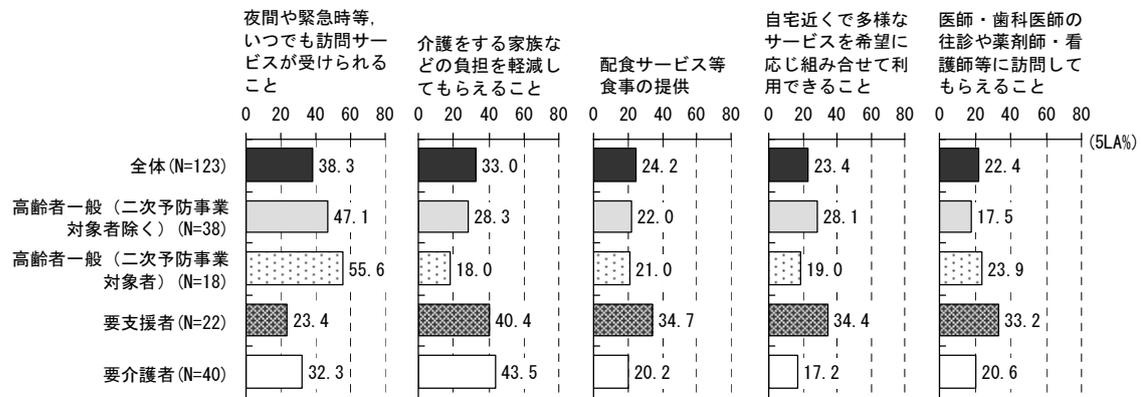
⑥疾患（上位5項目）



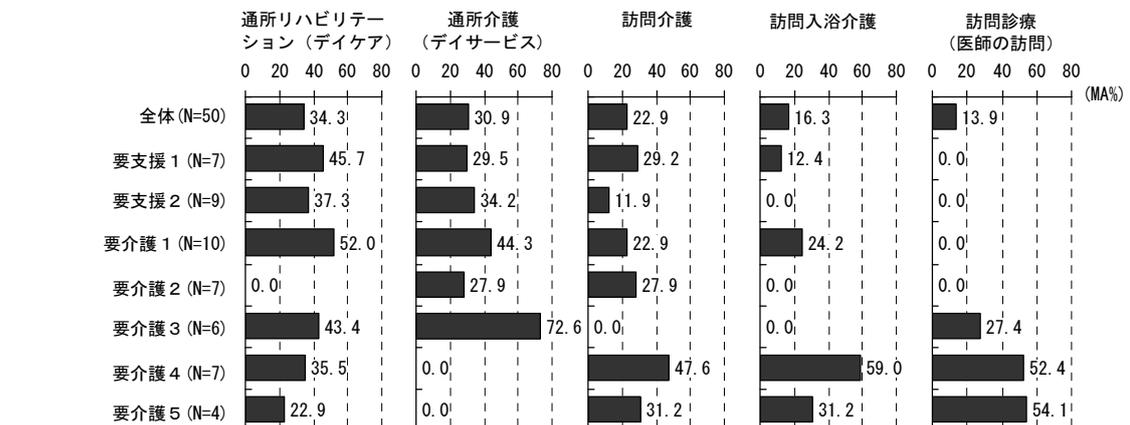
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

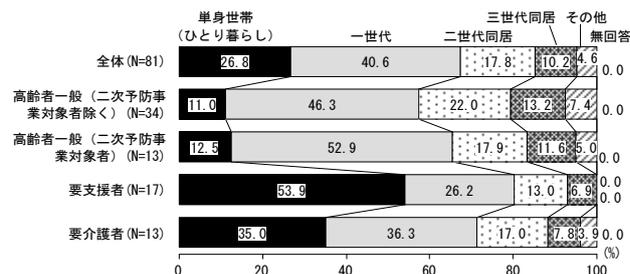
圏域	下京③	65歳以上人口	2,292人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	612人
人口	8,058人	75歳以上人口	1,221人	出現率	26.7%
要支援1: 89人	要支援2: 86人	要介護1: 109人	要介護2: 117人	要介護3: 86人	要介護4: 75人
要介護5: 50人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

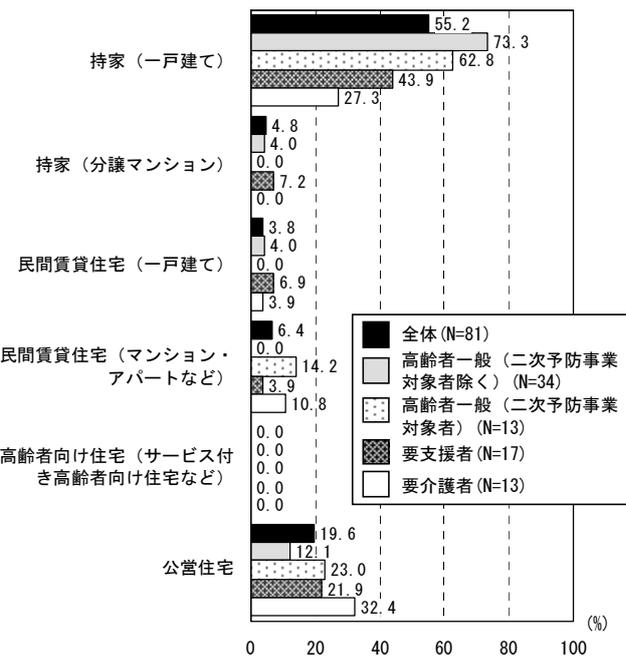
①訪問介護	17	②訪問入浴	1	③訪問看護	8	④訪問リハ	7	⑤通所介護	16
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

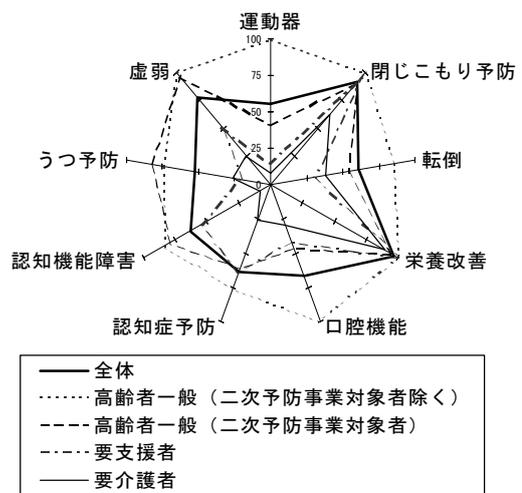
①家族構成



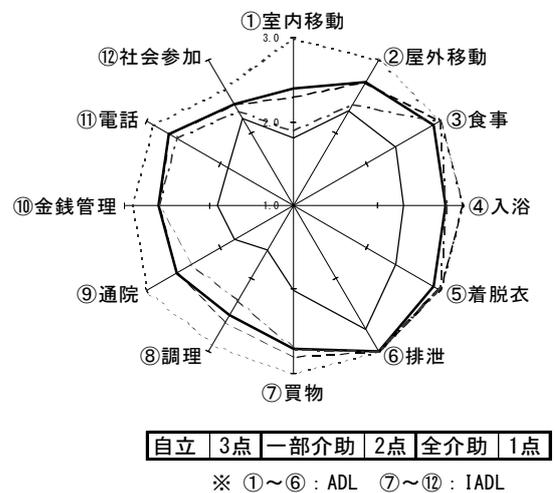
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



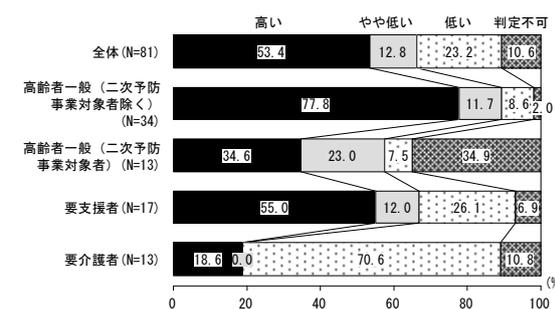
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



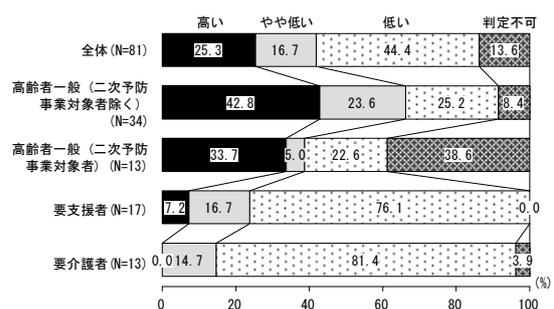
④日常生活評価



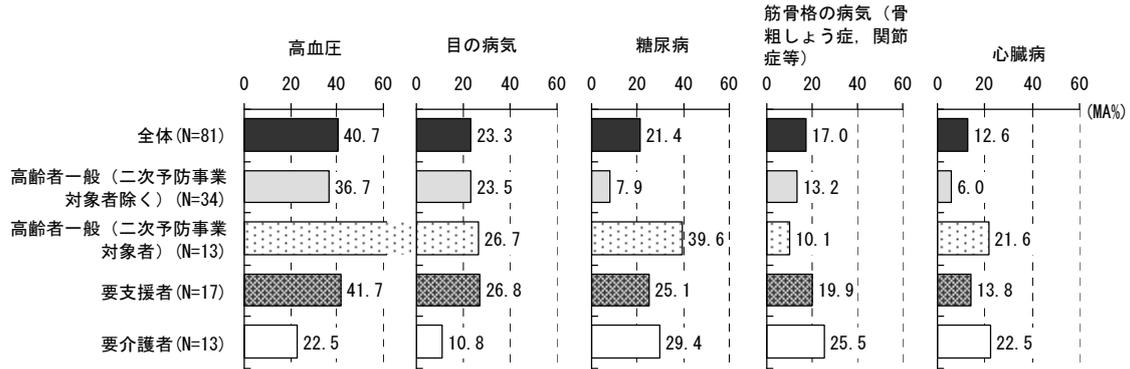
⑤社会参加 [知的能動性判定]



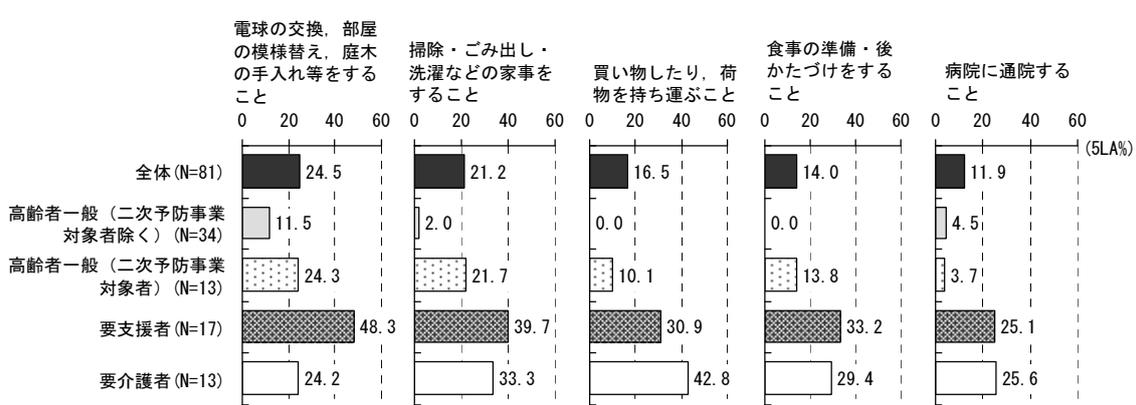
[社会的役割判定]



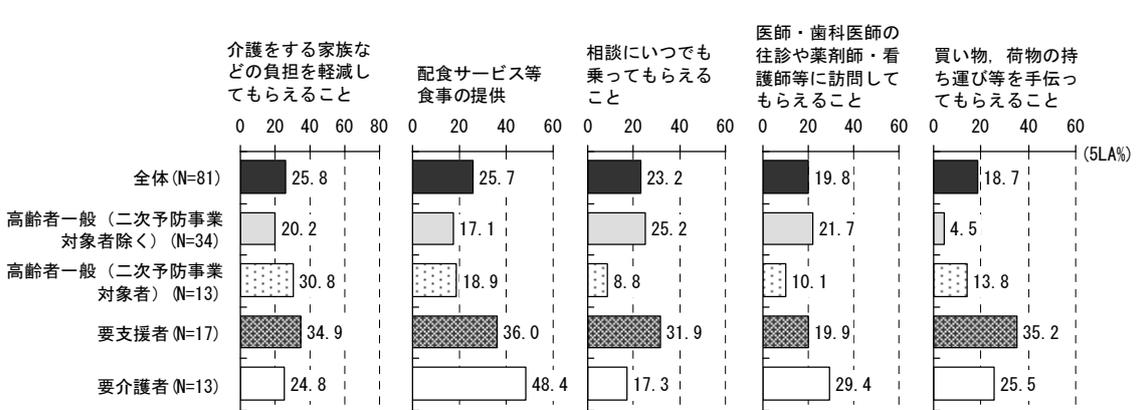
⑥疾患（上位5項目）



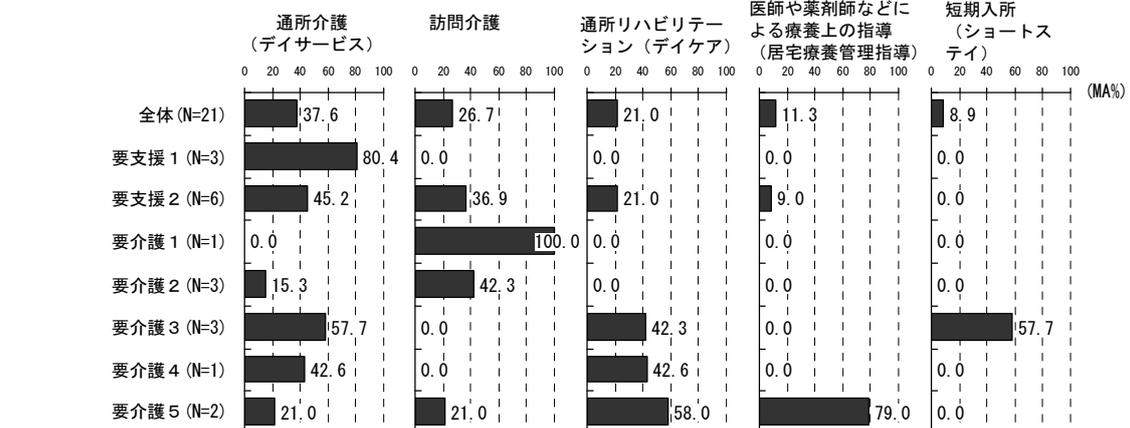
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活するには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第5位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

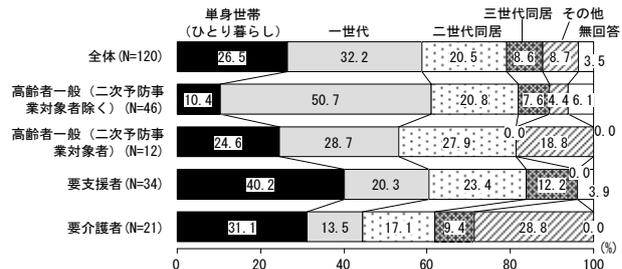
圏域	下京④	65歳以上人口	3,697人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	854人
人口	17,734人	75歳以上人口	1,971人	出現率	23.1%
要支援1: 86人		要支援2: 121人		要介護1: 136人	
		要介護2: 171人		要介護3: 143人	
				要介護4: 105人	
				要介護5: 92人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

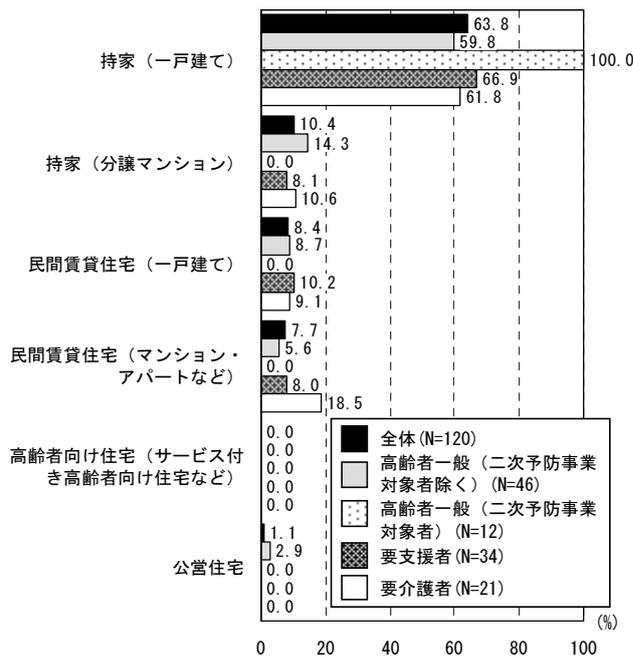
①訪問介護	19	②訪問入浴	1	③訪問看護	13	④訪問リハ	8	⑤通所介護	14
⑥通所リハ	8	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

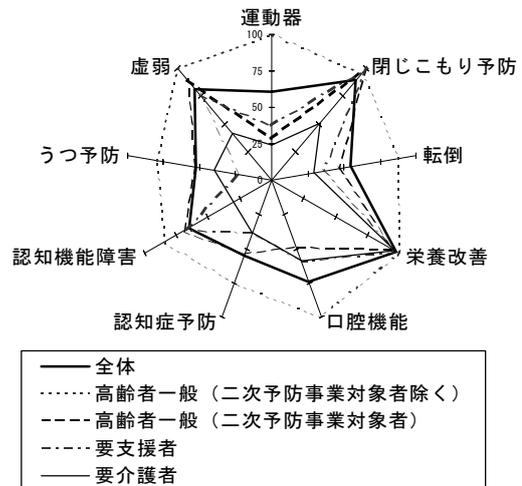
①家族構成



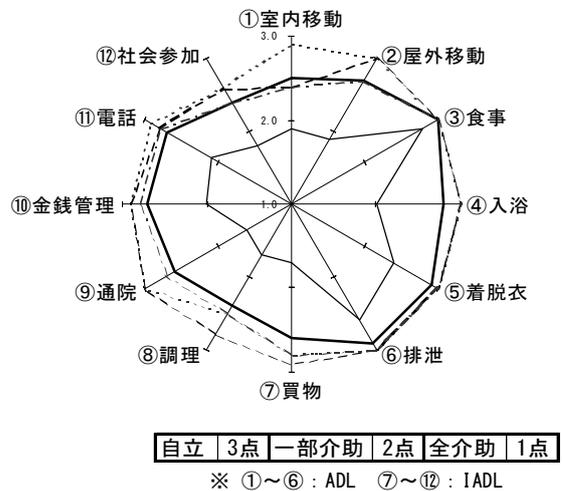
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



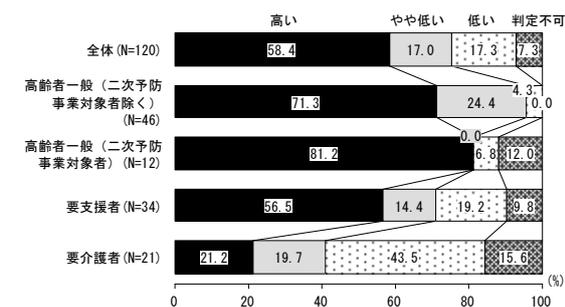
③生活機能評価(リスクなしの割合)



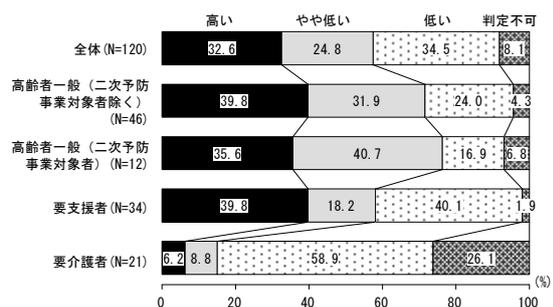
④日常生活評価



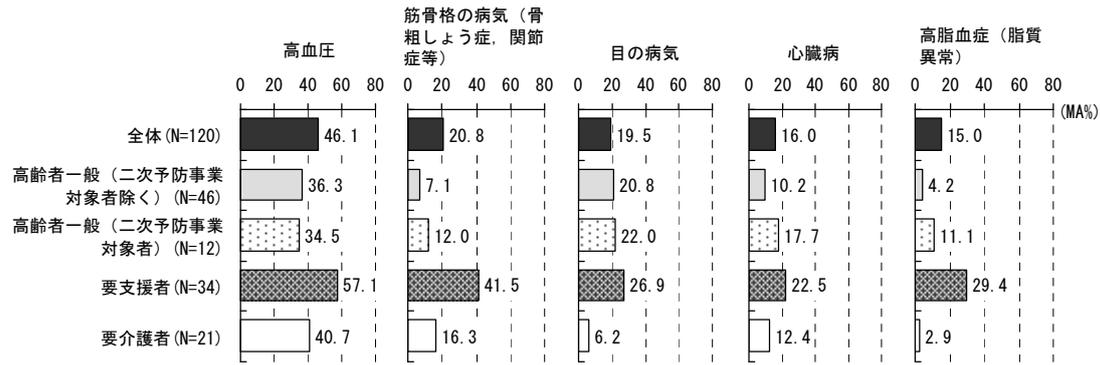
⑤社会参加 [知的能動性判定]



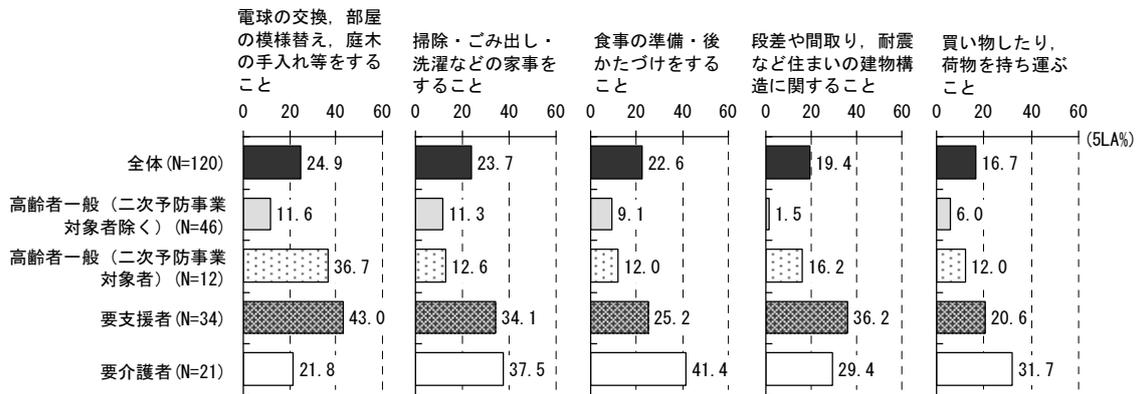
[社会的役割判定]



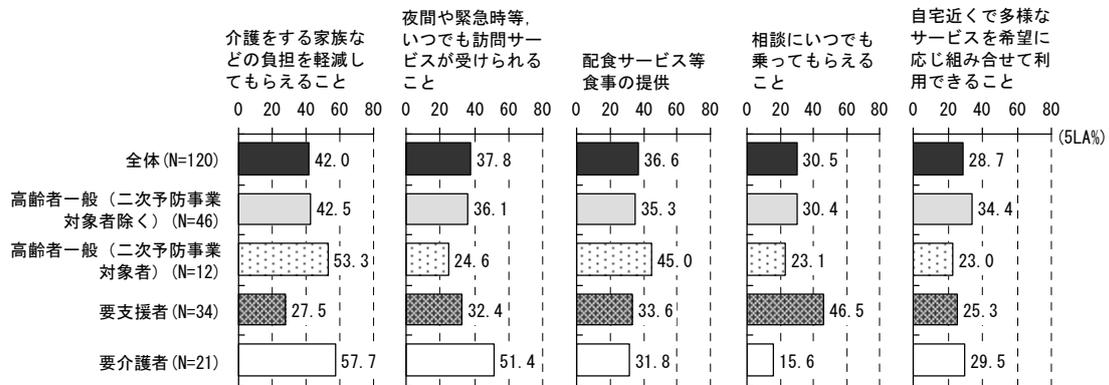
⑥疾患（上位5項目）



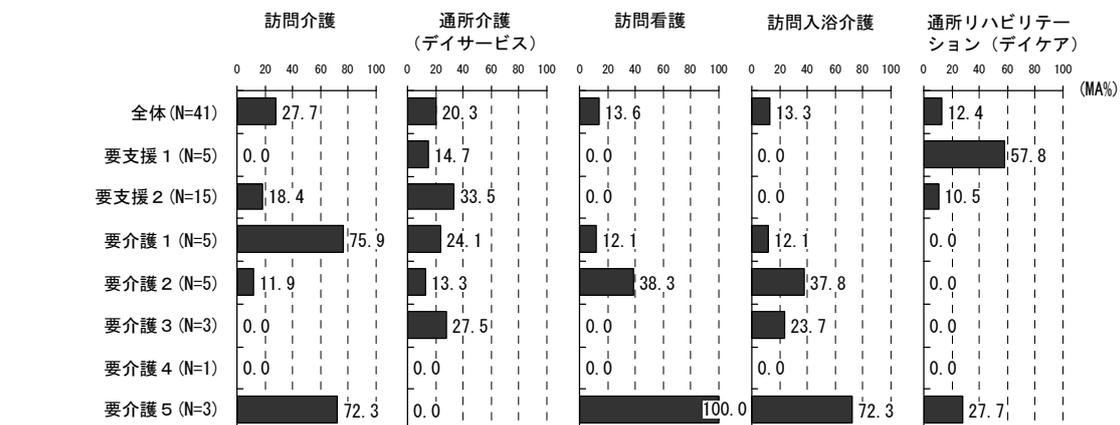
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

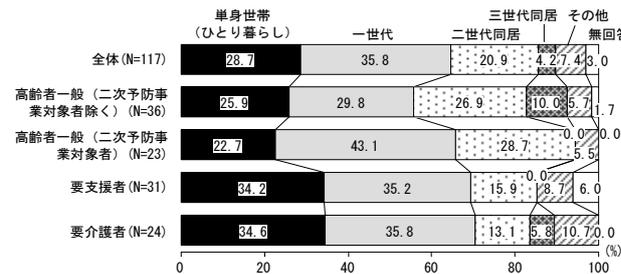
圏域	下京⑤	65歳以上人口	5,273人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,156人
人口	21,489人	75歳以上人口	2,735人	出現率	21.9%
要支援1:159人	要支援2:175人	要介護1:178人	要介護2:229人	要介護3:157人	要介護4:129人
				要介護5:129人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

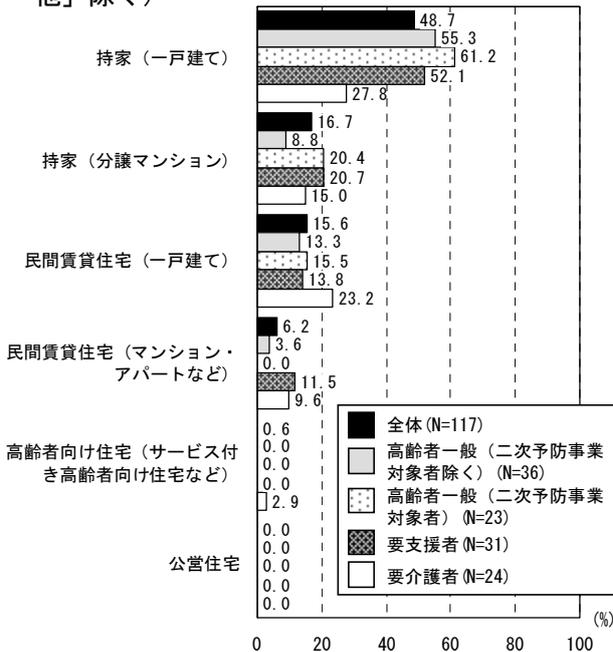
①訪問介護	18	②訪問入浴	1	③訪問看護	12	④訪問リハ	9	⑤通所介護	15
⑥通所リハ	8	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

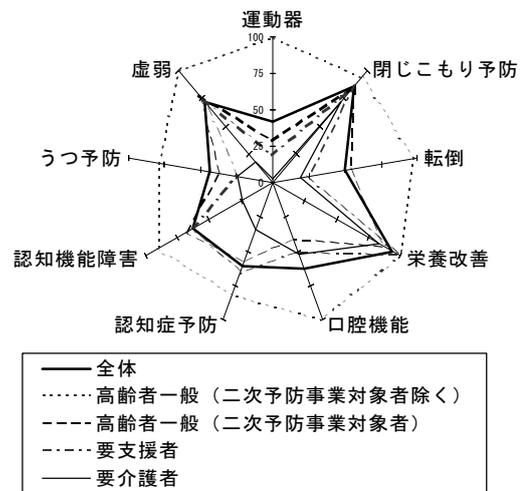
①家族構成



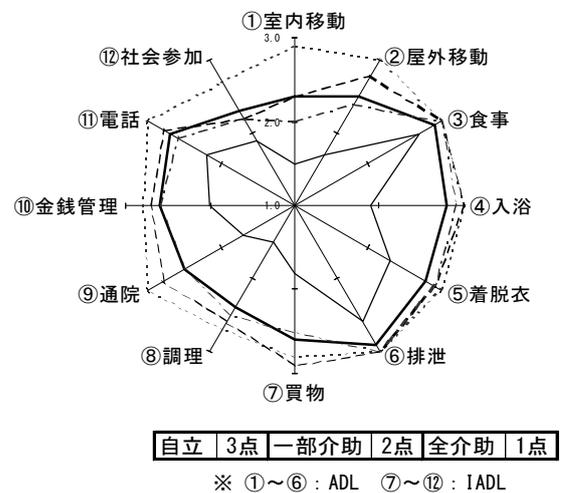
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



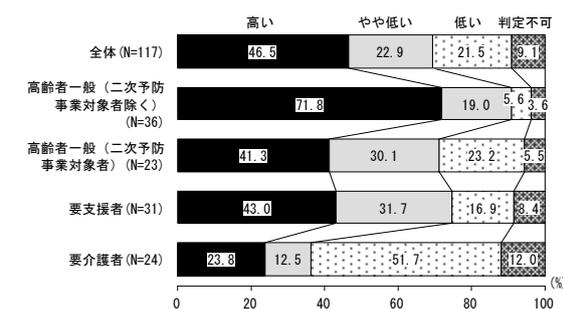
③生活機能評価(リスクなしの割合)



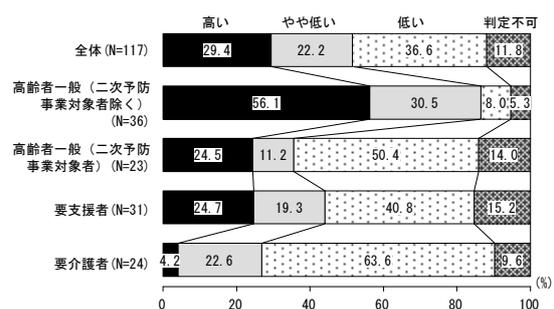
④日常生活評価



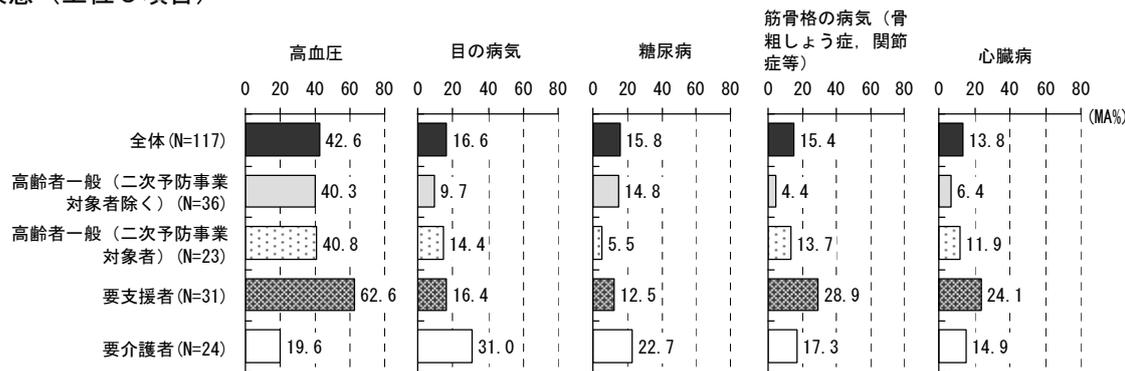
⑤社会参加 [知的能動性判定]



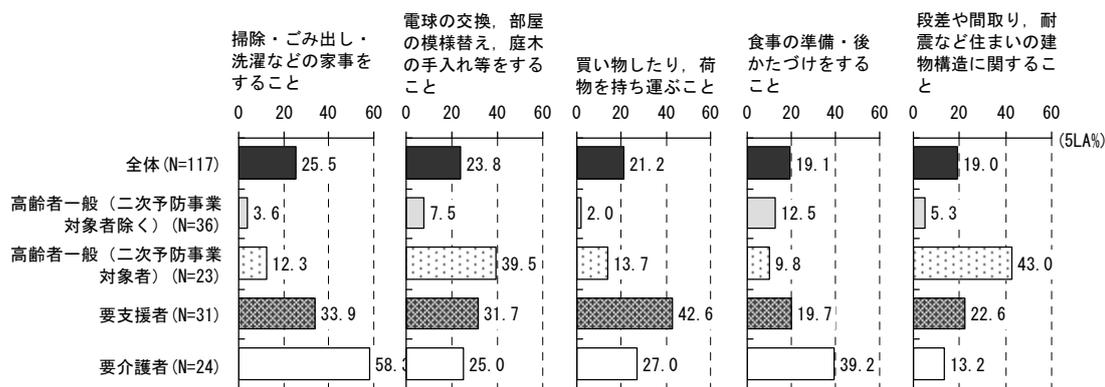
[社会的役割判定]



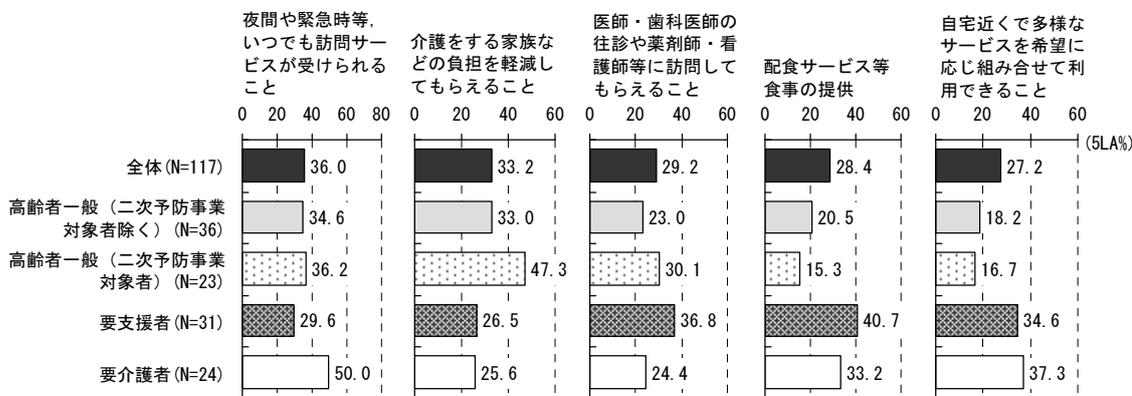
⑥疾患（上位5項目）



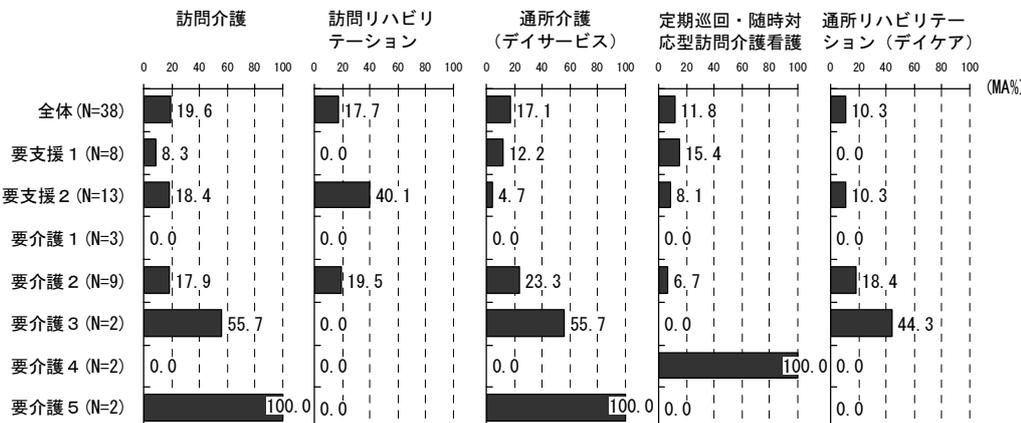
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには, どのような支援を充実すべきか (上位5項目)



⑨サービス利用状況 (上位5項目)



※「在宅サービスは受けていない」が第4位であるが, 上記グラフからは省略している。

<基本情報>

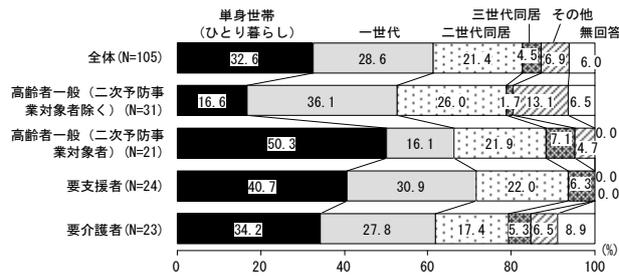
圏域	南①	65歳以上人口	4,851人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,208人	
人口	16,914人	75歳以上人口	2,559人	出現率	24.9%	
要支援1:183人	要支援2:157人	要介護1:182人	要介護2:229人	要介護3:146人	要介護4:157人	要介護5:154人

【居宅介護サービス提供事業者数】

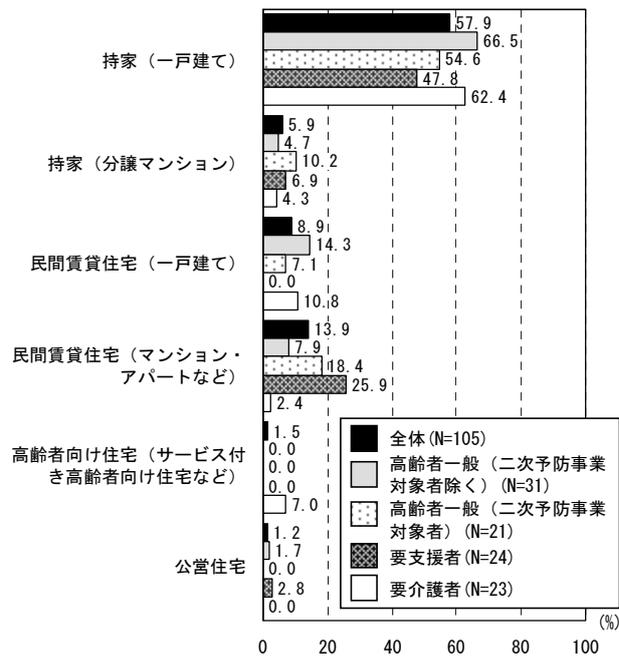
①訪問介護	19	②訪問入浴	2	③訪問看護	11	④訪問リハ	6	⑤通所介護	17
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

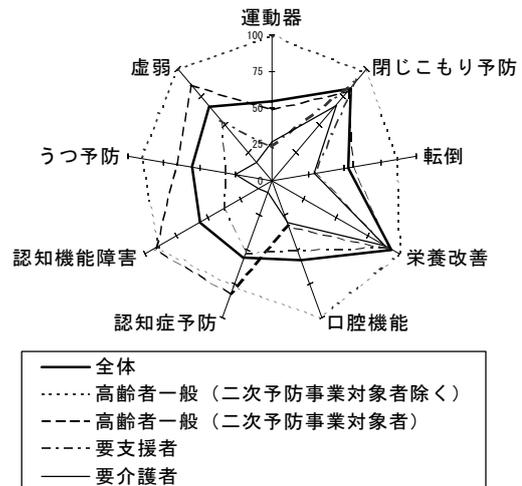
①家族構成



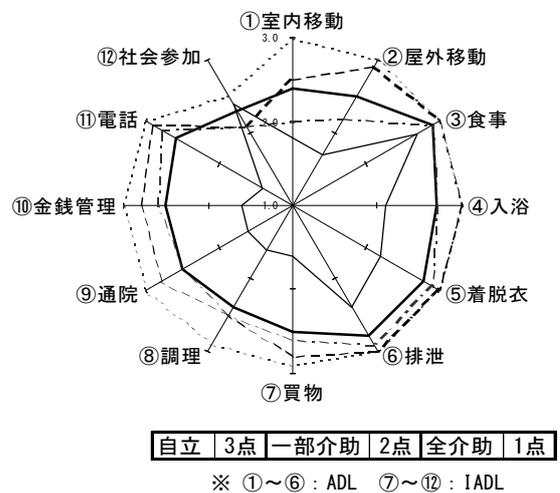
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



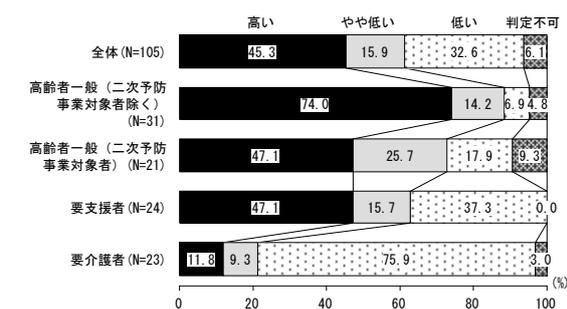
③生活機能評価(リスクなしの割合)



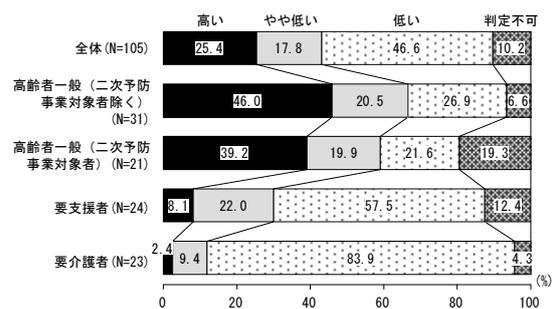
④日常生活評価



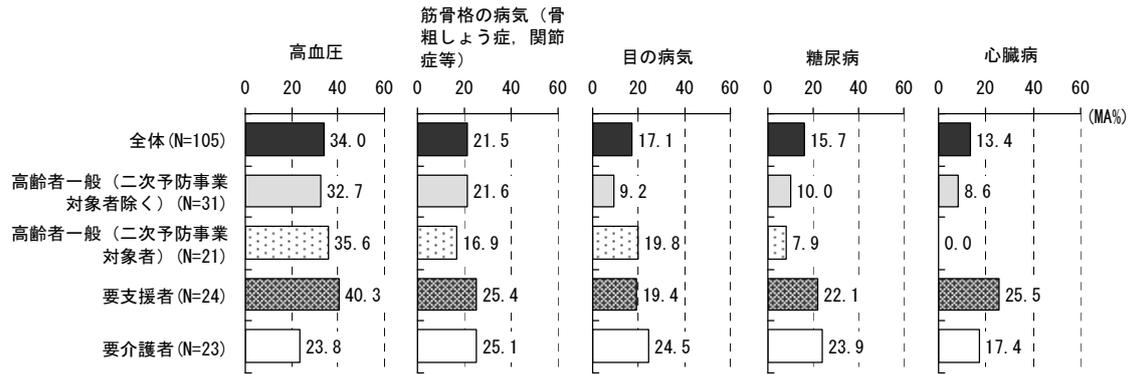
⑤社会参加 [知的能動性判定]



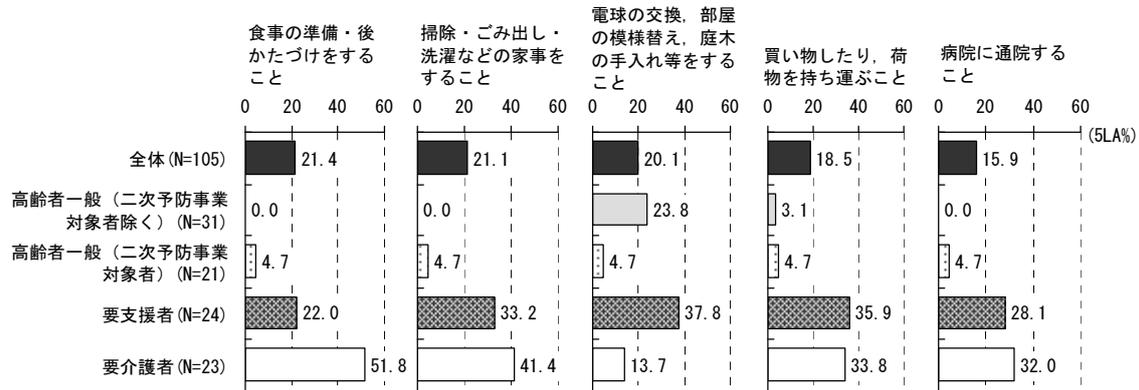
[社会的役割判定]



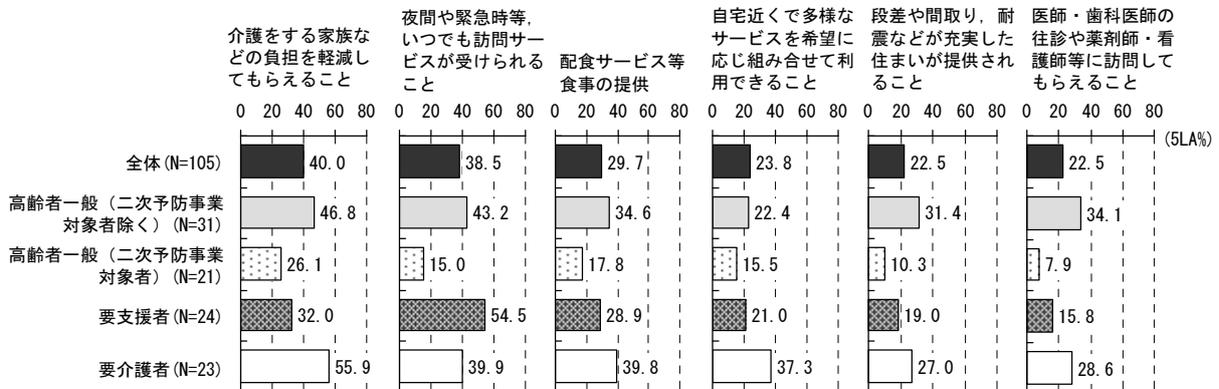
⑥疾患（上位5項目）



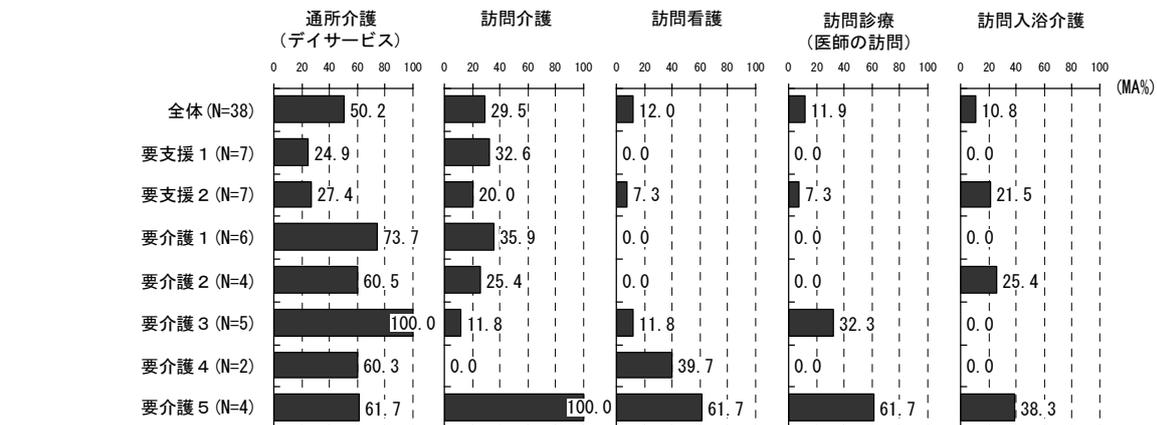
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

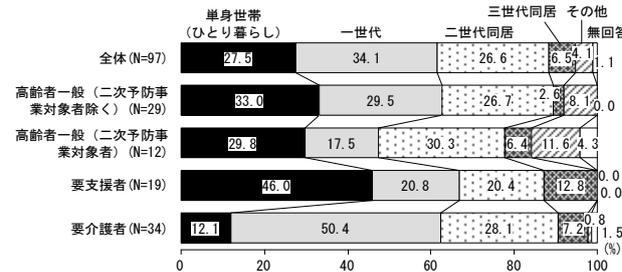
圏域	南②	65歳以上人口	5,599人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	954人	
人口	28,503人	75歳以上人口	2,129人	出現率	17.0%	
要支援1:101人	要支援2:134人	要介護1:125人	要介護2:203人	要介護3:153人	要介護4:128人	要介護5:110人

【居宅介護サービス提供事業者数】

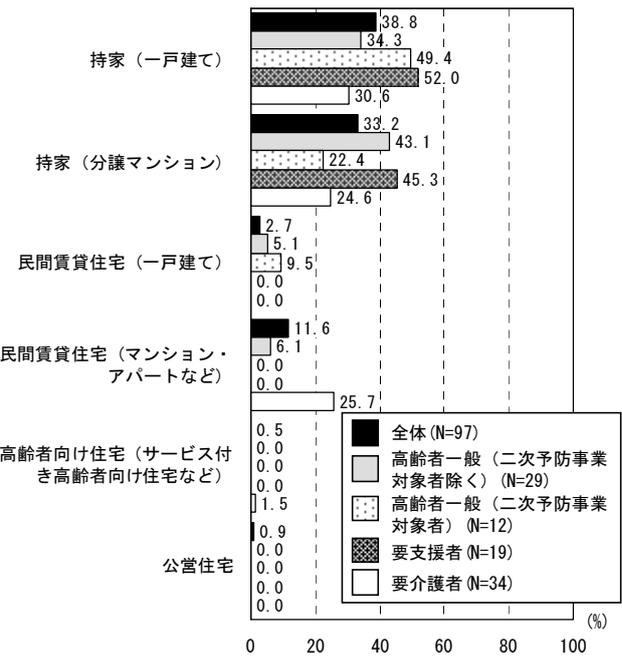
①訪問介護	16	②訪問入浴	2	③訪問看護	7	④訪問リハ	2	⑤通所介護	9
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

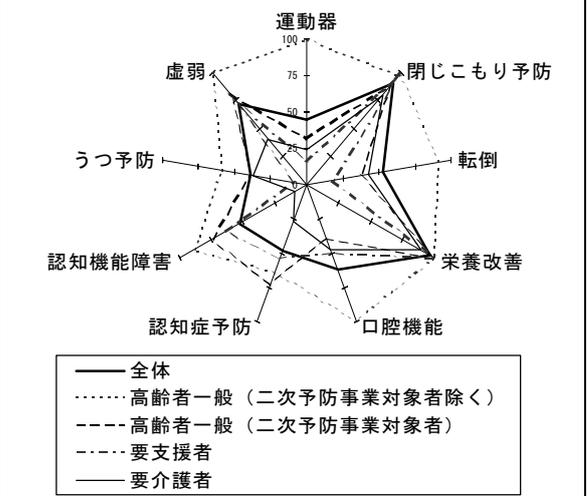
①家族構成



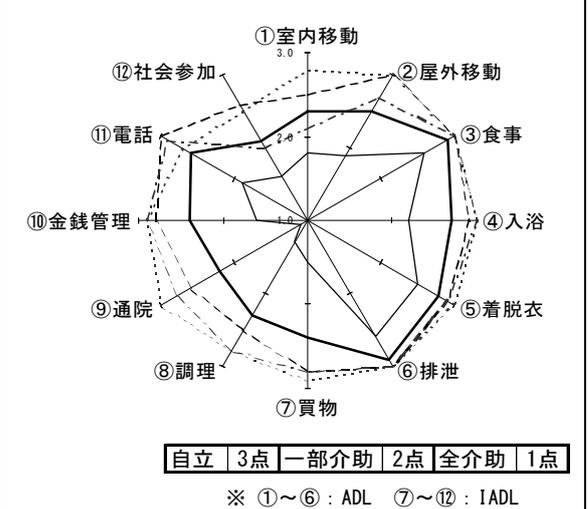
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



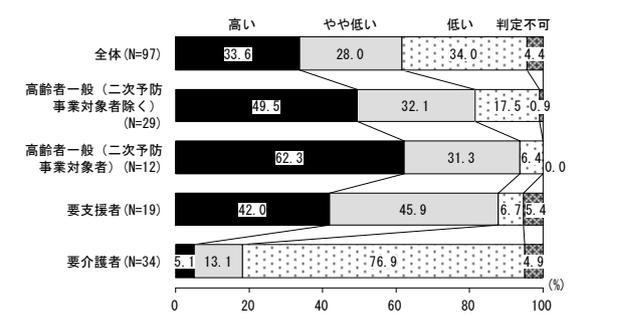
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



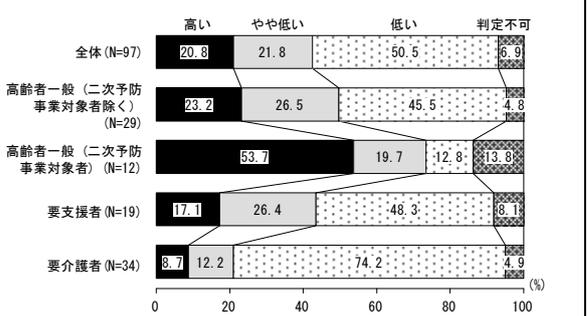
④日常生活評価



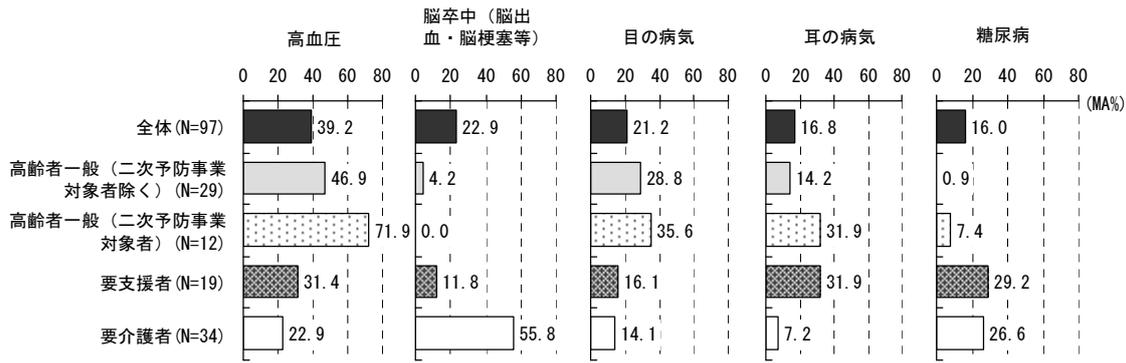
⑤社会参加 [知的能動性判定]



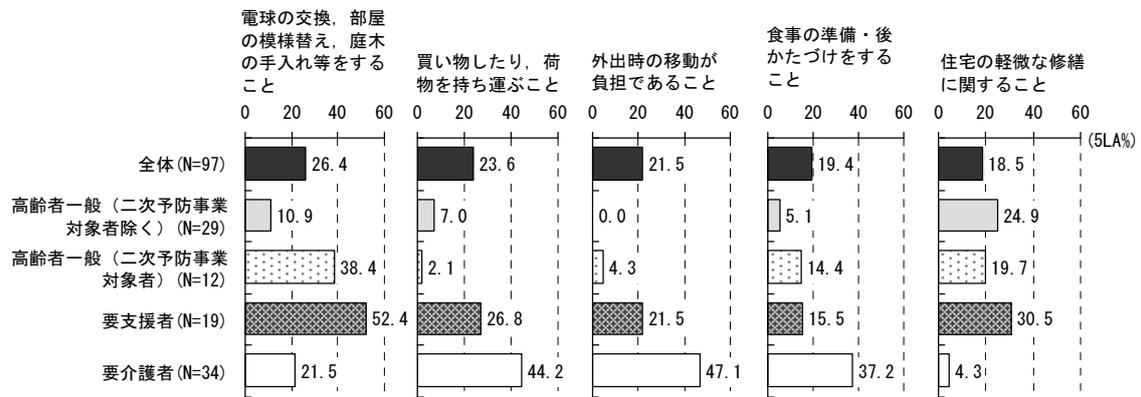
[社会的役割判定]



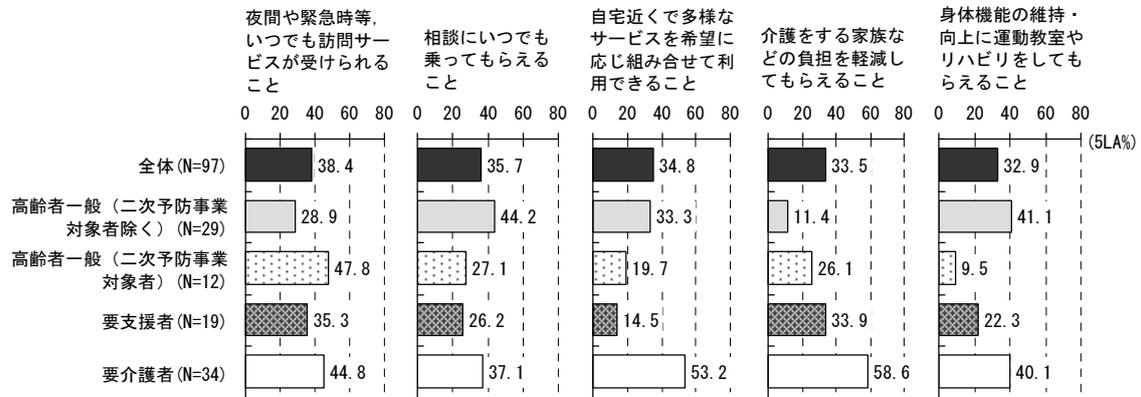
⑥疾患（上位5項目）



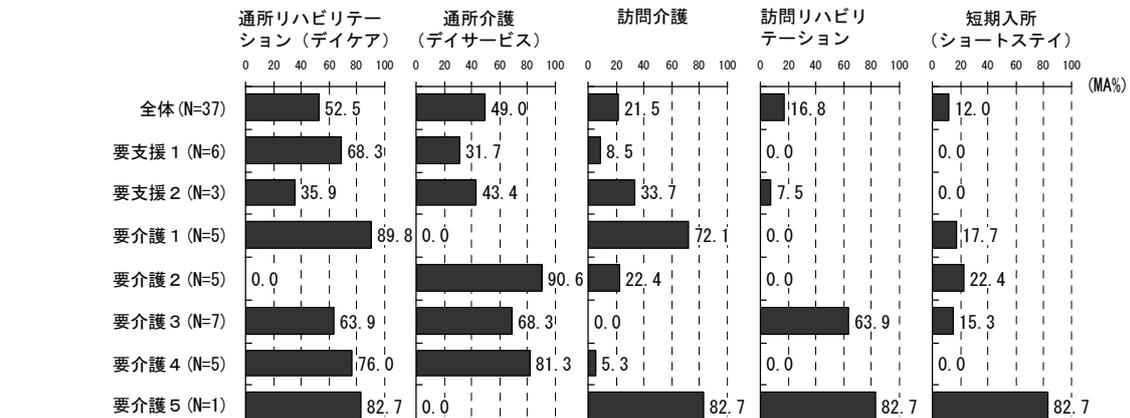
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

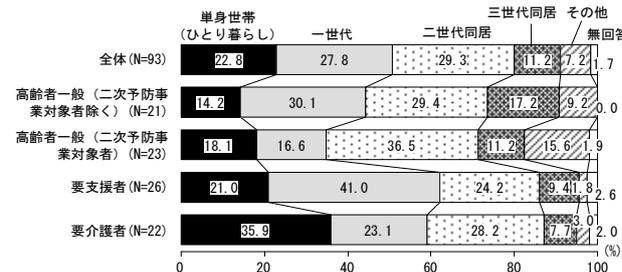
圏域	南③	65歳以上人口	5,254人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,278人	
人口	20,944人	75歳以上人口	2,519人	出現率	24.3%	
要支援1:152人	要支援2:200人	要介護1:170人	要介護2:266人	要介護3:182人	要介護4:152人	要介護5:156人

【居宅介護サービス提供事業者数】

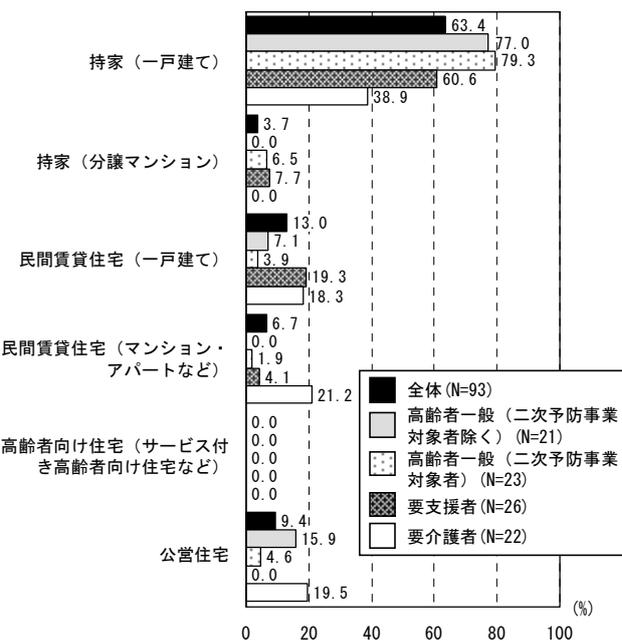
①訪問介護	18	②訪問入浴	3	③訪問看護	5	④訪問リハ	6	⑤通所介護	15
⑥通所リハ	1	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

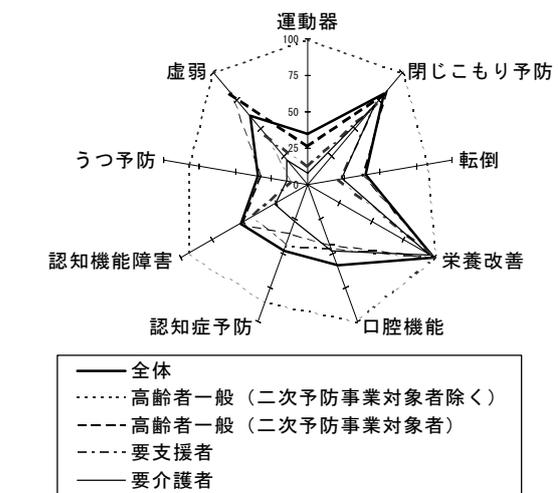
①家族構成



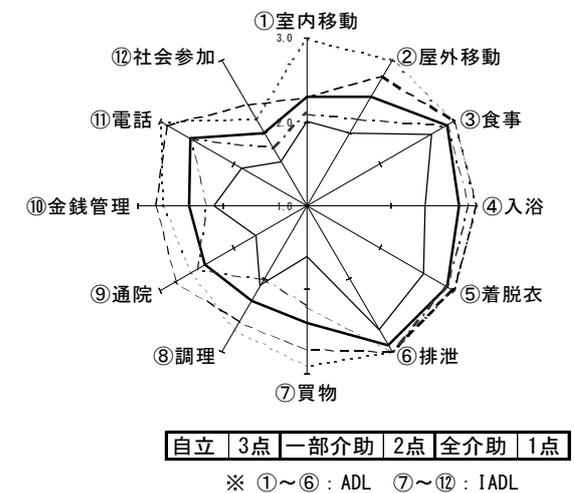
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



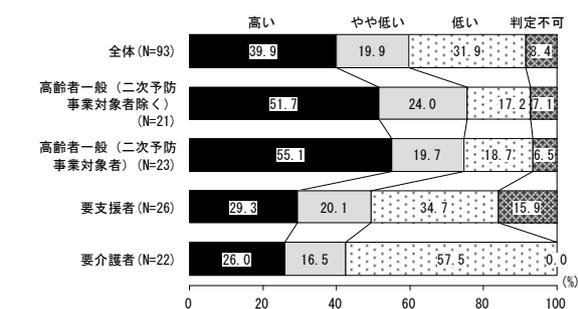
③生活機能評価(リスクなしの割合)



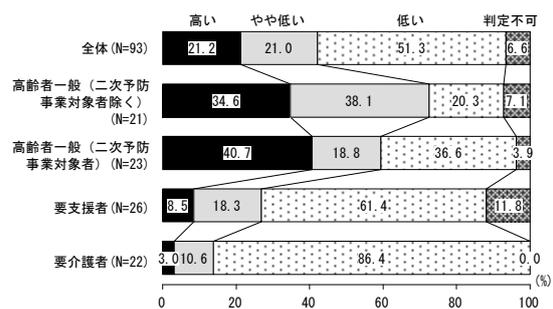
④日常生活評価



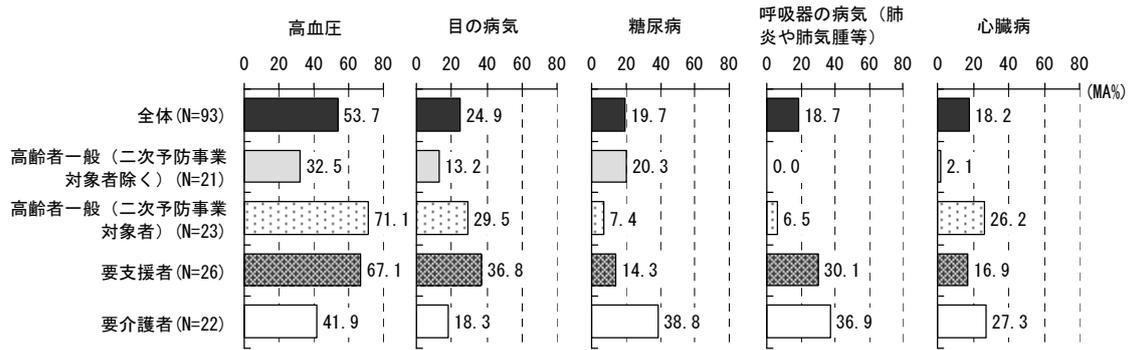
⑤社会参加 [知的能動性判定]



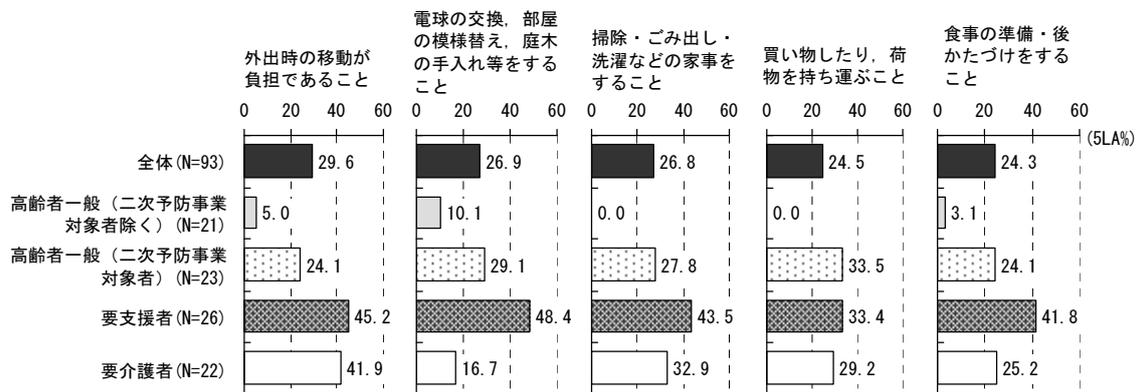
[社会的役割判定]



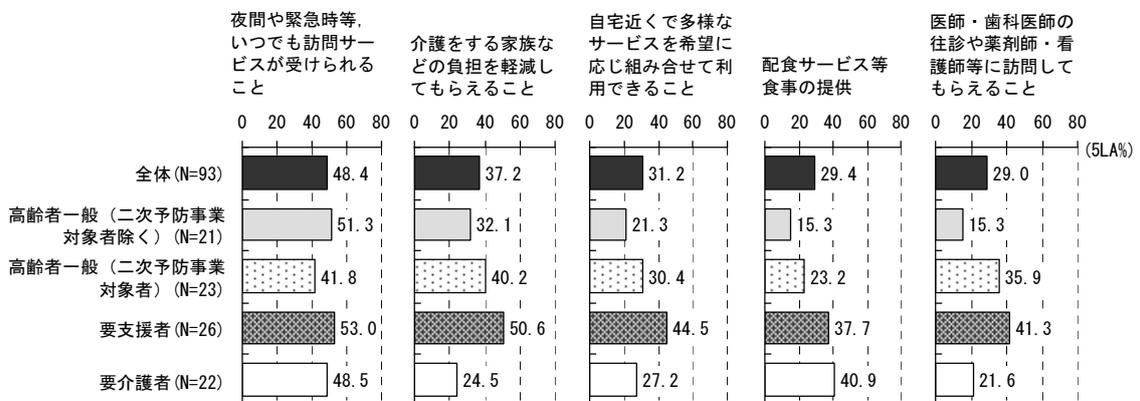
⑥疾患（上位5項目）



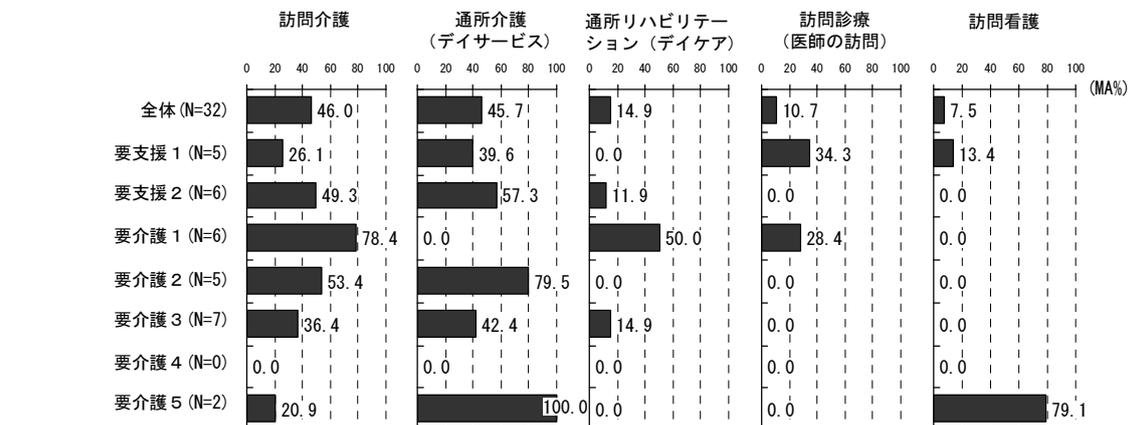
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

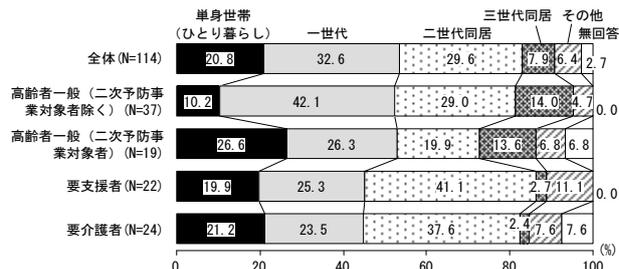
圏域	南④	65歳以上人口	3,372人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	776人
人口	12,843人	75歳以上人口	1,740人	出現率	23.0%
要支援1: 91人	要支援2: 131人	要介護1: 98人	要介護2: 184人	要介護3: 110人	要介護4: 90人
要介護5: 72人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

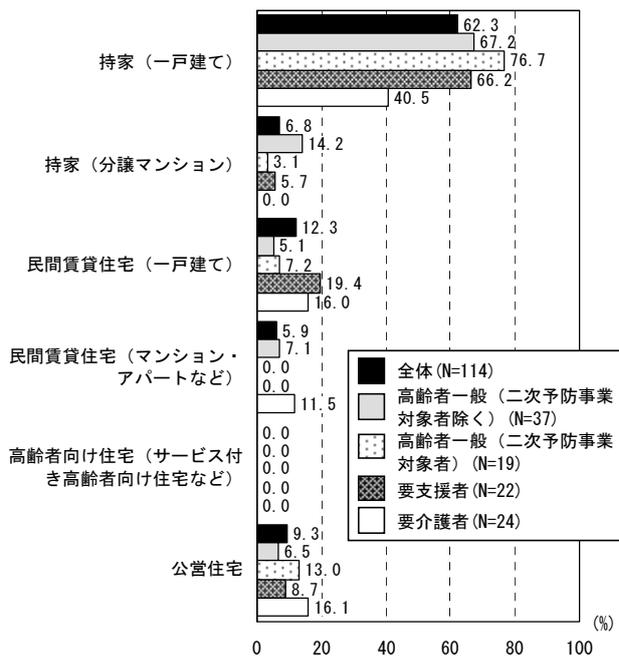
①訪問介護	16	②訪問入浴	3	③訪問看護	8	④訪問リハ	5	⑤通所介護	11
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

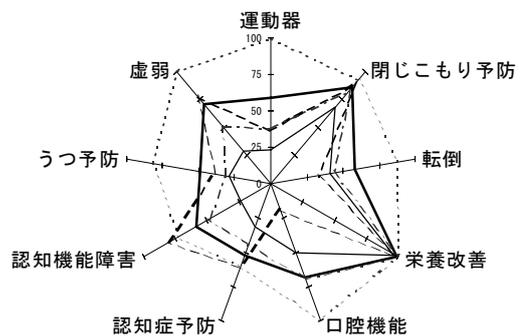
①家族構成



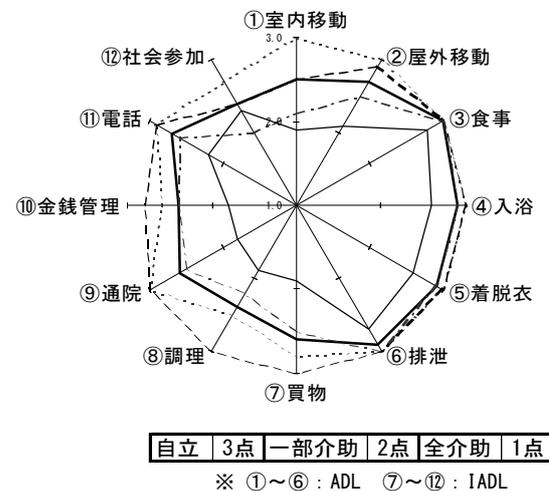
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



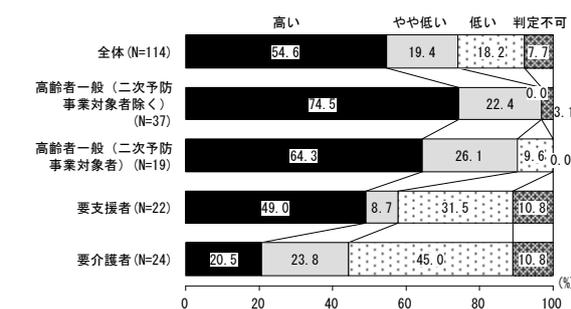
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



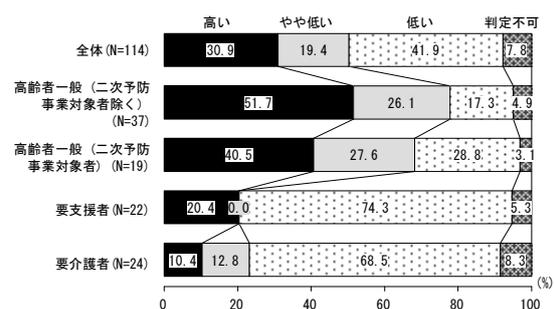
④日常生活評価



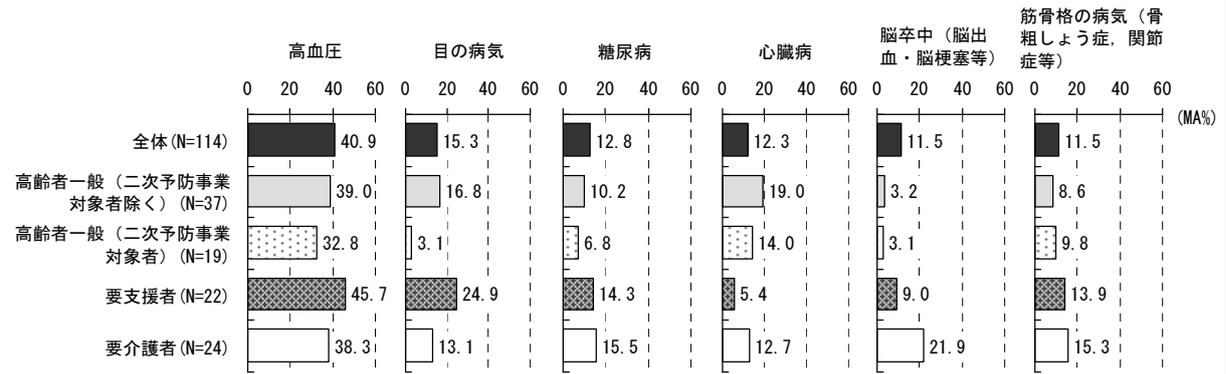
⑤社会参加 [知的能動性判定]



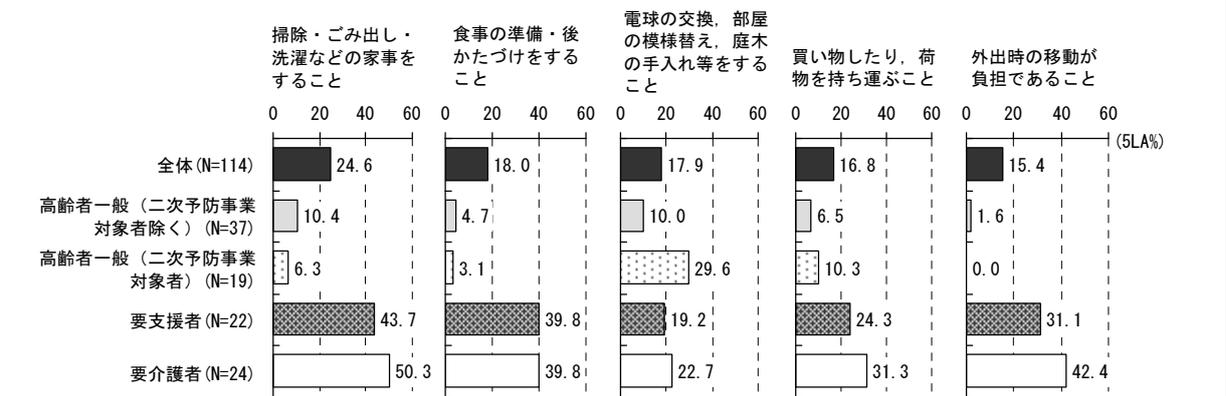
⑤社会参加 [社会的役割判定]



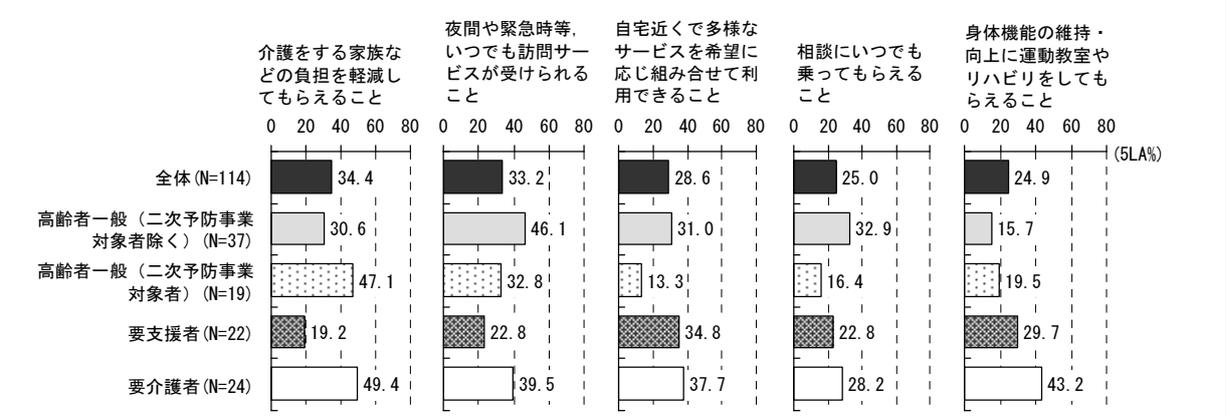
⑥疾患（上位5項目）



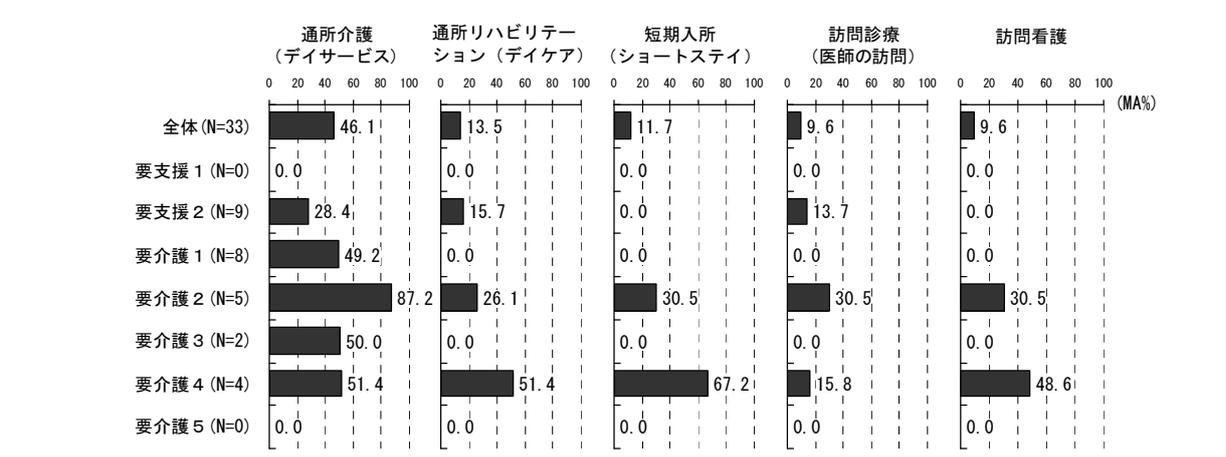
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

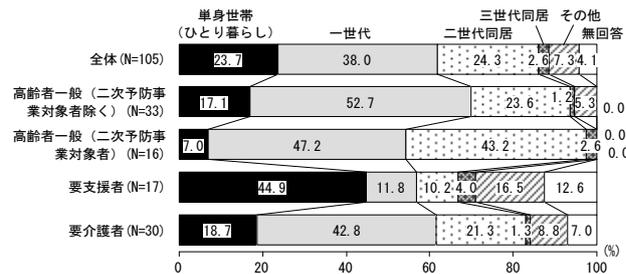
圏域	南⑤	65歳以上人口	4,120人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	812人
人口	19,109人	75歳以上人口	1,747人	出現率	19.7%
要支援1:	81人	要支援2:	109人	要介護1:	117人
		要介護2:	188人	要介護3:	117人
		要介護4:	96人	要介護5:	104人

【居宅介護サービス提供事業者数】

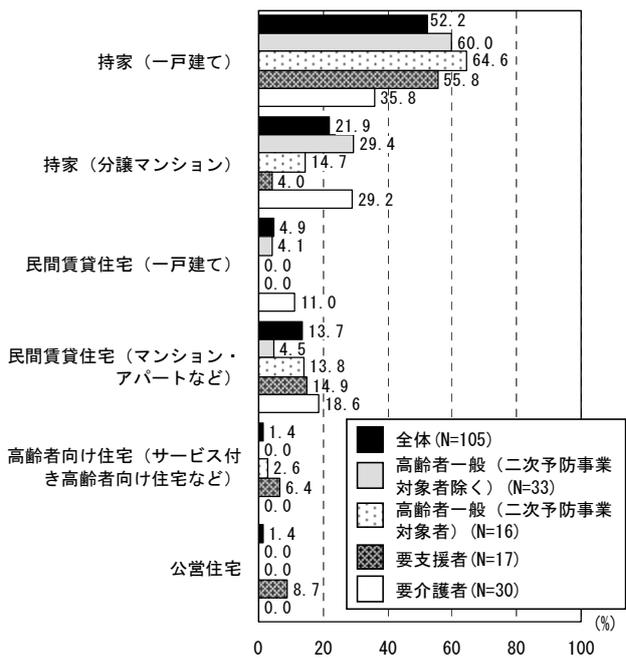
①訪問介護	17	②訪問入浴	3	③訪問看護	8	④訪問リハ	4	⑤通所介護	11
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

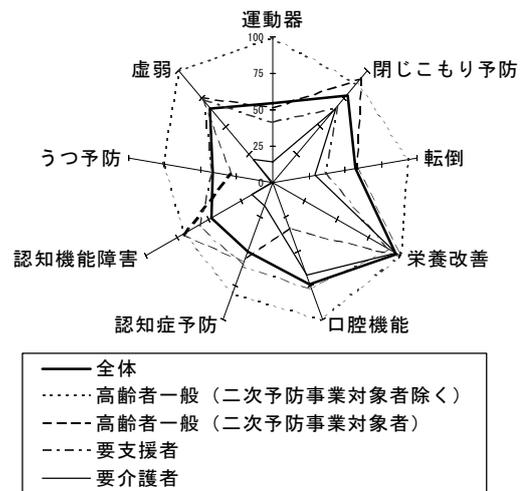
①家族構成



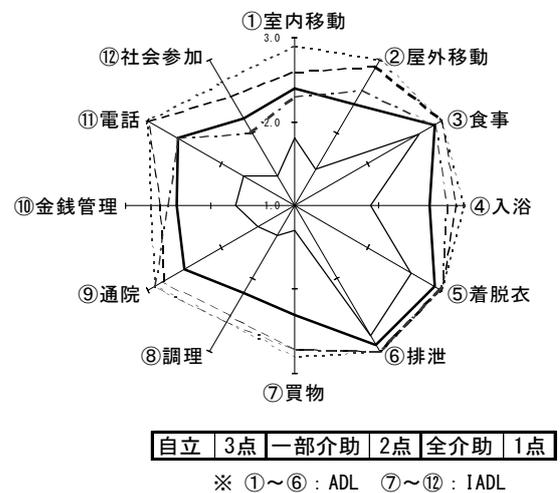
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



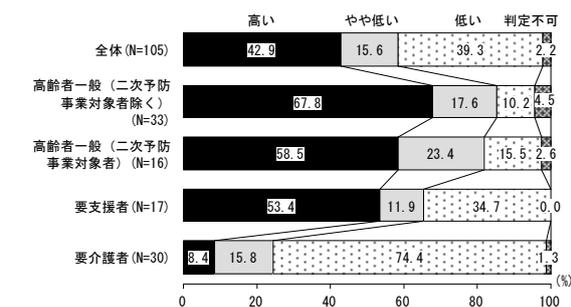
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



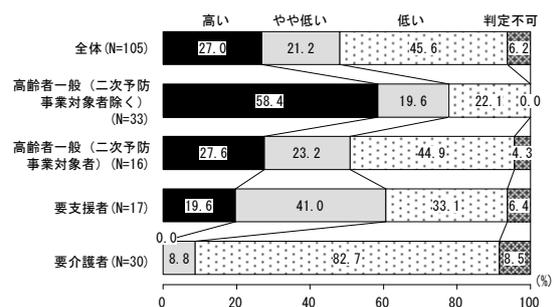
④日常生活評価



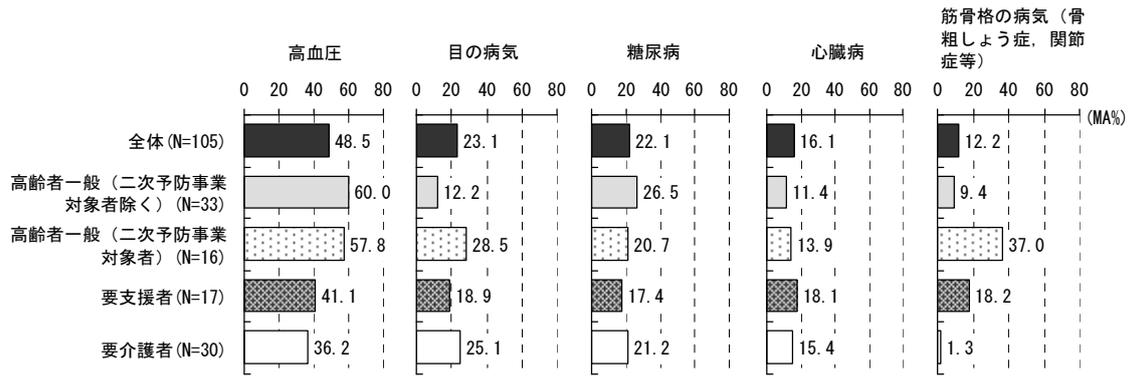
⑤社会参加 [知的能動性判定]



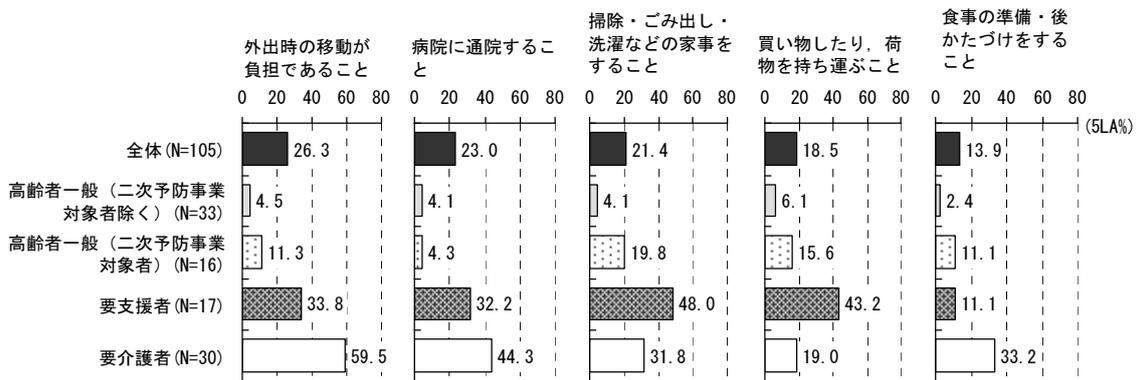
[社会的役割判定]



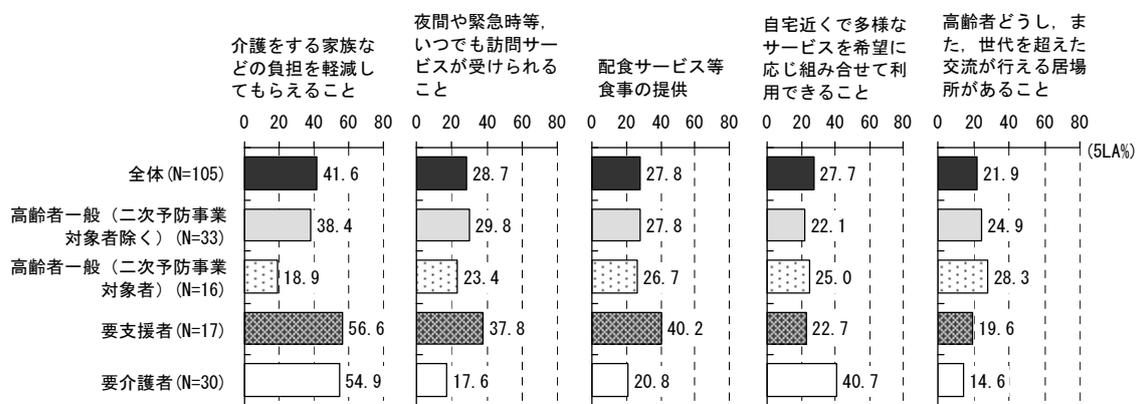
⑥疾患（上位5項目）



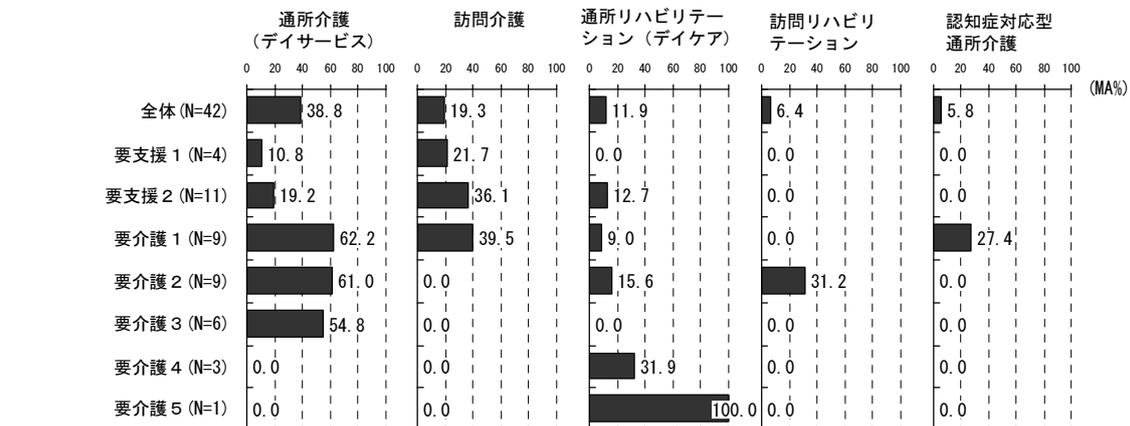
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第4位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

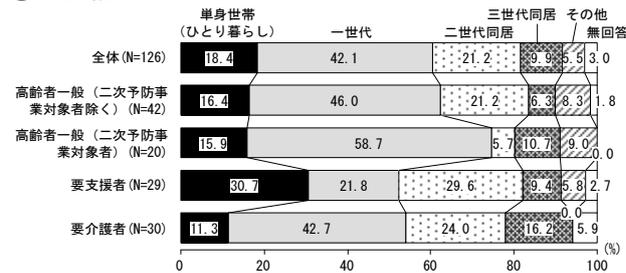
圏域	右京①	65歳以上人口	6,311人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,301人
人口	20,082人	75歳以上人口	3,139人	出現率	20.6%
要支援1:163人	要支援2:232人	要介護1:210人	要介護2:265人	要介護3:178人	要介護4:131人
要介護5:122人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

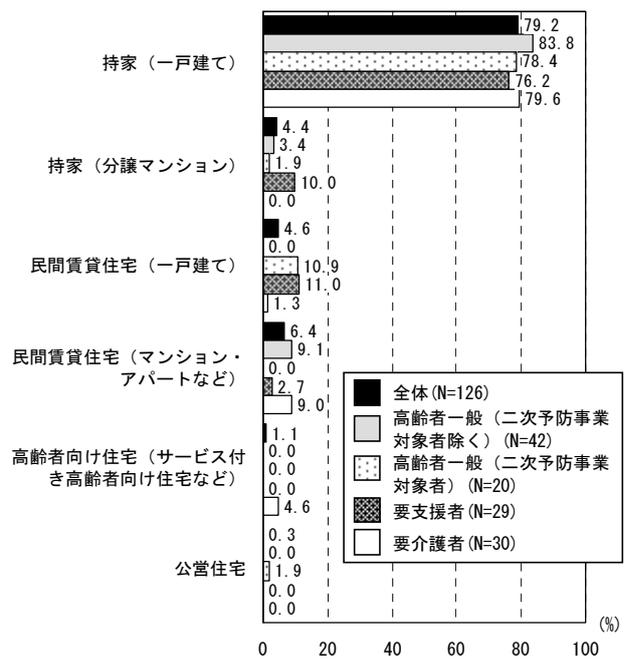
①訪問介護	21	②訪問入浴	1	③訪問看護	8	④訪問リハ	5	⑤通所介護	18
⑥通所リハ	1	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

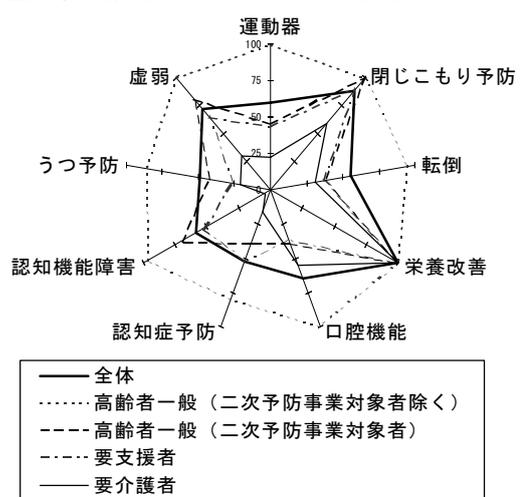
①家族構成



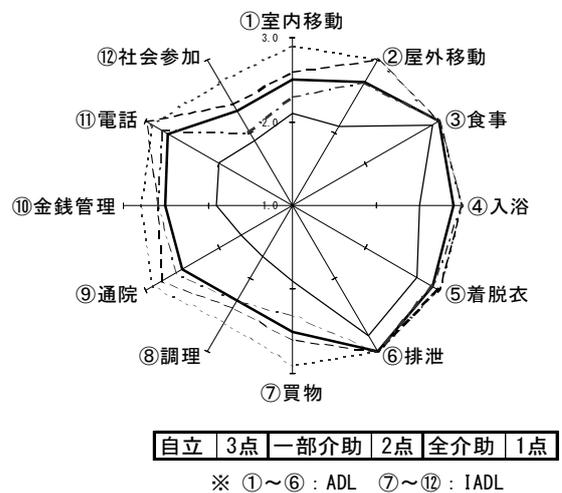
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



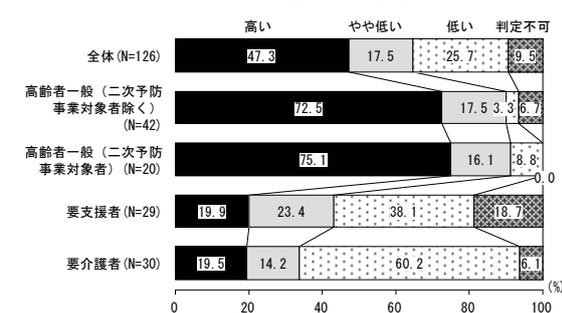
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



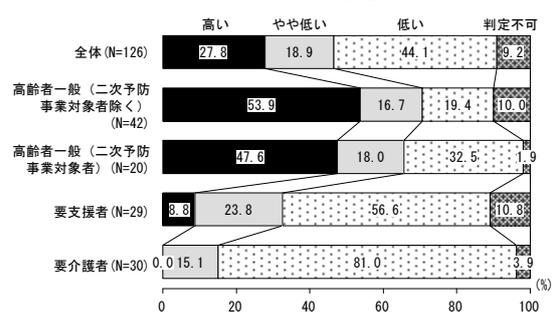
④日常生活評価



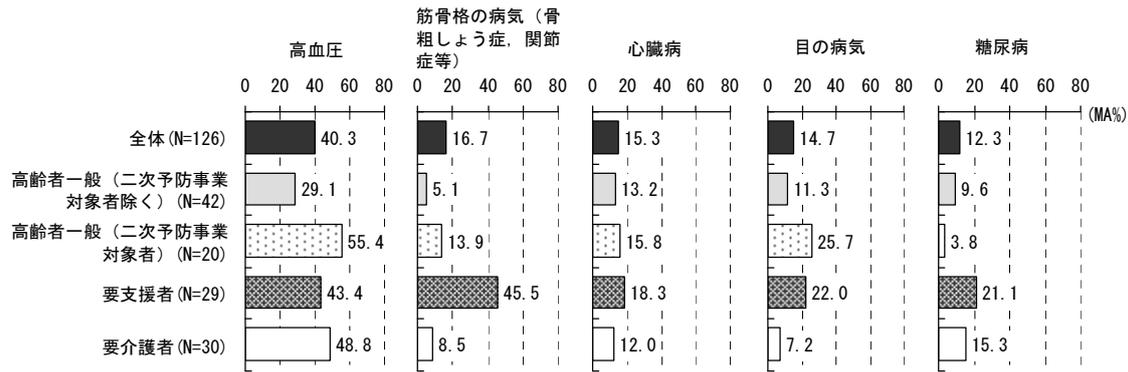
⑤社会参加 [知的能動性判定]



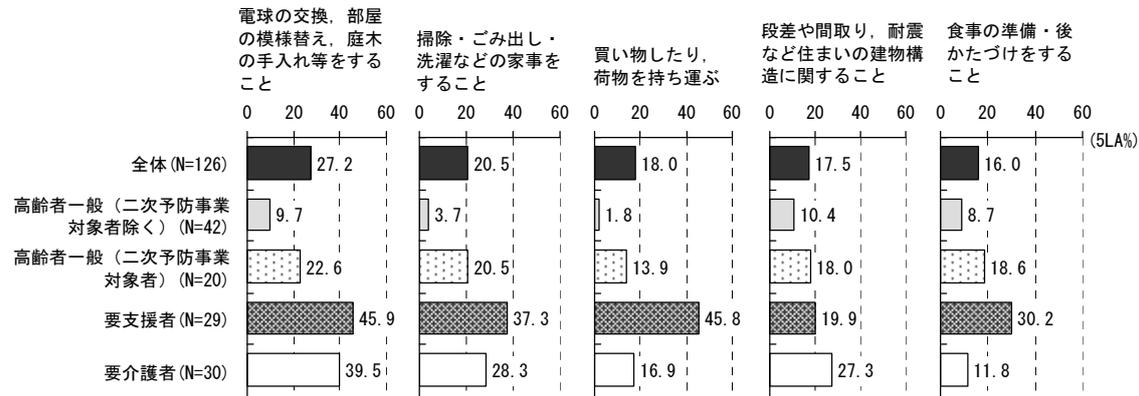
[社会的役割判定]



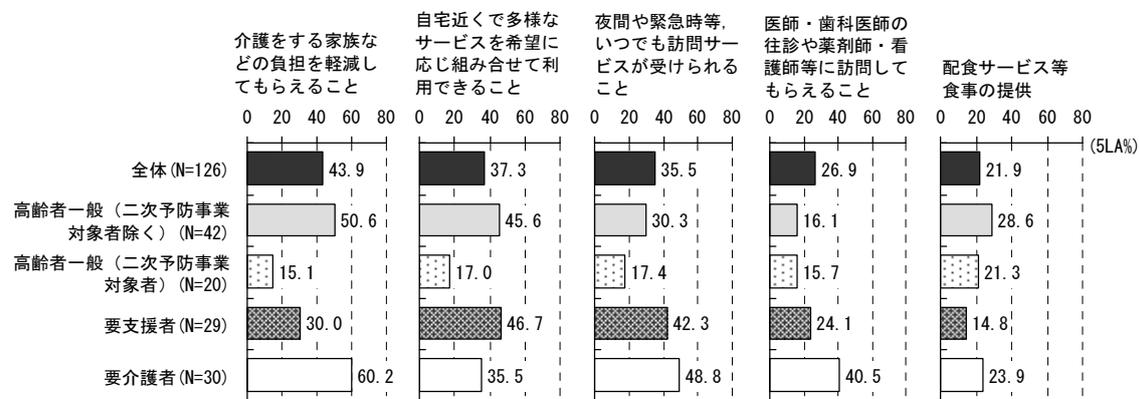
⑥疾患（上位5項目）



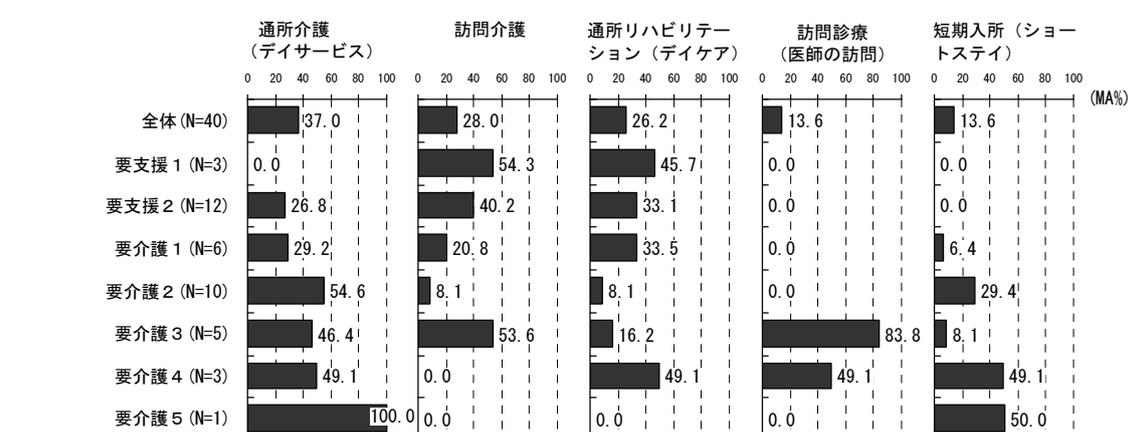
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

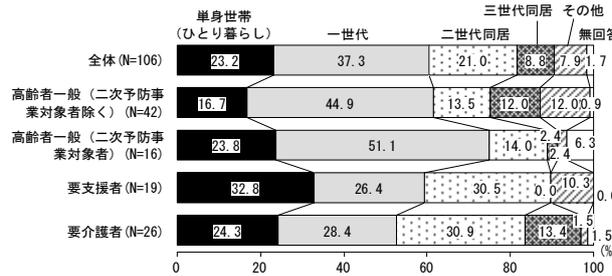
圏域	右京②	65歳以上人口	3,054人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	596人	
人口	10,591人	75歳以上人口	1,469人	出現率	19.5%	
要支援1: 70人	要支援2:103人	要介護1:113人	要介護2:102人	要介護3: 77人	要介護4:67人	要介護5:64人

【居宅介護サービス提供事業者数】

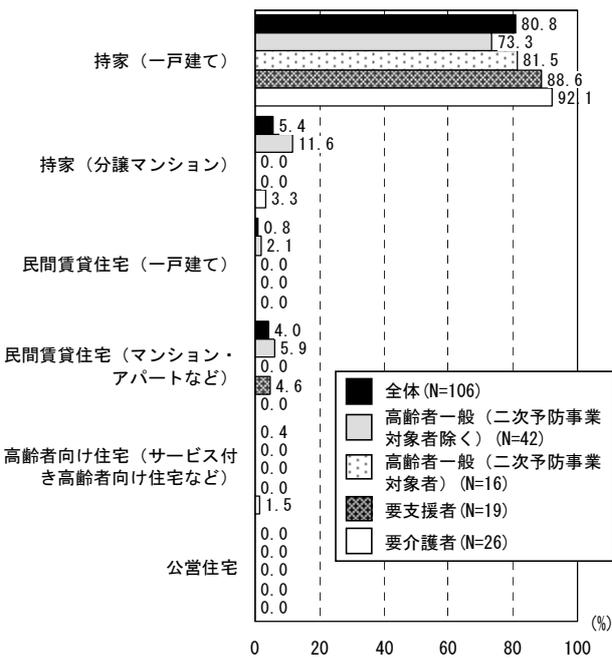
①訪問介護	20	②訪問入浴	1	③訪問看護	9	④訪問リハ	2	⑤通所介護	19
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

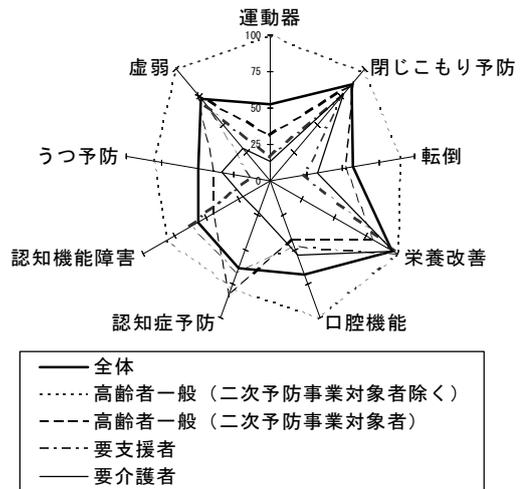
①家族構成



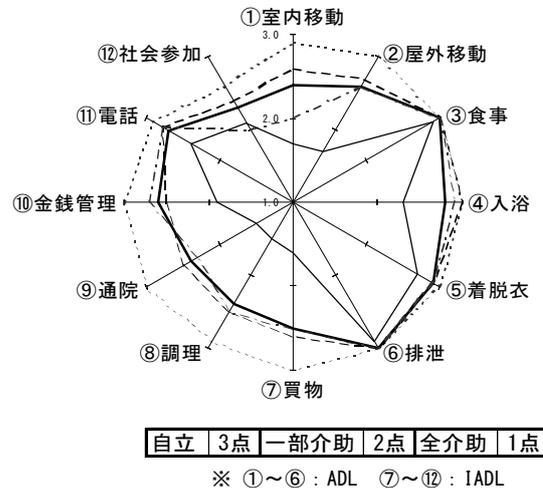
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



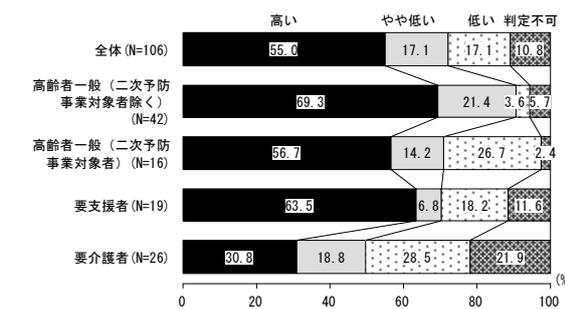
③生活機能評価(リスクなしの割合)



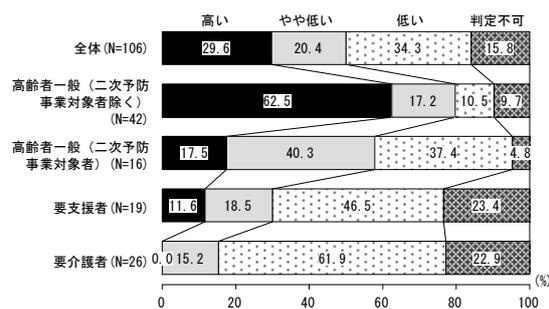
④日常生活評価



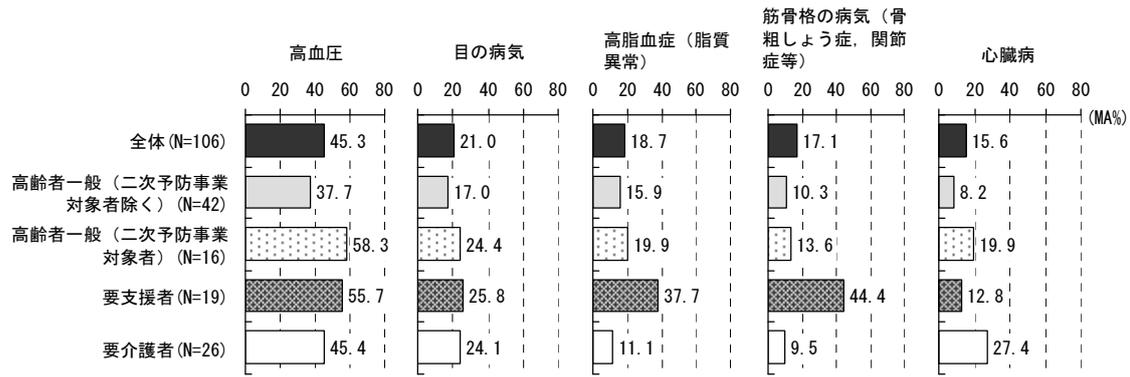
⑤社会参加 [知的能動性判定]



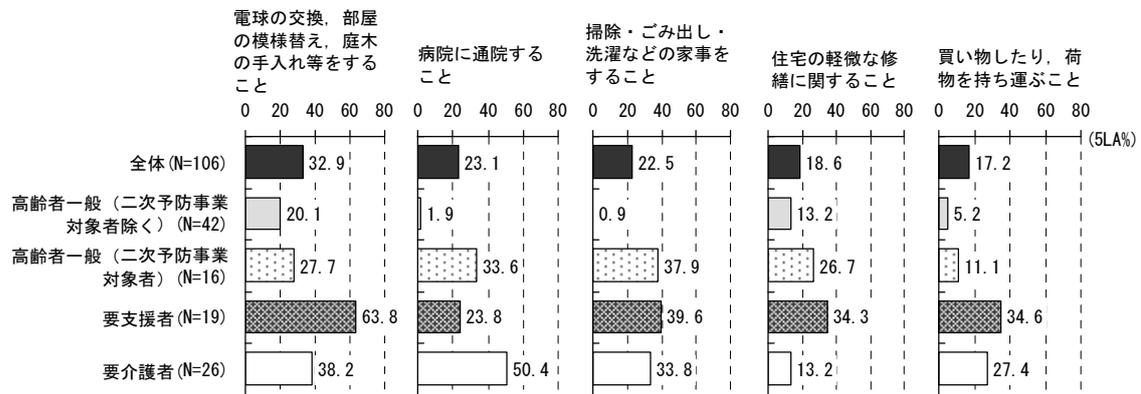
[社会的役割判定]



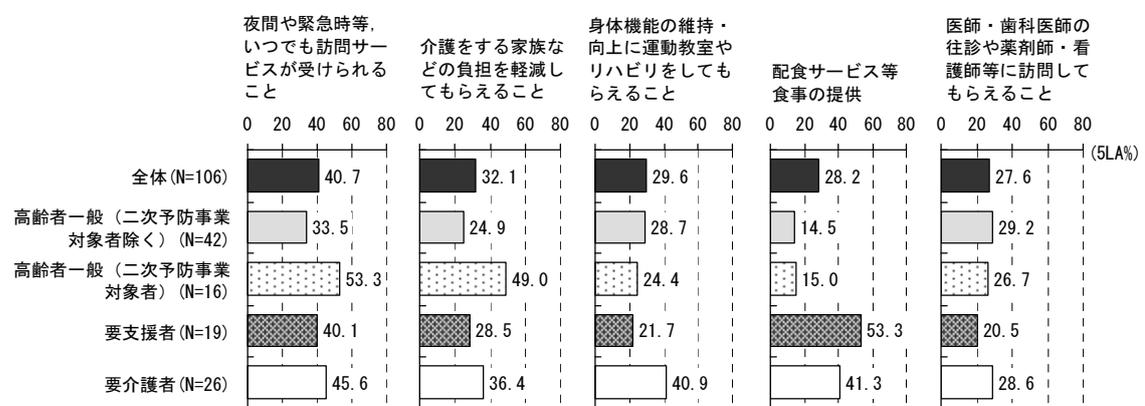
⑥疾患（上位5項目）



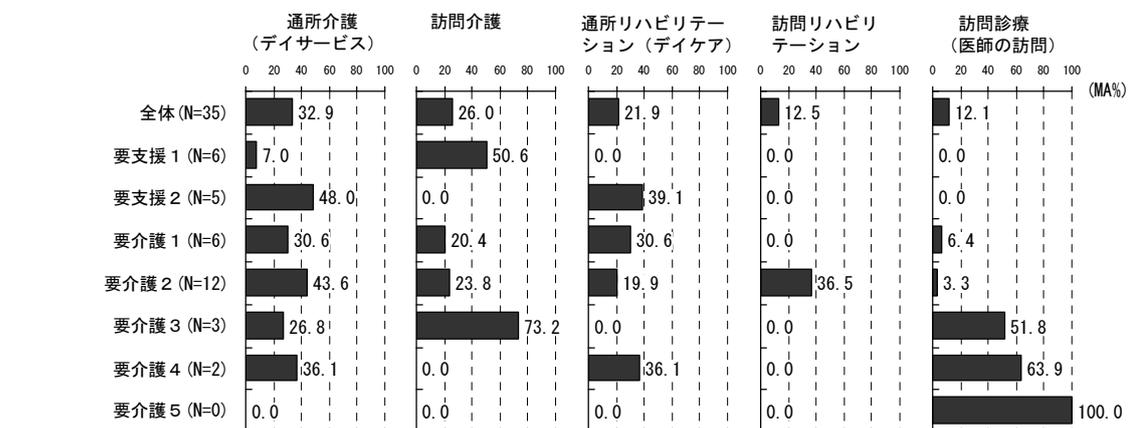
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

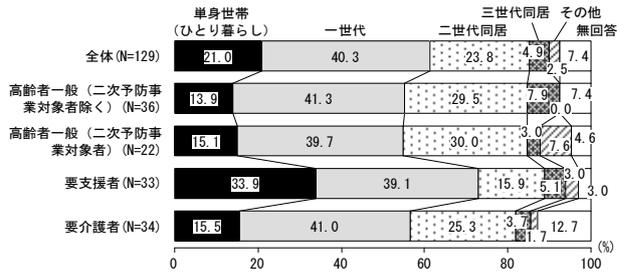
圏域	右京③	65歳以上人口	4,083人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	847人
人口	13,775人	75歳以上人口	2,116人	出現率	20.7%
要支援1:101人	要支援2:141人	要介護1:158人	要介護2:162人	要介護3:104人	要介護4:105人
要介護5: 76人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

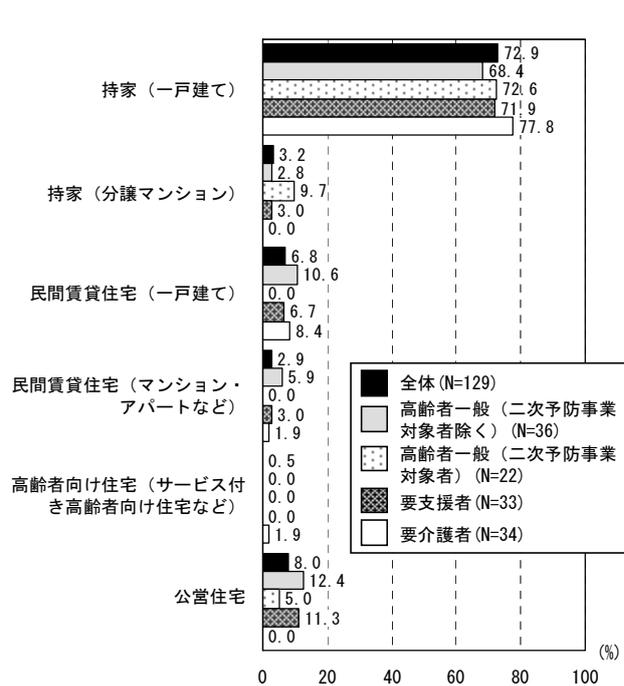
①訪問介護	22	②訪問入浴	2	③訪問看護	12	④訪問リハ	4	⑤通所介護	21
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

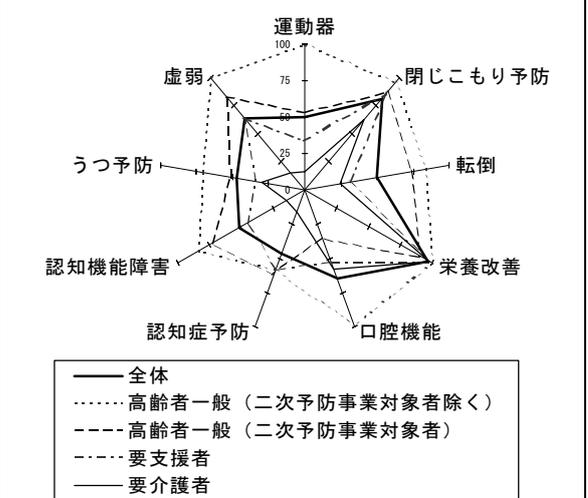
①家族構成



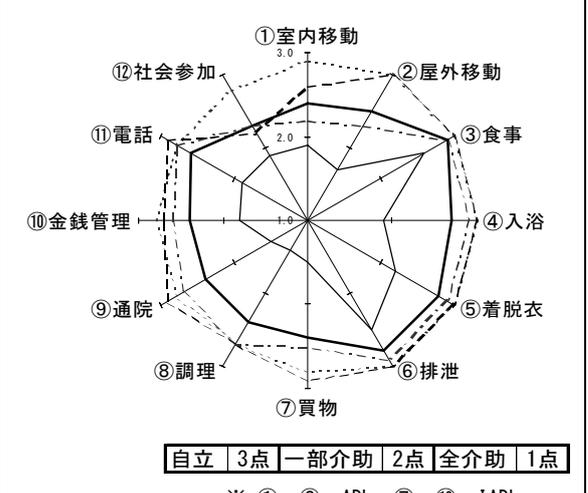
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



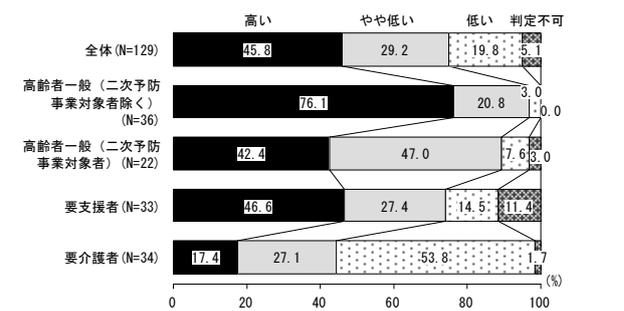
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



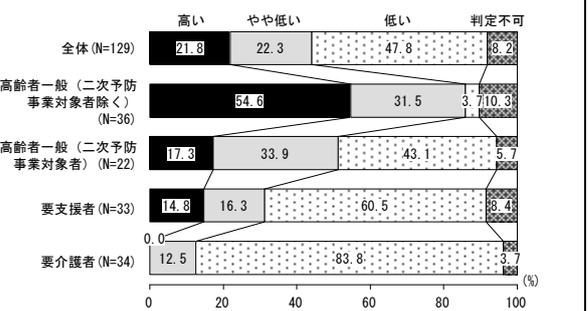
④日常生活評価



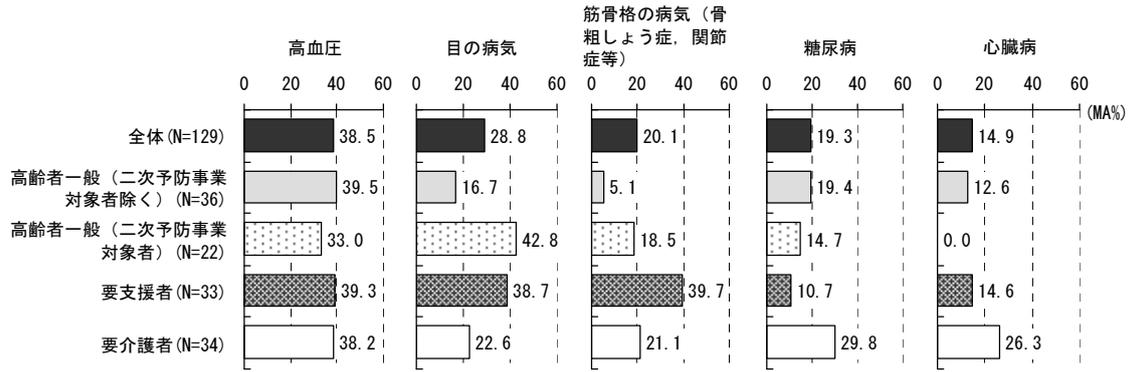
⑤社会参加 [知的能動性判定]



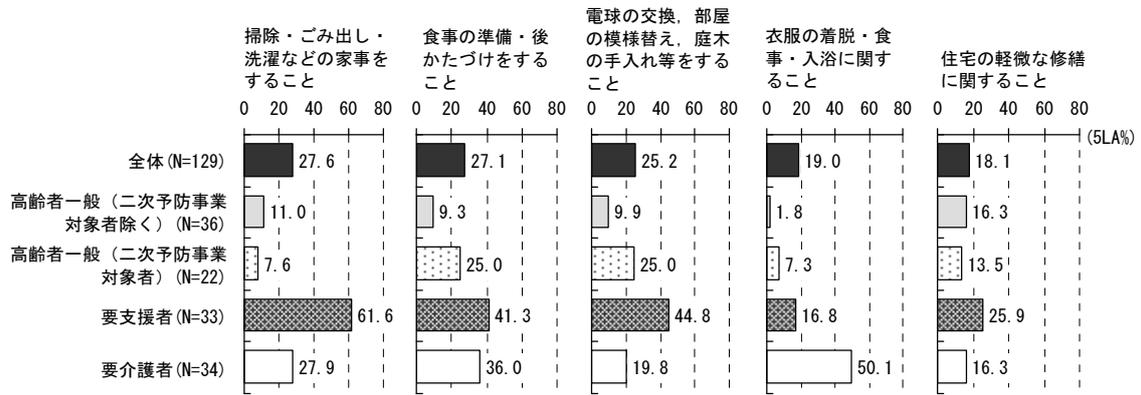
[社会的役割判定]



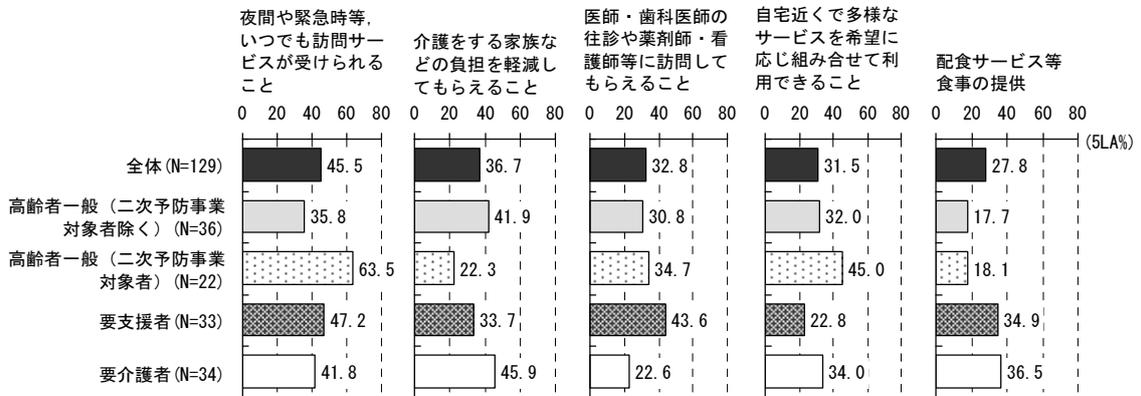
⑥疾患（上位5項目）



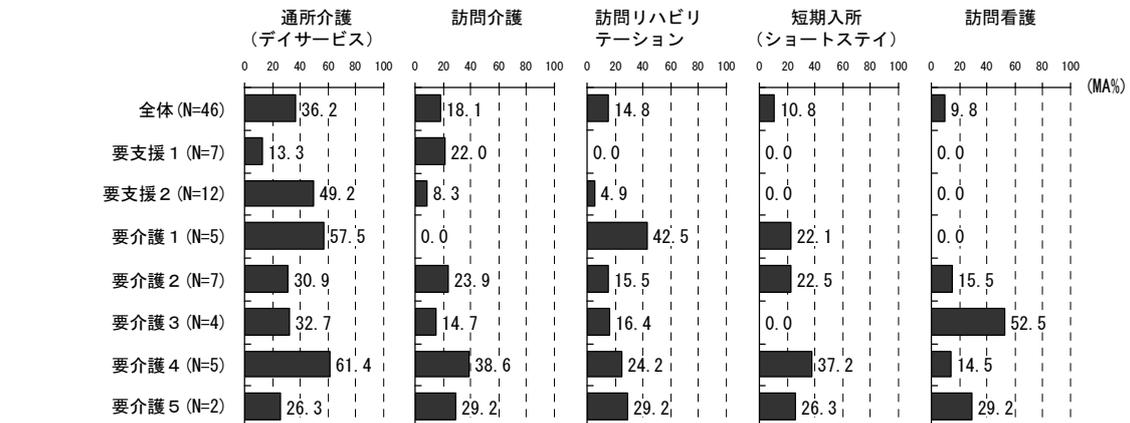
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第4位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

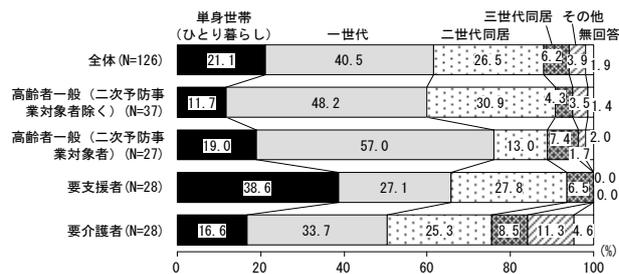
圏域	右京④	65歳以上人口	5,875人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,166人
人口	22,273人	75歳以上人口	2,729人	出現率	19.9%
要支援1:177人	要支援2:243人	要介護1:187人	要介護2:215人	要介護3:154人	要介護4:100人
		要介護5:90人			

【居宅介護サービス提供事業者数】

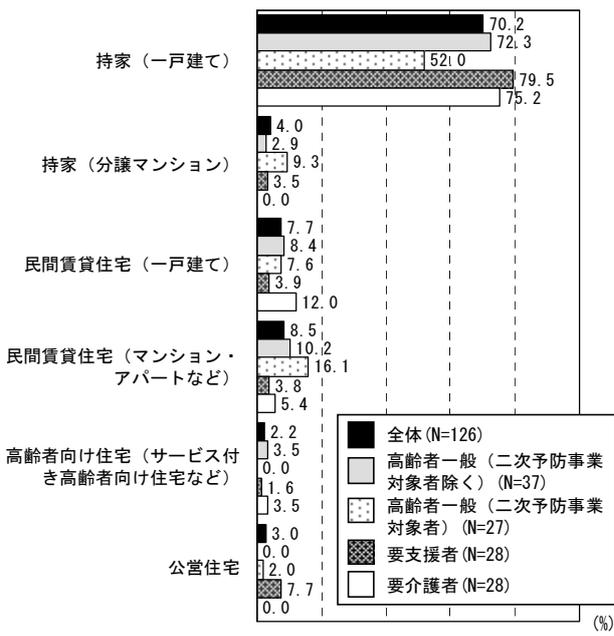
①訪問介護	18	②訪問入浴	2	③訪問看護	12	④訪問リハ	3	⑤通所介護	23
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

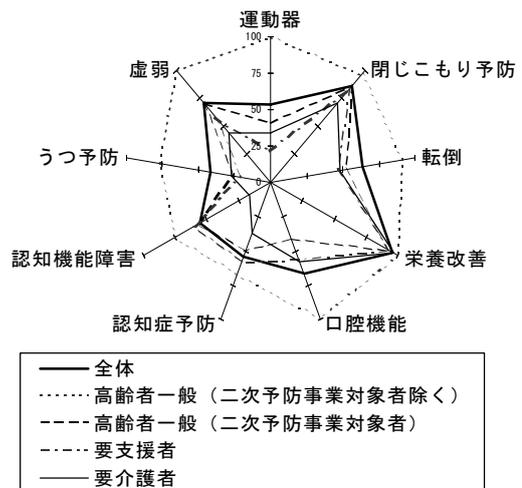
①家族構成



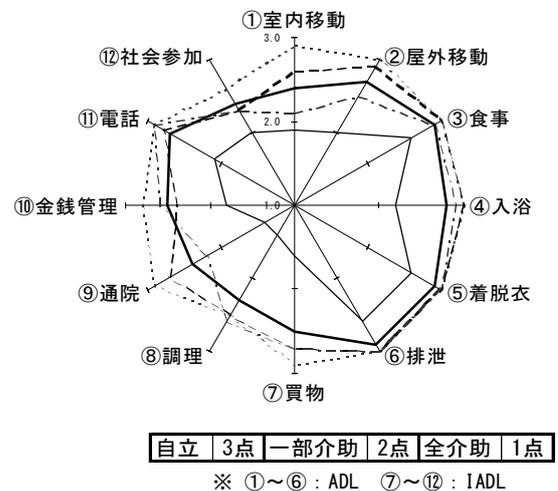
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスクなしの割合)

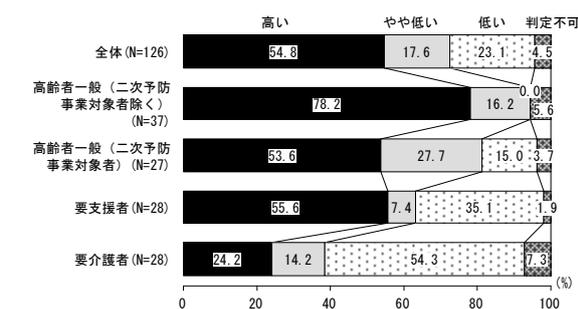


④日常生活評価

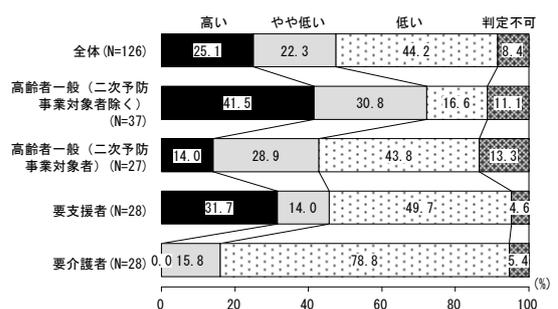


⑤社会参加

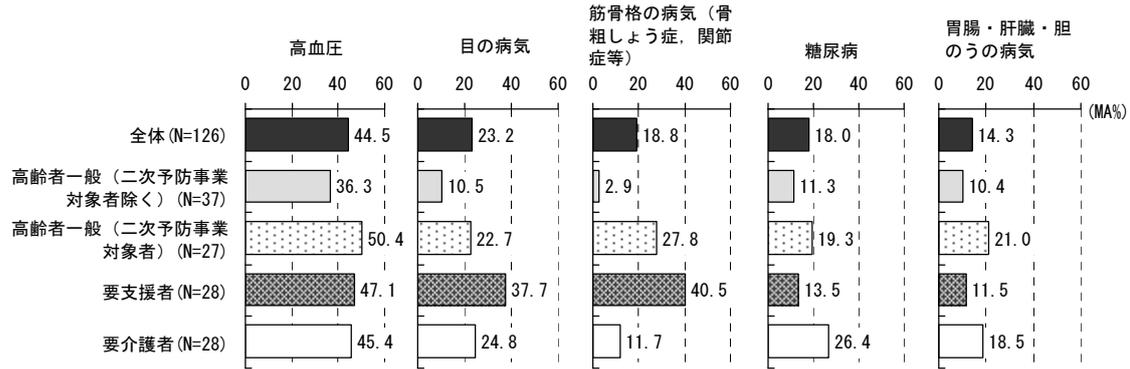
【知的能動性判定】



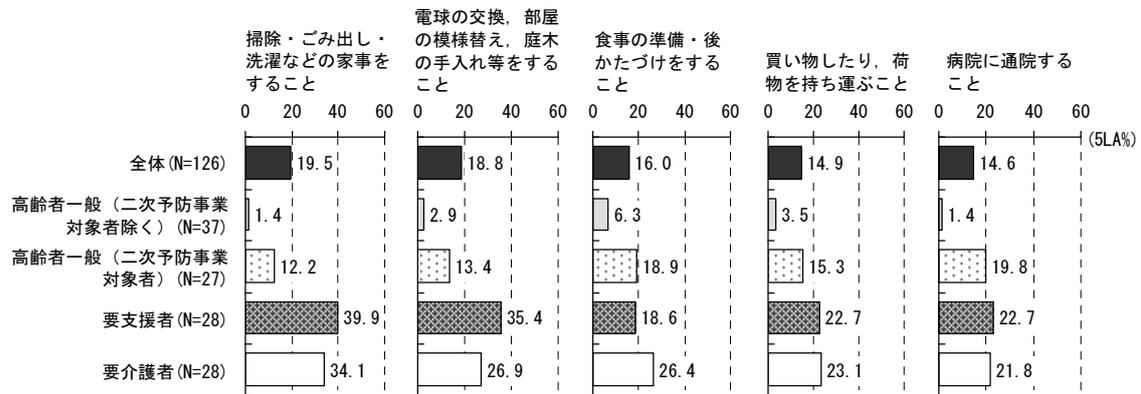
【社会的役割判定】



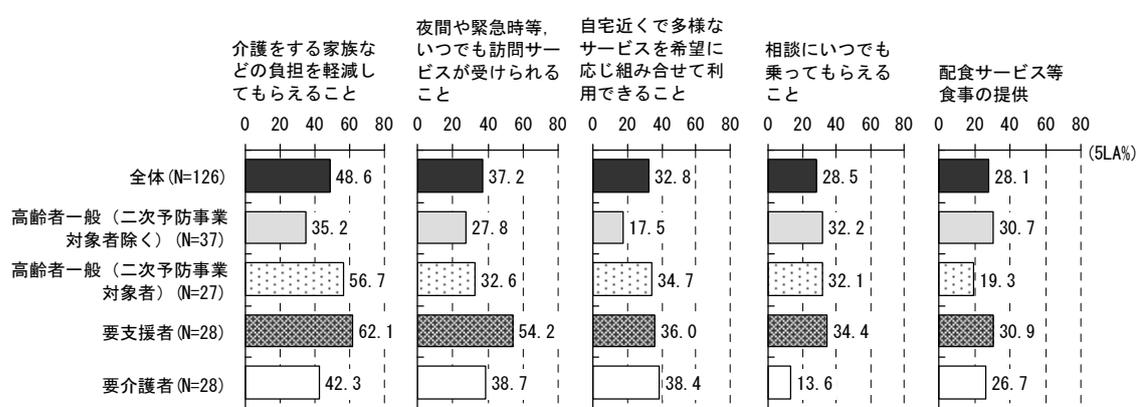
⑥疾患（上位5項目）



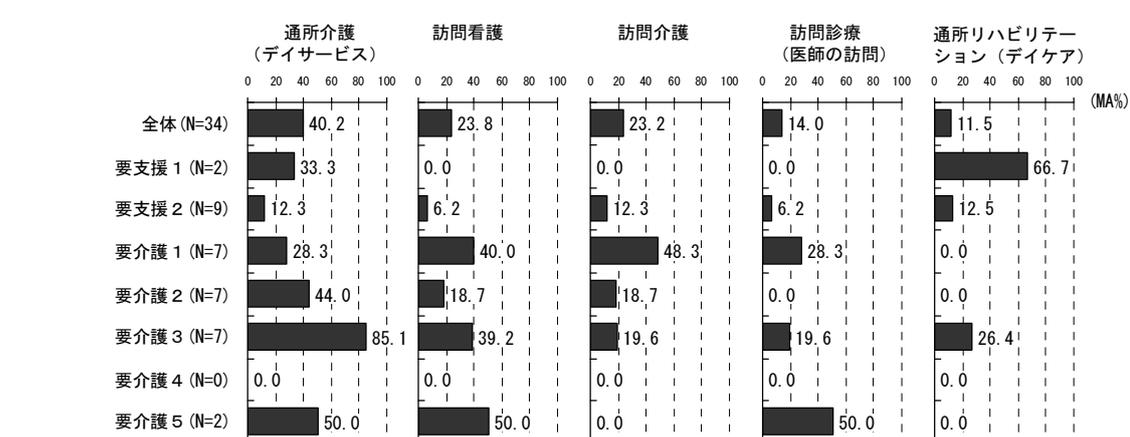
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

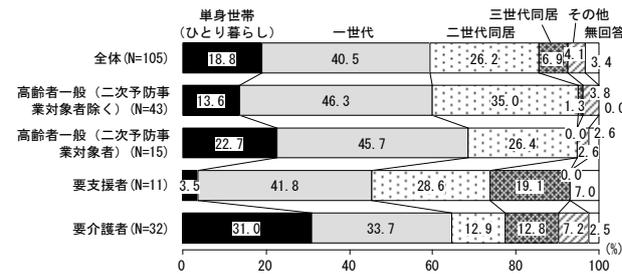
圏域	右京⑤	65歳以上人口	5,219人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	875人
人口	20,169人	75歳以上人口	2,196人	出現率	16.8%
要支援1: 92人	要支援2: 187人	要介護1: 134人	要介護2: 180人	要介護3: 120人	要介護4: 93人
				要介護5: 69人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

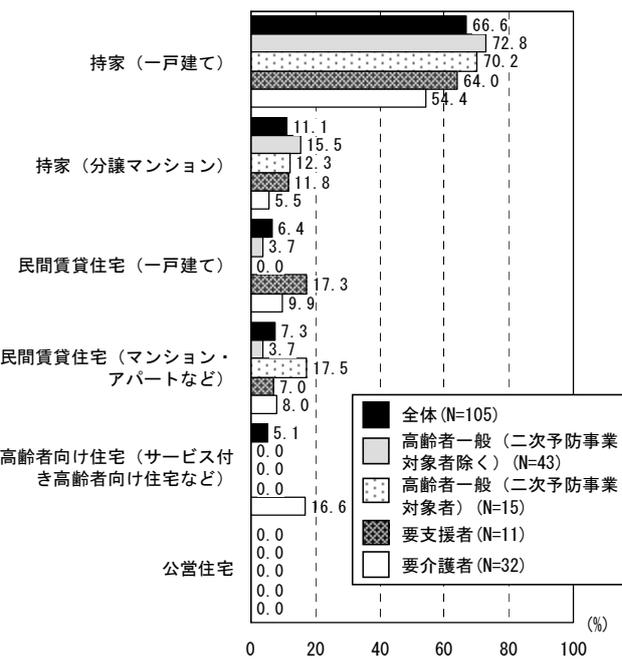
①訪問介護	24	②訪問入浴	1	③訪問看護	9	④訪問リハ	5	⑤通所介護	25
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

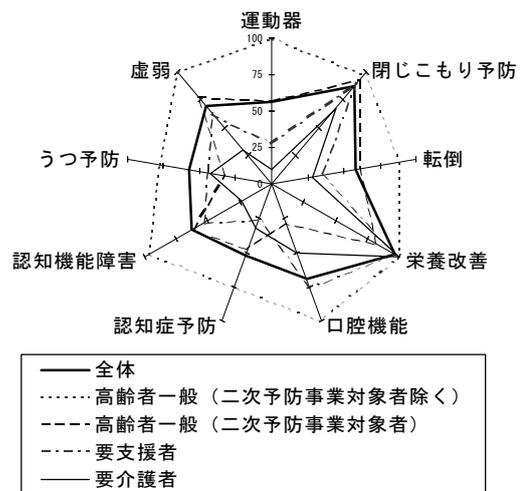
①家族構成



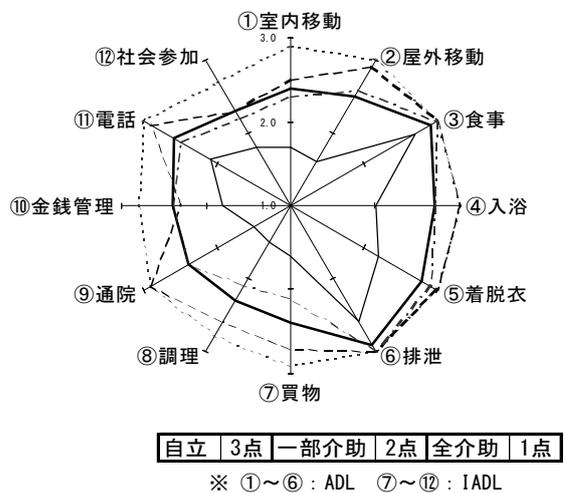
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



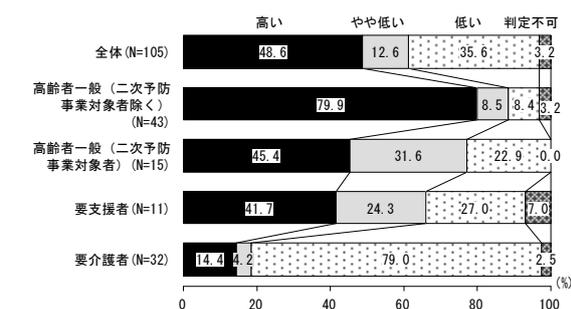
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



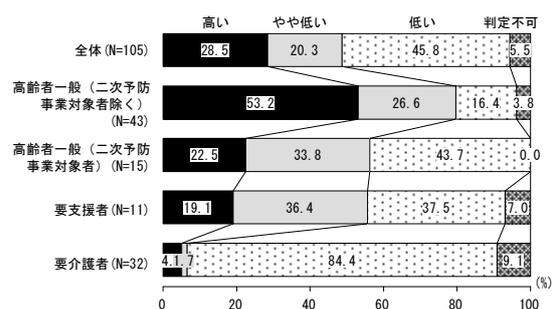
④日常生活評価



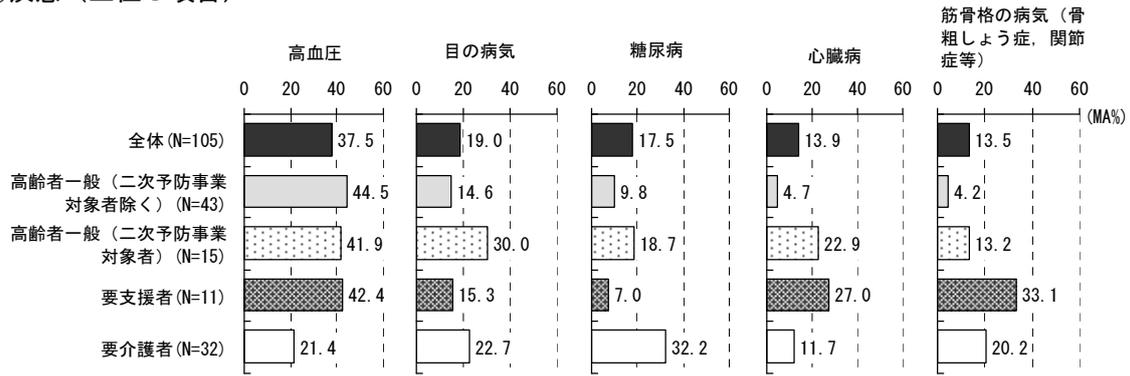
⑤社会参加 [知的能動性判定]



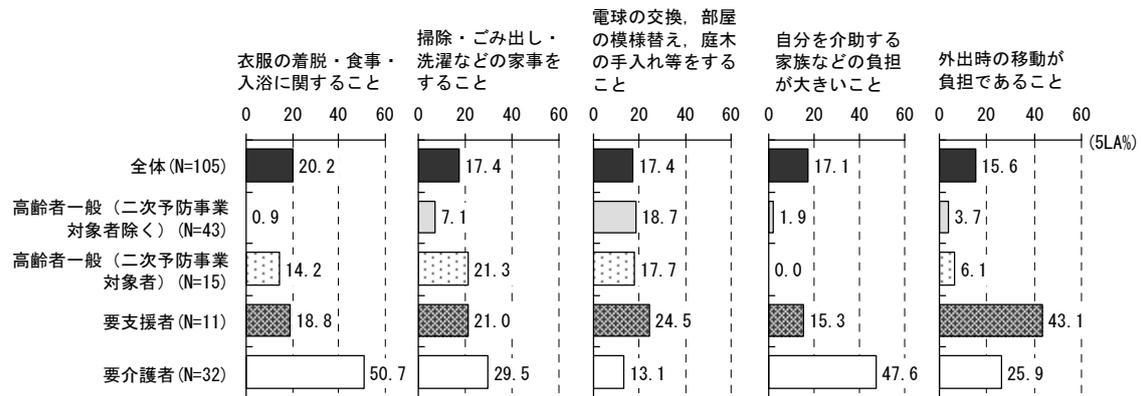
[社会的役割判定]



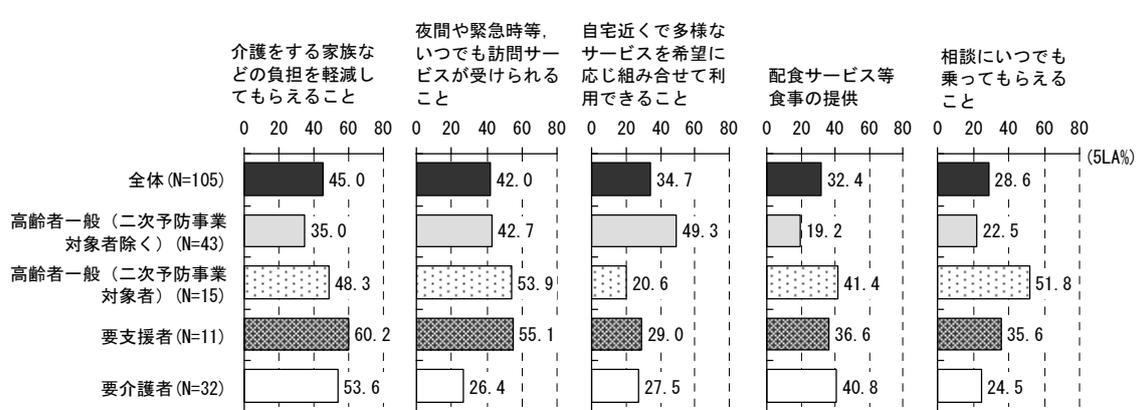
⑥疾患（上位5項目）



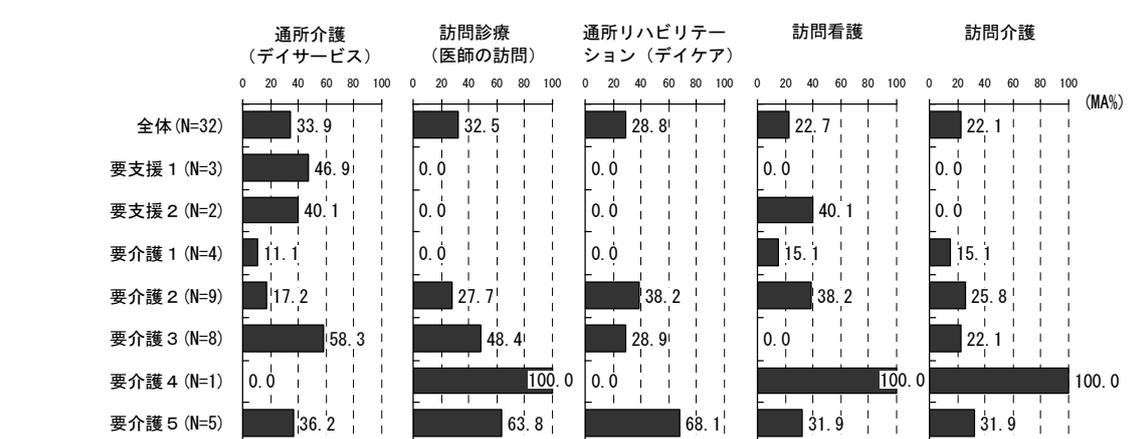
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

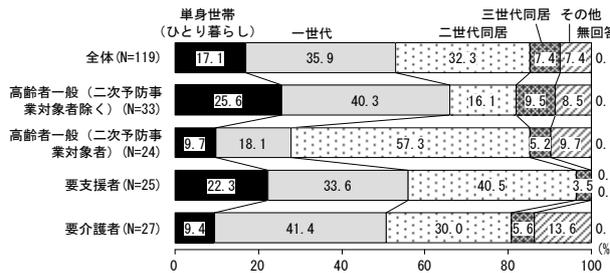
圏域	右京⑥	65歳以上人口	3,476人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	676人
人口	14,129人	75歳以上人口	1,637人	出現率	19.5%
要支援1: 54人	要支援2: 101人	要介護1: 116人	要介護2: 134人	要介護3: 119人	要介護4: 79人
				要介護5: 73人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

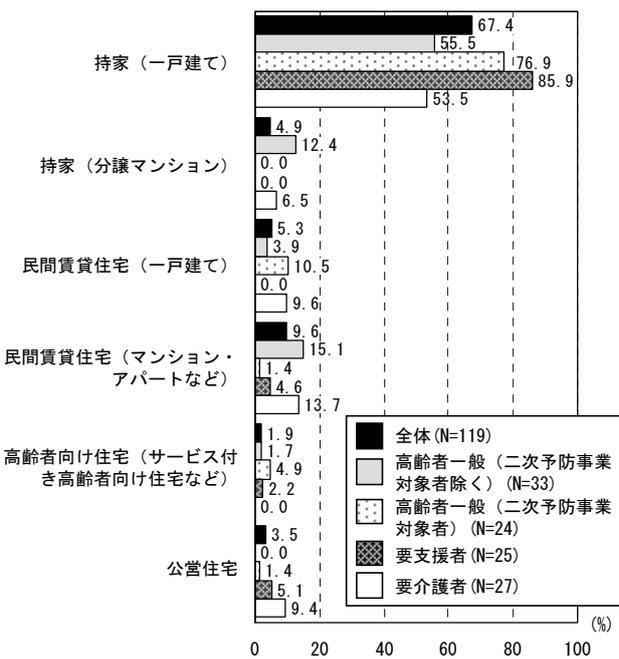
①訪問介護	23	②訪問入浴	1	③訪問看護	10	④訪問リハ	1	⑤通所介護	25
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

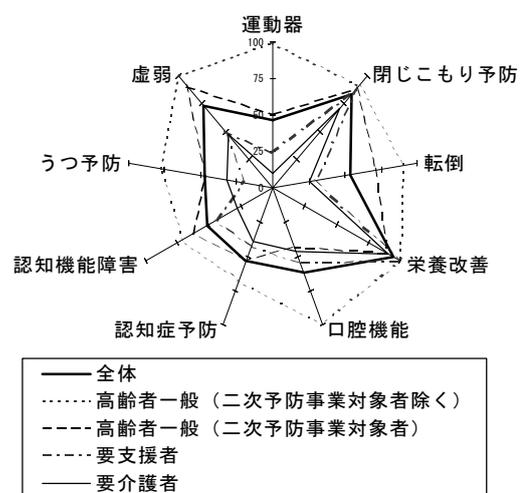
①家族構成



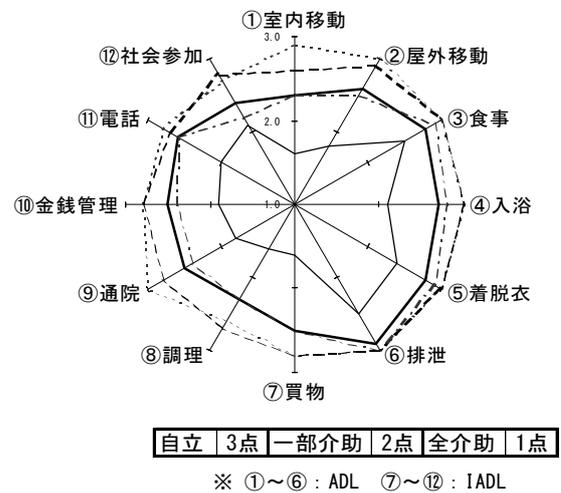
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



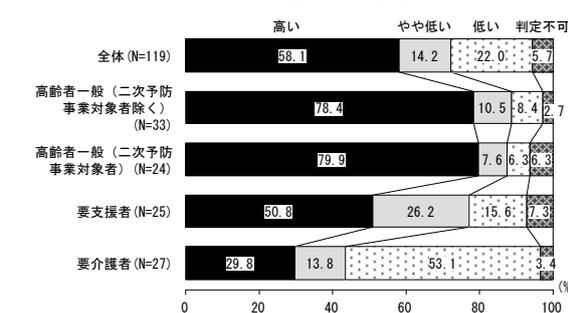
③生活機能評価(リスクなしの割合)



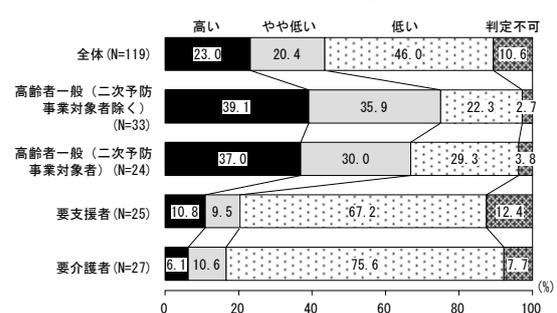
④日常生活評価



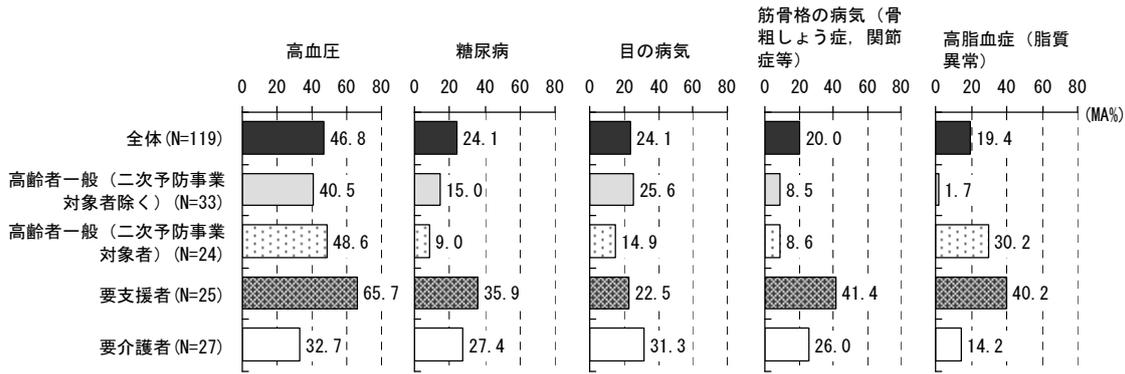
⑤社会参加 [知的能動性判定]



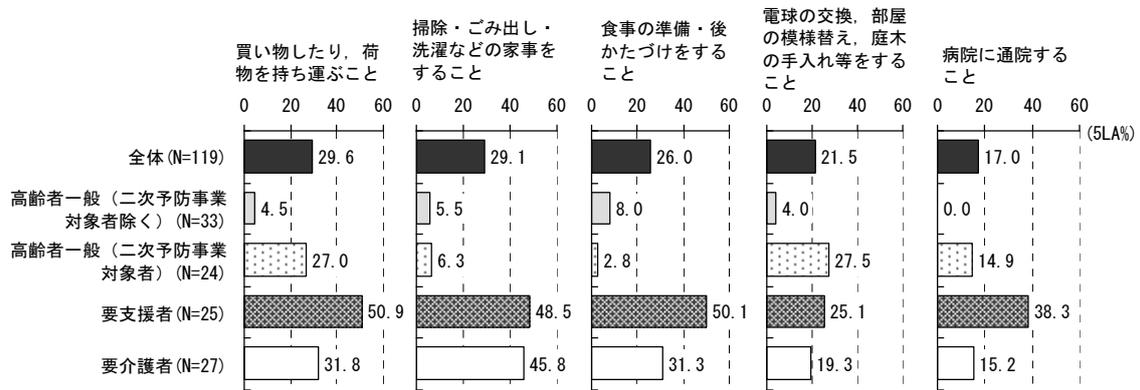
[社会的役割判定]



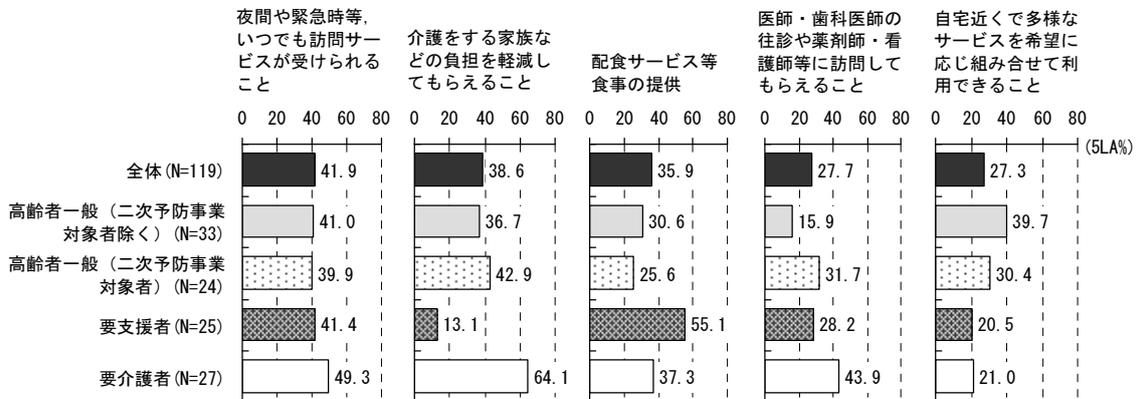
⑥疾患（上位5項目）



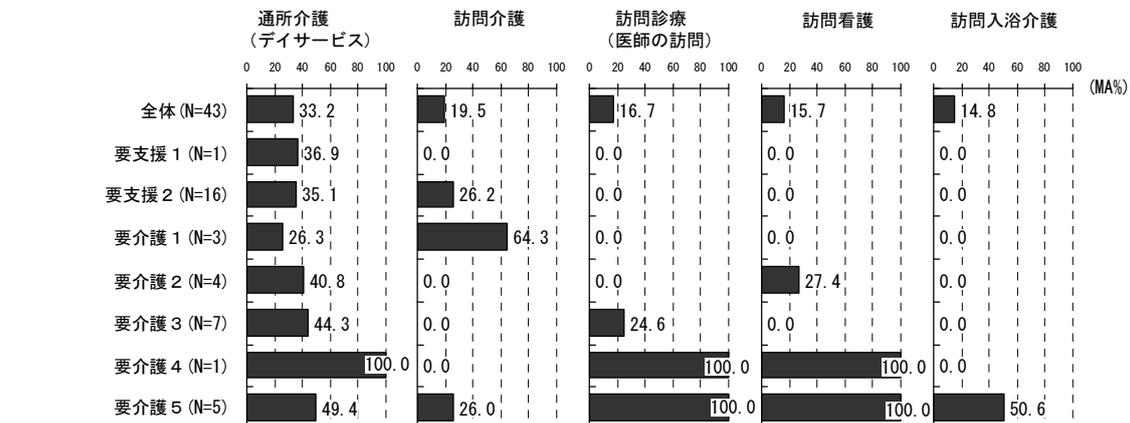
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

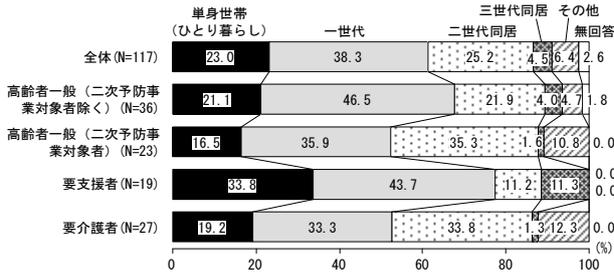
圏域	右京⑦	65歳以上人口	5,858人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	978人
人口	24,362人	75歳以上人口	2,630人	出現率	16.7%
要支援1:101人	要支援2:180人	要介護1:173人	要介護2:206人	要介護3:143人	要介護4:91人
				要介護5:84人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

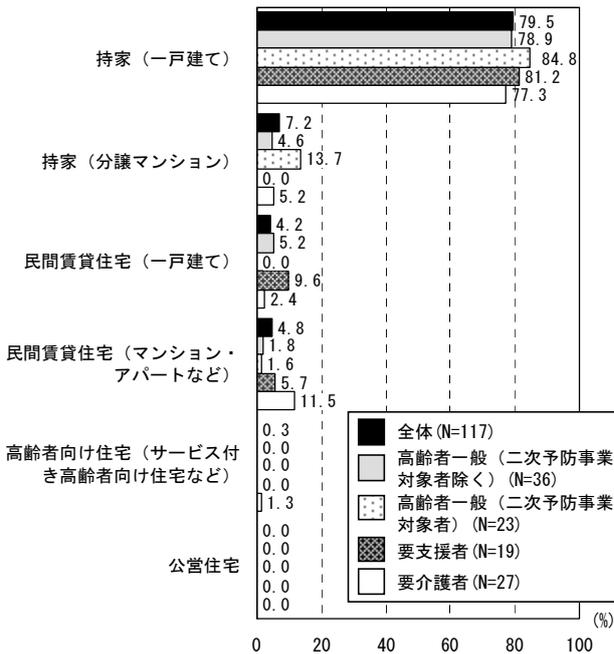
①訪問介護	24	②訪問入浴	2	③訪問看護	12	④訪問リハ	3	⑤通所介護	30
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

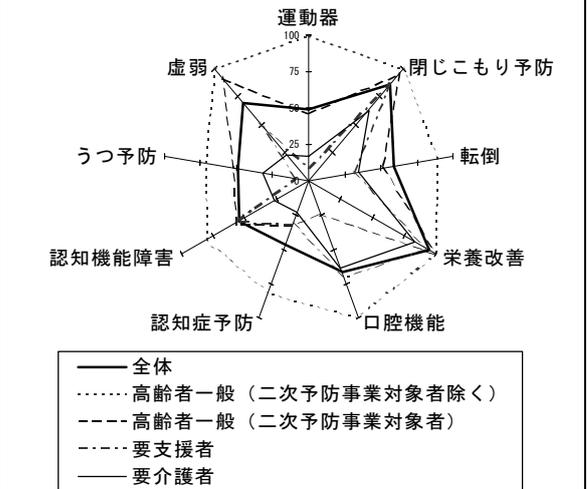
①家族構成



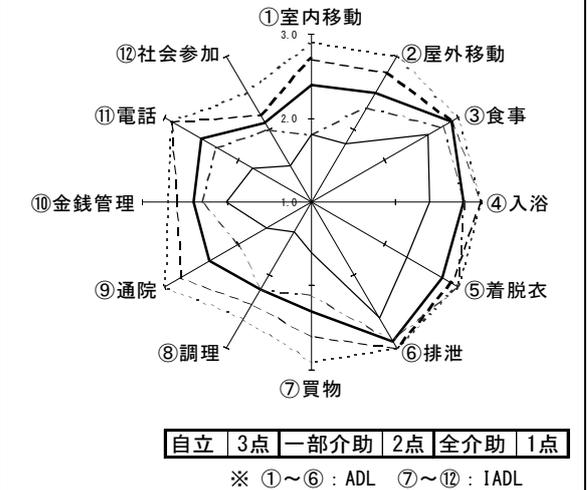
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスクなしの割合)

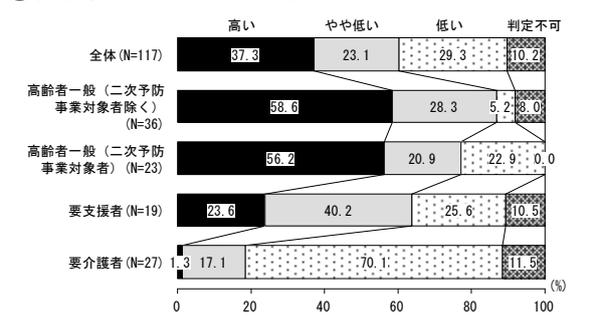


④日常生活評価

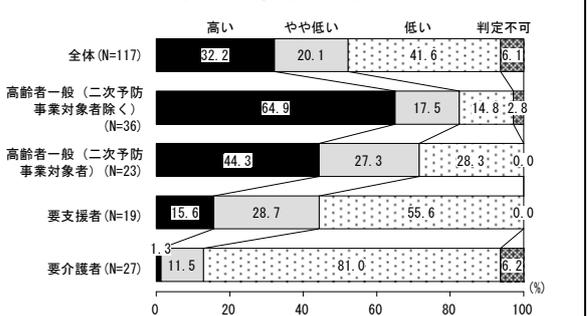


⑤社会参加

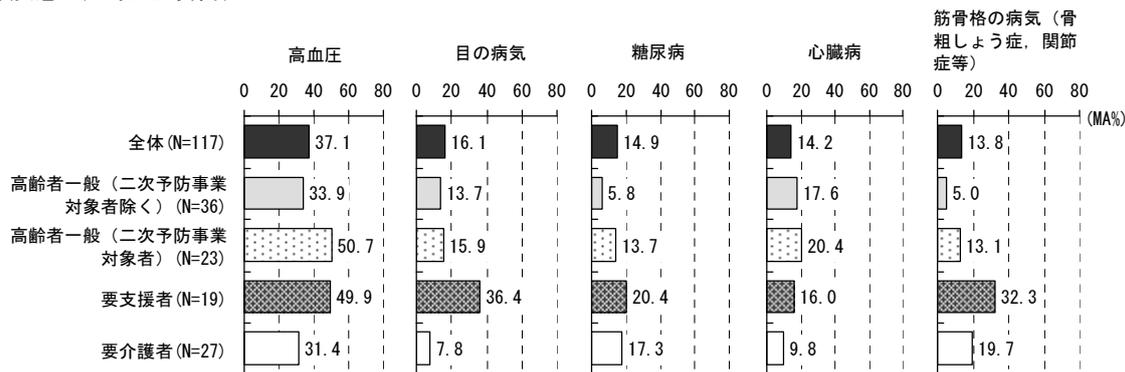
【知的能動性判定】



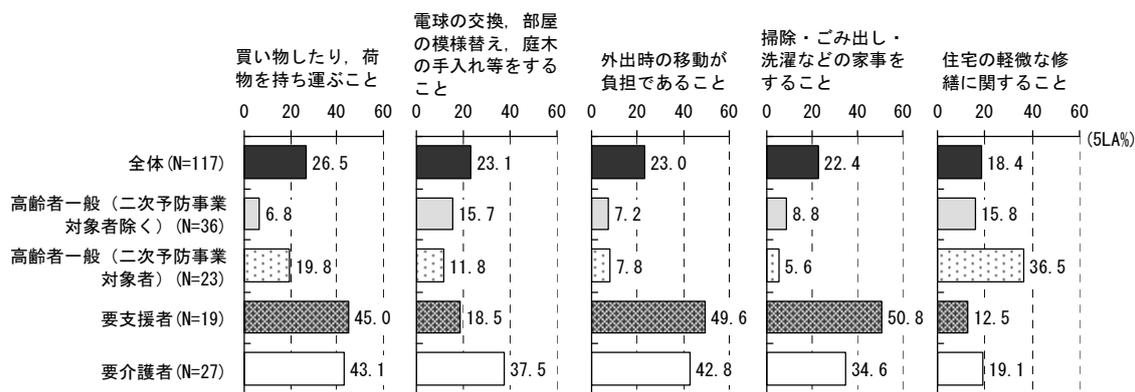
【社会的役割判定】



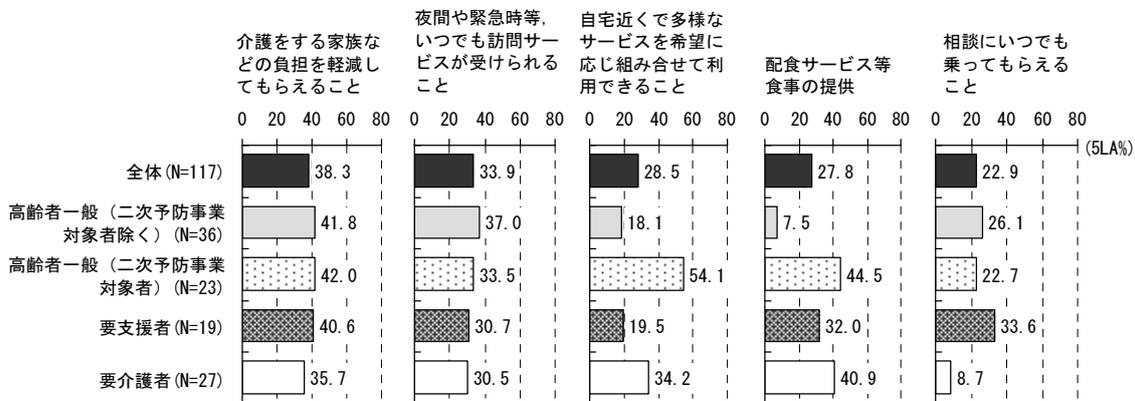
⑥疾患（上位5項目）



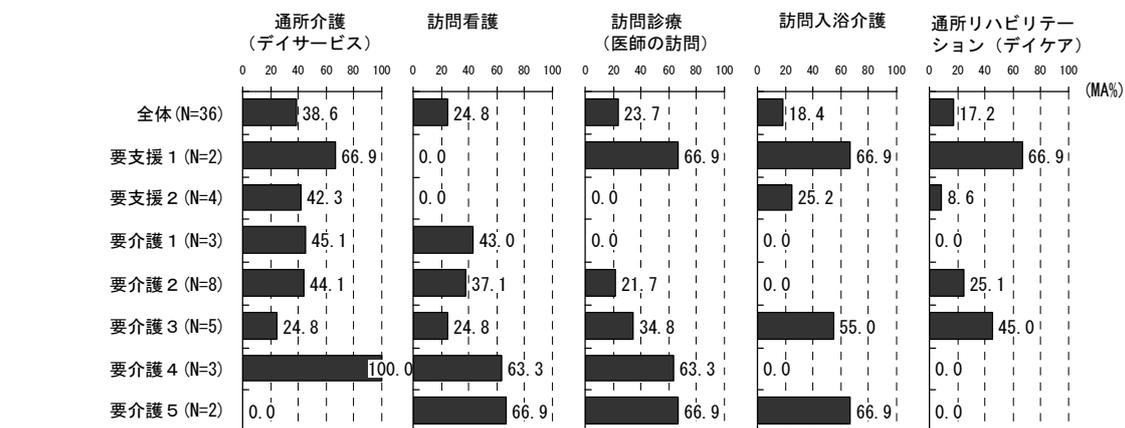
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

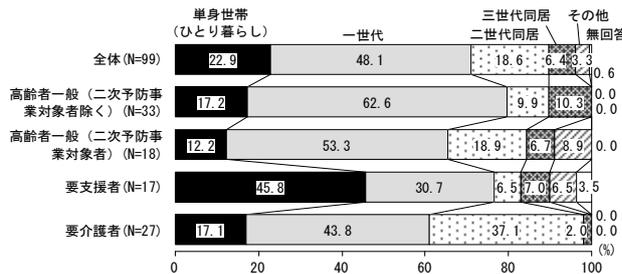
圏域	右京⑧	65歳以上人口	4,122人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	870人
人口	15,883人	75歳以上人口	1,995人	出現率	21.1%
要支援1:113人	要支援2:138人	要介護1:168人	要介護2:190人	要介護3:107人	要介護4:84人
				要介護5:70人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

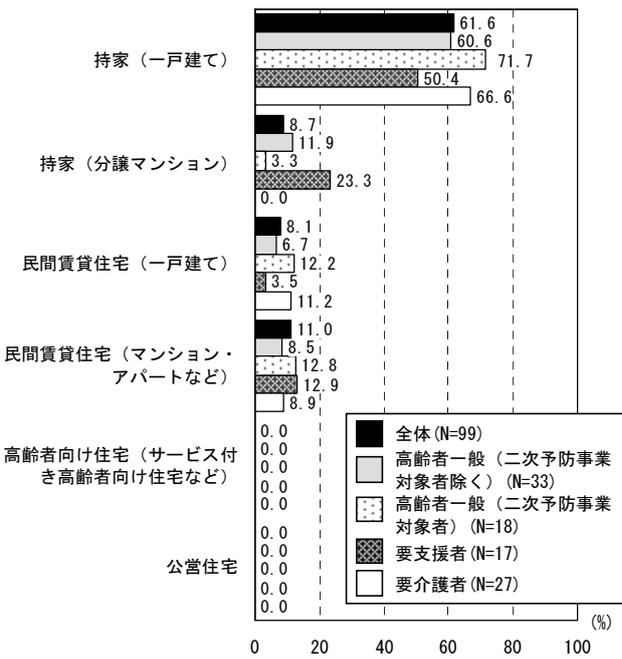
①訪問介護	25	②訪問入浴	2	③訪問看護	12	④訪問リハ	5	⑤通所介護	31
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	3	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

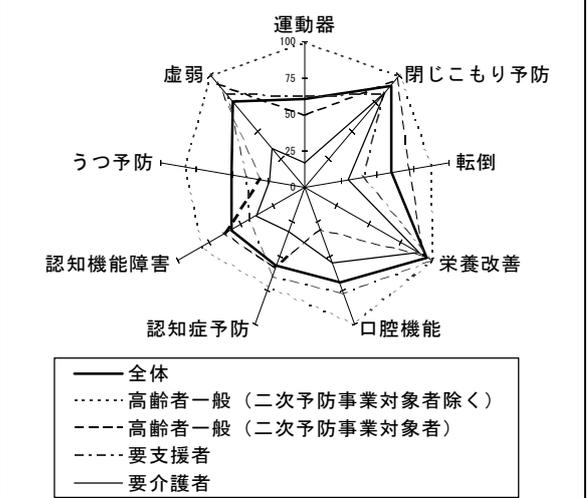
①家族構成



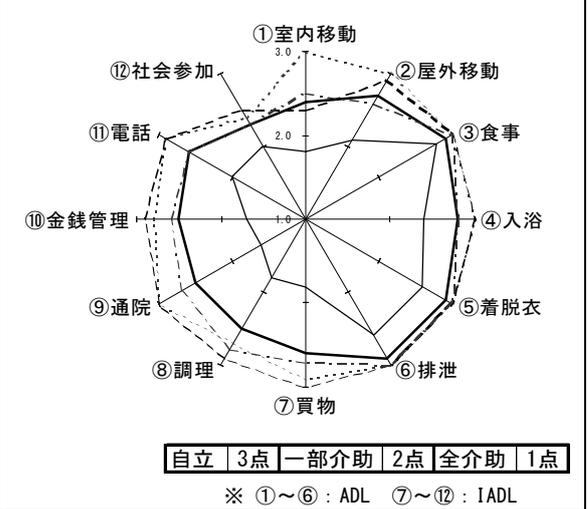
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



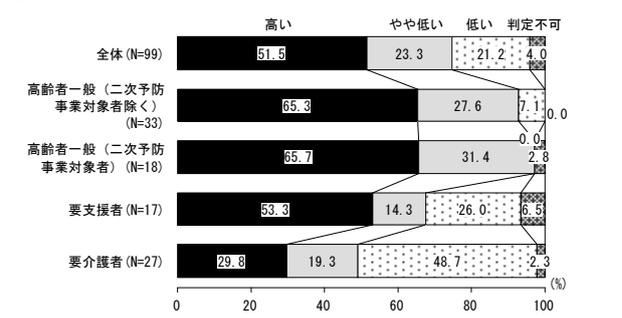
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



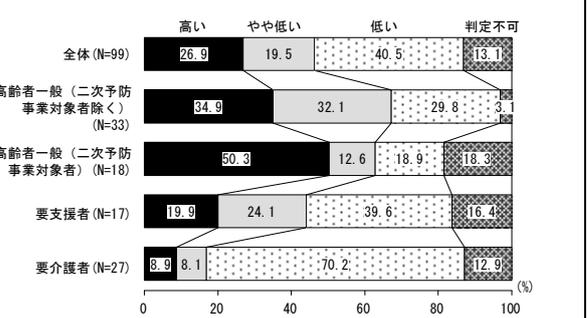
④日常生活評価



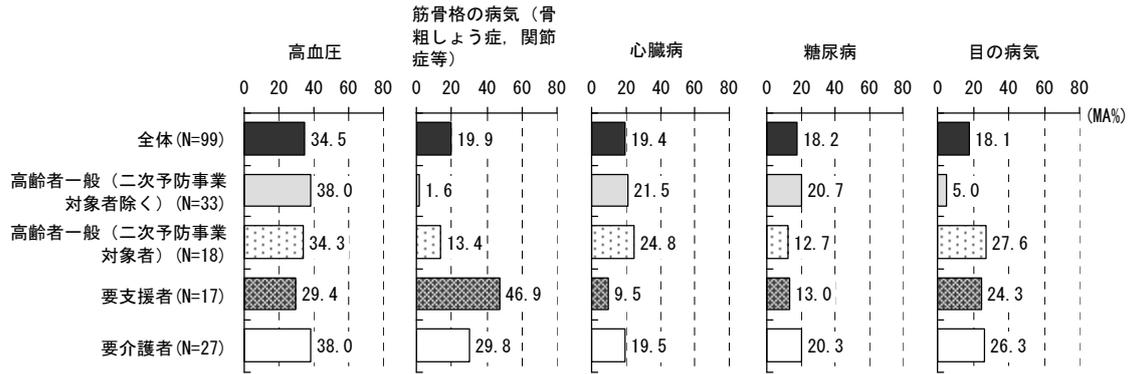
⑤社会参加 [知的能動性判定]



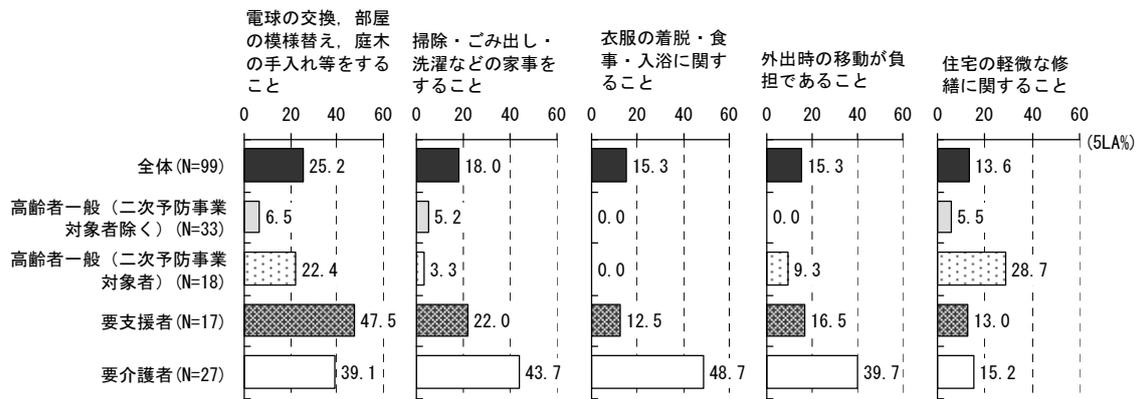
[社会的役割判定]



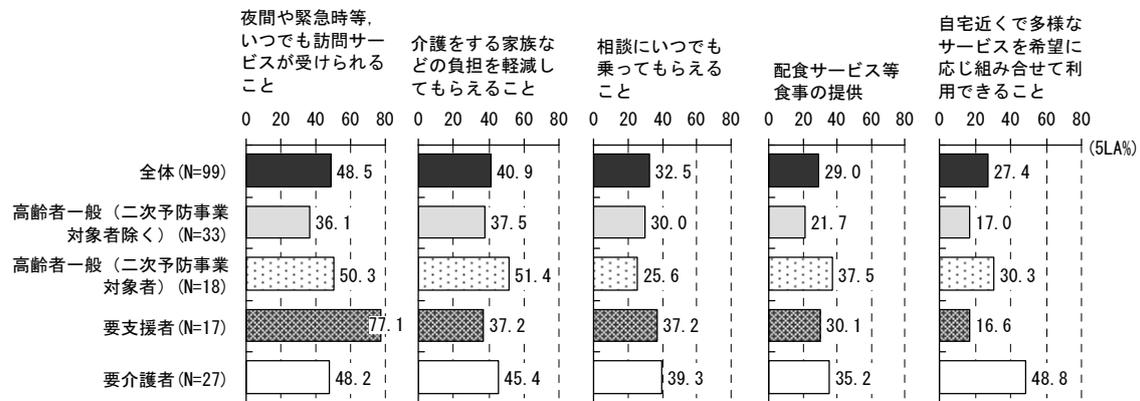
⑥疾患（上位5項目）



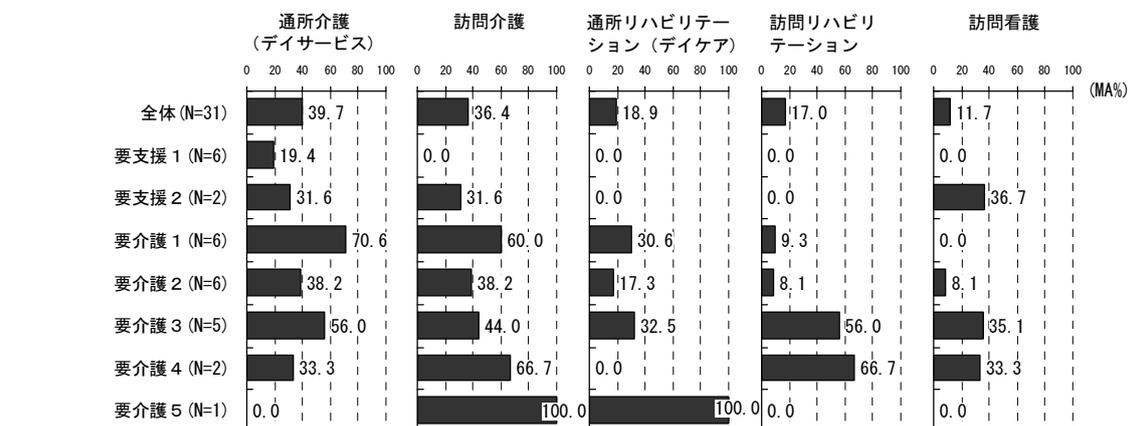
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

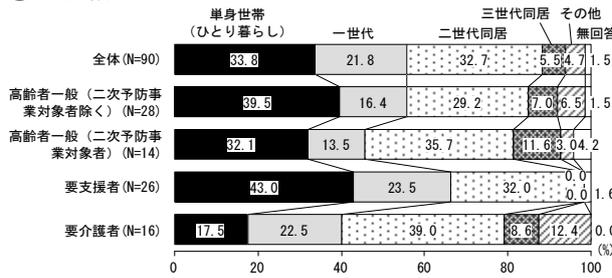
圏域	右京⑨	65歳以上人口	4,002人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	871人
人口	22,091人	75歳以上人口	1,899人	出現率	21.8%
要支援1:127人	要支援2:131人	要介護1:160人	要介護2:177人	要介護3:103人	要介護4: 93人
				要介護5: 80人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

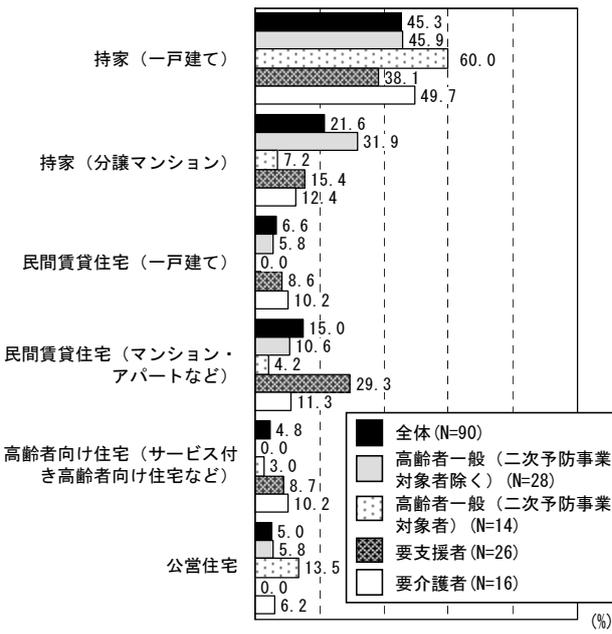
①訪問介護	21	②訪問入浴	1	③訪問看護	10	④訪問リハ	5	⑤通所介護	22
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	3	⑨多機能	2	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

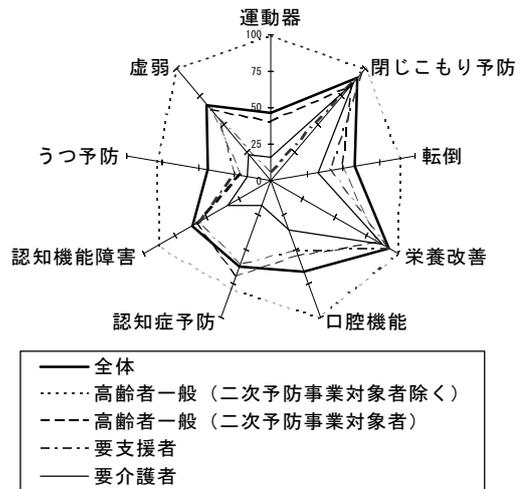
①家族構成



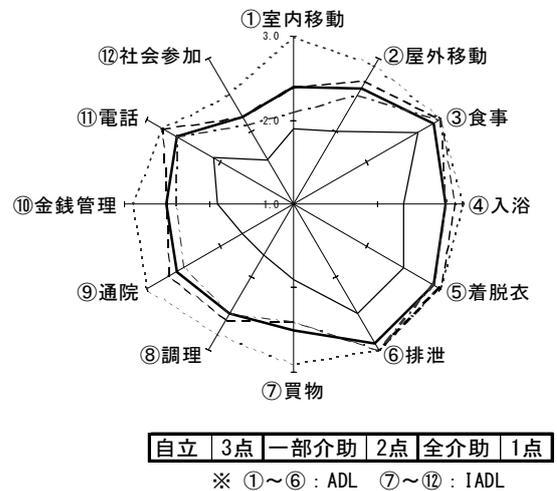
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



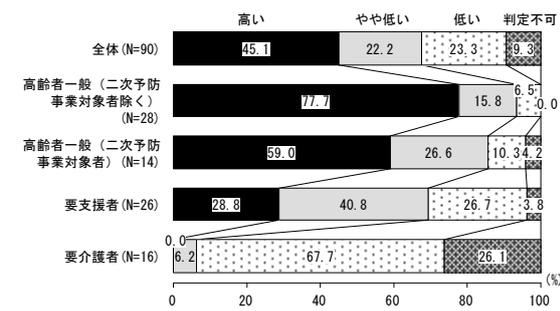
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



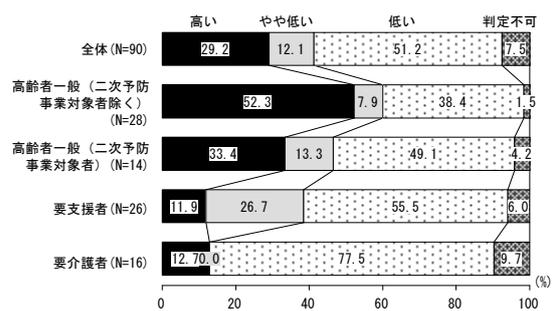
④日常生活評価



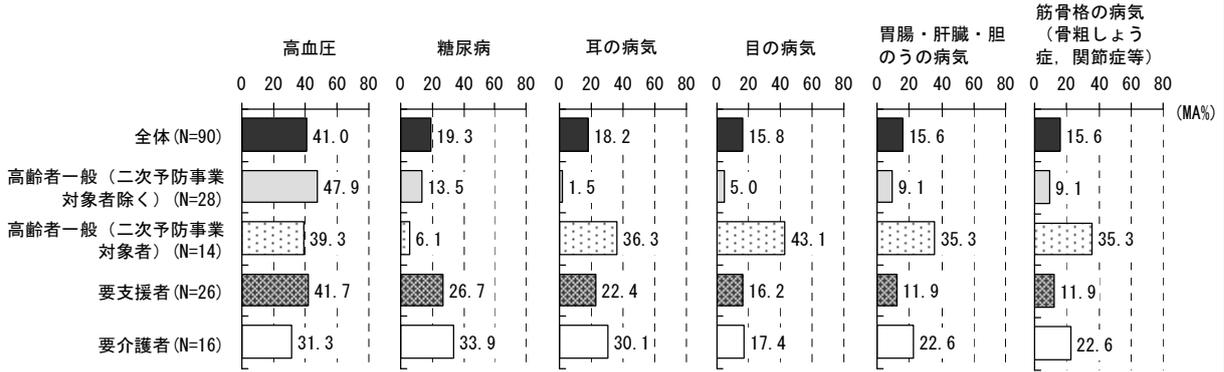
⑤社会参加 [知的能動性判定]



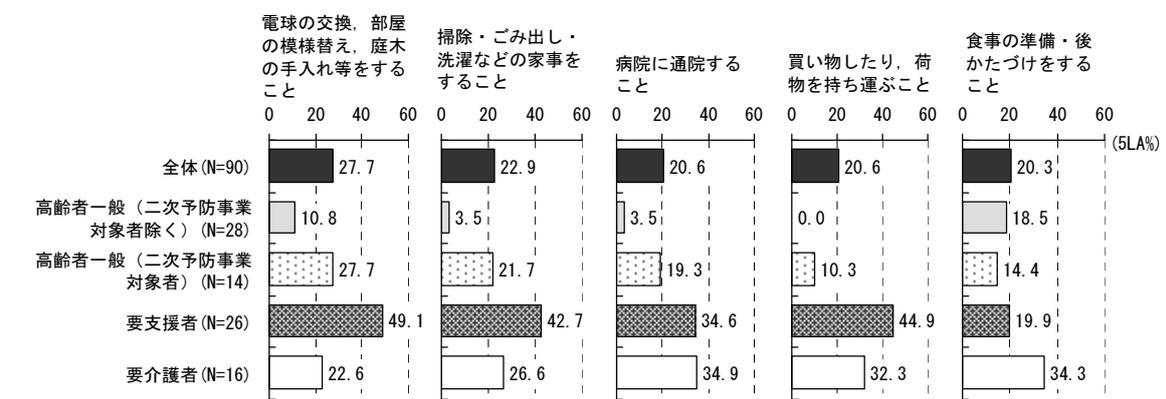
[社会的役割判定]



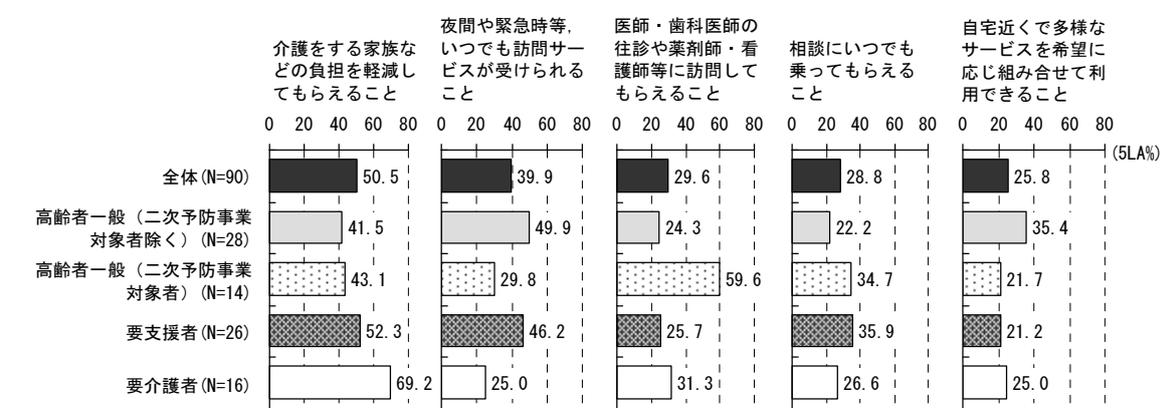
⑥疾患（上位5項目）



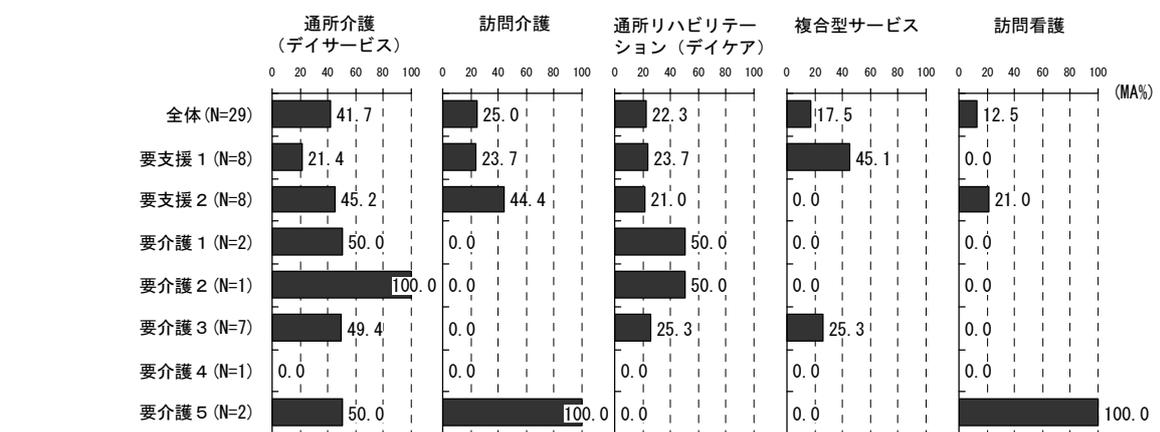
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

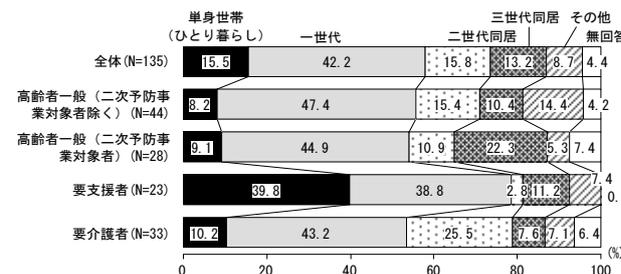
圏域	右京⑩	65歳以上人口	2,176人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	530人	
人口	5,740人	75歳以上人口	1,263人	出現率	24.4%	
要支援1: 98人	要支援2: 52人	要介護1: 90人	要介護2: 102人	要介護3: 71人	要介護4: 54人	要介護5: 63人

【居宅介護サービス提供事業者数】

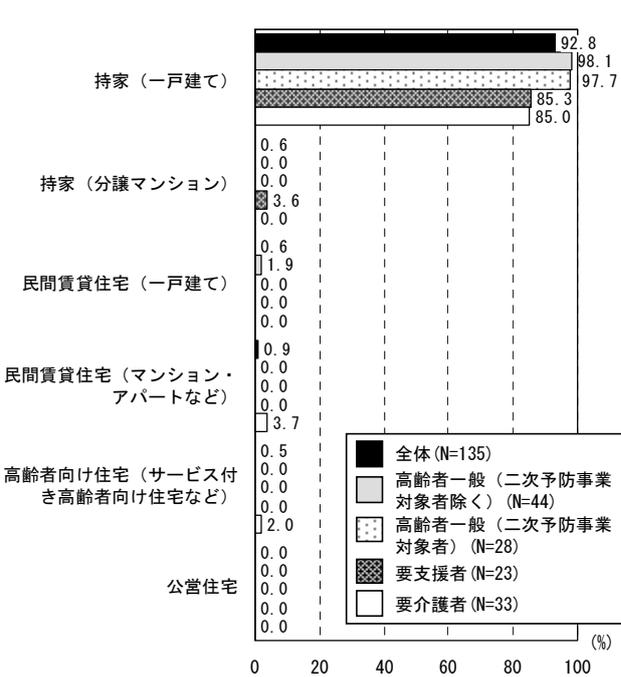
①訪問介護	4	②訪問入浴	0	③訪問看護	4	④訪問リハ	0	⑤通所介護	7
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

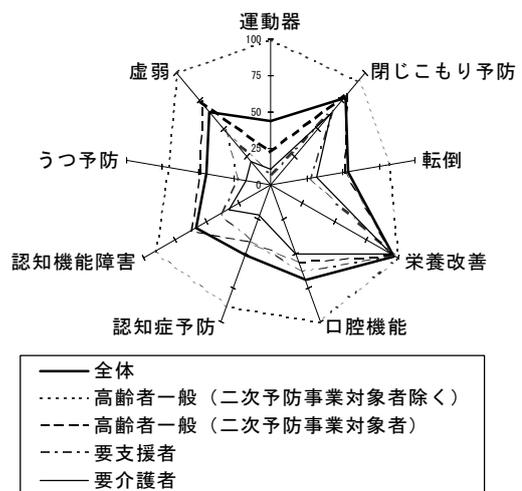
①家族構成



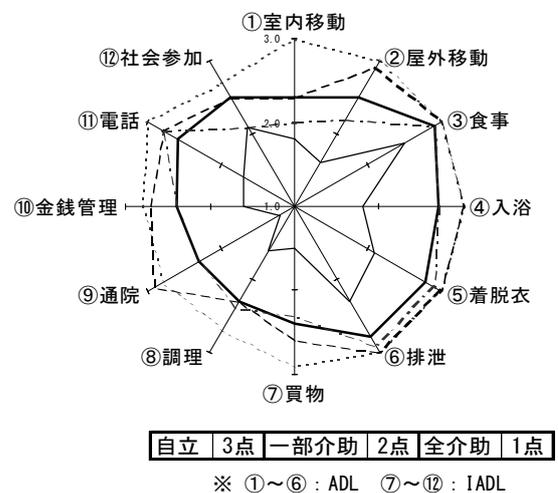
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



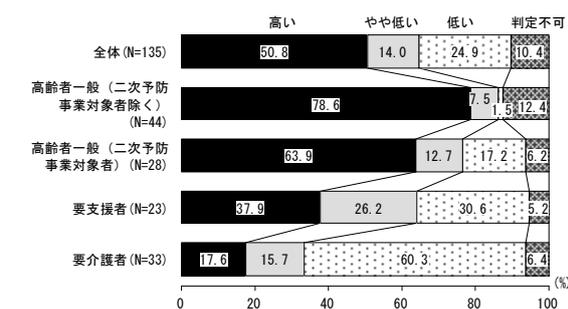
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



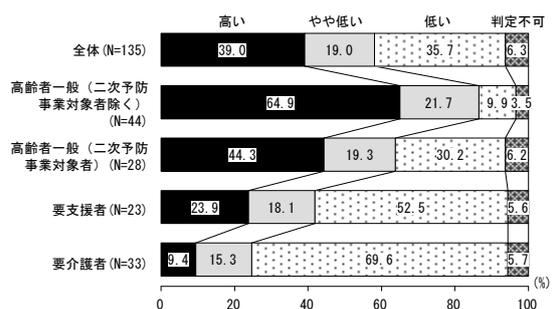
④日常生活評価



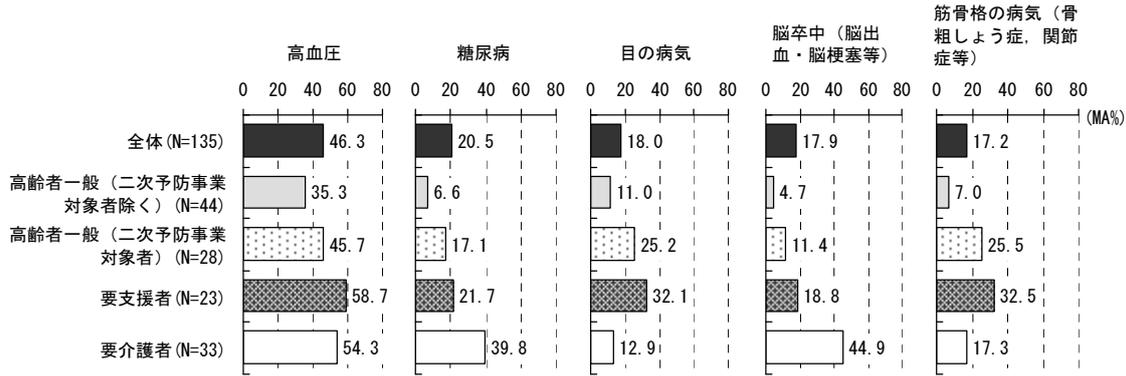
⑤社会参加 [知的能動性判定]



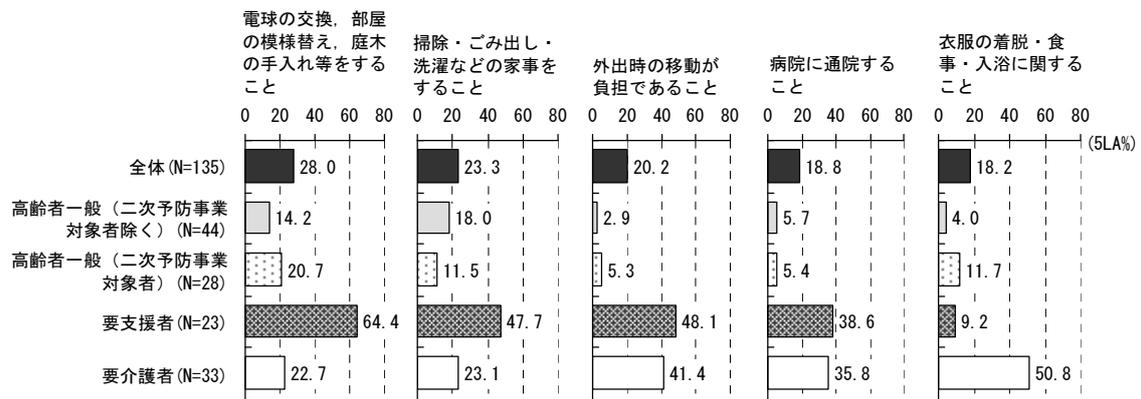
[社会的役割判定]



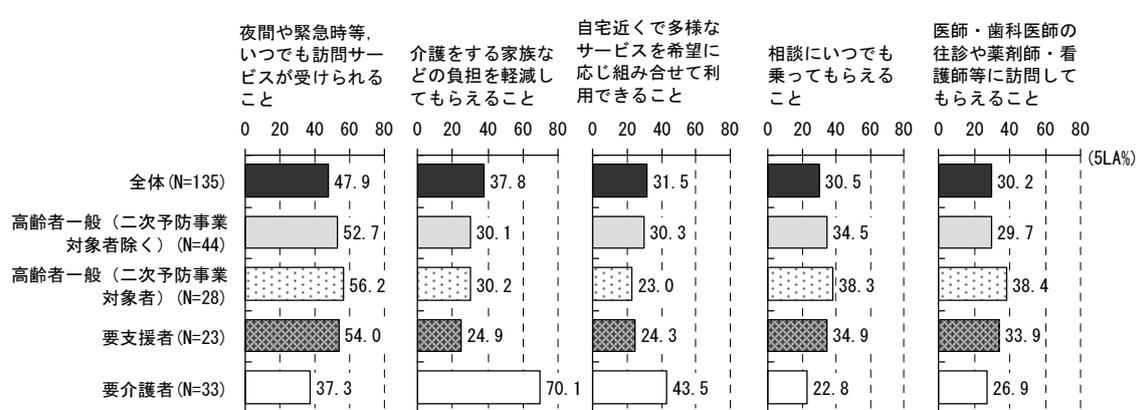
⑥疾患（上位5項目）



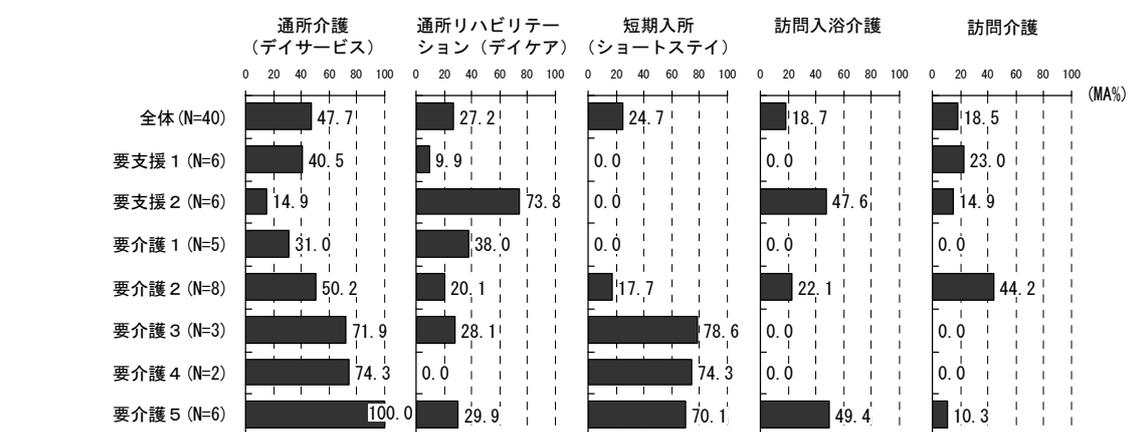
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

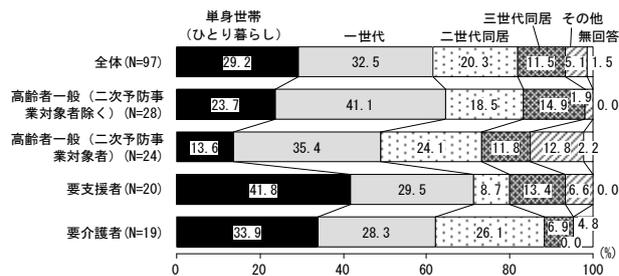
圏域	右京①	65歳以上人口	5,659人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,119人
人口	27,222人	75歳以上人口	2,533人	出現率	19.8%
要支援1:121人	要支援2:216人	要介護1:188人	要介護2:254人	要介護3:130人	要介護4:112人
				要介護5:98人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

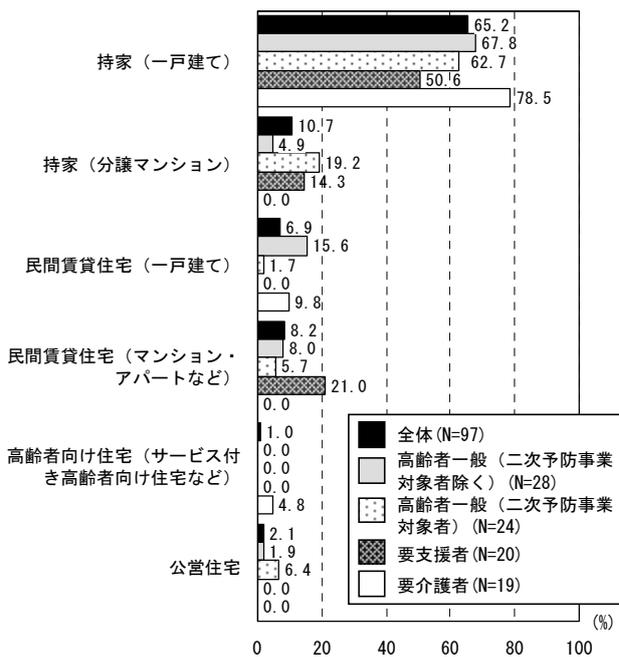
①訪問介護	26	②訪問入浴	3	③訪問看護	14	④訪問リハ	3	⑤通所介護	21
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	3	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

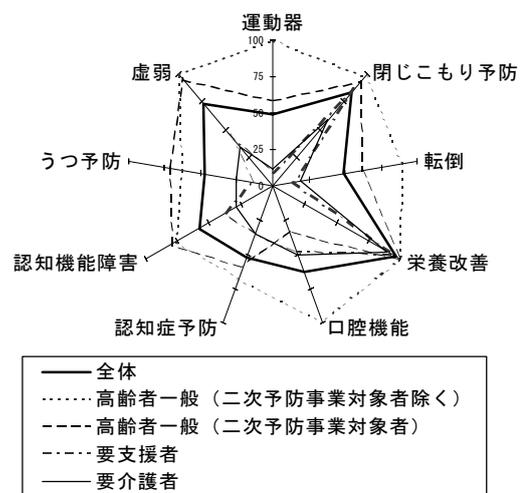
①家族構成



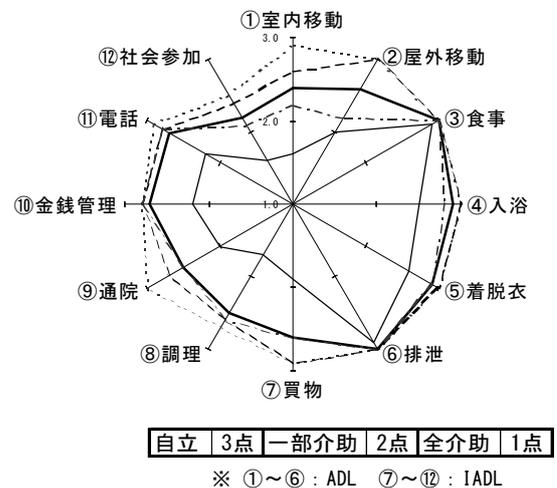
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



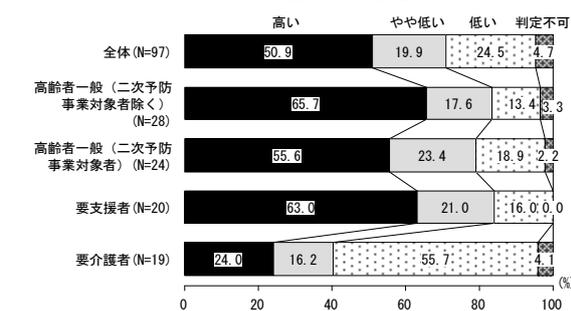
③生活機能評価(リスクなしの割合)



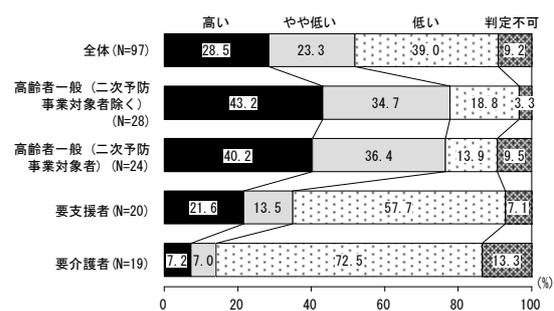
④日常生活評価



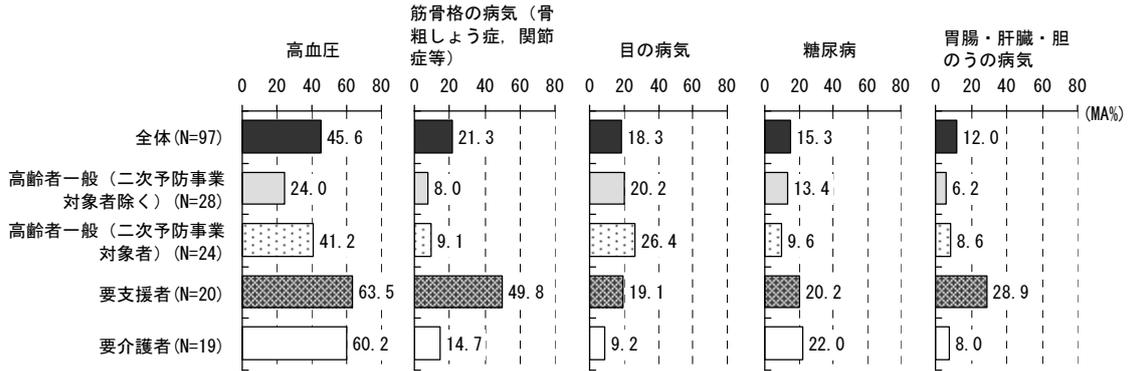
⑤社会参加 [知的能動性判定]



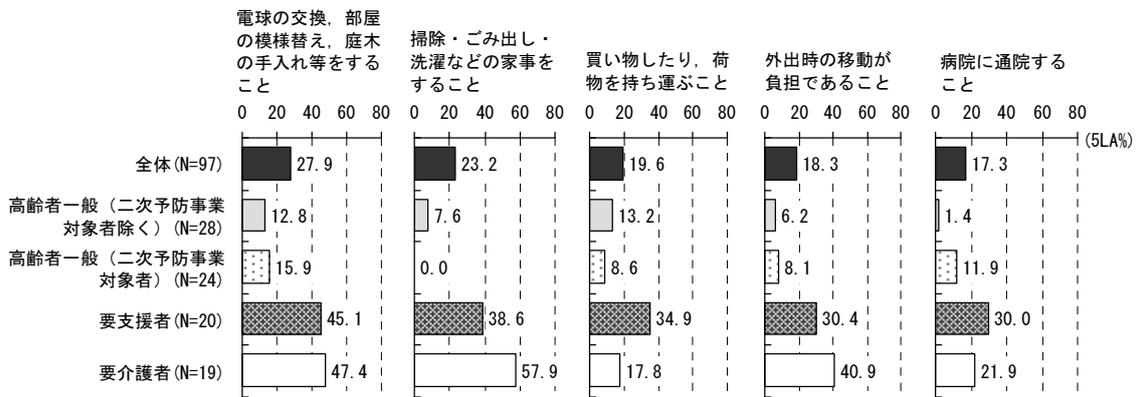
[社会的役割判定]



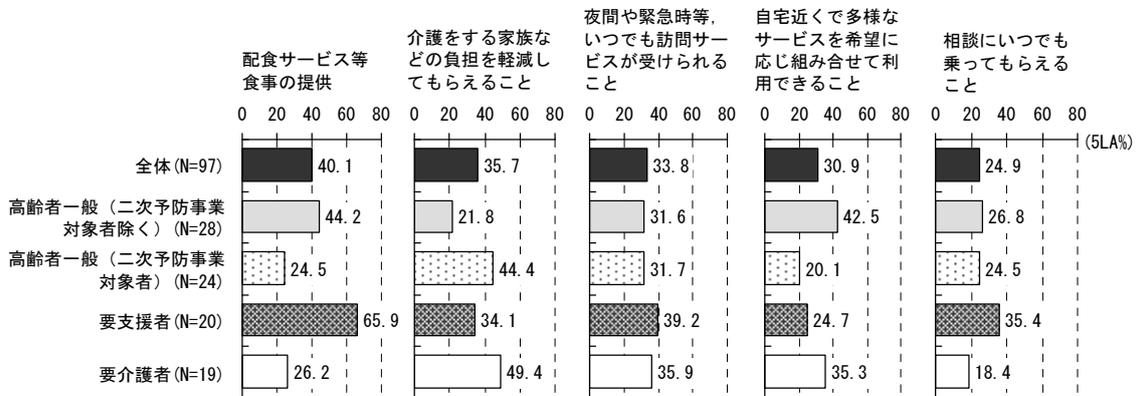
⑥疾患（上位5項目）



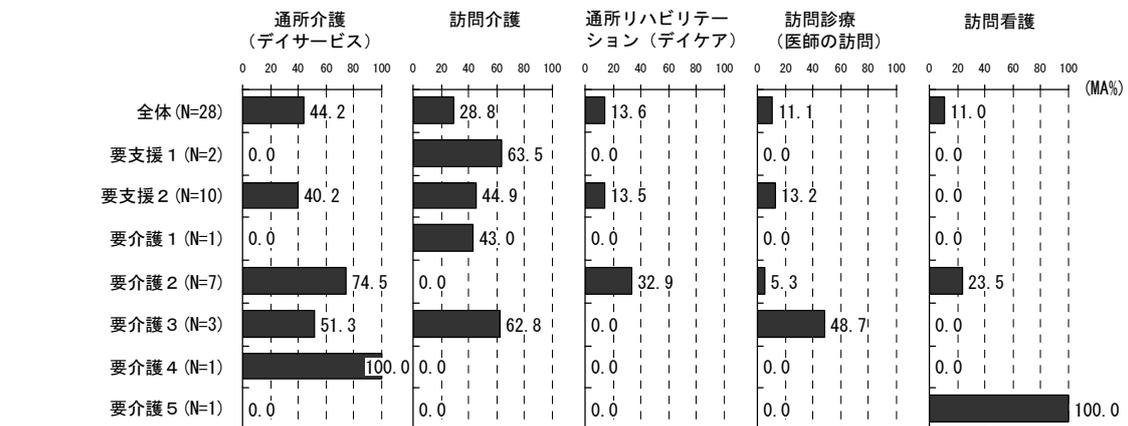
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

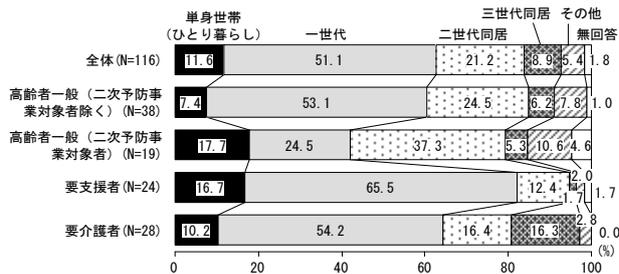
圏域	西京①	65歳以上人口	6,947人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,287人
人口	29,866人	75歳以上人口	3,124人	出現率	18.5%
要支援1:144人	要支援2:259人	要介護1:192人	要介護2:259人	要介護3:171人	要介護4:139人
要介護5:123人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

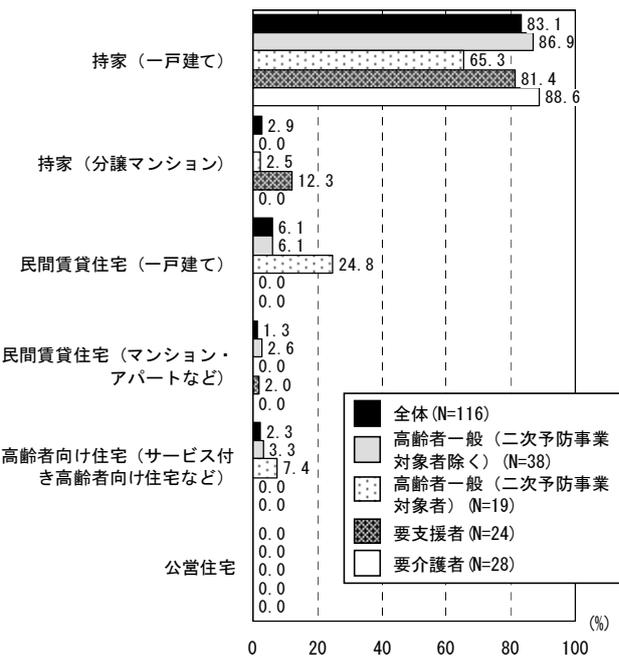
①訪問介護	16	②訪問入浴	1	③訪問看護	7	④訪問リハ	0	⑤通所介護	18
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

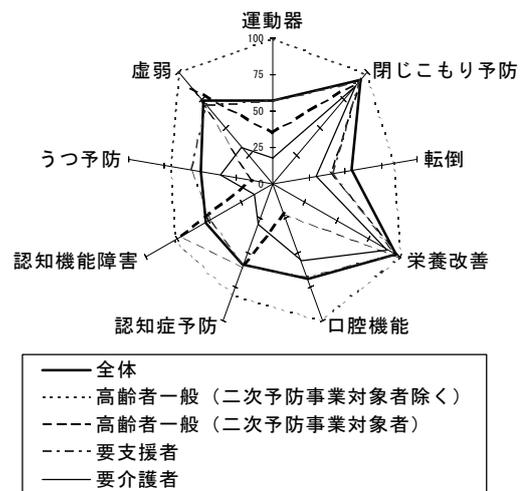
①家族構成



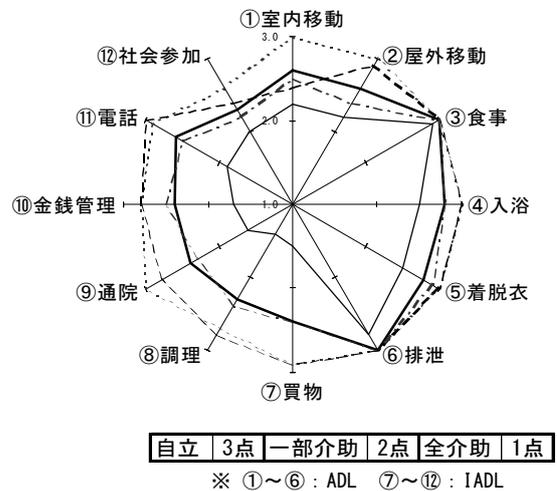
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



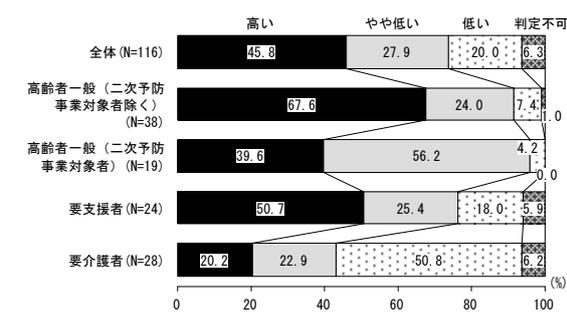
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



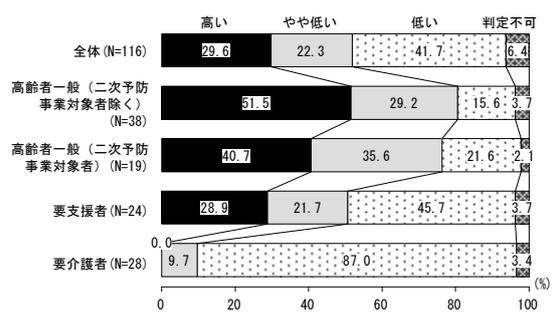
④日常生活評価



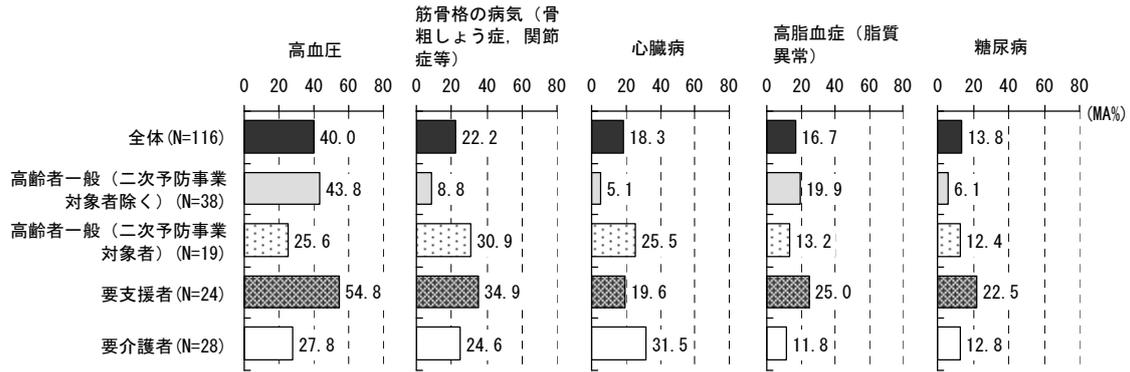
⑤社会参加 [知的能動性判定]



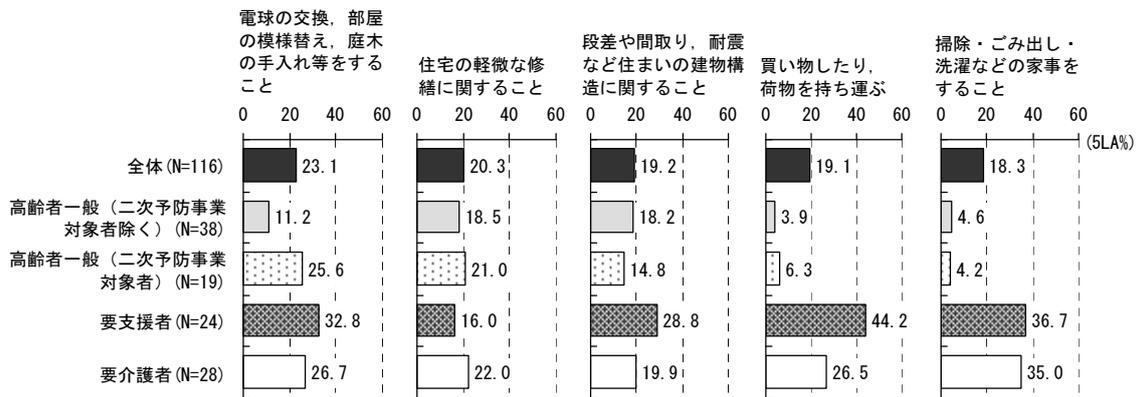
[社会的役割判定]



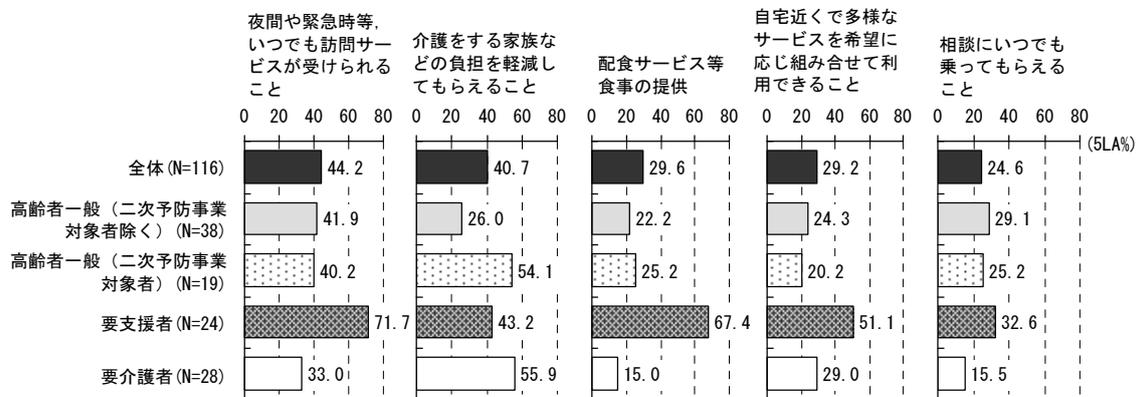
⑥疾患（上位5項目）



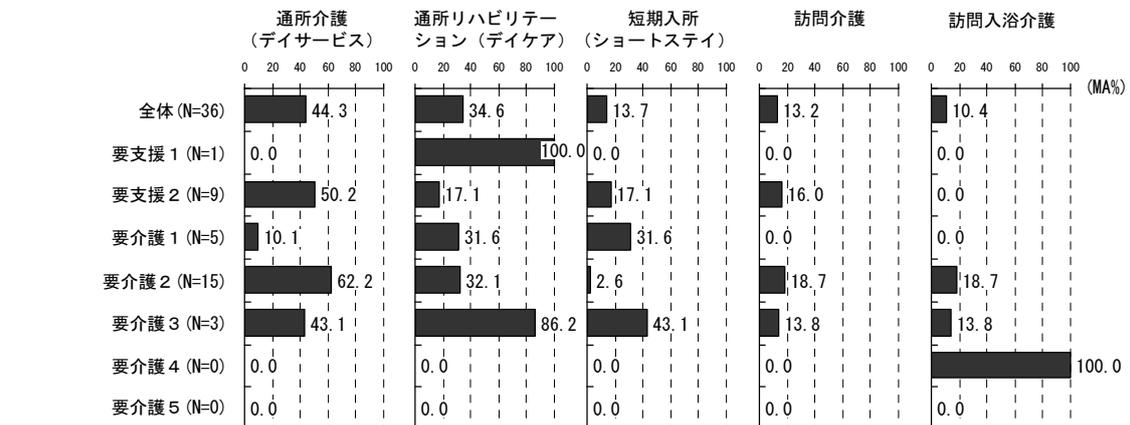
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

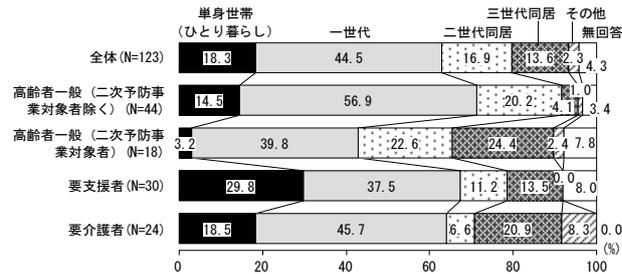
圏域	西京②	65歳以上人口	6,578人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,377人	
人口	35,619人	75歳以上人口	3,000人	出現率	20.9%	
要支援1:173人	要支援2:300人	要介護1:205人	要介護2:282人	要介護3:181人	要介護4:113人	要介護5:123人

【居宅介護サービス提供事業者数】

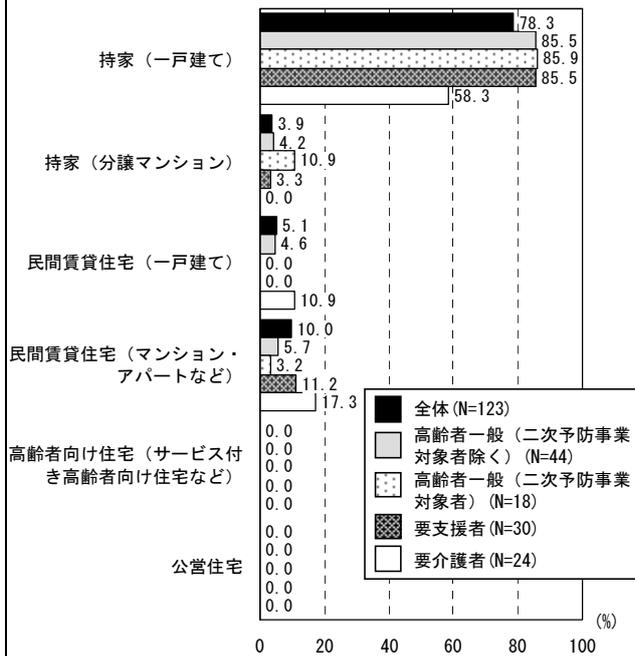
①訪問介護	15	②訪問入浴	2	③訪問看護	7	④訪問リハ	1	⑤通所介護	17
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	2	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	2
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

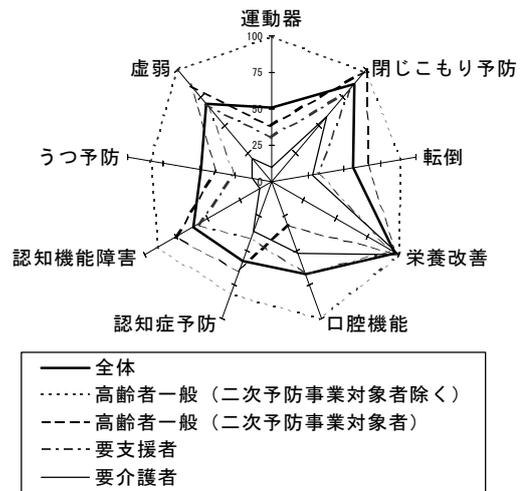
①家族構成



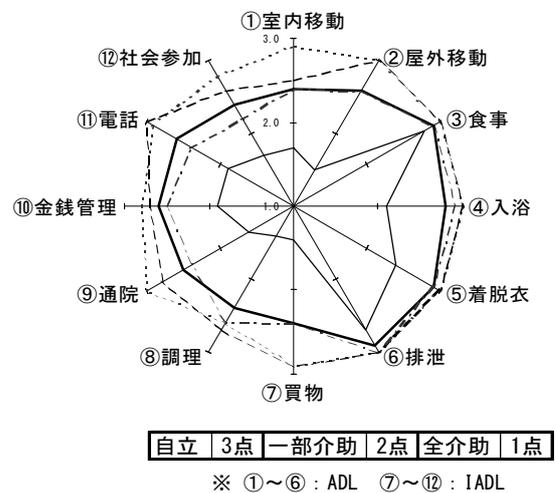
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスクなしの割合)

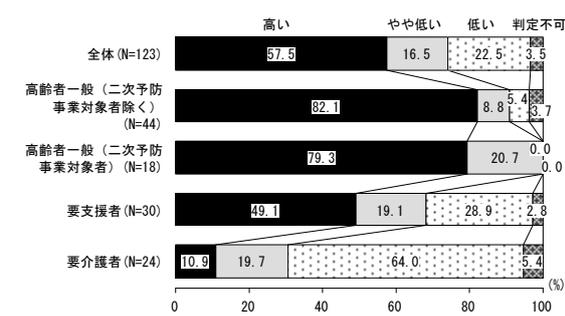


④日常生活評価

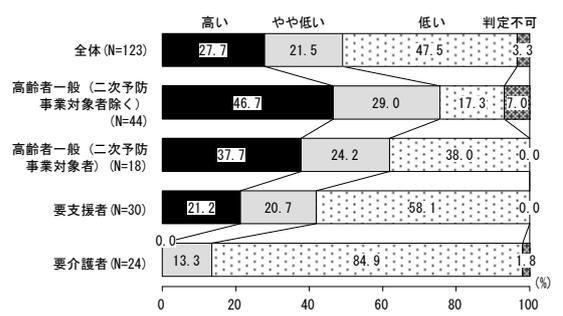


⑤社会参加

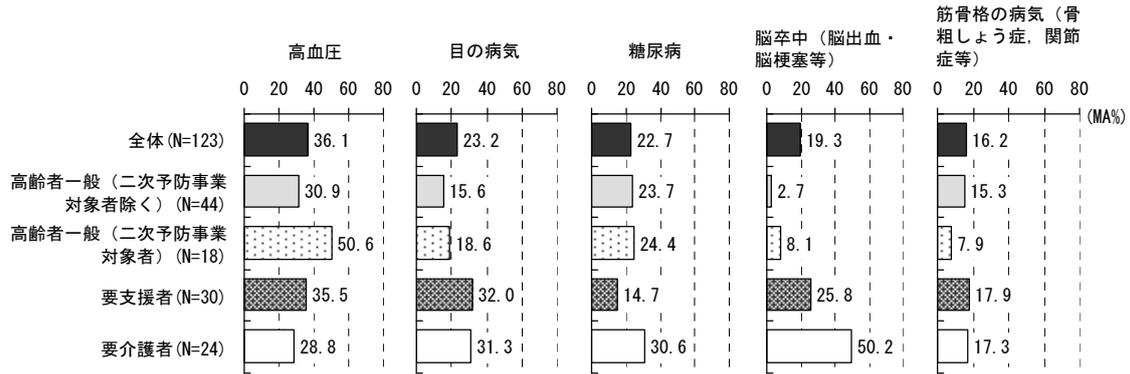
〔知的能動性判定〕



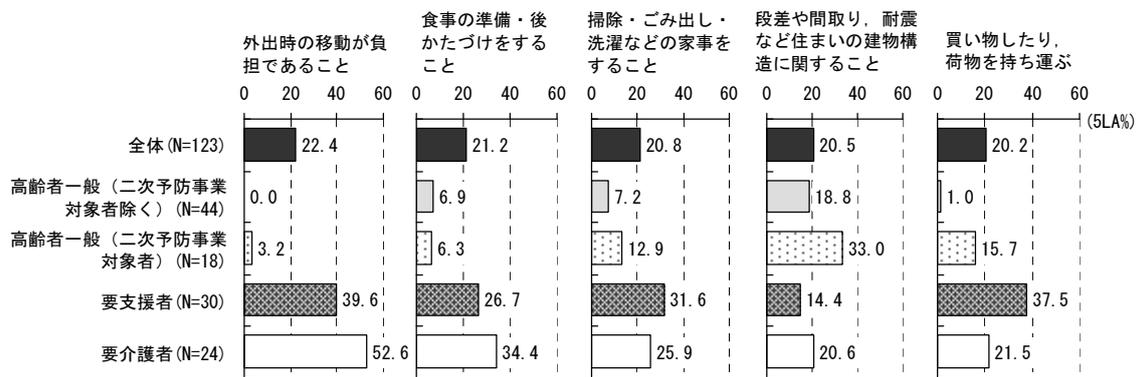
〔社会的役割判定〕



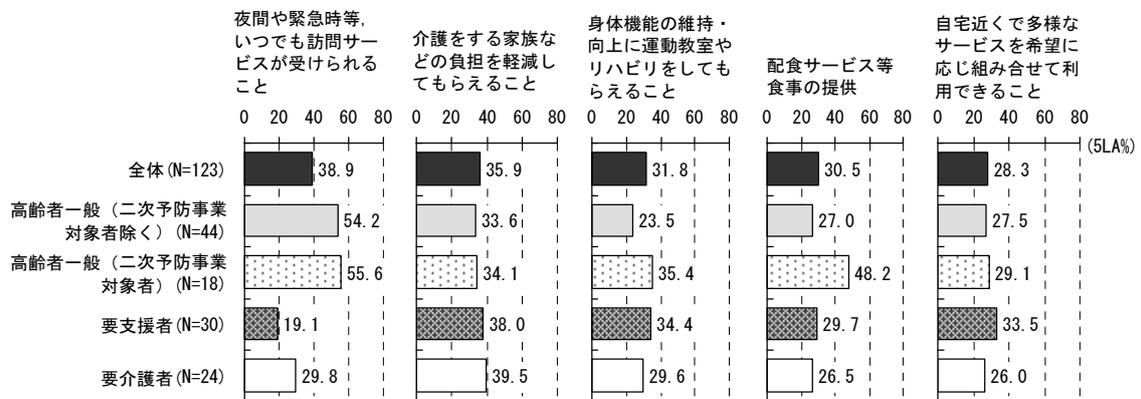
⑥疾患（上位5項目）



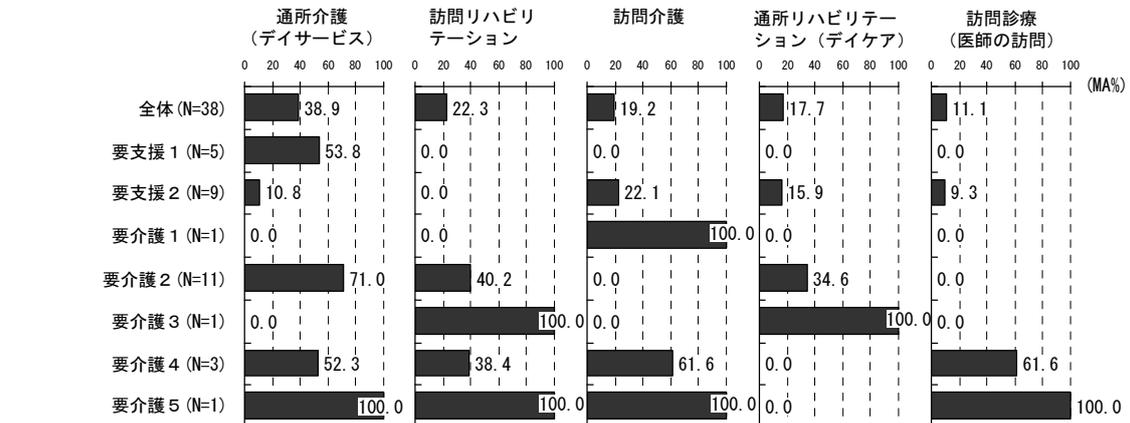
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

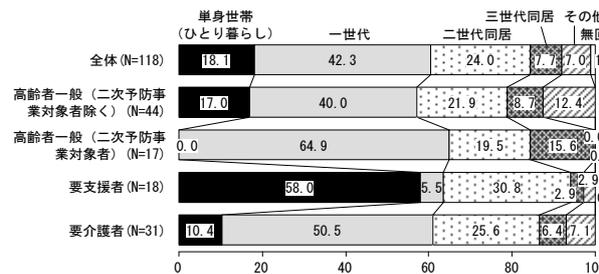
圏域	西京③	65歳以上人口	3,746人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	678人
人口	17,448人	75歳以上人口	1,791人	出現率	18.1%
要支援1: 71人	要支援2: 128人	要介護1: 114人	要介護2: 141人	要介護3: 91人	要介護4: 66人
要介護5: 67人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

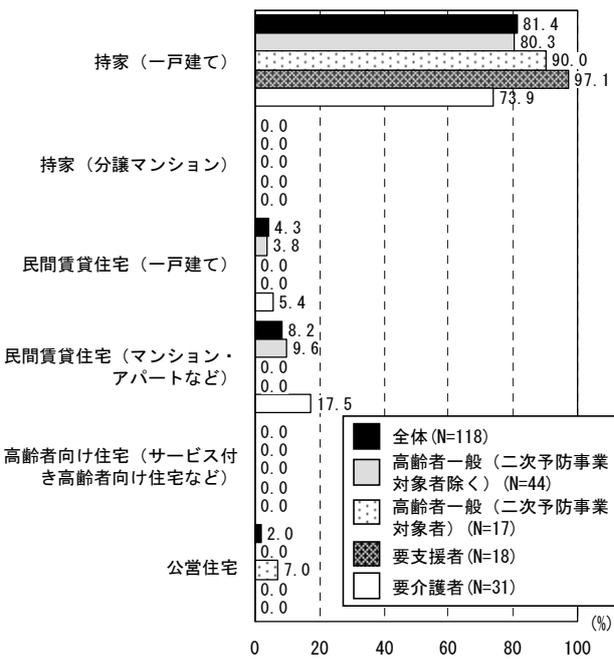
①訪問介護	15	②訪問入浴	2	③訪問看護	7	④訪問リハ	1	⑤通所介護	15
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

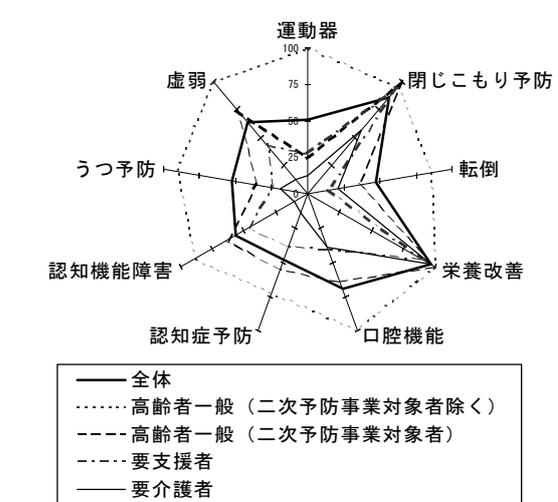
①家族構成



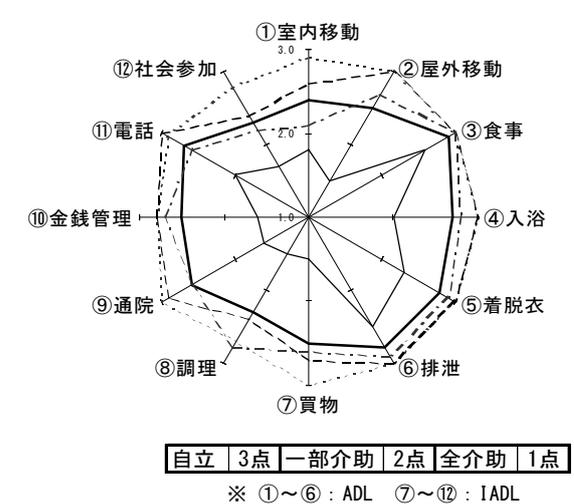
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



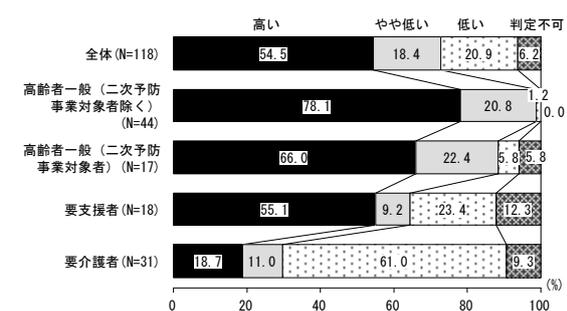
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



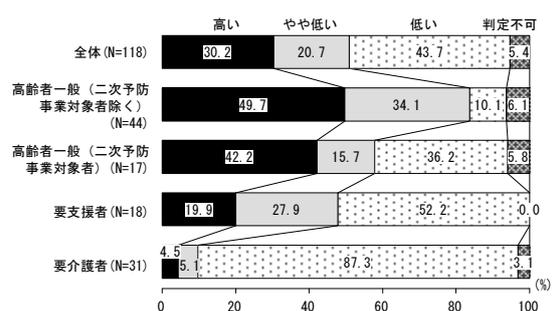
④日常生活評価



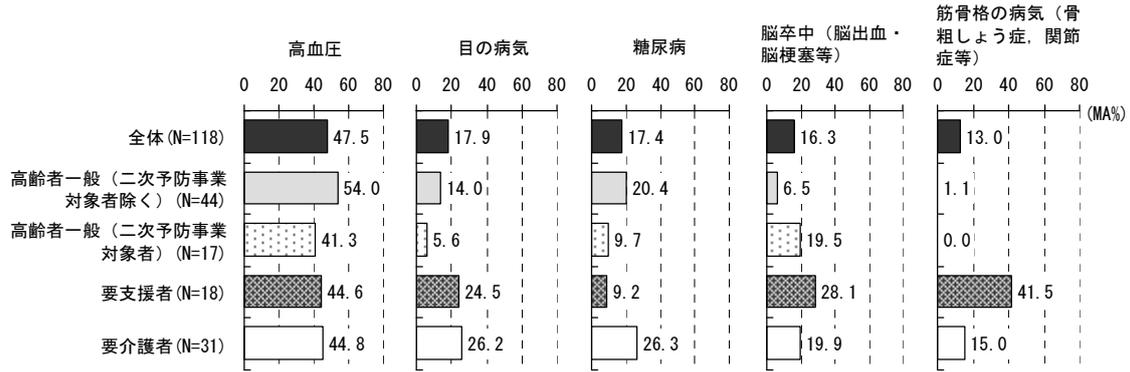
⑤社会参加 [知的能動性判定]



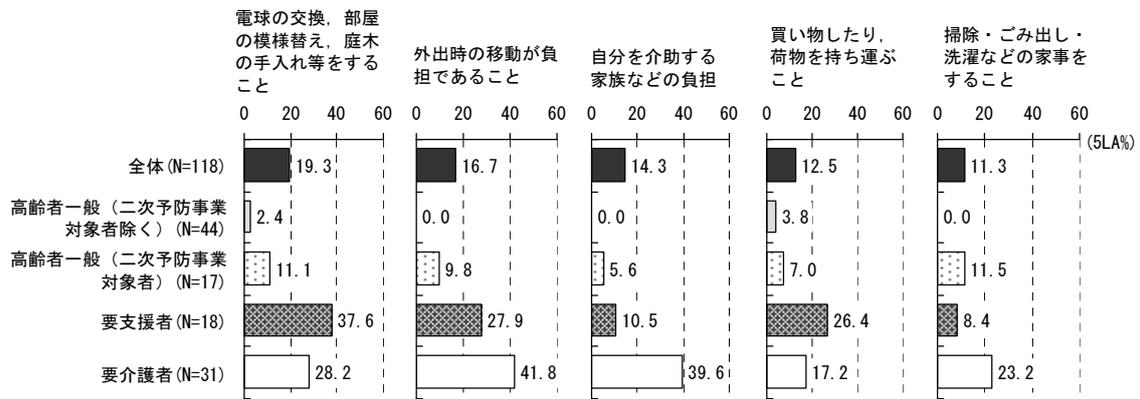
[社会的役割判定]



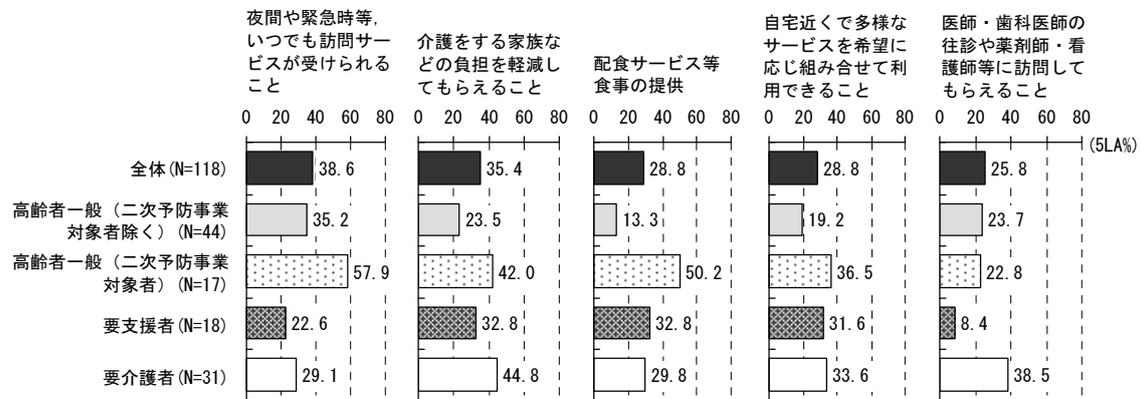
⑥疾患（上位5項目）



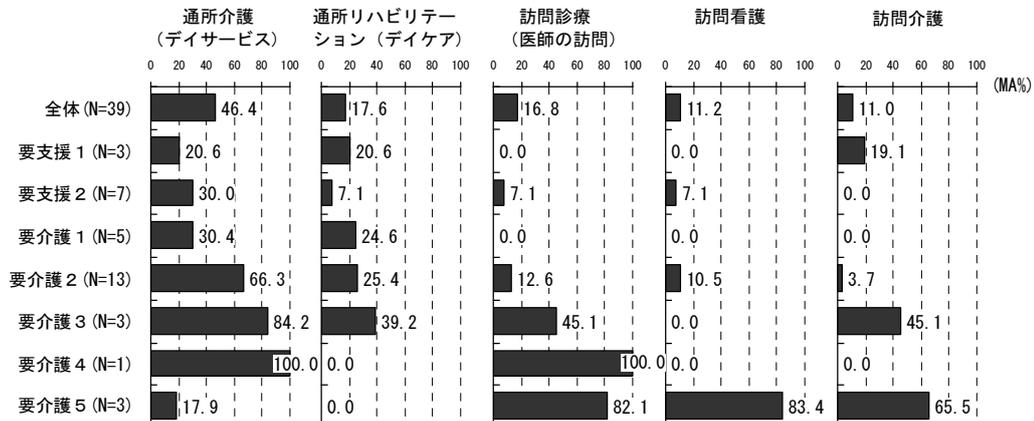
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第4位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

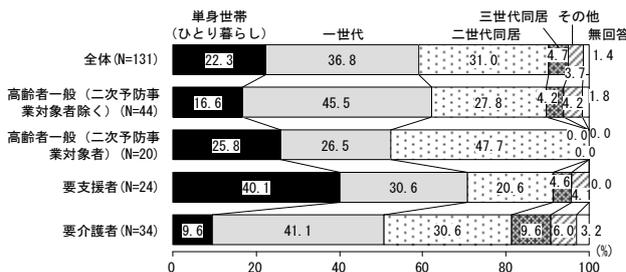
圏域	西京④	65歳以上人口	3,541人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	643人
人口	14,787人	75歳以上人口	1,652人	出現率	18.2%
要支援1: 89人		要支援2: 97人		要介護1: 118人	
		要介護2: 118人		要介護3: 98人	
				要介護4: 71人	
				要介護5: 52人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

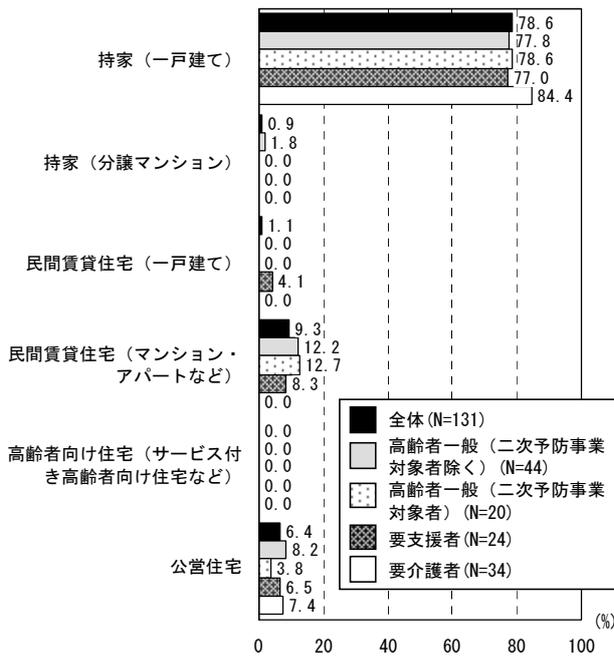
①訪問介護	12	②訪問入浴	2	③訪問看護	6	④訪問リハ	1	⑤通所介護	15
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	2	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

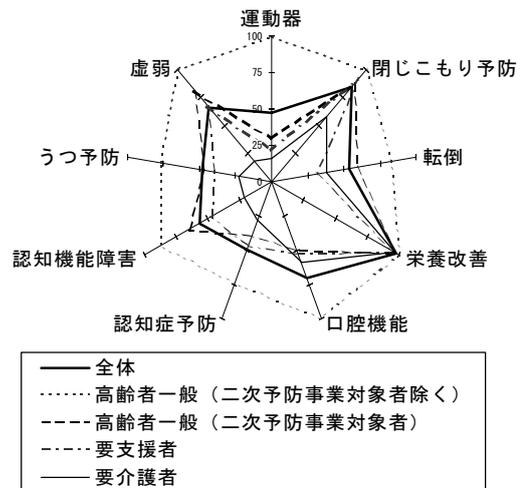
①家族構成



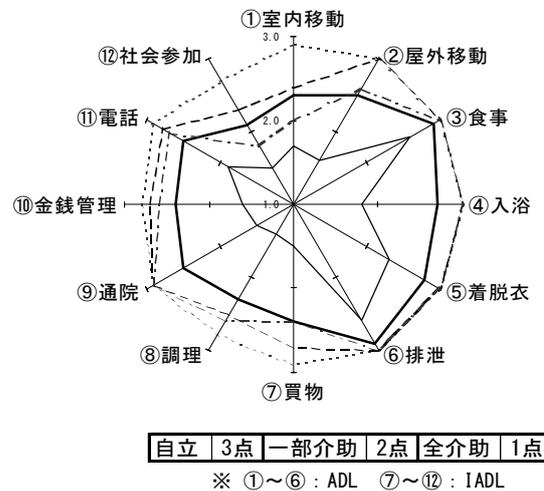
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



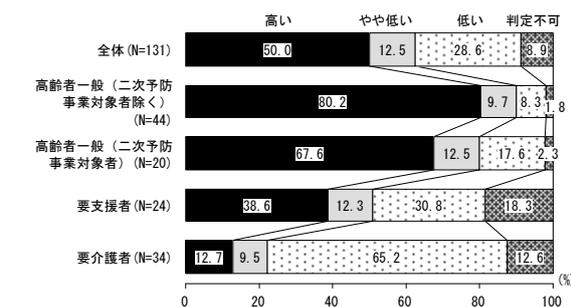
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



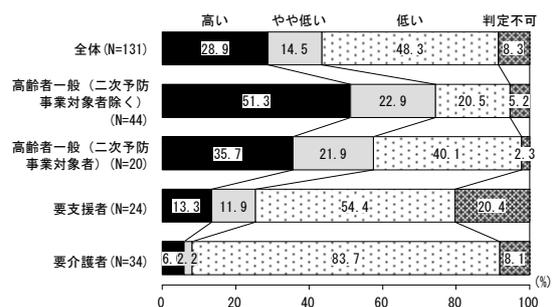
④日常生活評価



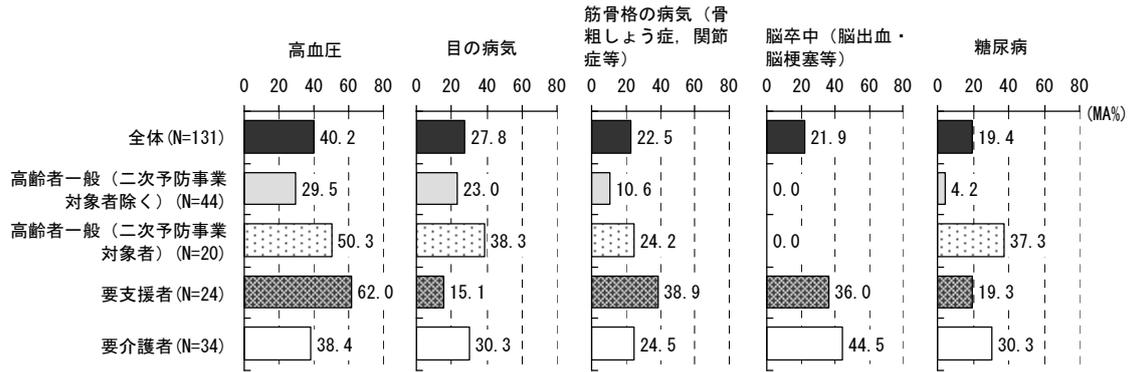
⑤社会参加 [知的能動性判定]



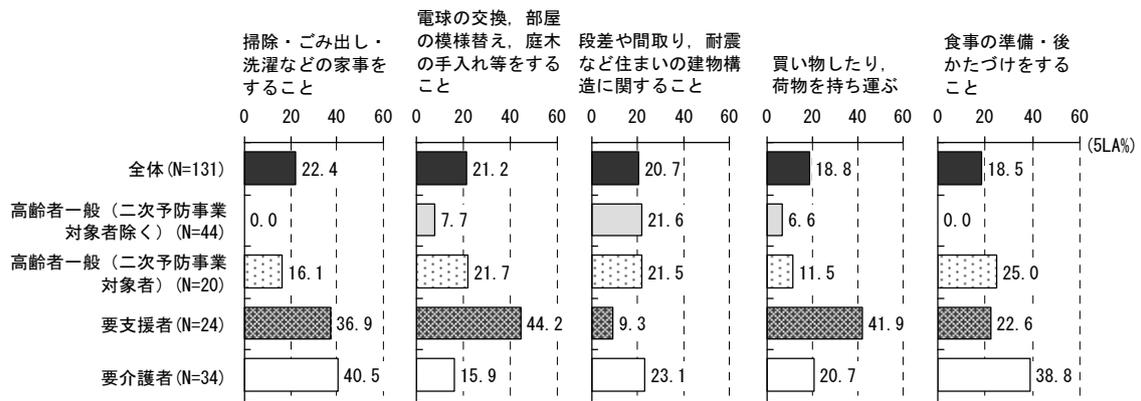
[社会的役割判定]



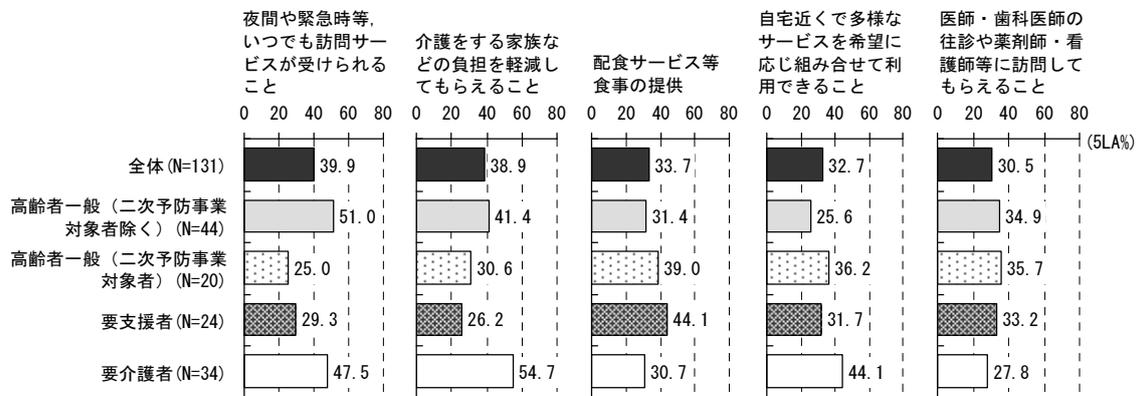
⑥疾患（上位5項目）



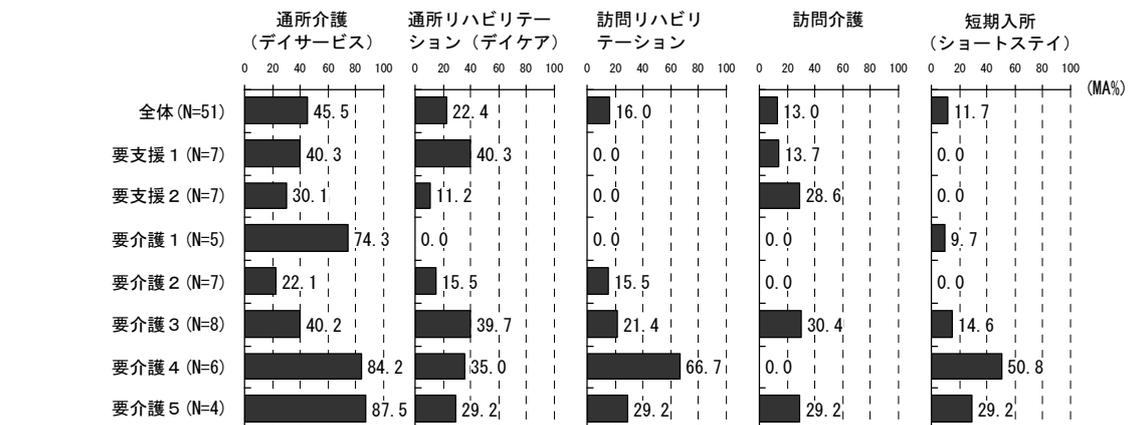
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

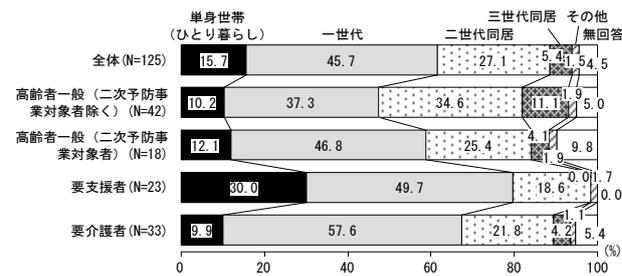
圏域	洛西①	65歳以上人口	7,715人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,236人
人口	33,162人	75歳以上人口	2,908人	出現率	16.0%
要支援1:154人	要支援2:197人	要介護1:248人	要介護2:245人	要介護3:154人	要介護4:110人
				要介護5:128人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

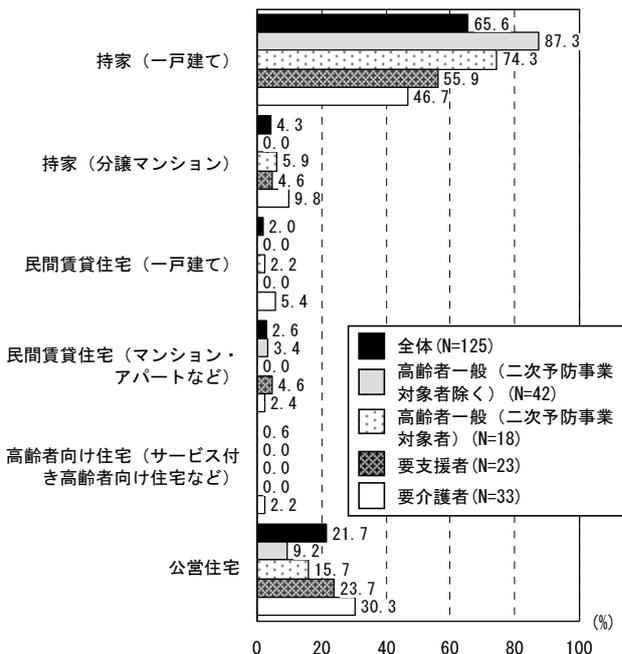
①訪問介護	13	②訪問入浴	0	③訪問看護	5	④訪問リハ	0	⑤通所介護	10
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	2	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

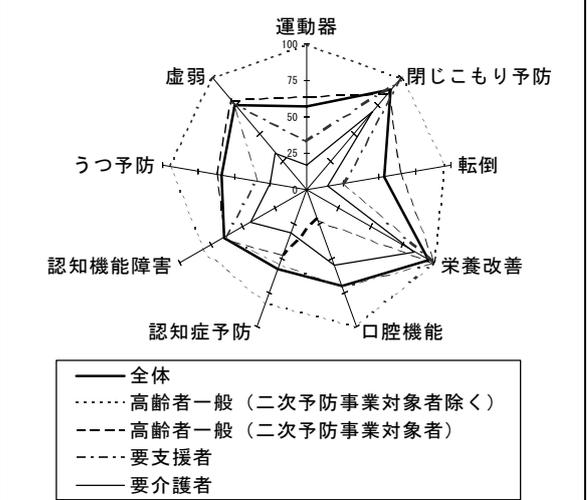
①家族構成



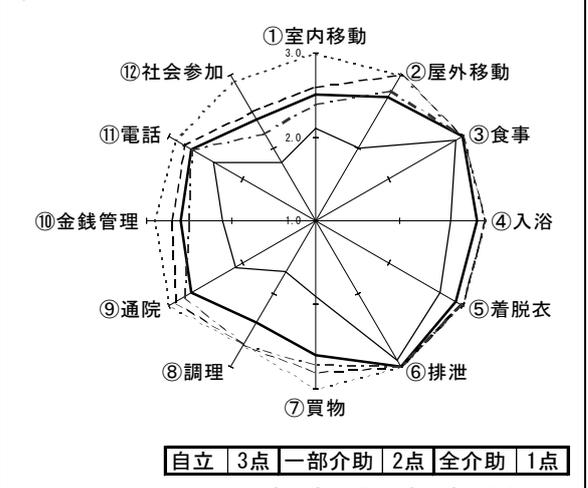
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



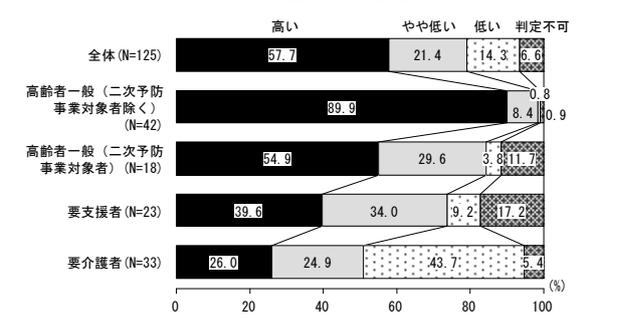
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



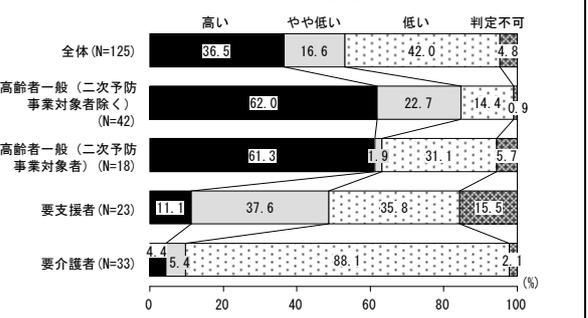
④日常生活評価



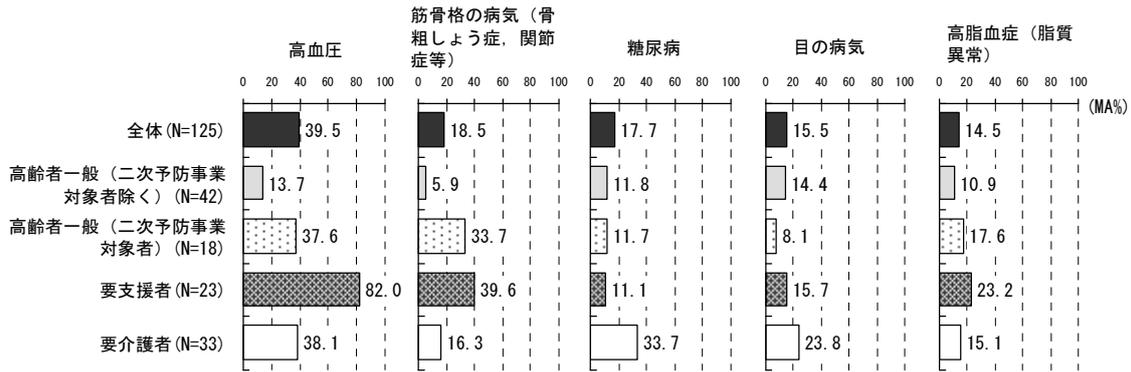
⑤社会参加 [知的能動性判定]



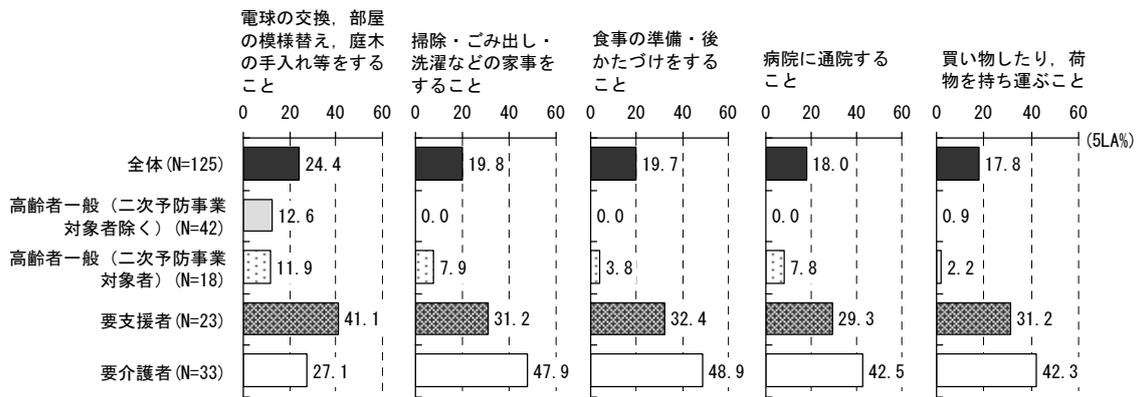
[社会的役割判定]



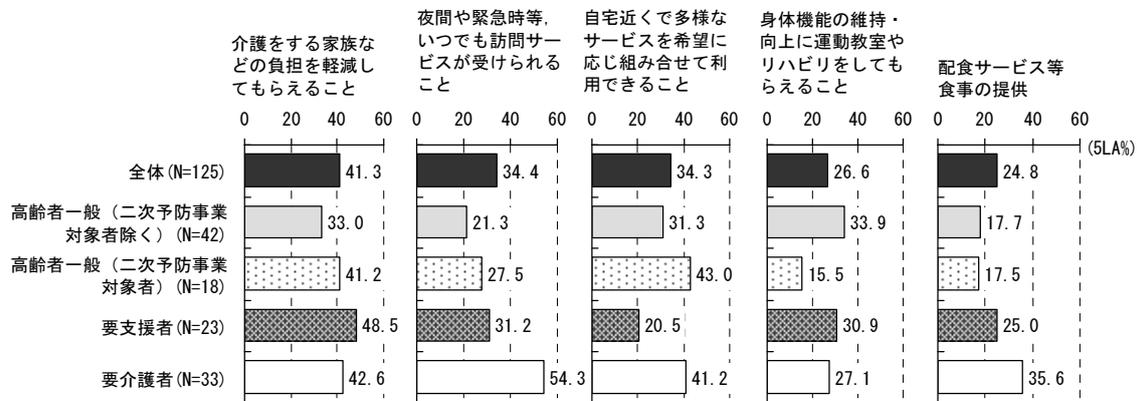
⑥疾患（上位5項目）



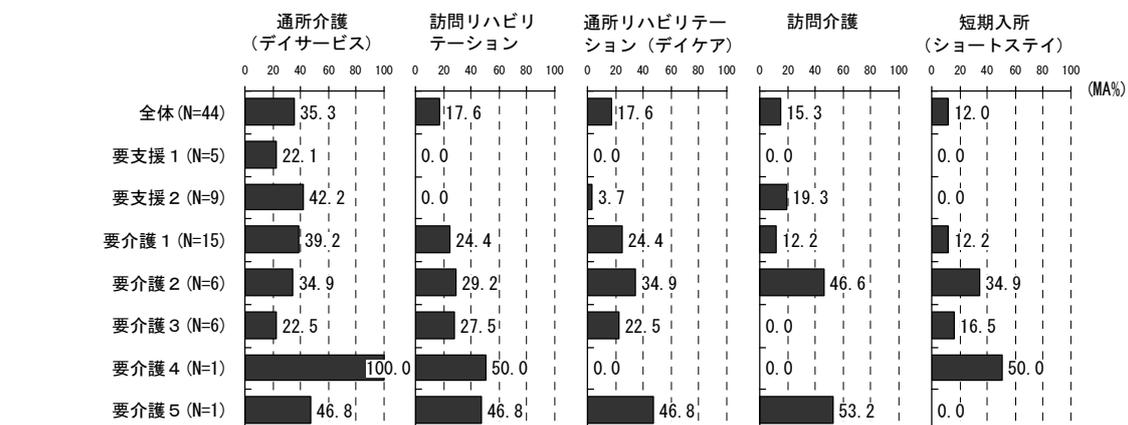
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

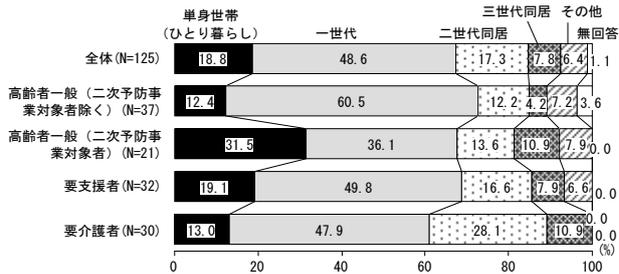
圏域	洛西②	65歳以上人口	6,532人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,209人	
人口	21,155人	75歳以上人口	2,771人	出現率	18.5%	
要支援1:177人	要支援2:172人	要介護1:209人	要介護2:244人	要介護3:147人	要介護4:139人	要介護5:121人

【居宅介護サービス提供事業者数】

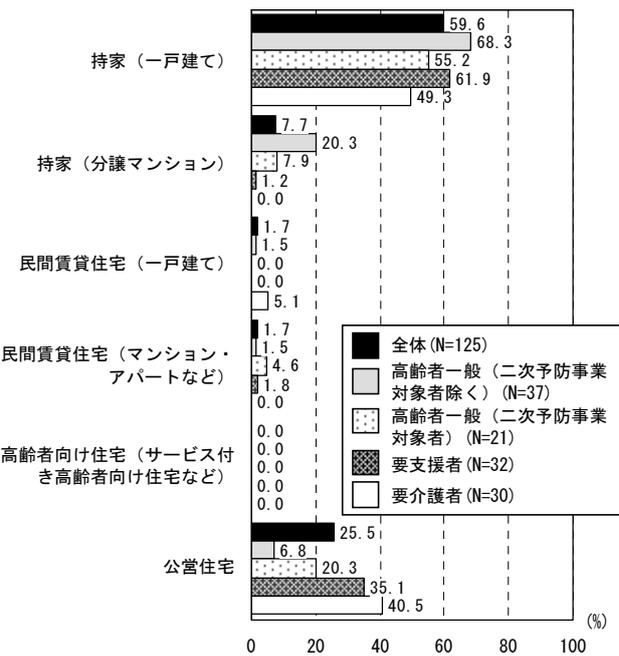
①訪問介護	10	②訪問入浴	0	③訪問看護	5	④訪問リハ	0	⑤通所介護	9
⑥通所リハ	2	⑦ショート(短生)	1	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	0	⑬複合型	0				

<調査結果>

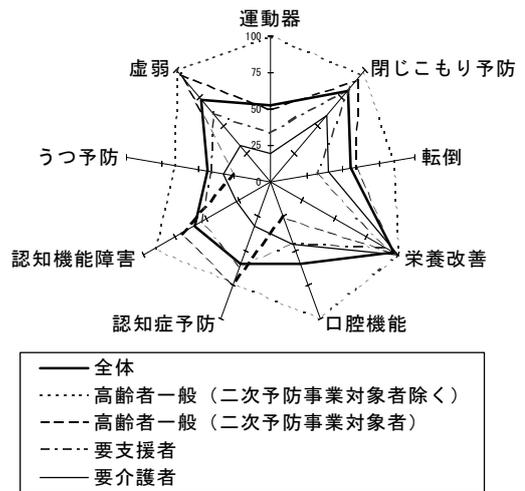
①家族構成



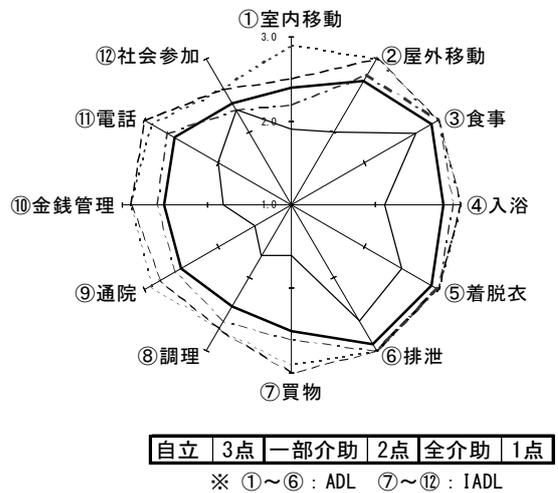
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



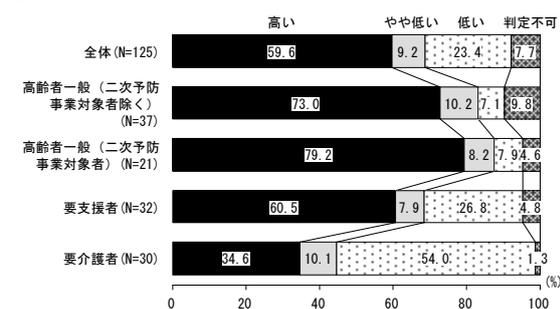
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



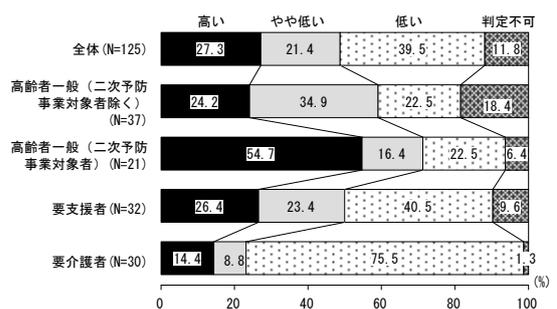
④日常生活評価



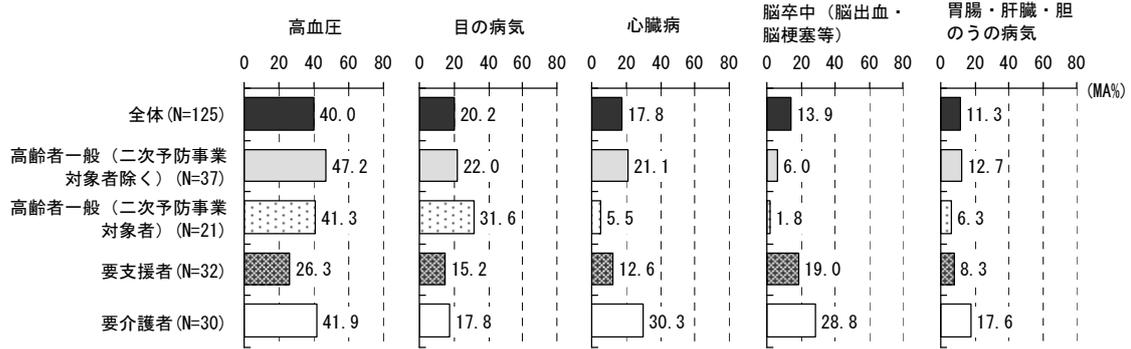
⑤社会参加 [知的能動性判定]



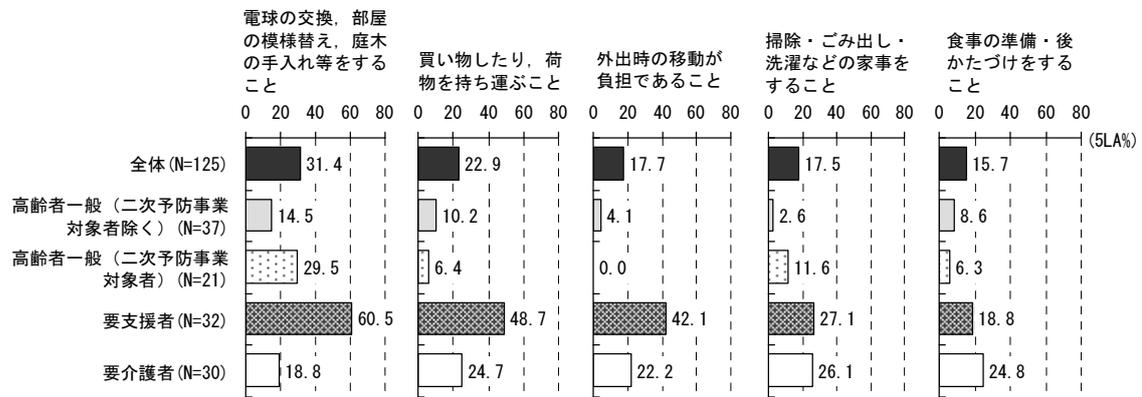
[社会的役割判定]



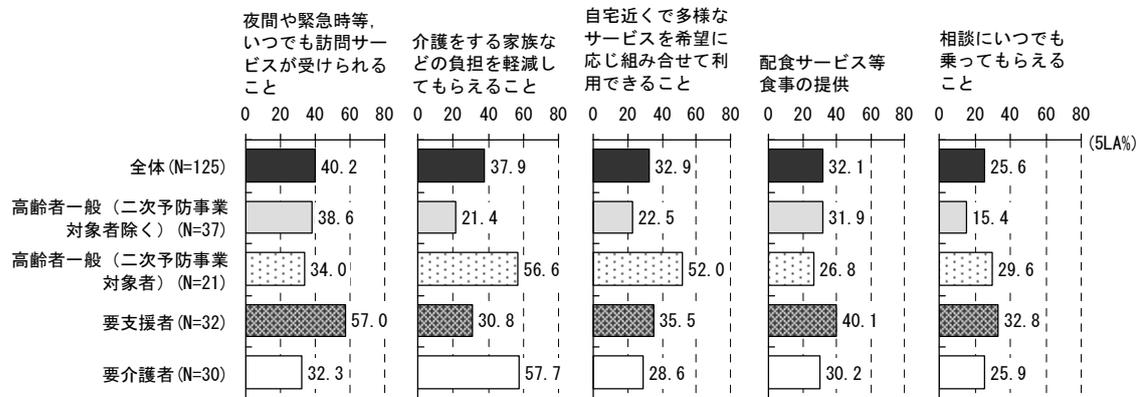
⑥疾患（上位5項目）



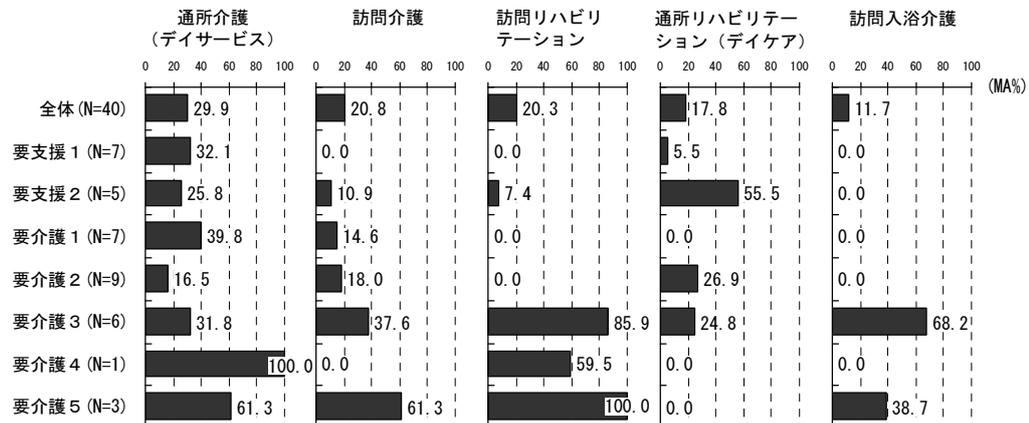
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

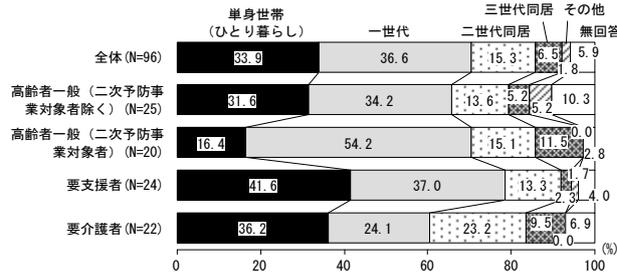
圏域	伏見①	65歳以上人口	4,324人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	877人
人口	21,279人	75歳以上人口	1,903人	出現率	20.3%
要支援1:137人	要支援2:147人	要介護1:117人	要介護2:168人	要介護3:126人	要介護4:97人
				要介護5:85人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

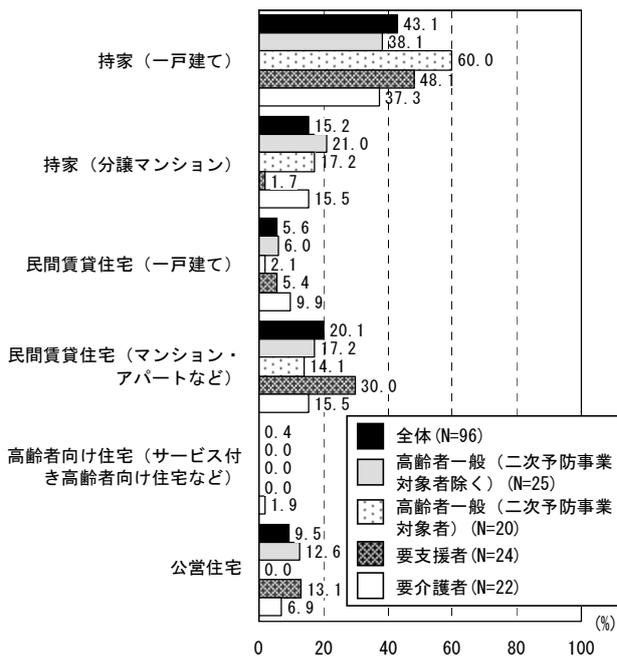
①訪問介護	16	②訪問入浴	3	③訪問看護	9	④訪問リハ	3	⑤通所介護	17
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

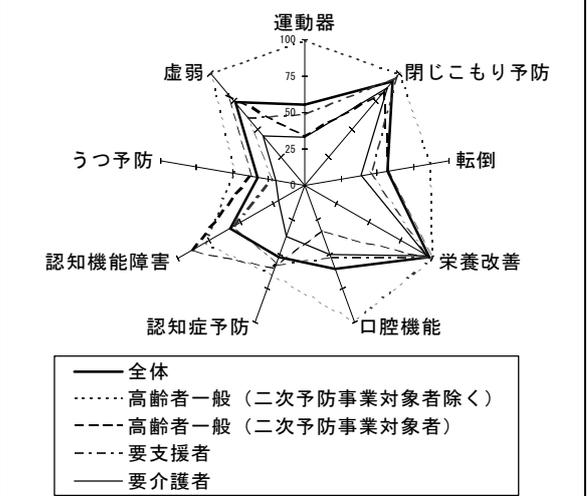
①家族構成



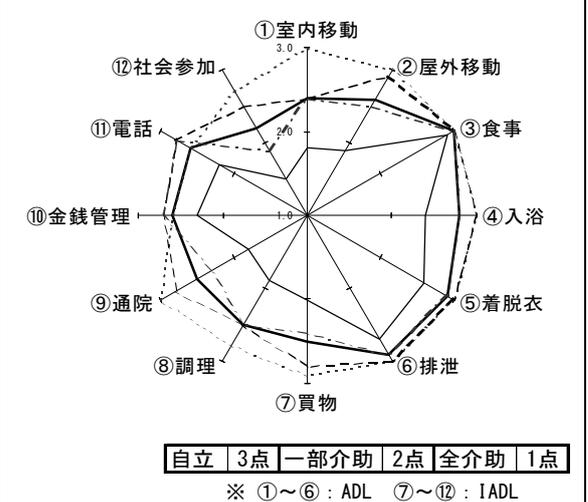
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



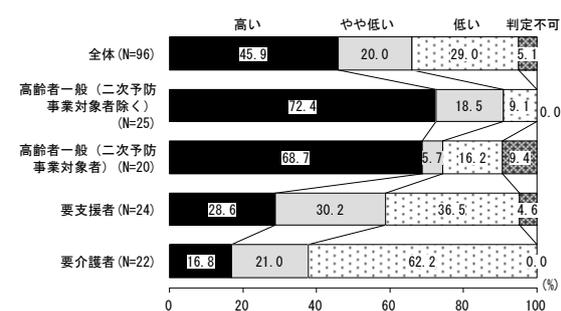
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



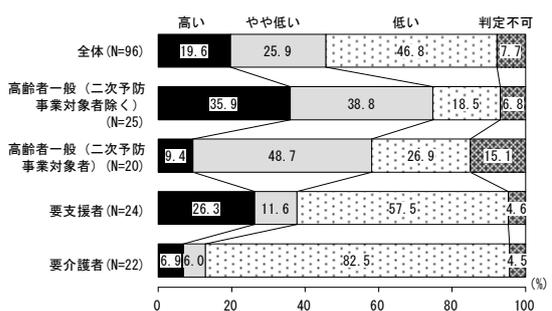
④日常生活評価



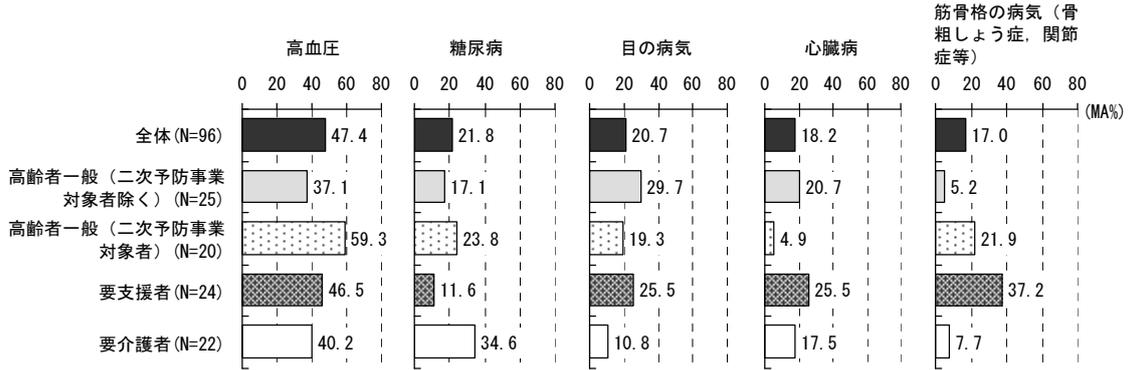
⑤社会参加 [知的能動性判定]



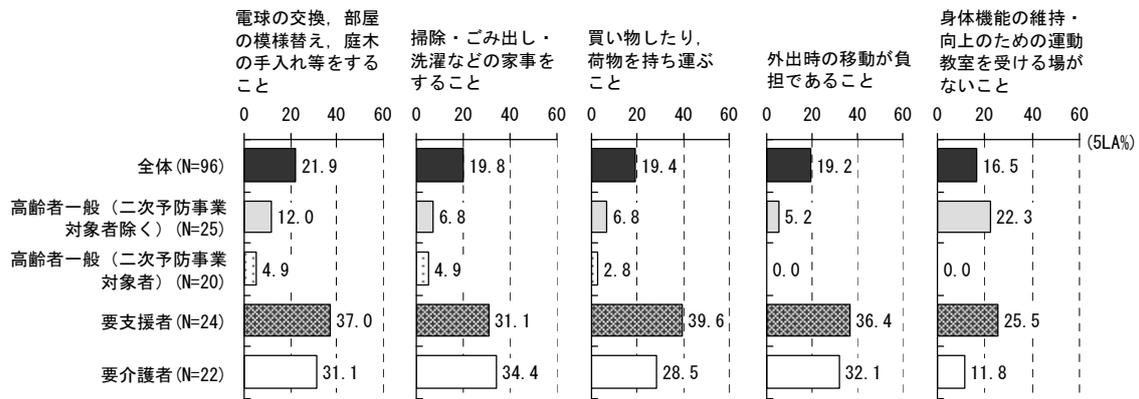
[社会的役割判定]



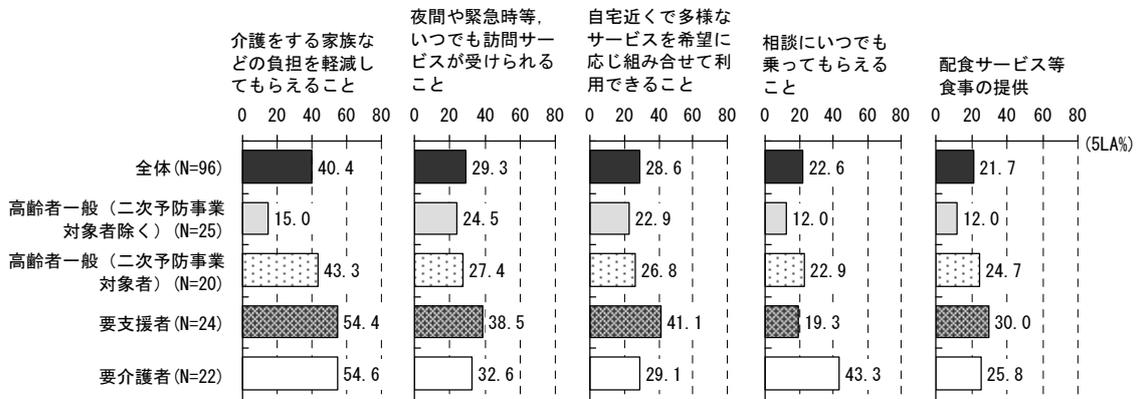
⑥疾患（上位5項目）



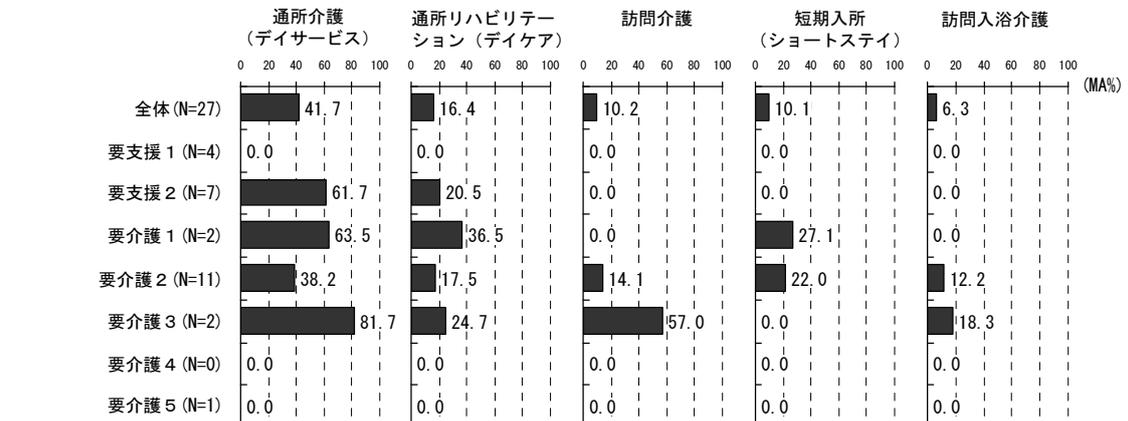
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第2位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

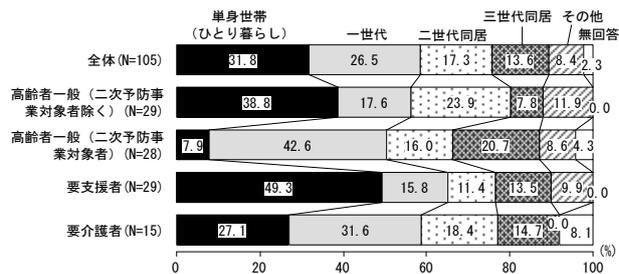
圏域	伏見②	65歳以上人口	3,107人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	735人
人口	12,915人	75歳以上人口	1,514人	出現率	23.7%
要支援1:119人	要支援2:139人	要介護1:105人	要介護2:135人	要介護3:107人	要介護4:72人
要介護5:58人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

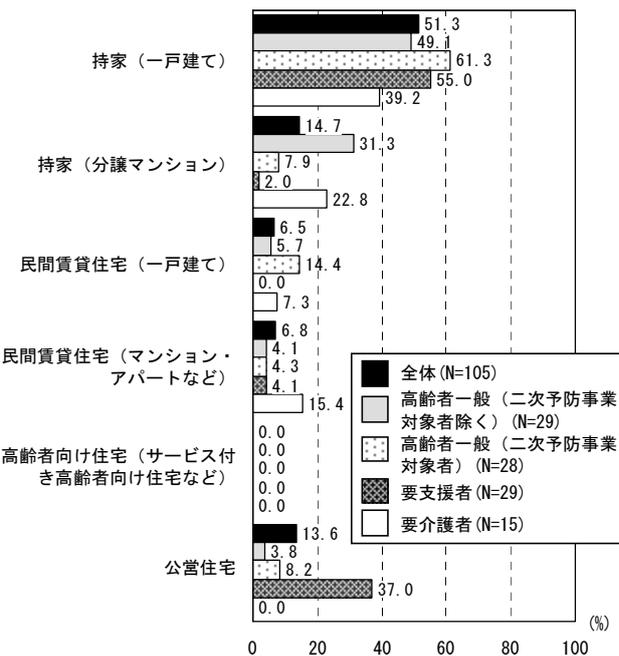
①訪問介護	16	②訪問入浴	3	③訪問看護	10	④訪問リハ	3	⑤通所介護	16
⑥通所リハ	6	⑦ショート(短生)	2	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

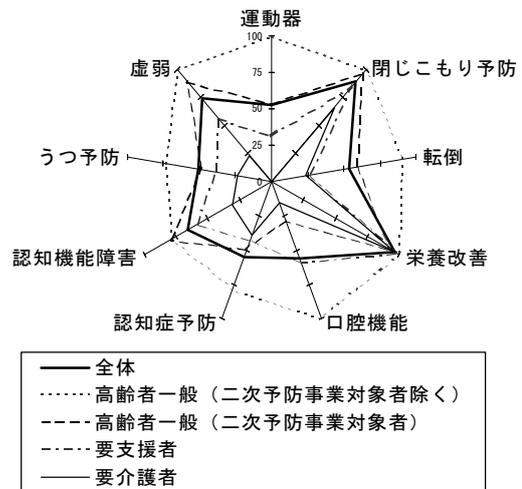
①家族構成



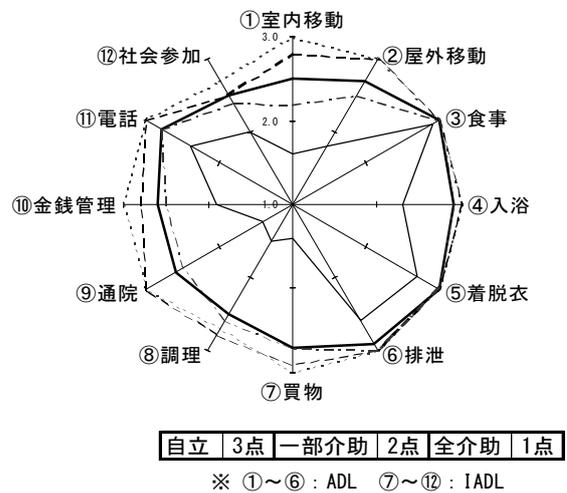
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



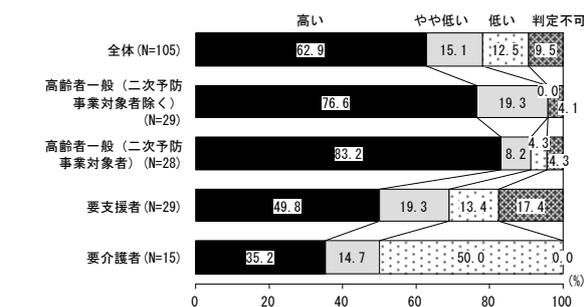
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



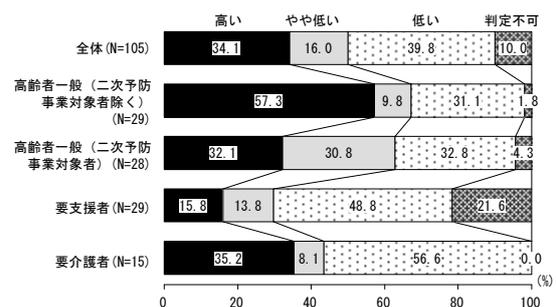
④日常生活評価



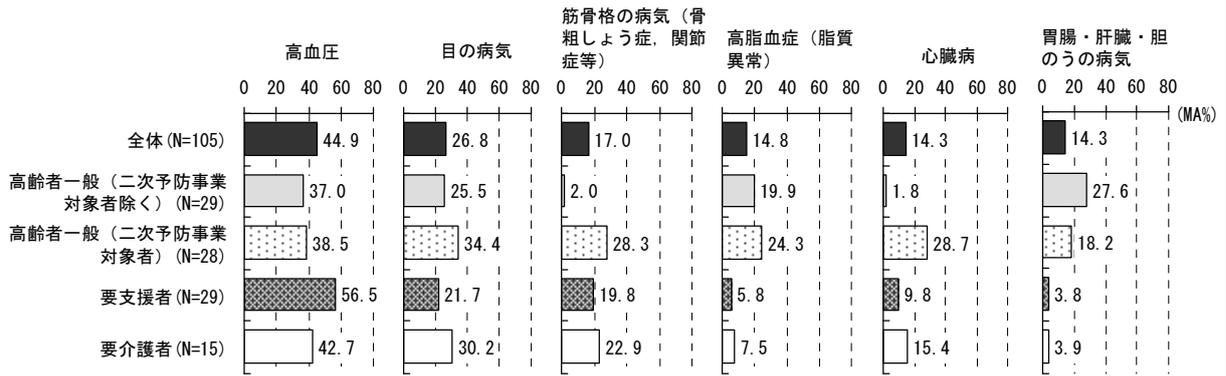
⑤社会参加 [知的能動性判定]



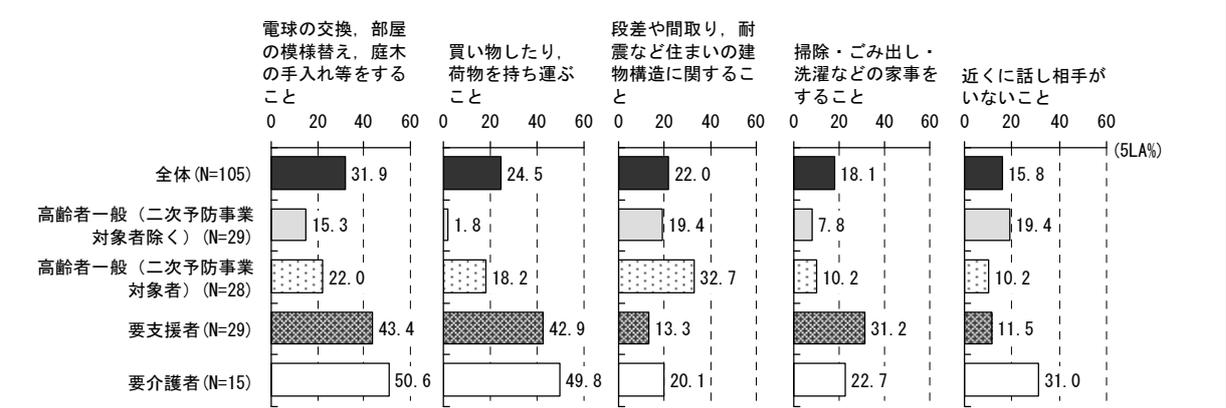
[社会的役割判定]



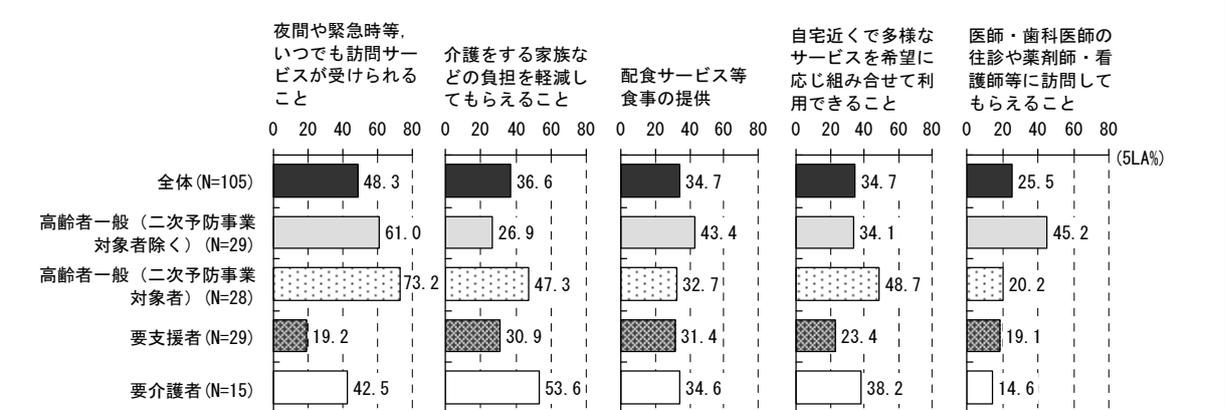
⑥疾患（上位5項目）



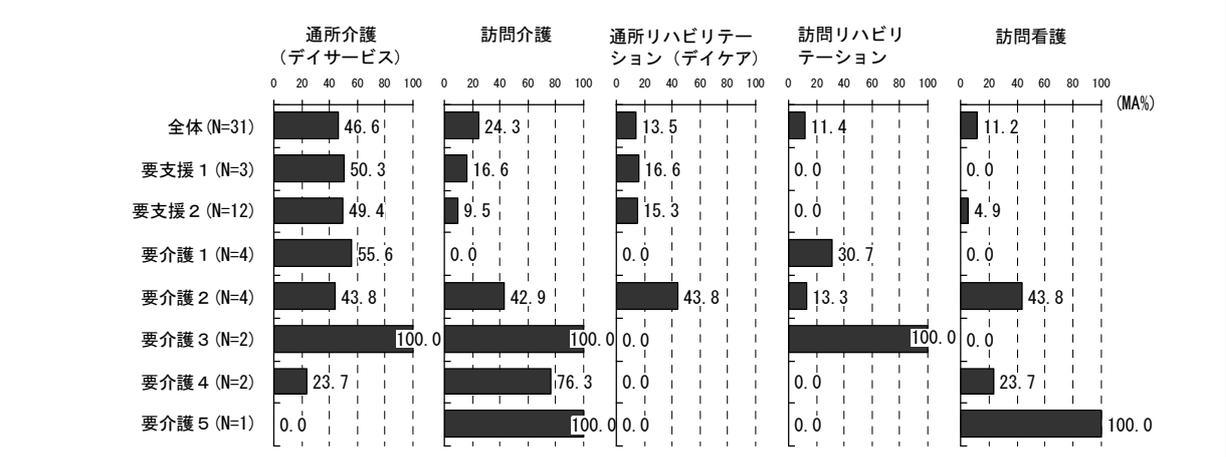
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

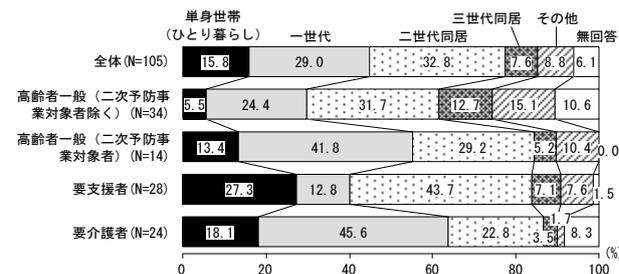
圏域	伏見③	65歳以上人口	5,681人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	887人
人口	35,226人	75歳以上人口	2,078人	出現率	15.6%
要支援1:103人	要支援2:134人	要介護1:158人	要介護2:190人	要介護3:135人	要介護4:99人
要介護5:68人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

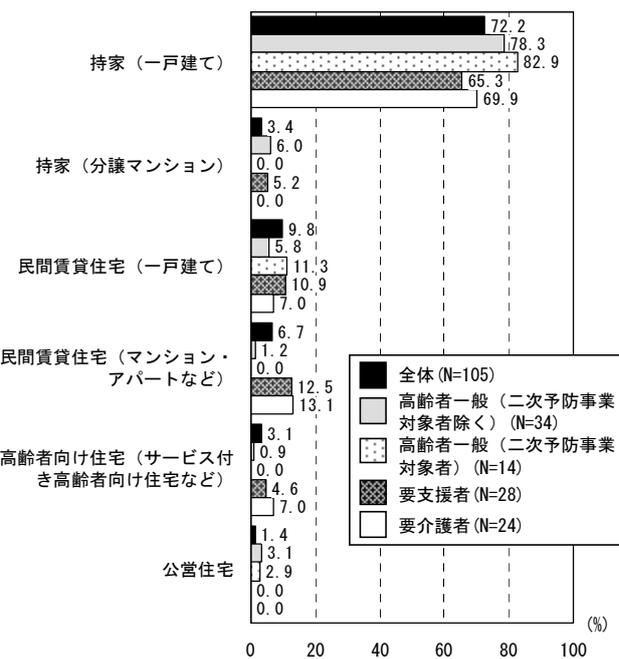
①訪問介護	21	②訪問入浴	3	③訪問看護	7	④訪問リハ	2	⑤通所介護	11
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

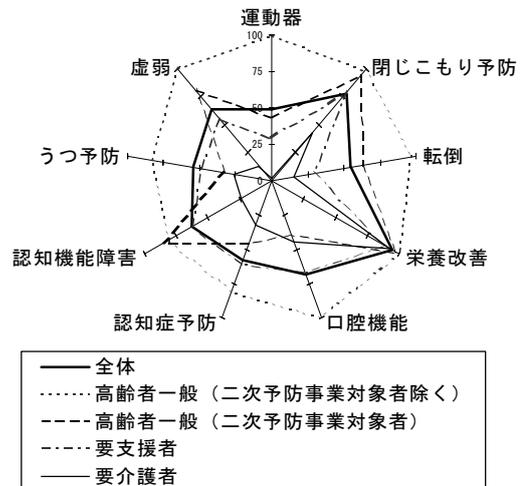
①家族構成



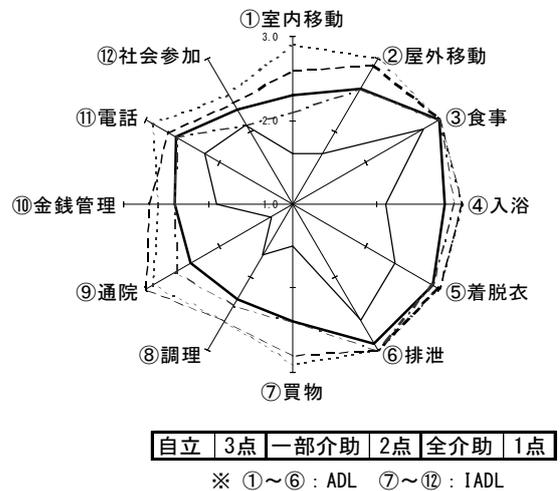
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



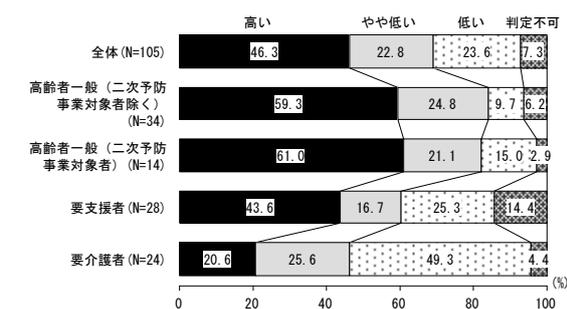
③生活機能評価(リスクなしの割合)



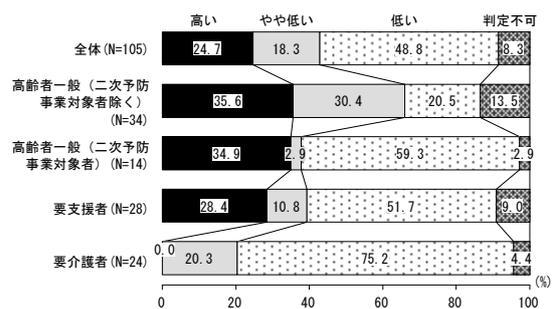
④日常生活評価



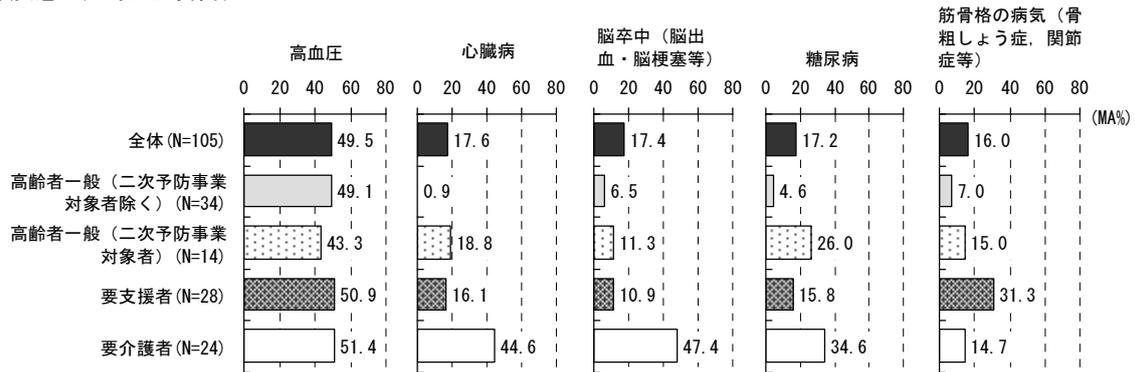
⑤社会参加 [知的能動性判定]



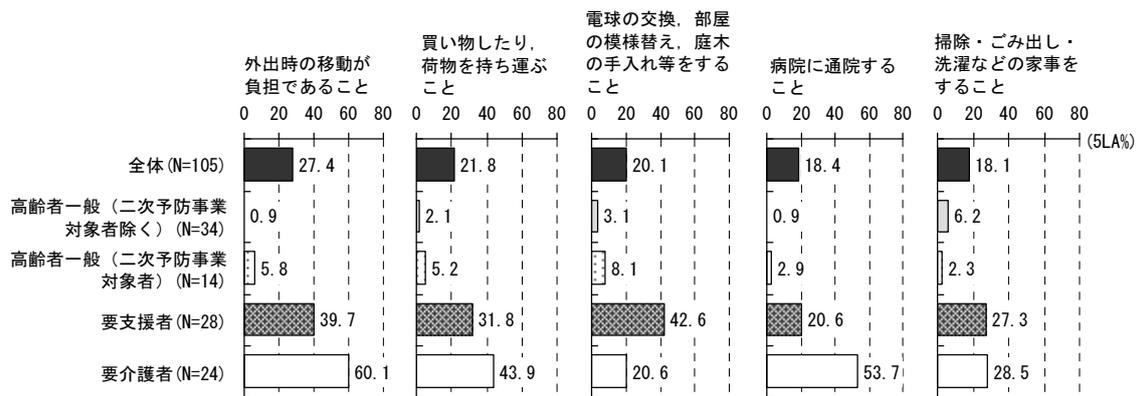
[社会的役割判定]



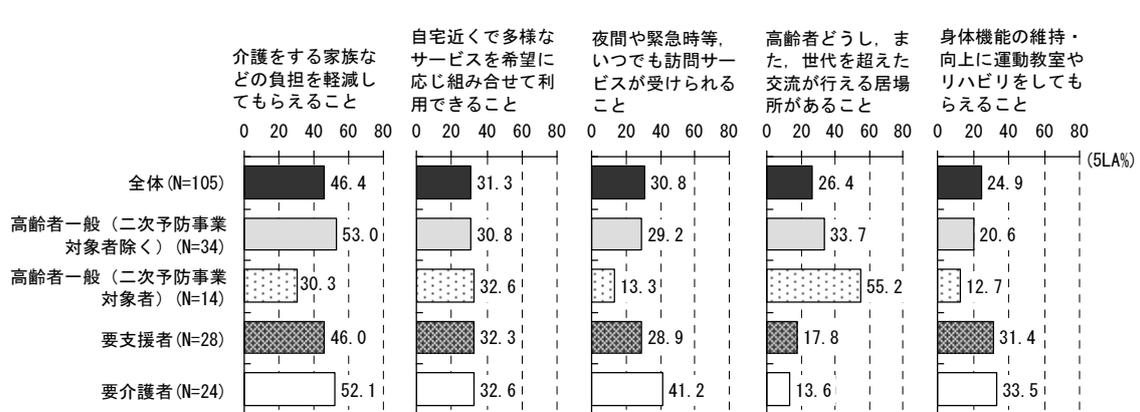
⑥疾患（上位5項目）



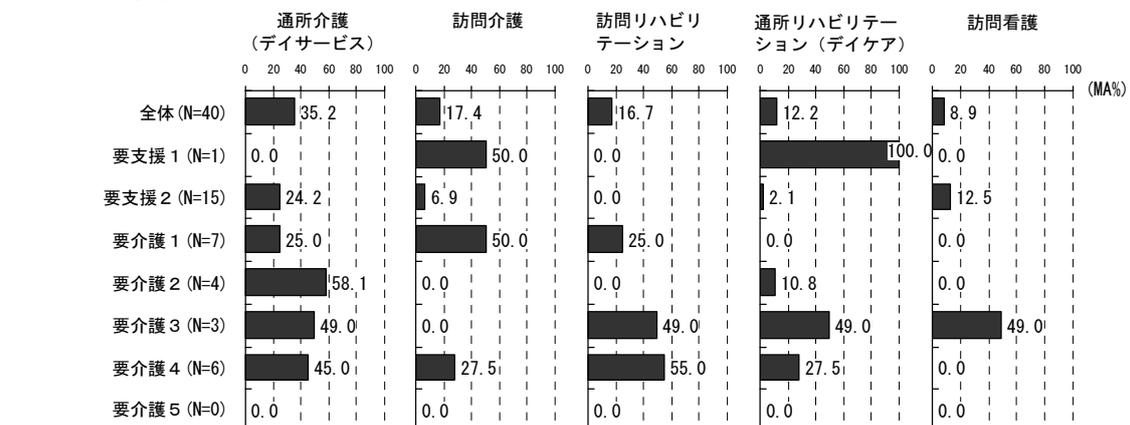
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第5位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

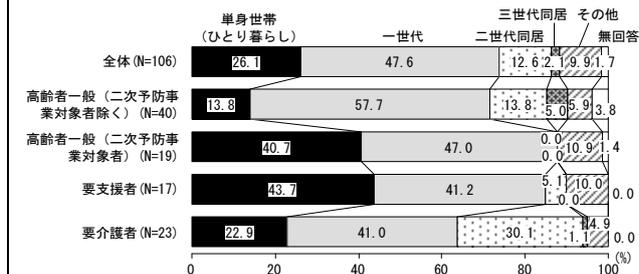
圏域	伏見④	65歳以上人口	2,823人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	627人
人口	10,444人	75歳以上人口	1,205人	出現率	22.2%
要支援1: 70人	要支援2: 107人	要介護1: 94人	要介護2: 130人	要介護3: 103人	要介護4: 62人
				要介護5: 61人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

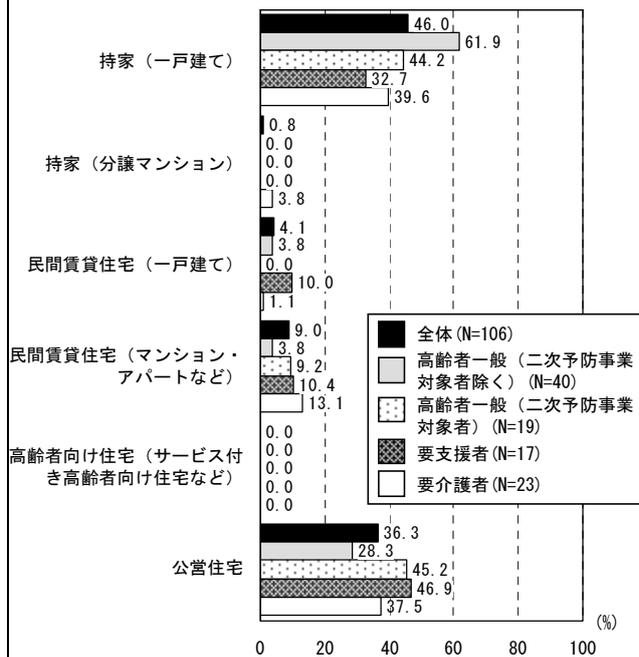
①訪問介護	19	②訪問入浴	5	③訪問看護	7	④訪問リハ	0	⑤通所介護	17
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

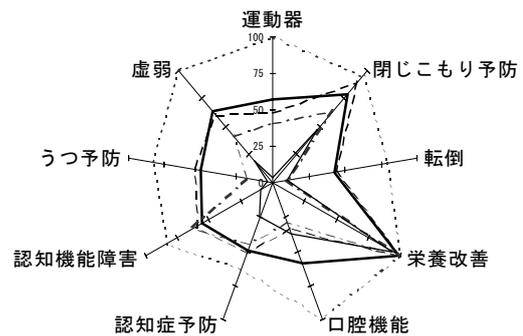
①家族構成



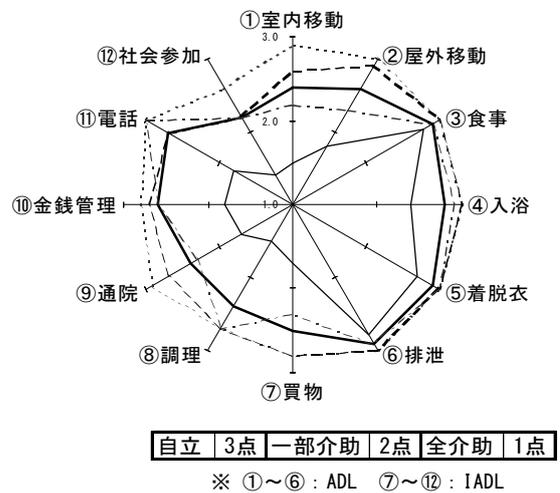
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



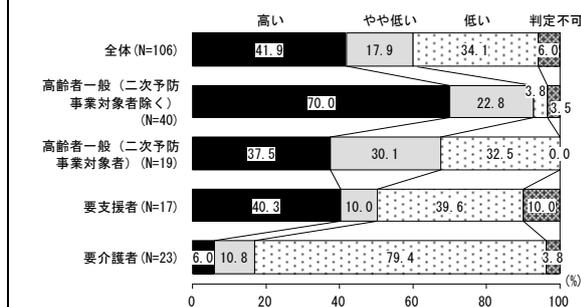
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



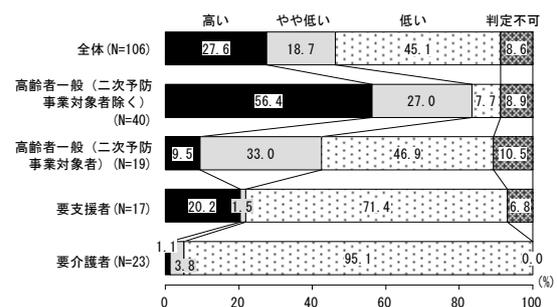
④日常生活評価



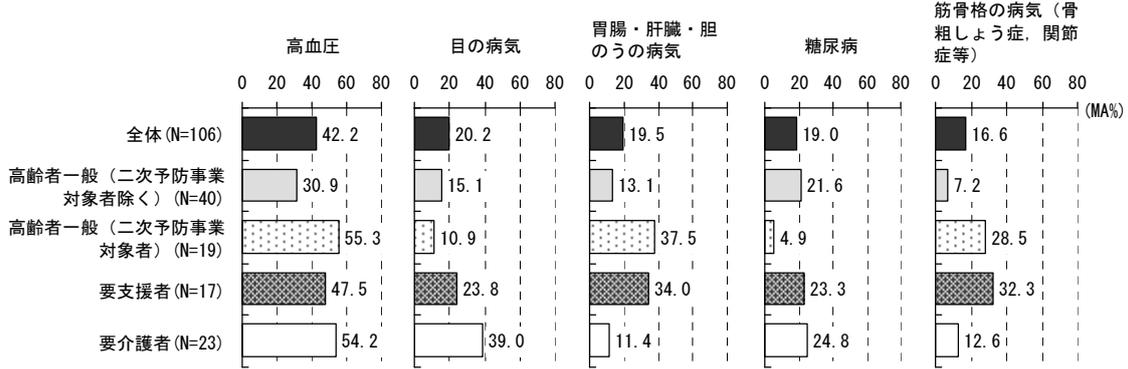
⑤社会参加 [知的能動性判定]



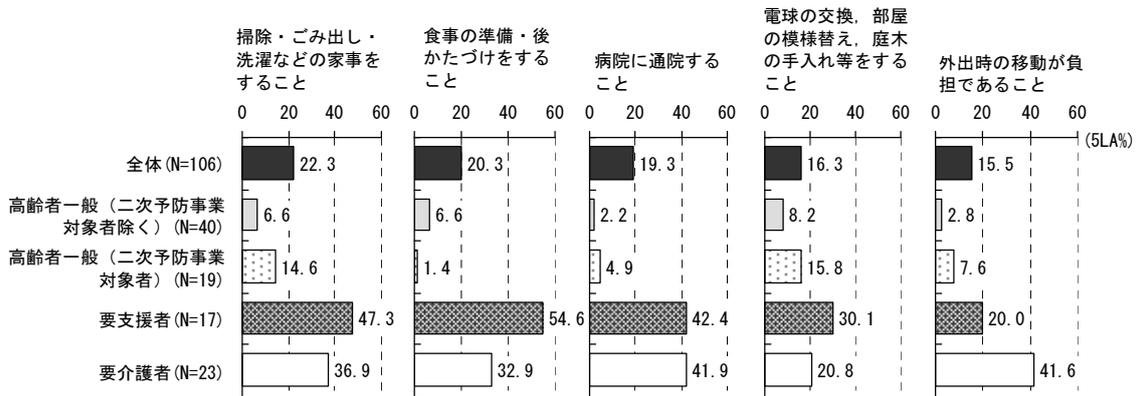
[社会的役割判定]



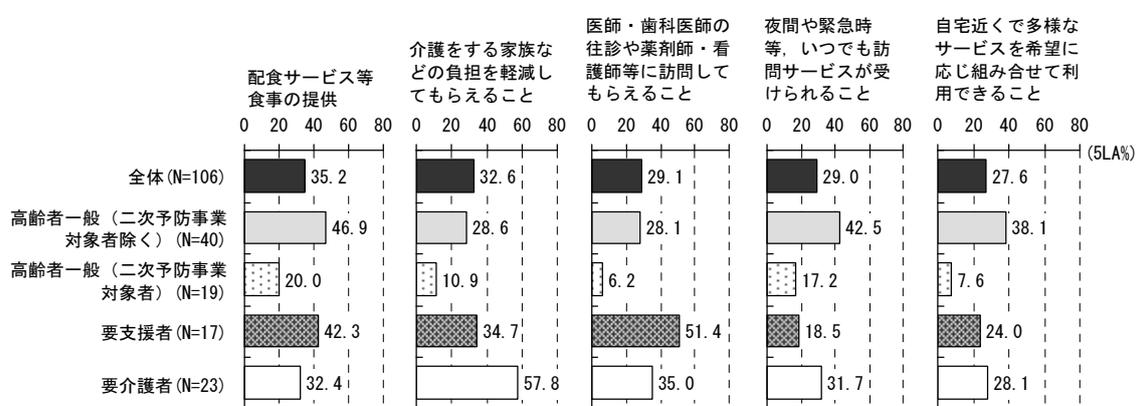
⑥疾患（上位5項目）



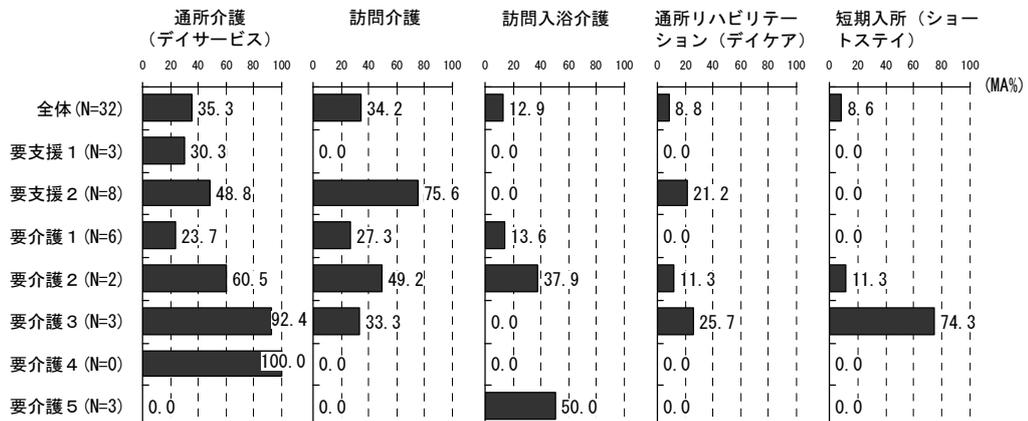
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第3位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

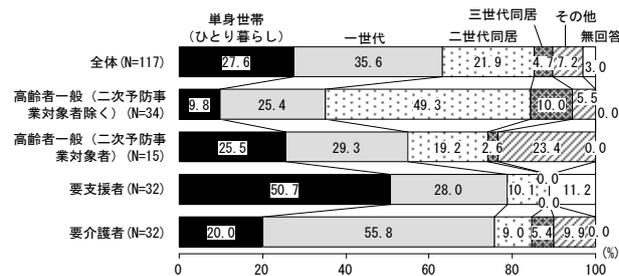
圏域	伏見⑤	65歳以上人口	5,106人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,002人
人口	17,711人	75歳以上人口	2,019人	出現率	19.6%
要支援1:139人	要支援2:177人	要介護1:140人	要介護2:204人	要介護3:155人	要介護4:101人
要介護5: 86人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

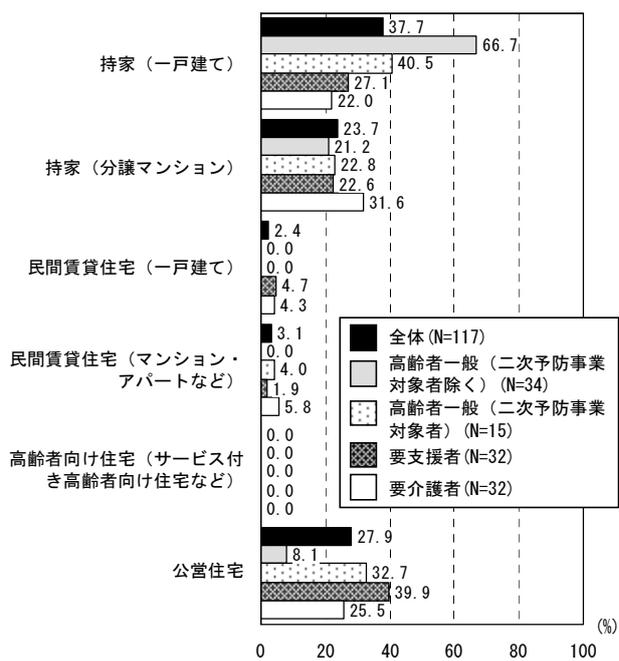
①訪問介護	16	②訪問入浴	4	③訪問看護	7	④訪問リハ	1	⑤通所介護	18
⑥通所リハ	3	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

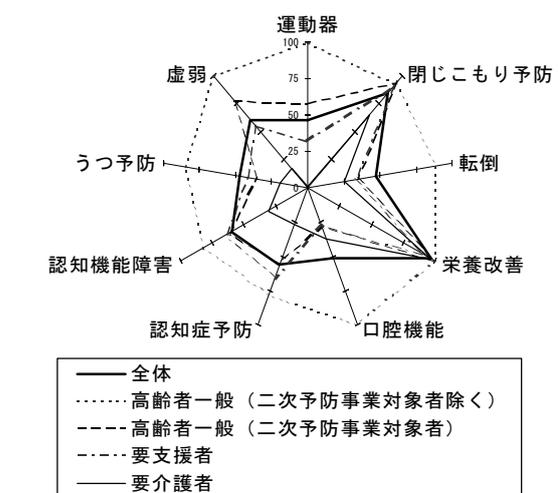
①家族構成



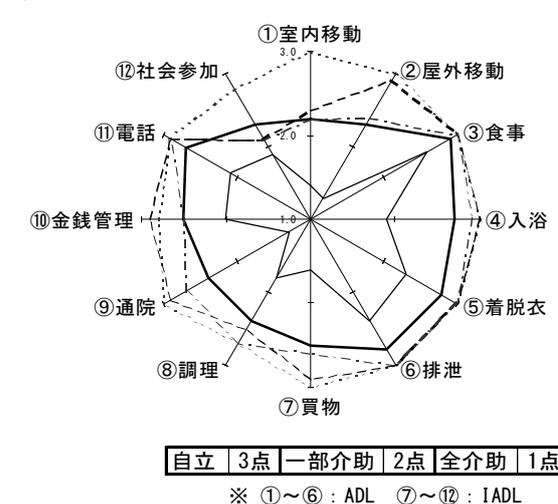
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



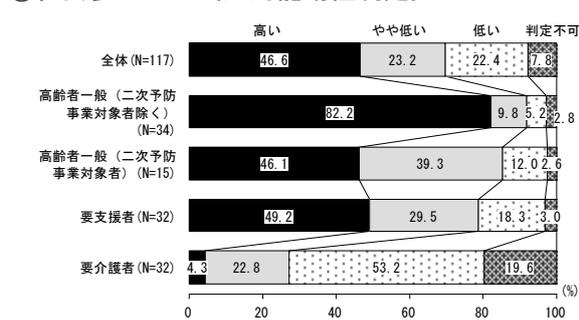
③生活機能評価(リスクなしの割合)



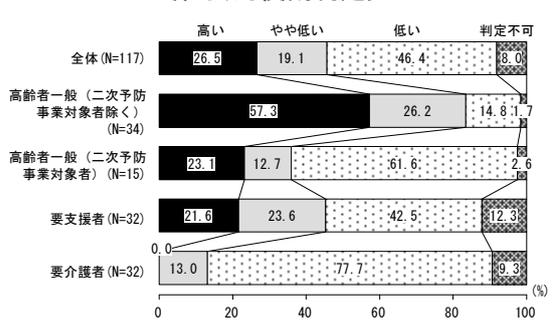
④日常生活評価



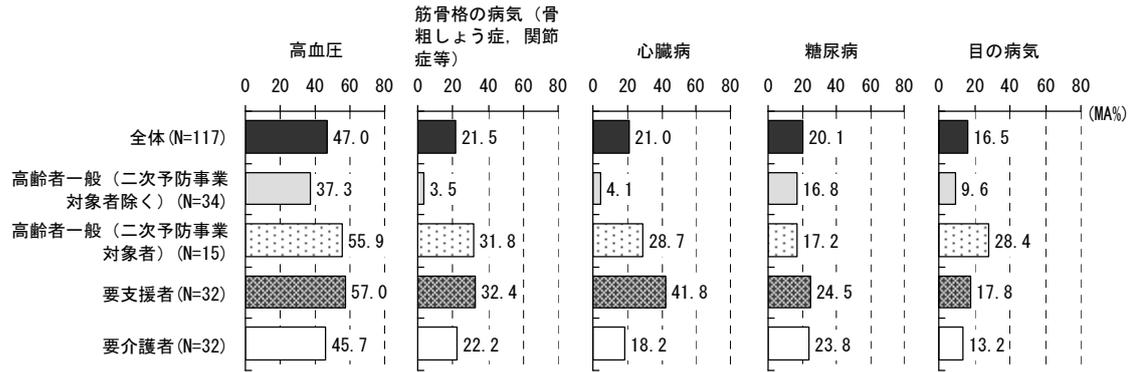
⑤社会参加 [知的能動性判定]



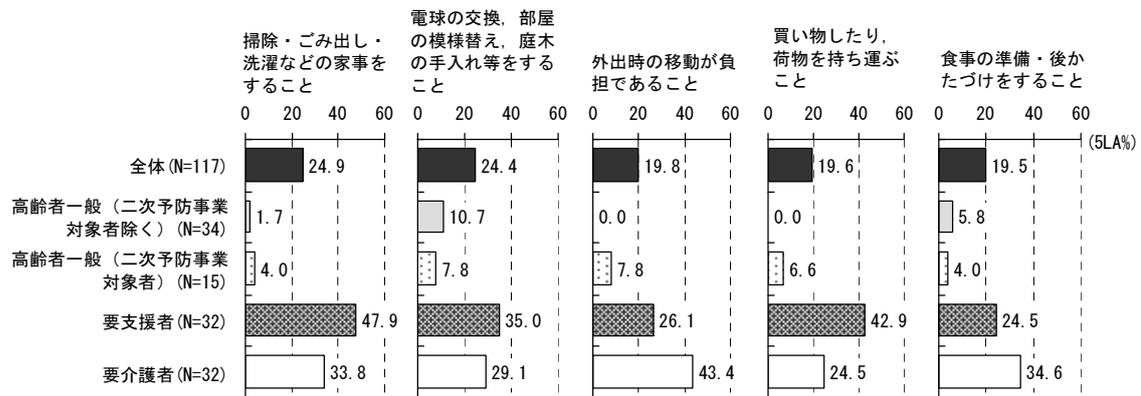
[社会的役割判定]



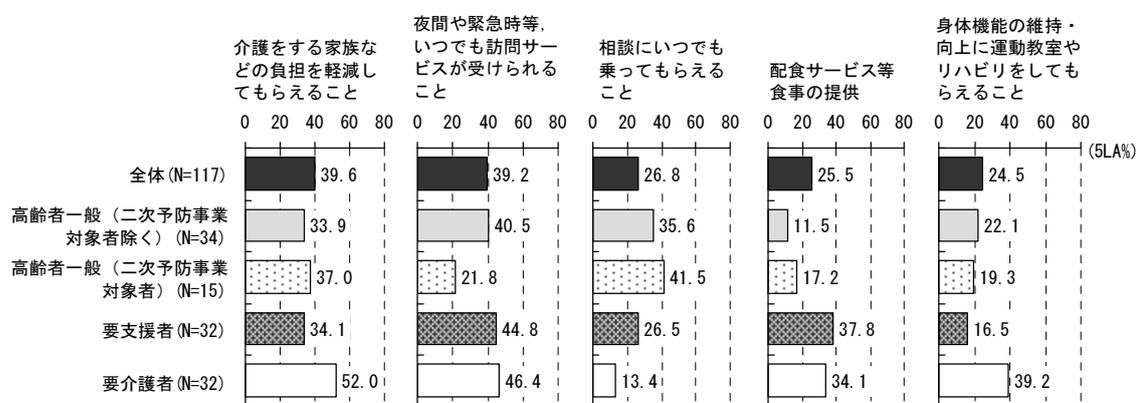
⑥疾患（上位5項目）



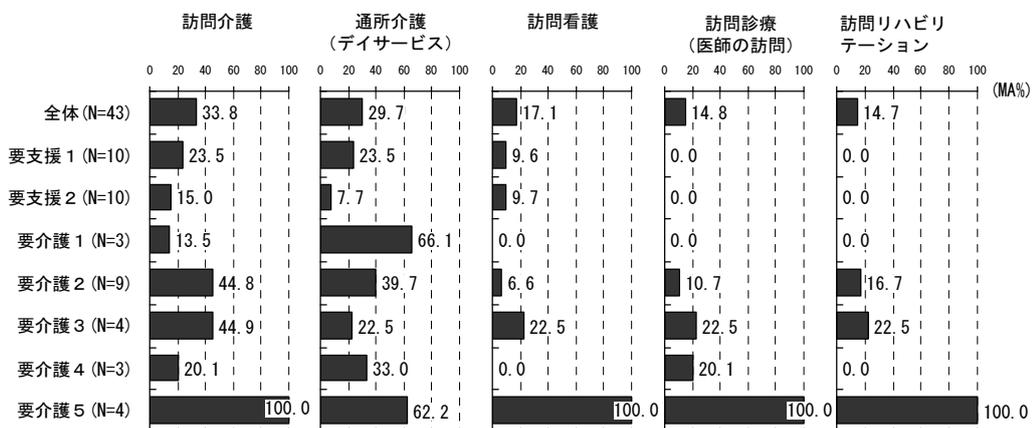
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

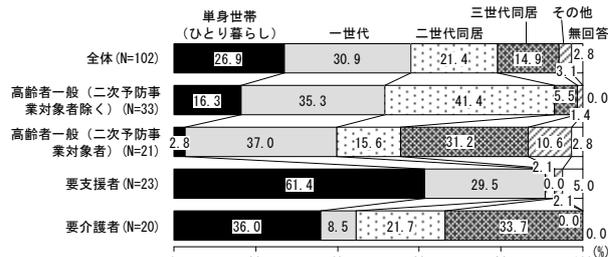
圏域	伏見⑥	65歳以上人口	3,843人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	834人
人口	19,615人	75歳以上人口	1,853人	出現率	21.7%
要支援1:	75人	要支援2:	130人	要介護1:	124人
				要介護2:	180人
				要介護3:	117人
				要介護4:	107人
				要介護5:	101人

【居宅介護サービス提供事業者数】

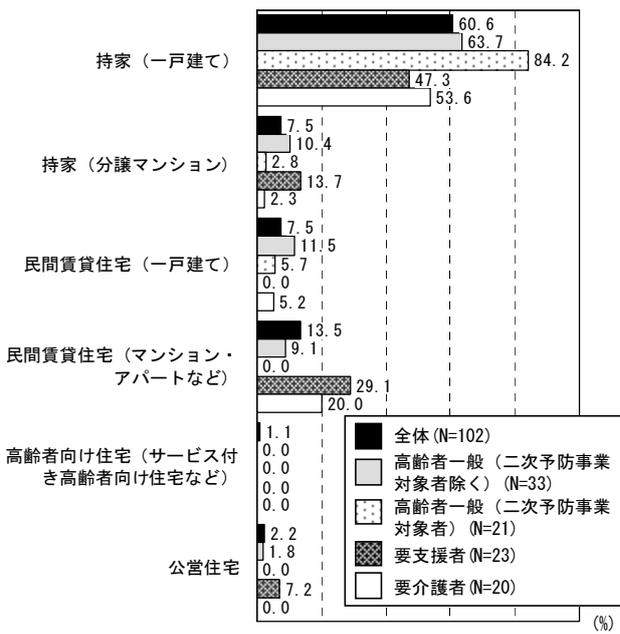
①訪問介護	18	②訪問入浴	5	③訪問看護	7	④訪問リハ	1	⑤通所介護	22
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	5	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	1	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

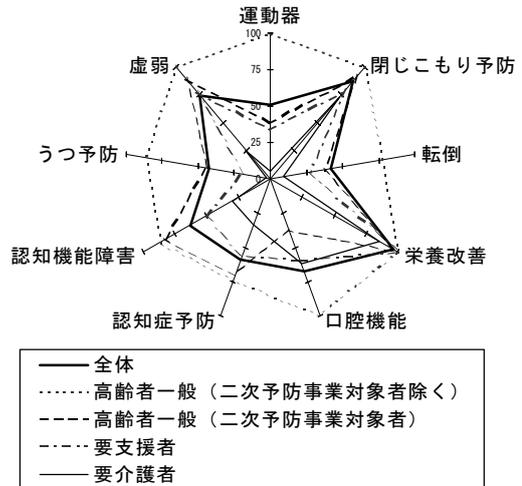
①家族構成



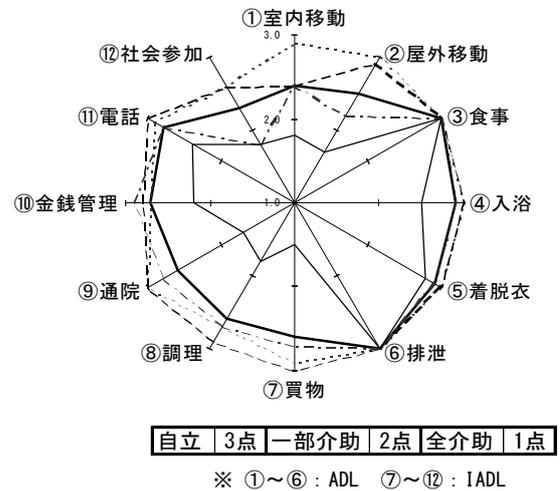
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



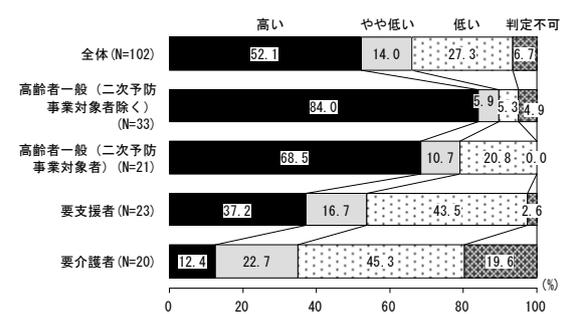
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



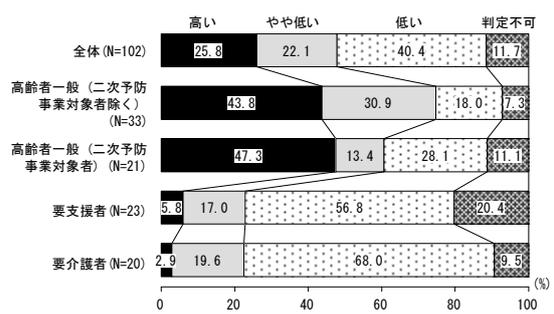
④日常生活評価



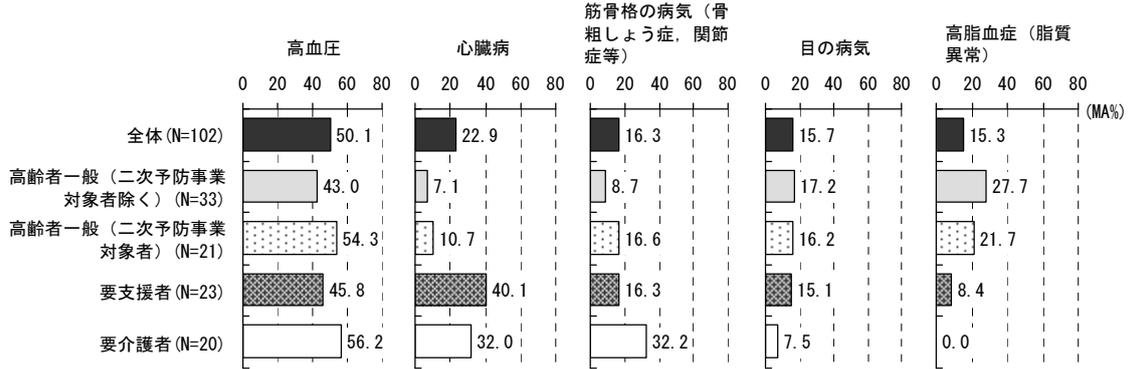
⑤社会参加 [知的能動性判定]



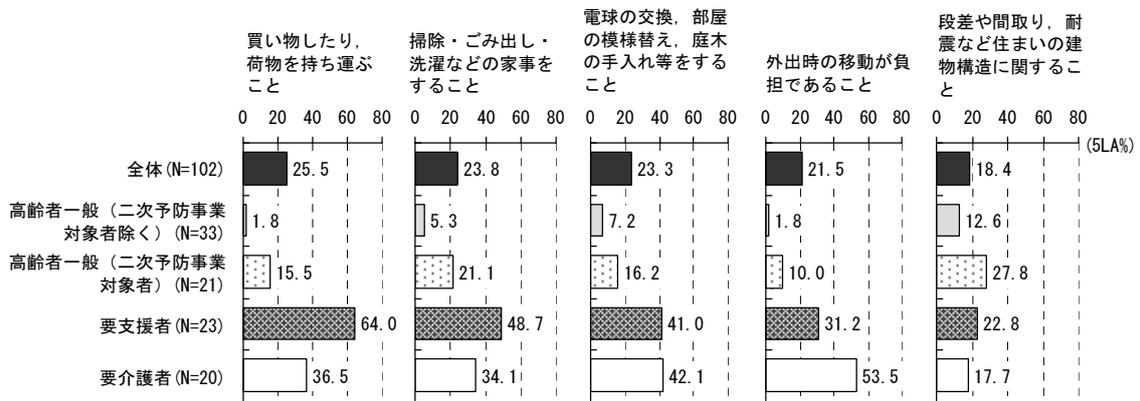
[社会的役割判定]



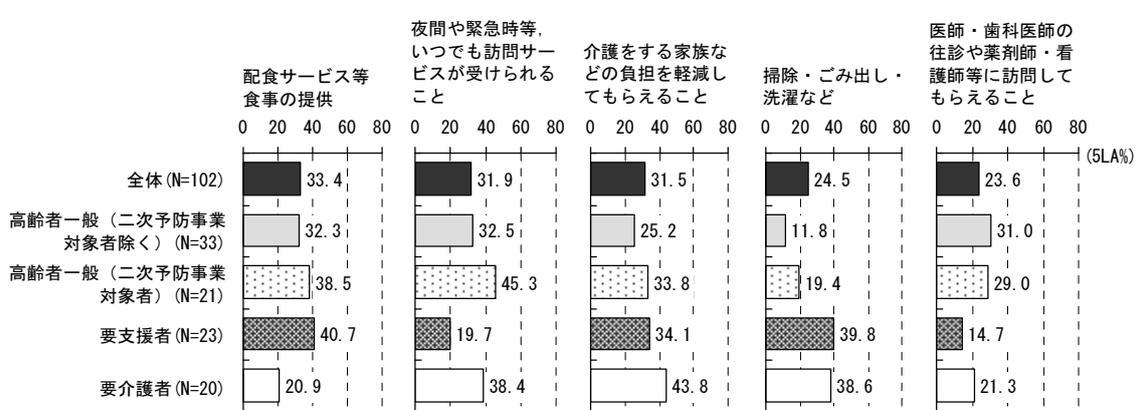
⑥疾患（上位5項目）



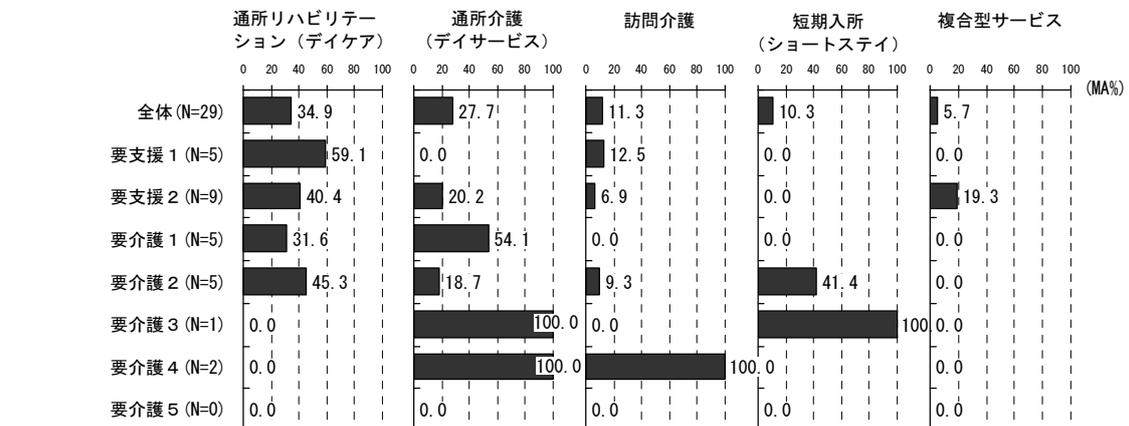
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第3位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

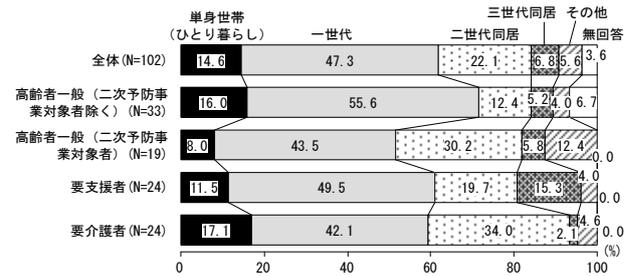
圏域	伏見⑦	65歳以上人口	5,165人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	960人
人口	19,950人	75歳以上人口	2,234人	出現率	18.6%
要支援1:124人	要支援2:140人	要介護1:144人	要介護2:219人	要介護3:131人	要介護4:110人
				要介護5:92人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

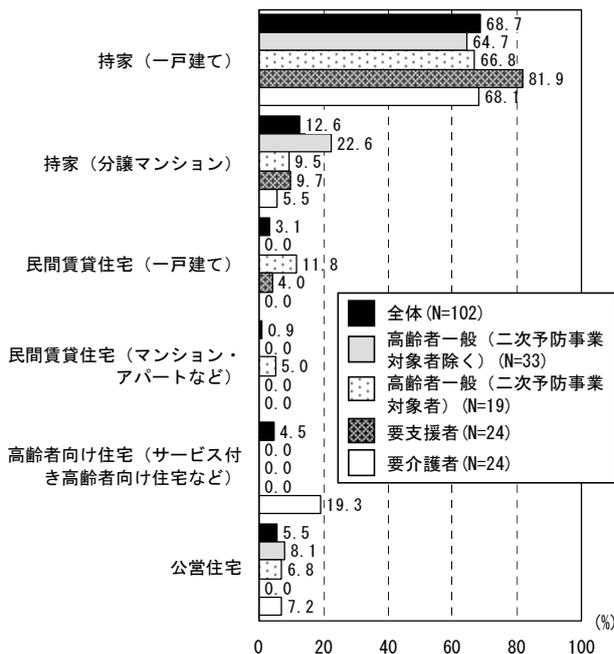
①訪問介護	15	②訪問入浴	3	③訪問看護	6	④訪問リハ	2	⑤通所介護	12
⑥通所リハ	7	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	3	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

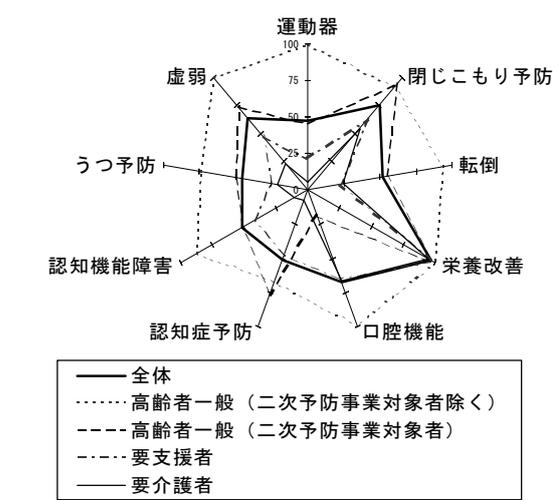
①家族構成



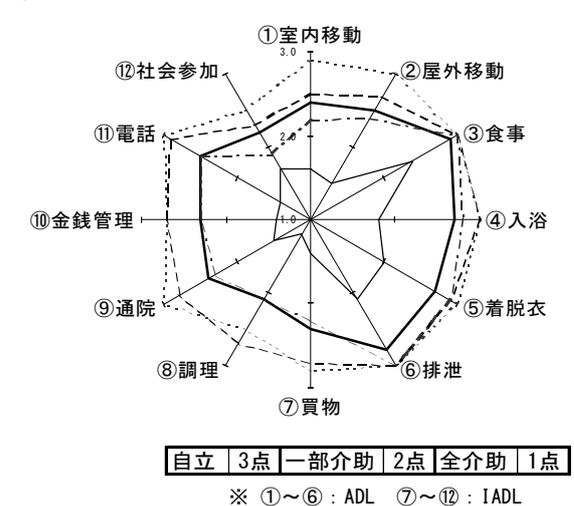
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



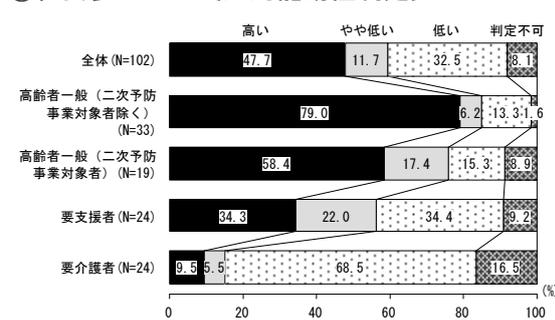
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



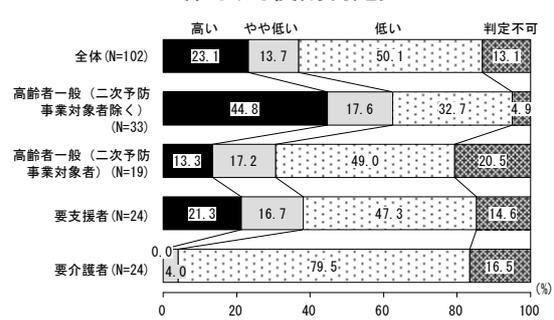
④日常生活評価



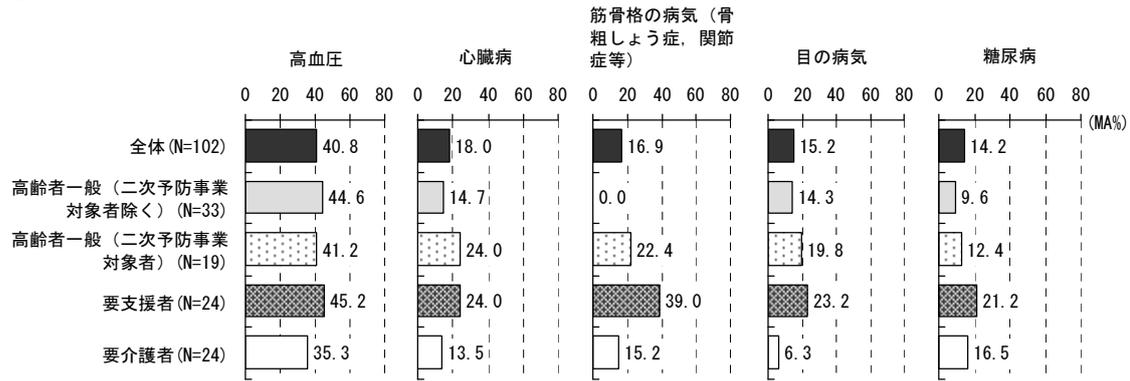
⑤社会参加 [知的能動性判定]



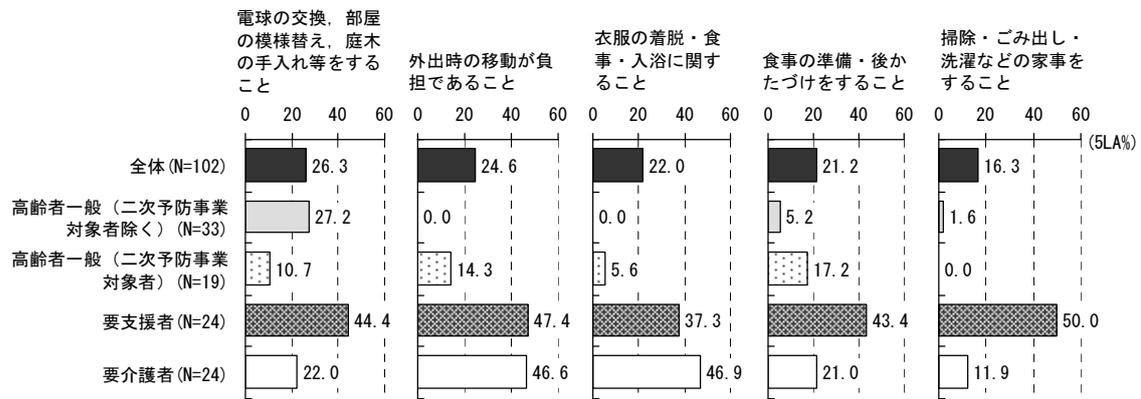
[社会的役割判定]



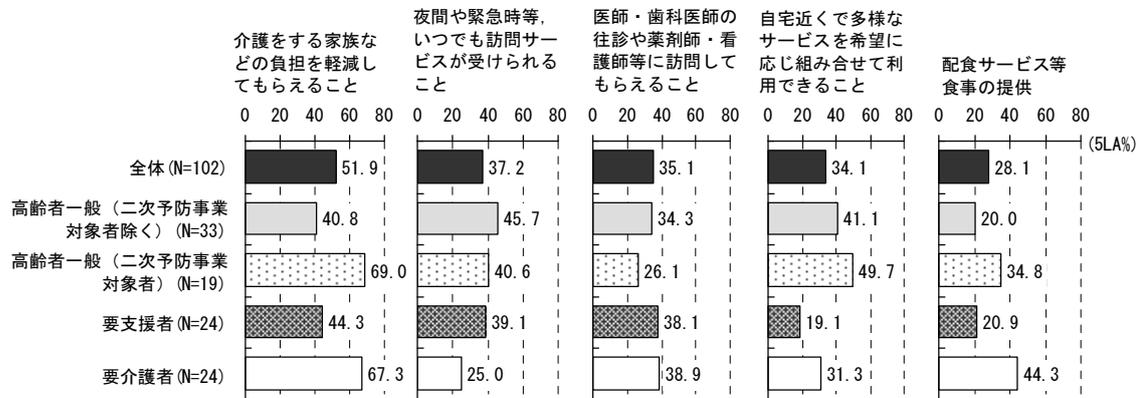
⑥疾患（上位5項目）



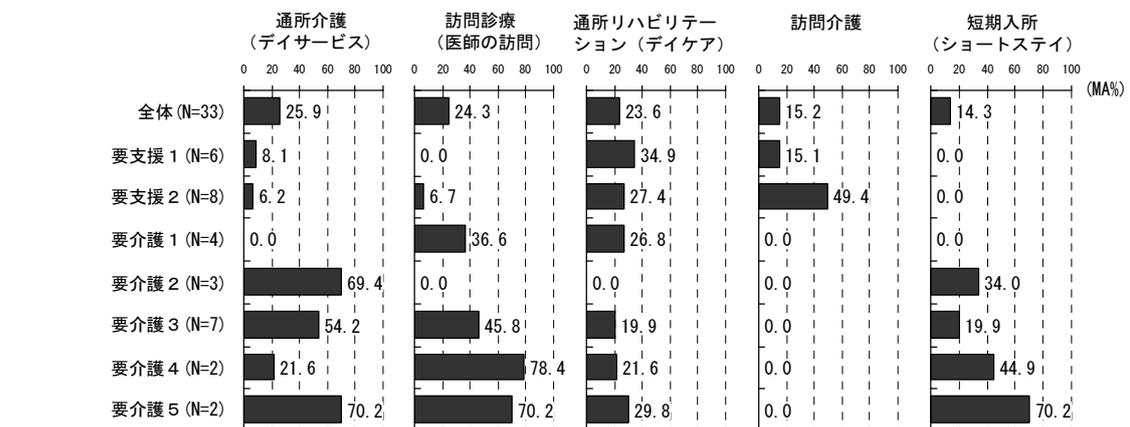
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

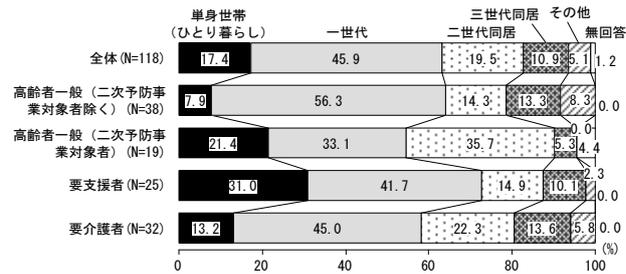
圏域	伏見⑧	65歳以上人口	6,902人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,356人
人口	28,530人	75歳以上人口	3,427人	出現率	19.7%
要支援1:173人	要支援2:231人	要介護1:219人	要介護2:272人	要介護3:197人	要介護4:154人
要介護5:110人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

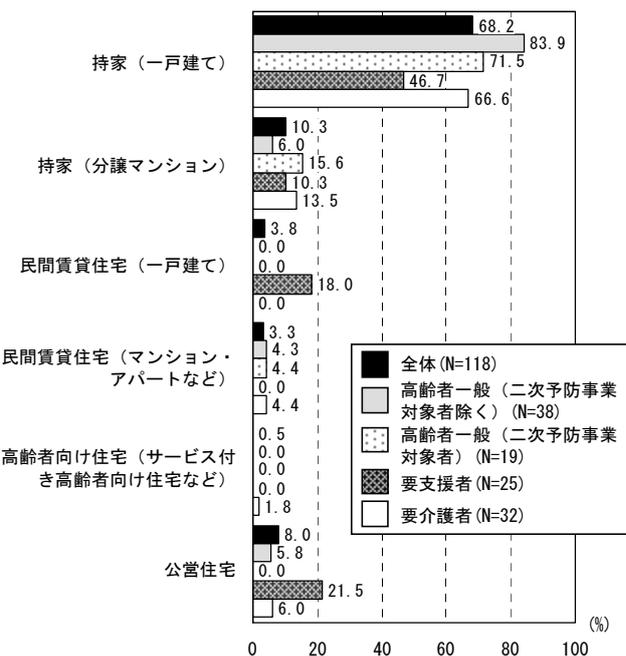
①訪問介護	20	②訪問入浴	4	③訪問看護	9	④訪問リハ	4	⑤通所介護	20
⑥通所リハ	6	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	2	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	0	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

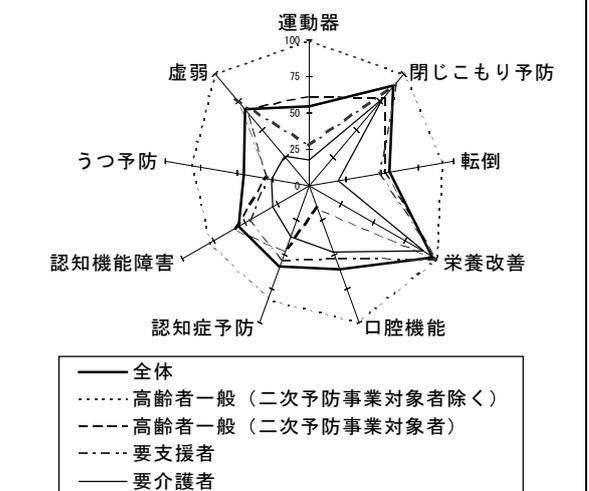
①家族構成



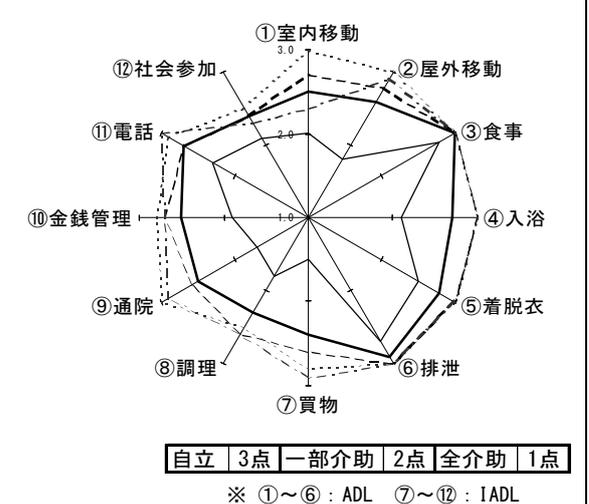
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



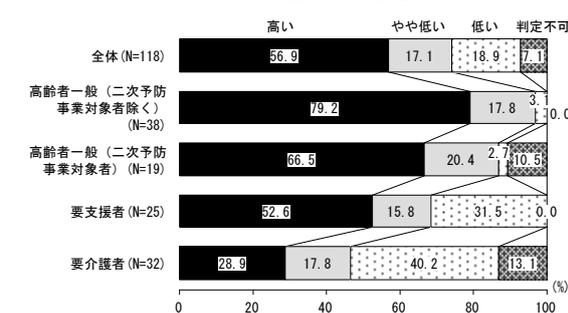
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



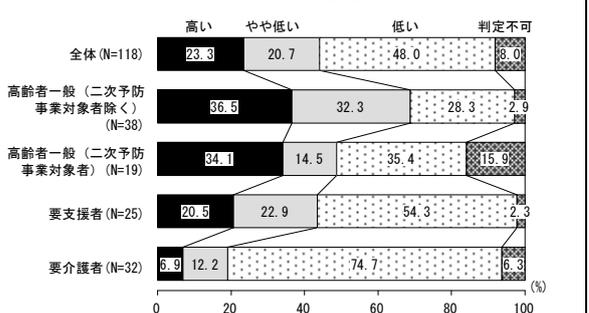
④日常生活評価



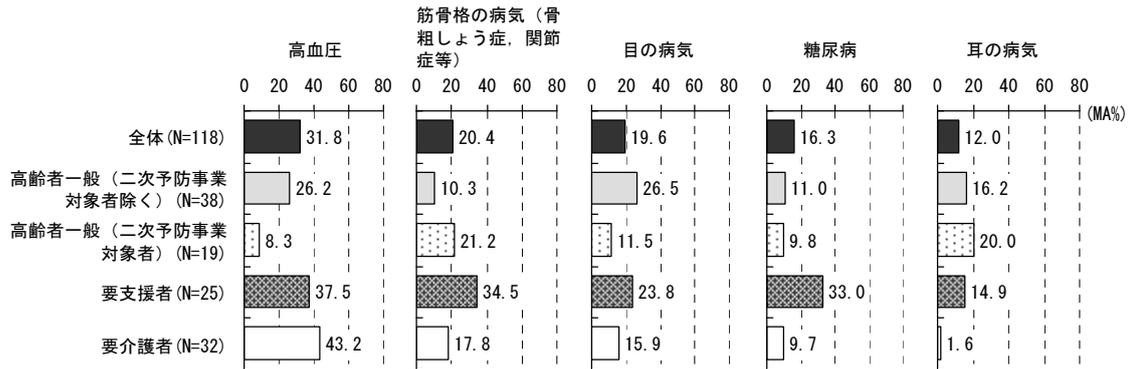
⑤社会参加 [知的能動性判定]



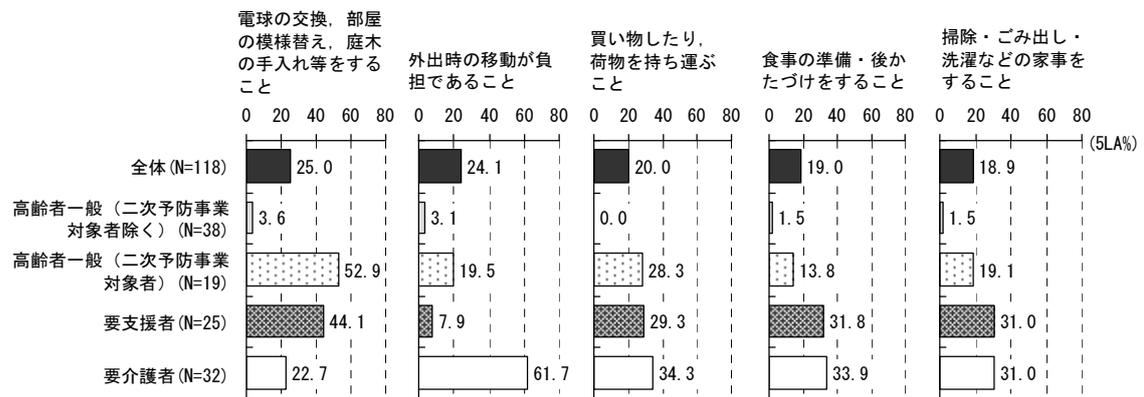
[社会的役割判定]



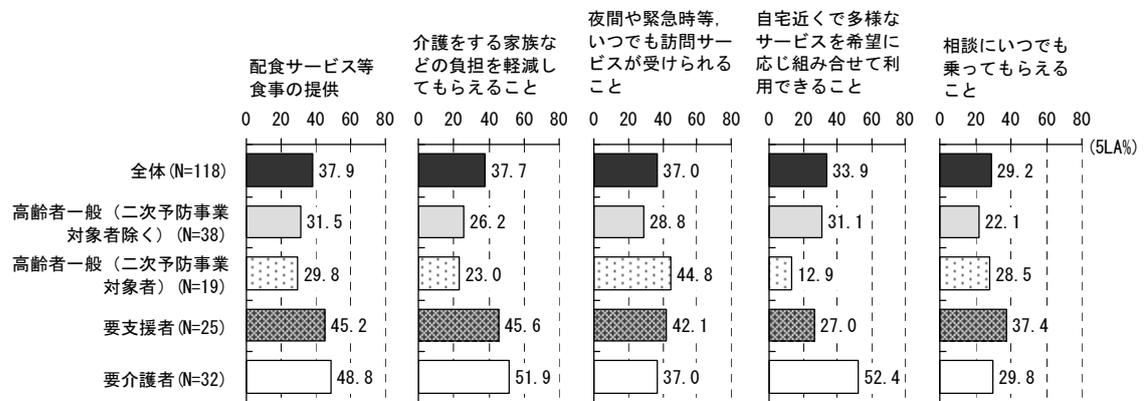
⑥疾患（上位5項目）



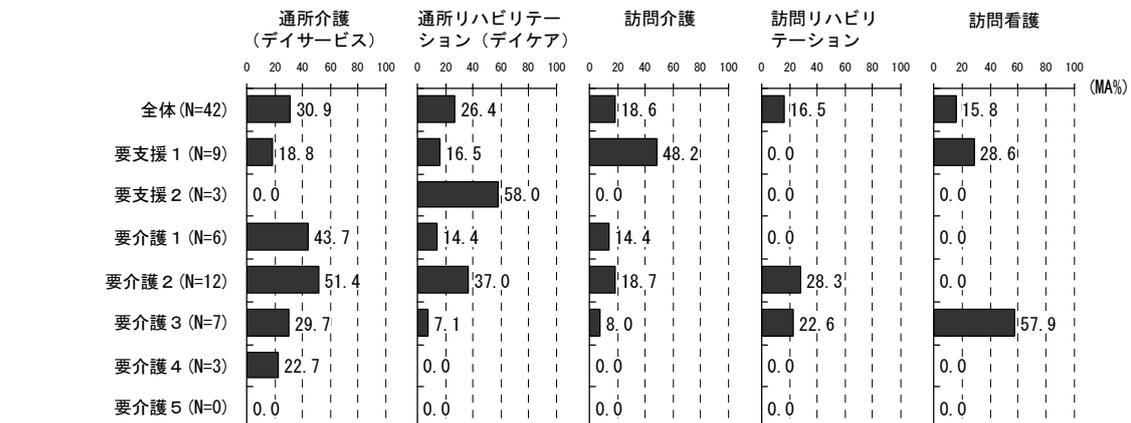
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

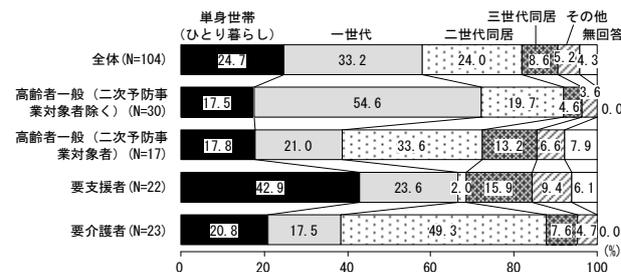
圏域	深草①	65歳以上人口	5,201人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,135人
人口	18,358人	75歳以上人口	2,524人	出現率	21.8%
要支援1:218人	要支援2:190人	要介護1:147人	要介護2:204人	要介護3:136人	要介護4:124人
要介護5:116人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

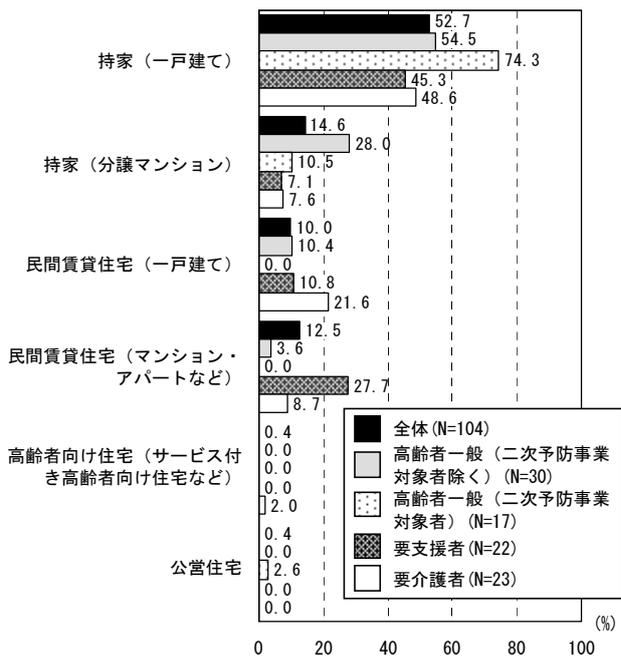
①訪問介護	11	②訪問入浴	3	③訪問看護	5	④訪問リハ	3	⑤通所介護	16
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	3	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

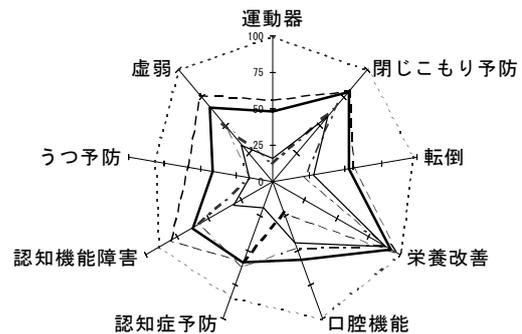
①家族構成



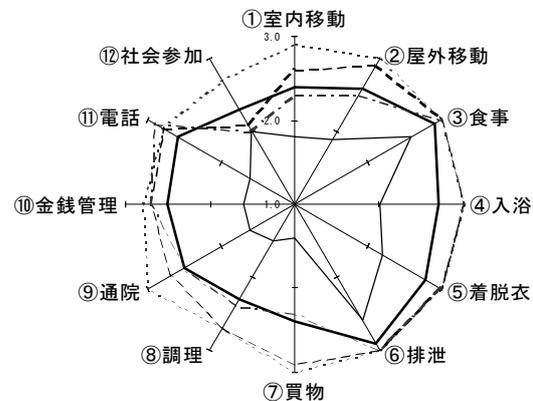
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



③生活機能評価 (リスクなしの割合)



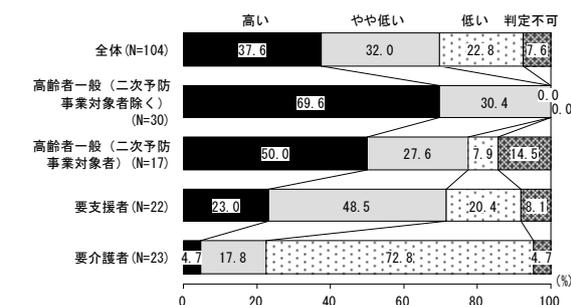
④日常生活評価



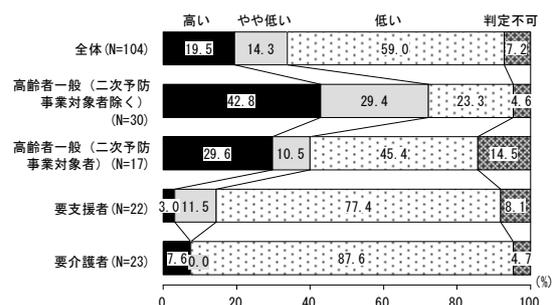
自立 3点 一部介助 2点 全介助 1点

※ ①～⑥ : ADL ⑦～⑫ : IADL

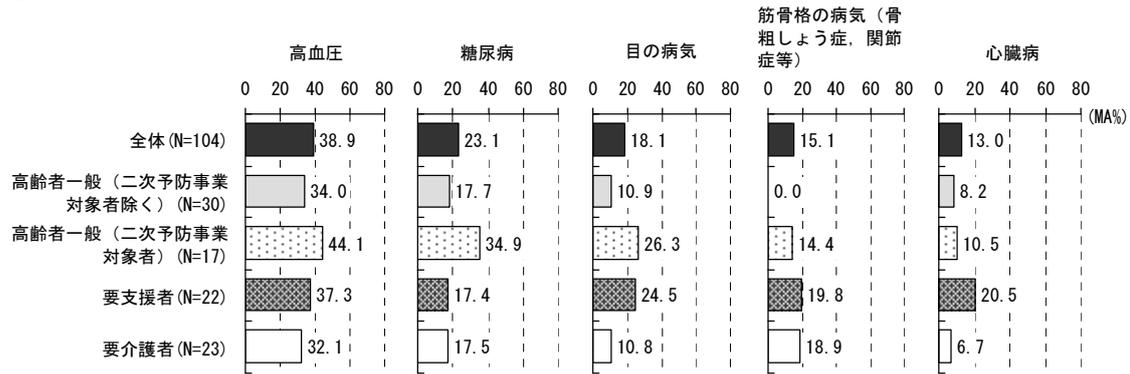
⑤社会参加 [知的能動性判定]



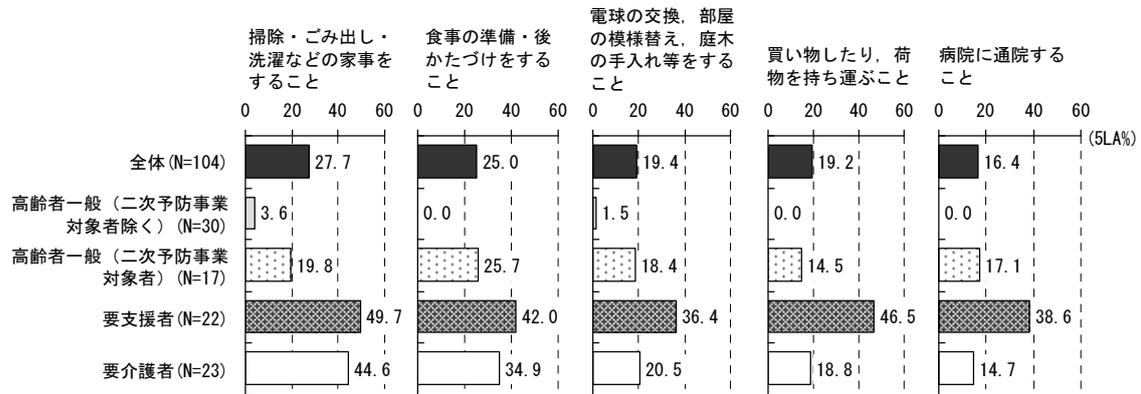
[社会的役割判定]



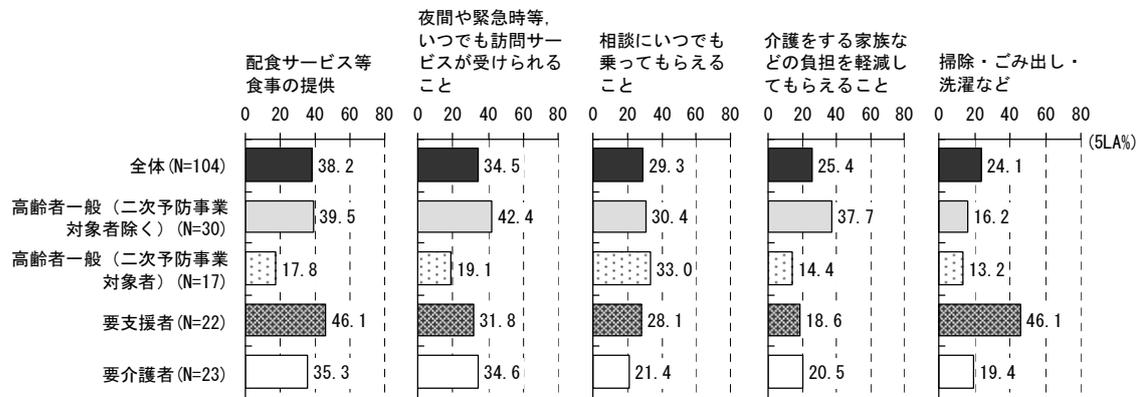
⑥疾患（上位5項目）



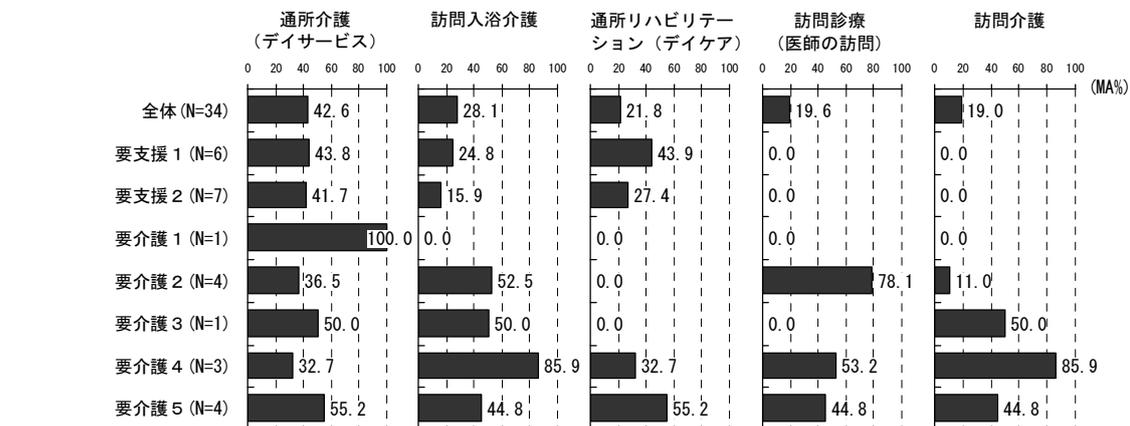
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには, どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

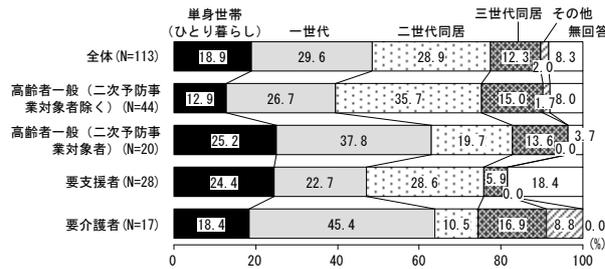
圏域	深草②	65歳以上人口	5,842人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	1,294人
人口	23,243人	75歳以上人口	2,923人	出現率	22.2%
要支援1:204人	要支援2:206人	要介護1:184人	要介護2:217人	要介護3:189人	要介護4:150人
要介護5:144人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

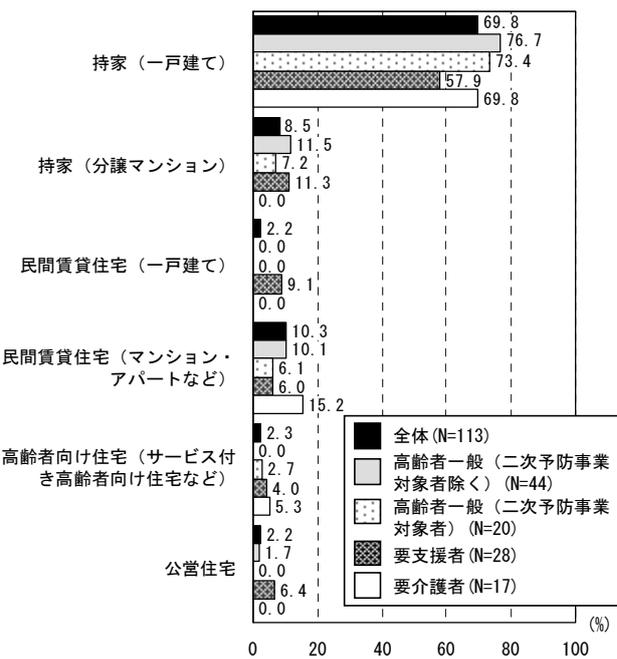
①訪問介護	13	②訪問入浴	2	③訪問看護	7	④訪問リハ	3	⑤通所介護	20
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	4	⑧ショート(短療)	0	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

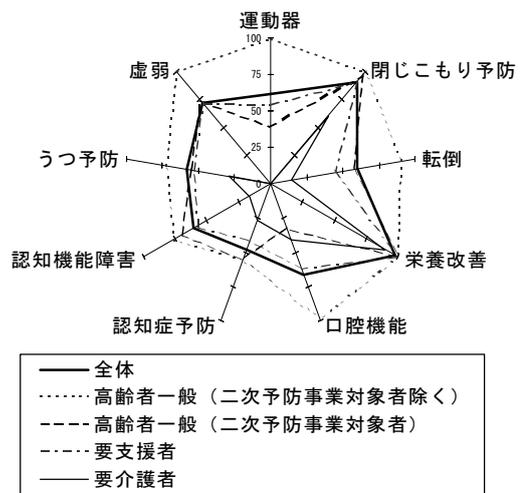
①家族構成



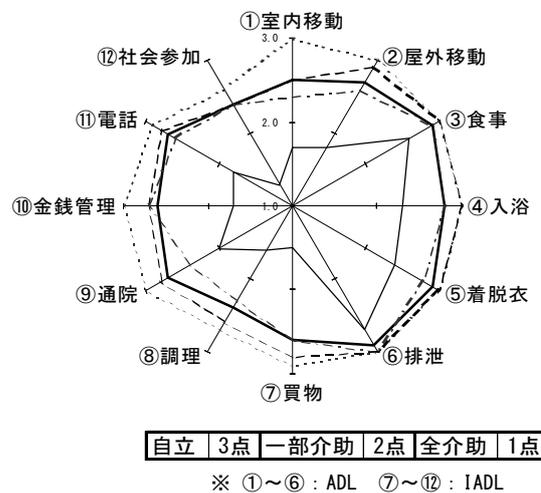
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



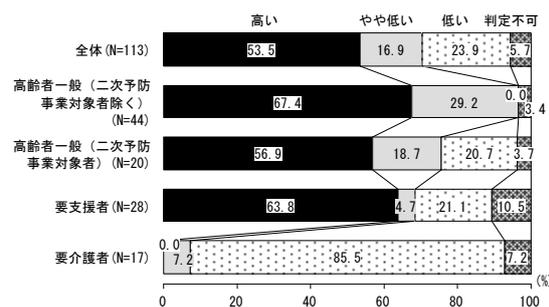
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



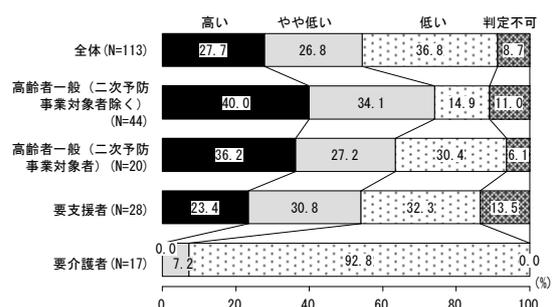
④日常生活評価



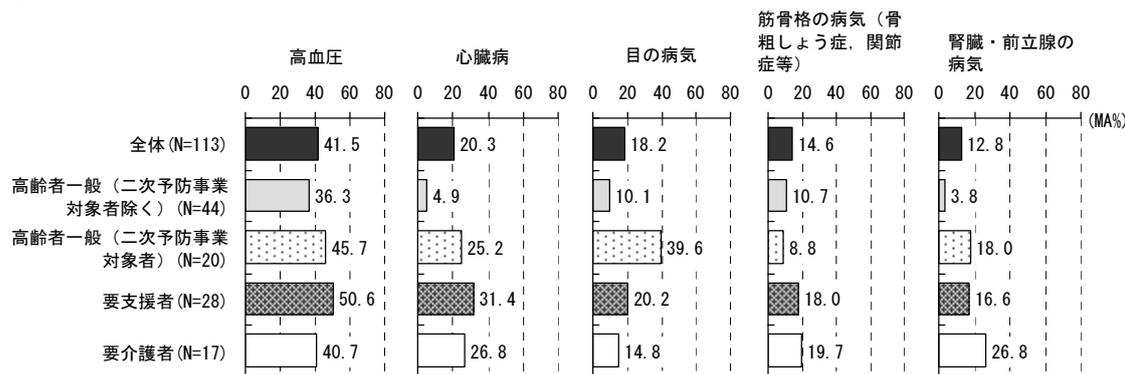
⑤社会参加 [知的能動性判定]



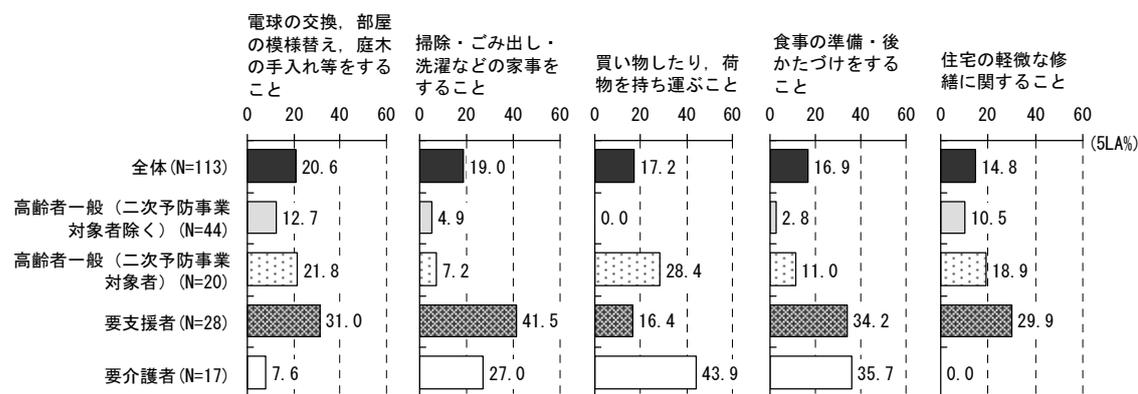
[社会的役割判定]



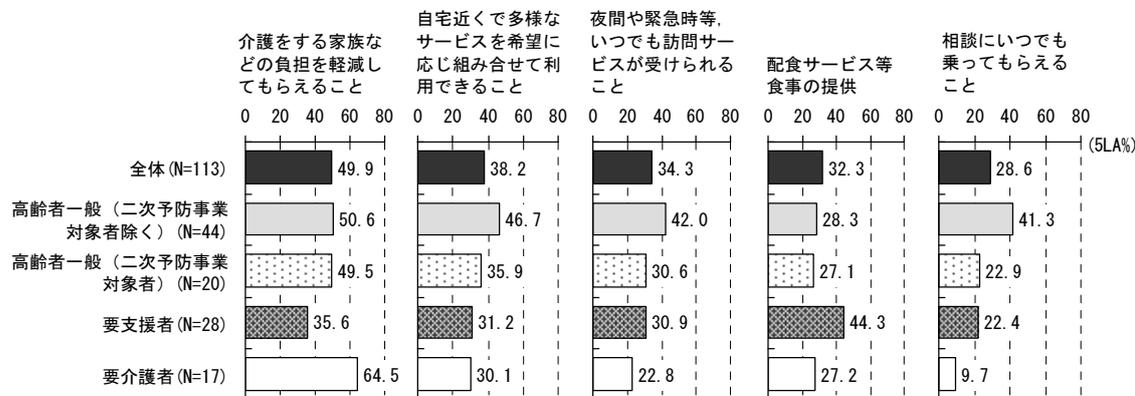
⑥疾患（上位5項目）



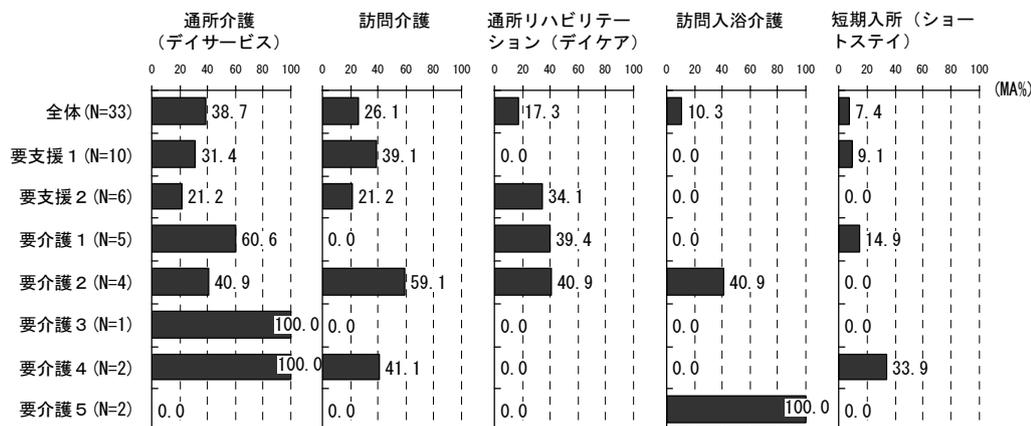
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活するには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第5位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

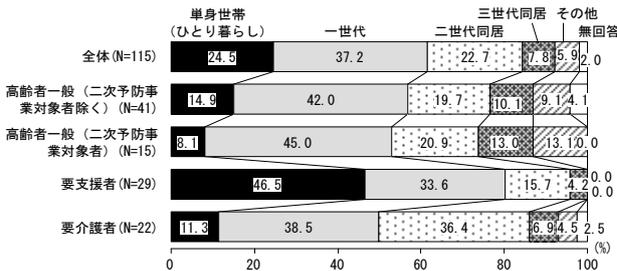
圏域	深草③	65歳以上人口	4,746人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	999人
人口	18,211人	75歳以上人口	2,275人	出現率	21.1%
要支援1:184人	要支援2:155人	要介護1:130人	要介護2:203人	要介護3:132人	要介護4:104人
要介護5: 91人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

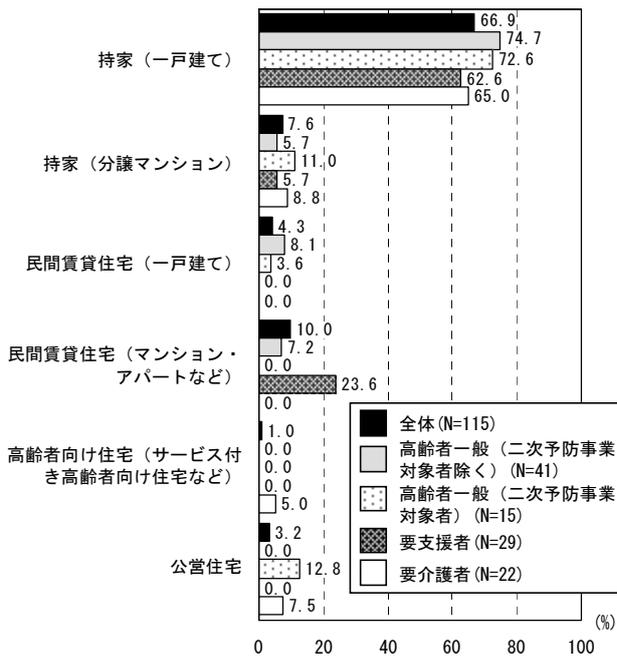
①訪問介護	15	②訪問入浴	2	③訪問看護	8	④訪問リハ	3	⑤通所介護	19
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	2	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	2	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

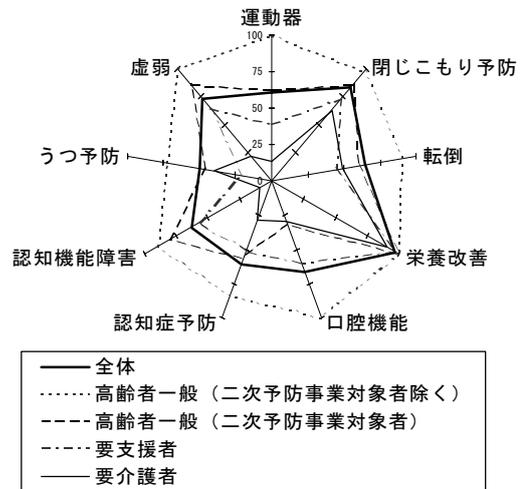
①家族構成



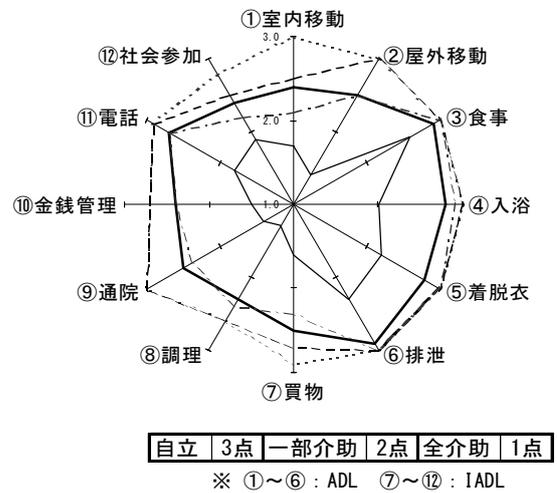
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



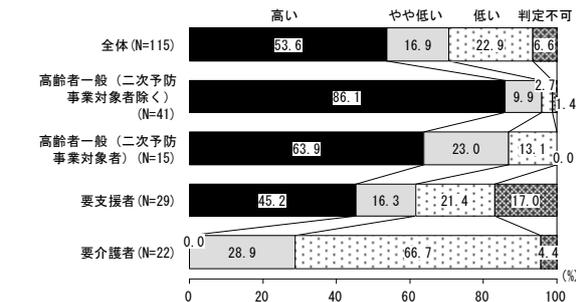
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



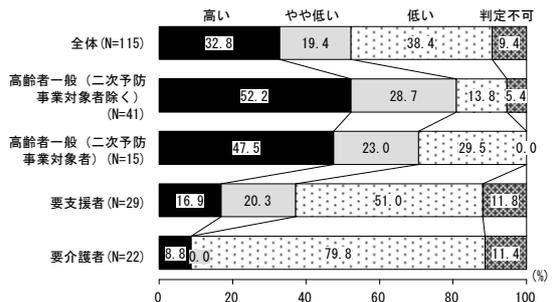
④日常生活評価



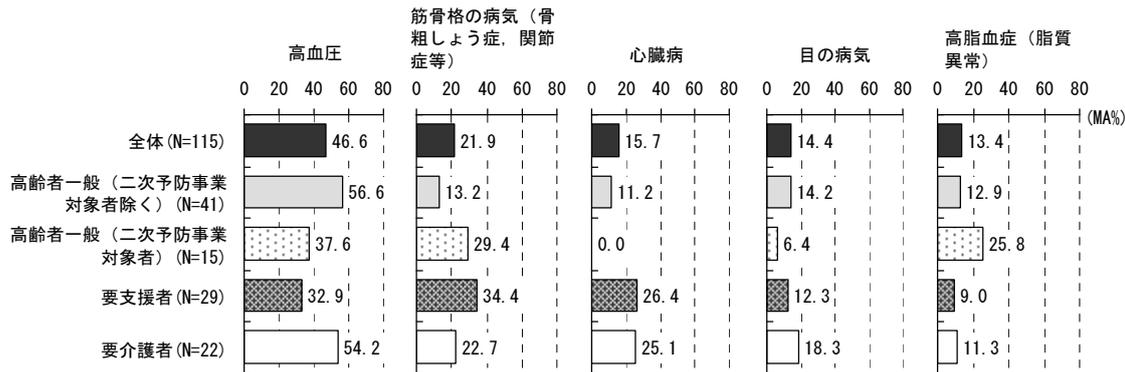
⑤社会参加 [知的能動性判定]



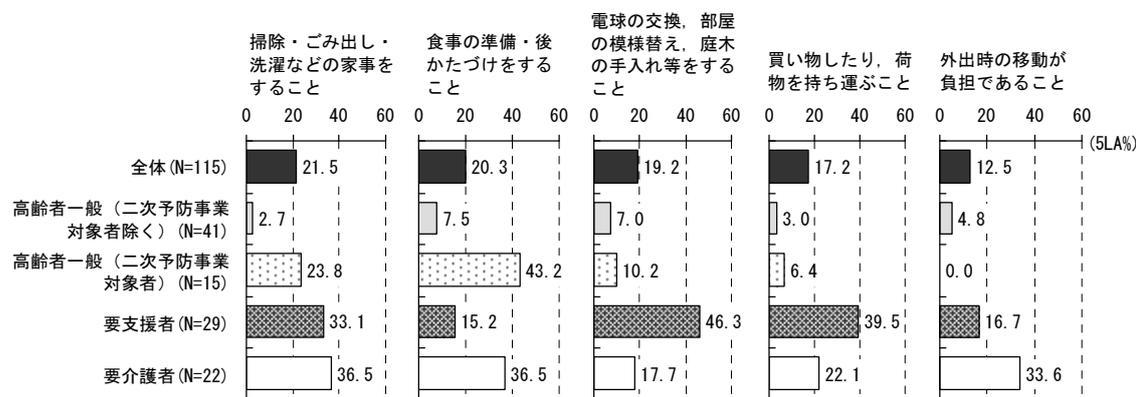
[社会的役割判定]



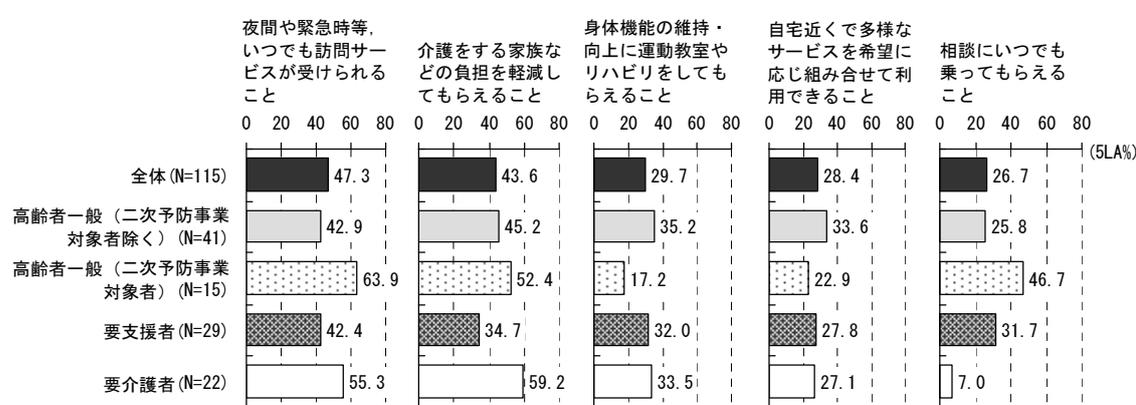
⑥疾患（上位5項目）



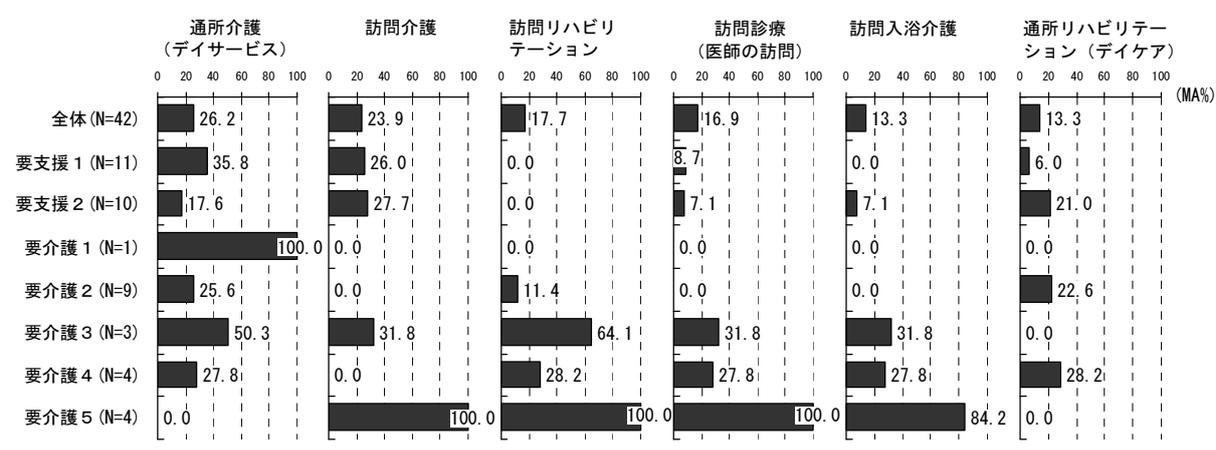
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活をするには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

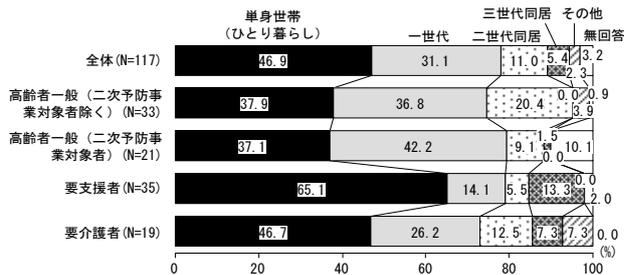
圏域	醍醐①	65歳以上人口	3,619人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	754人
人口	13,122人	75歳以上人口	1,392人	出現率	20.8%
要支援1: 83人		要支援2: 128人		要介護1: 115人	
		要介護2: 198人		要介護3: 114人	
				要介護4: 50人	
				要介護5: 66人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

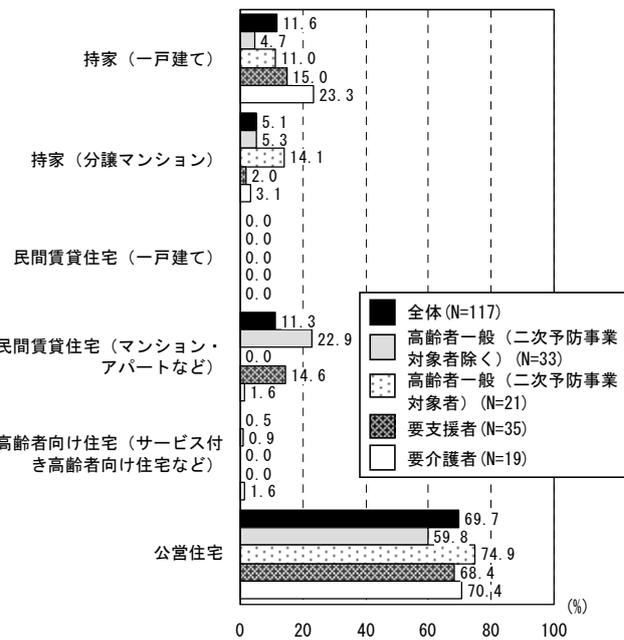
①訪問介護	17	②訪問入浴	2	③訪問看護	3	④訪問リハ	2	⑤通所介護	20
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

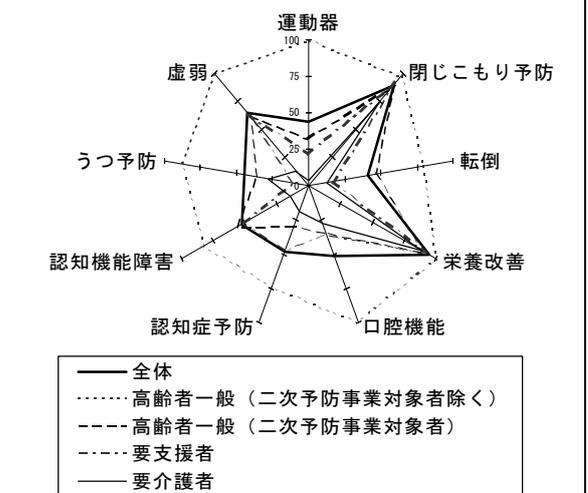
①家族構成



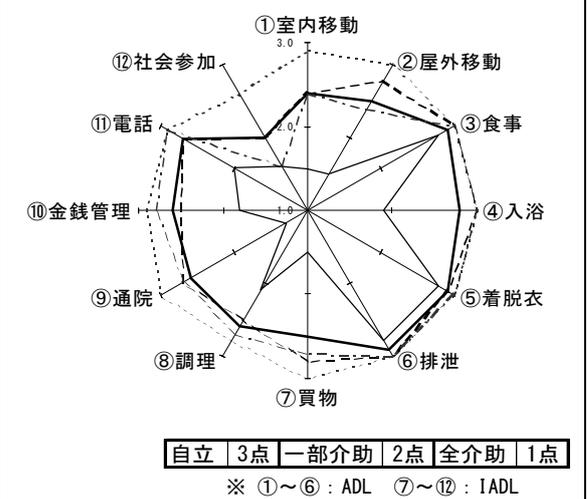
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



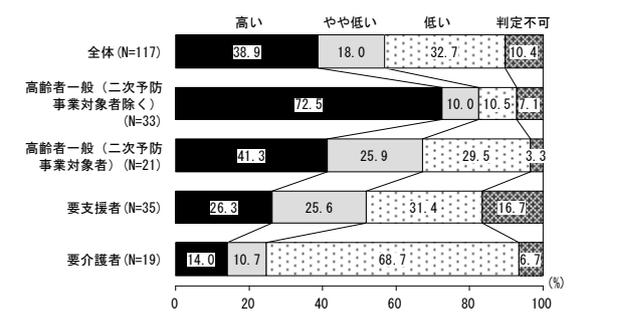
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



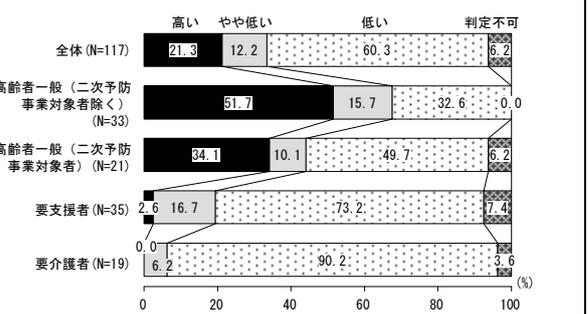
④日常生活評価



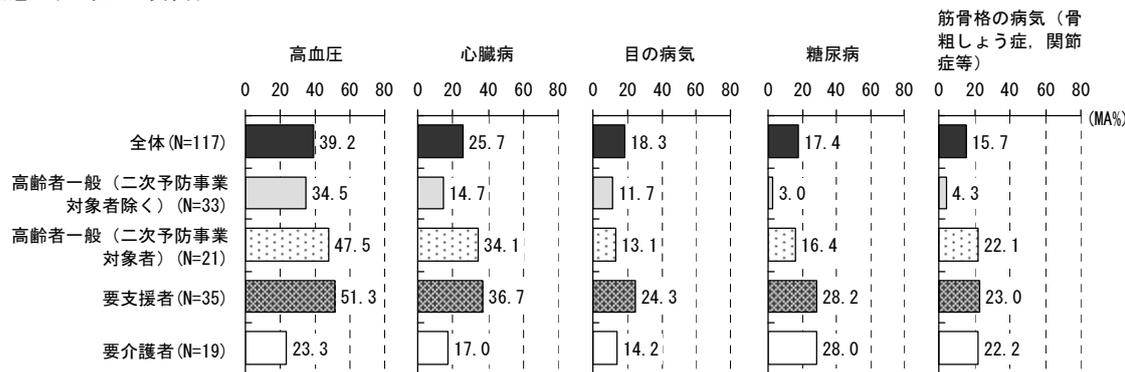
⑤社会参加 [知的能動性判定]



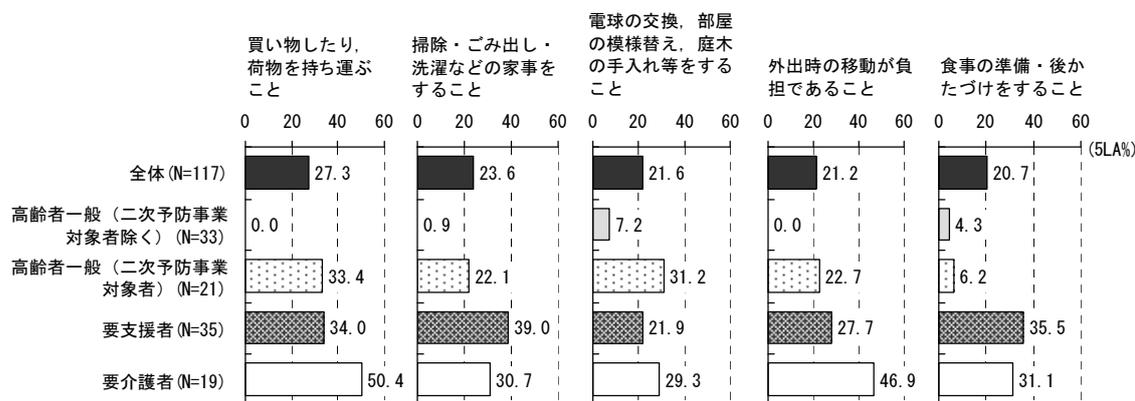
[社会的役割判定]



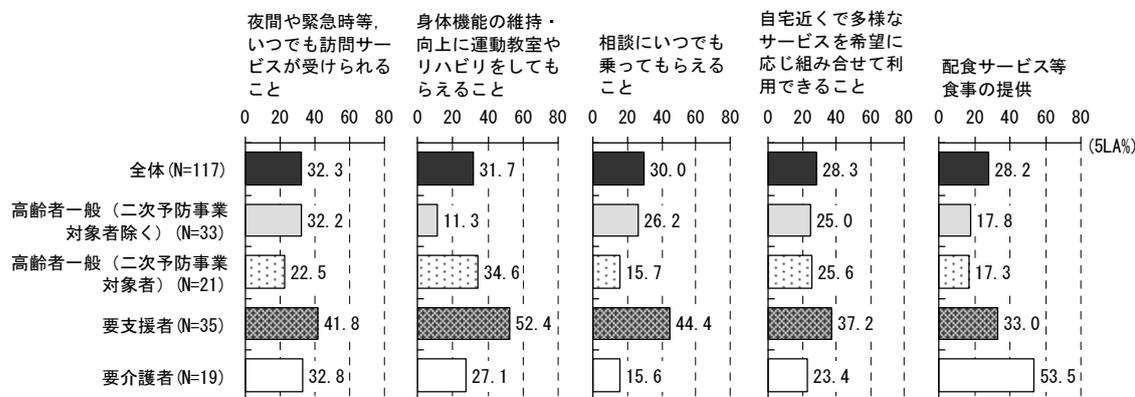
⑥疾患（上位5項目）



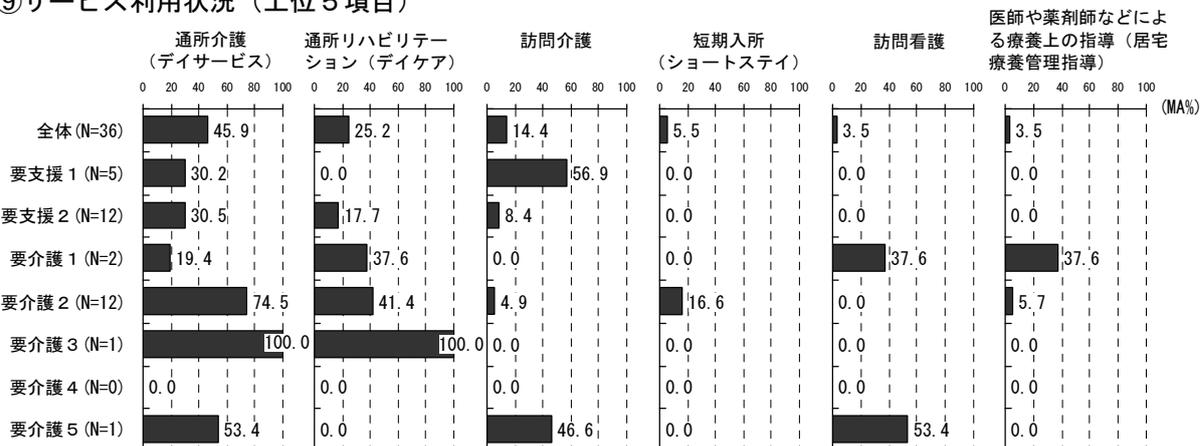
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第4位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

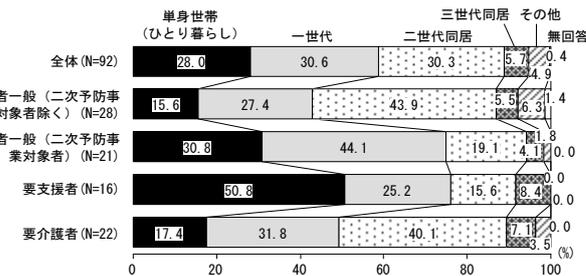
圏域	醍醐②	65歳以上人口	3,196人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	625人
人口	13,220人	75歳以上人口	1,316人	出現率	19.6%
要支援1: 78人	要支援2: 93人	要介護1: 110人	要介護2: 133人	要介護3: 71人	要介護4: 77人
要介護5: 63人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

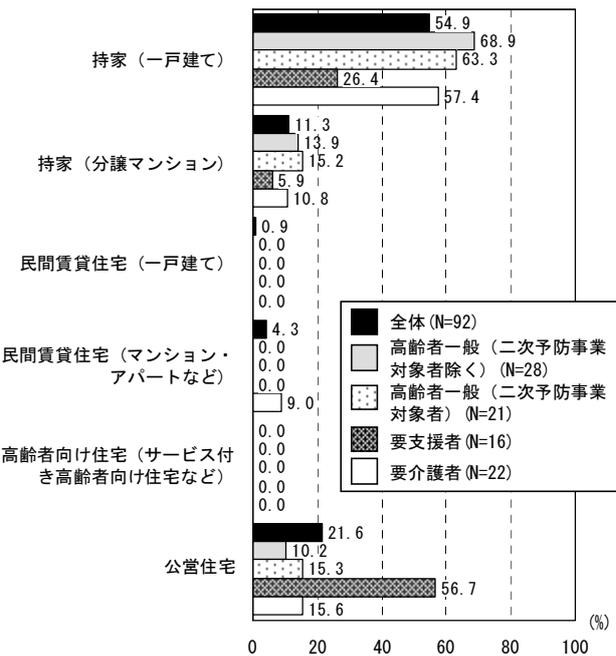
①訪問介護	17	②訪問入浴	1	③訪問看護	3	④訪問リハ	1	⑤通所介護	19
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

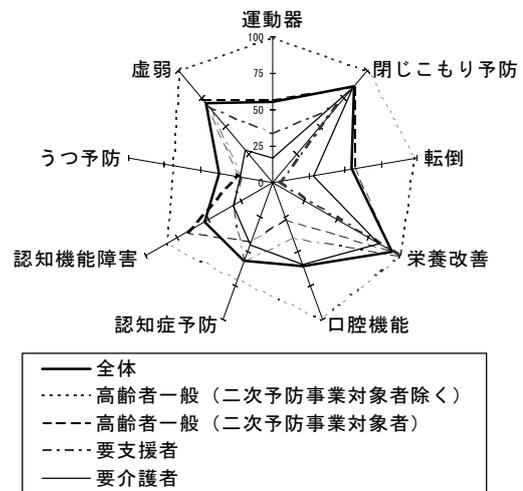
①家族構成



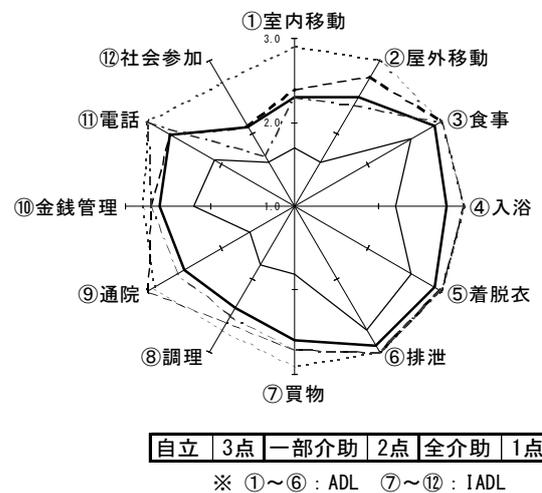
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



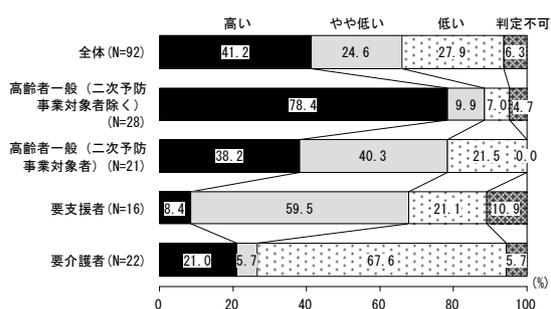
③生活機能評価(リスクなしの割合)



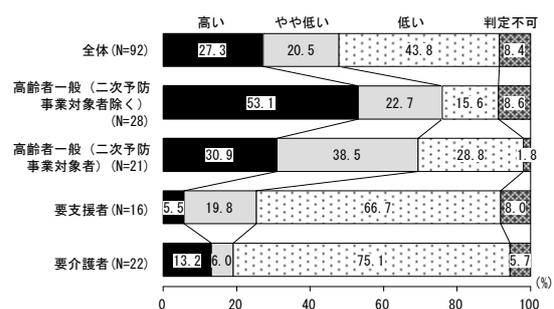
④日常生活評価



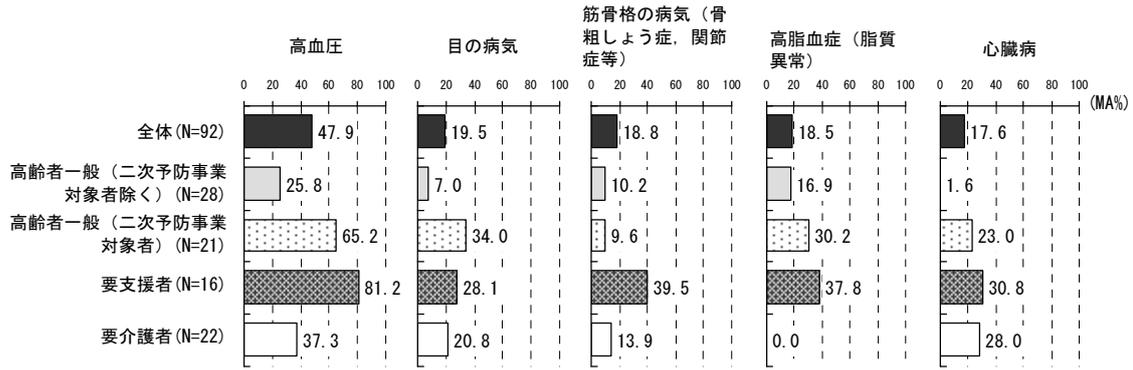
⑤社会参加 [知的能動性判定]



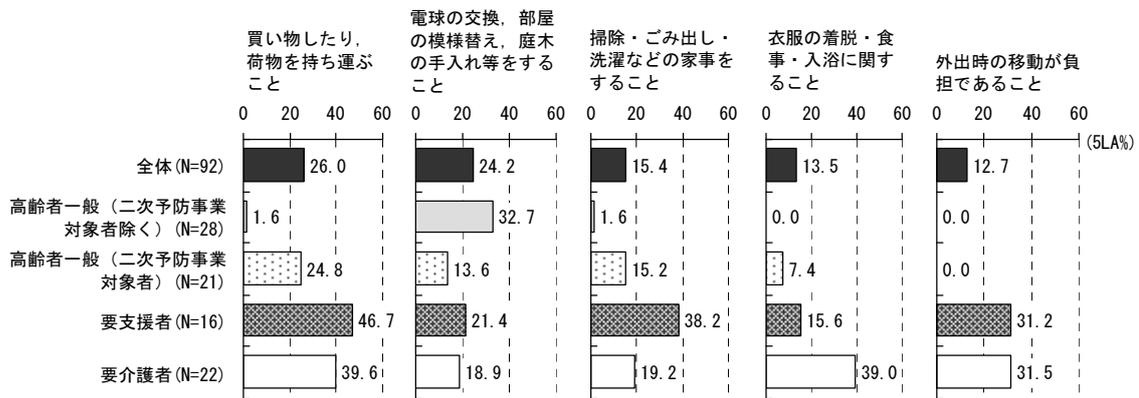
[社会的役割判定]



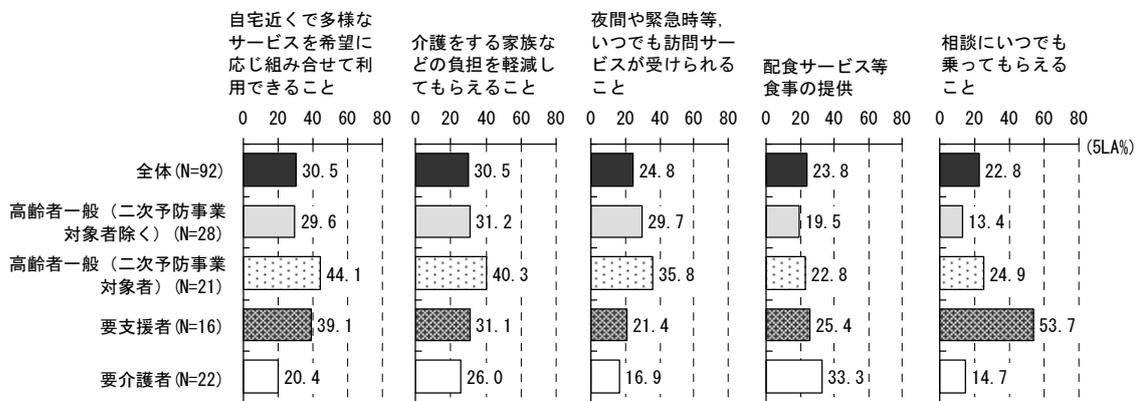
⑥疾患（上位5項目）



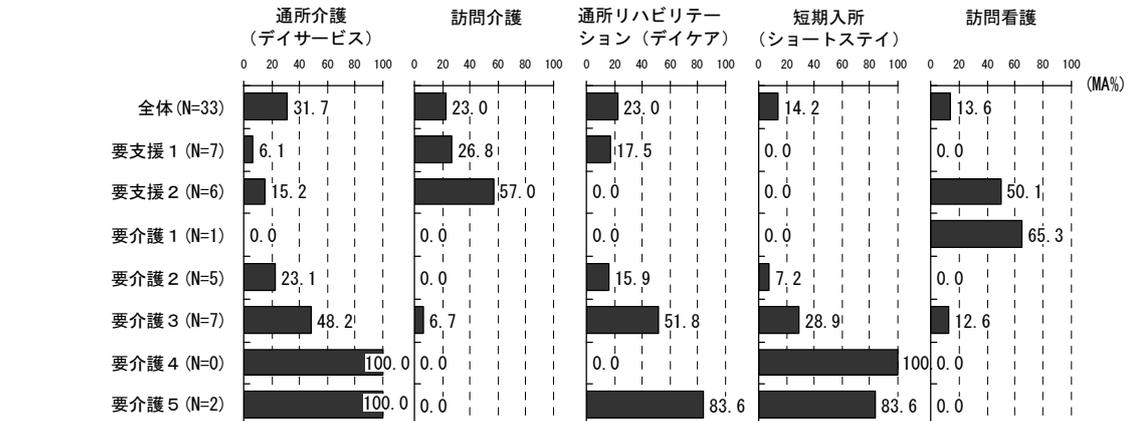
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



※「在宅サービスは受けていない」が第4位であるが、上記グラフからは省略している。

<基本情報>

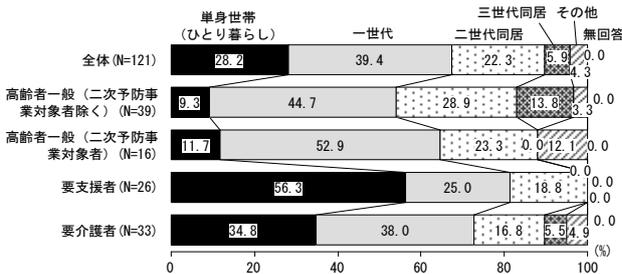
圏域	醍醐③	65歳以上人口	3,242人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	778人
人口	9,485人	75歳以上人口	1,663人	出現率	24.0%
要支援1: 84人		要支援2: 89人		要介護1:114人	
		要介護2:161人		要介護3:131人	
				要介護4:120人	
				要介護5: 79人	

【居宅介護サービス提供事業者数】

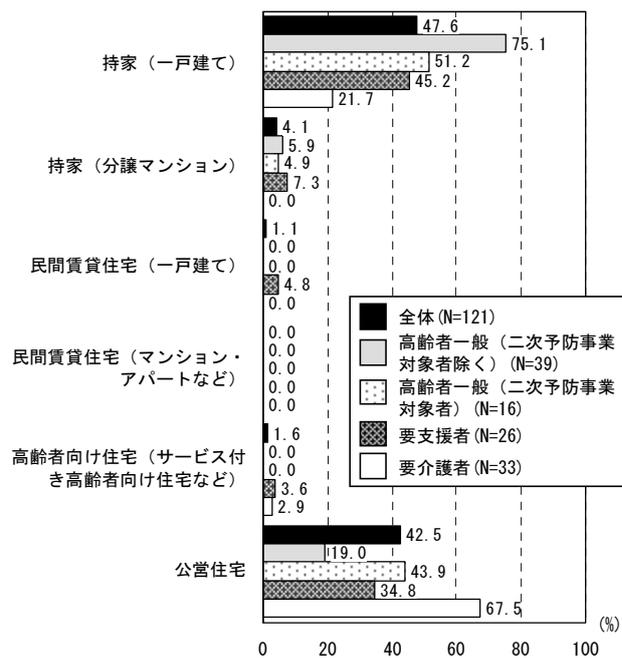
①訪問介護	18	②訪問入浴	1	③訪問看護	5	④訪問リハ	1	⑤通所介護	21
⑥通所リハ	5	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	0	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

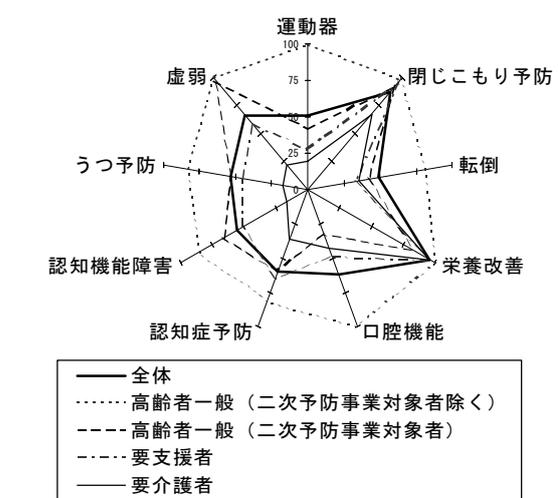
①家族構成



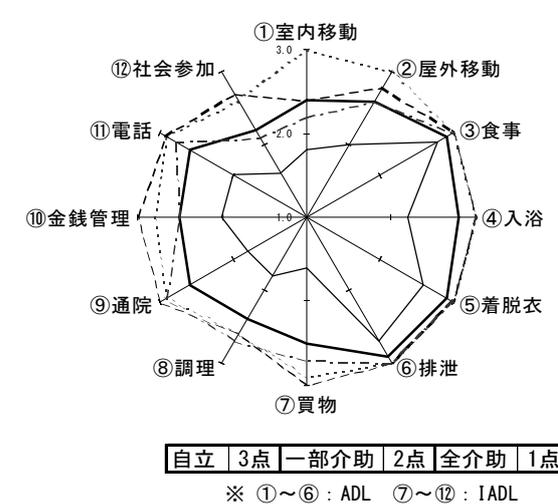
②住居形態(「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



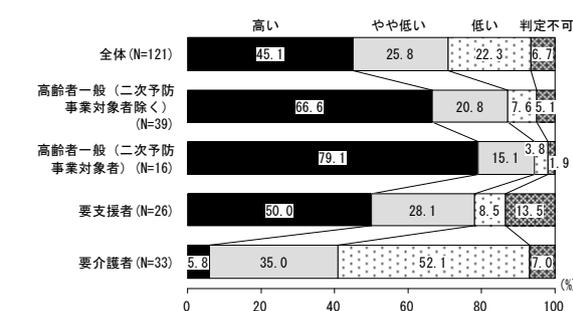
③生活機能評価(リスクなしの割合)



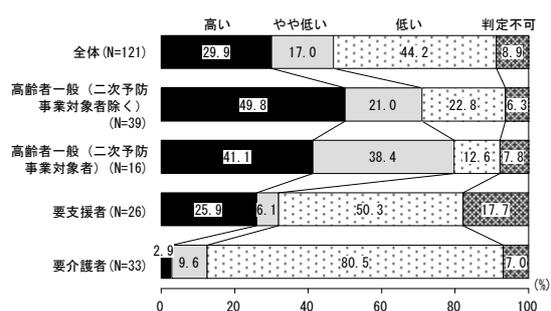
④日常生活評価



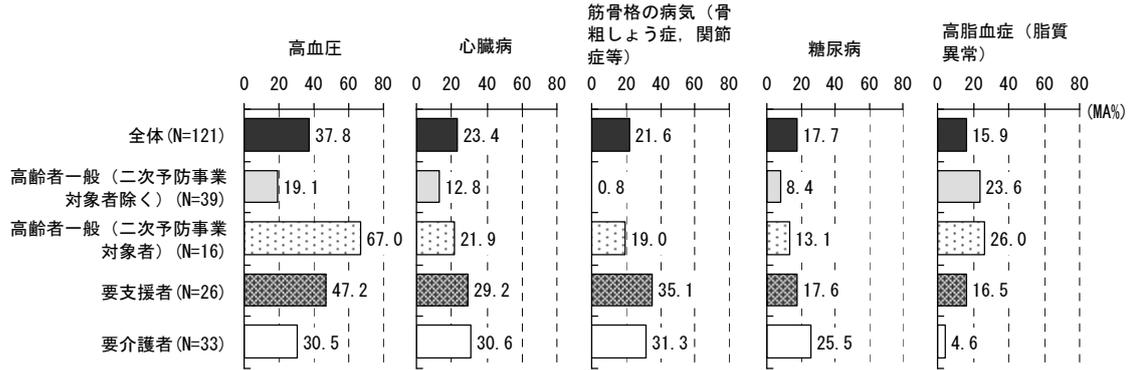
⑤社会参加 [知的能動性判定]



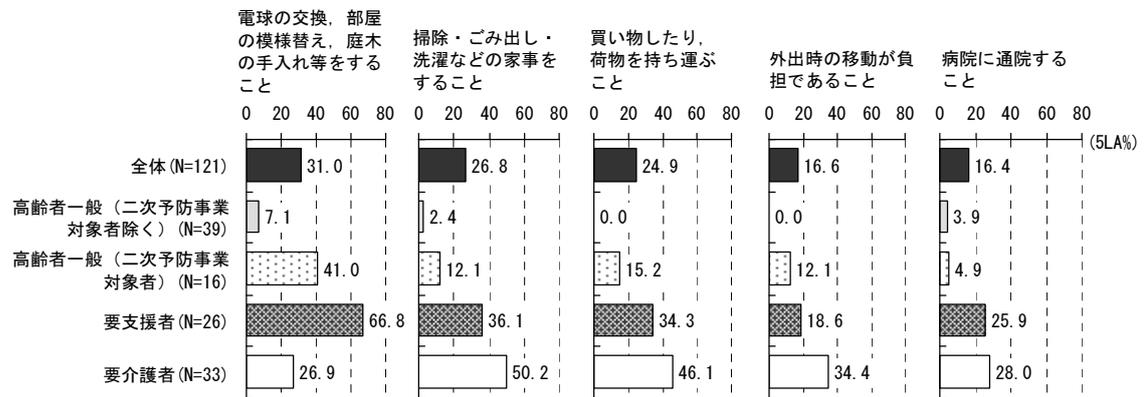
[社会的役割判定]



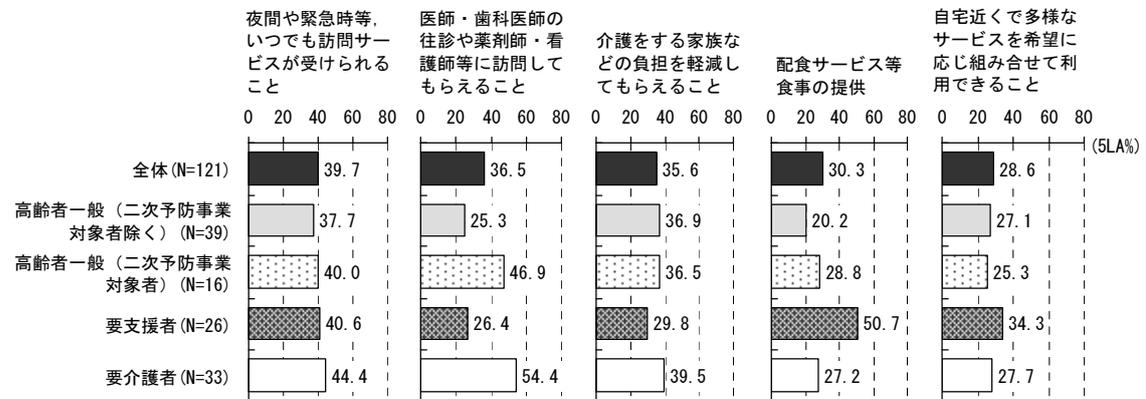
⑥疾患（上位5項目）



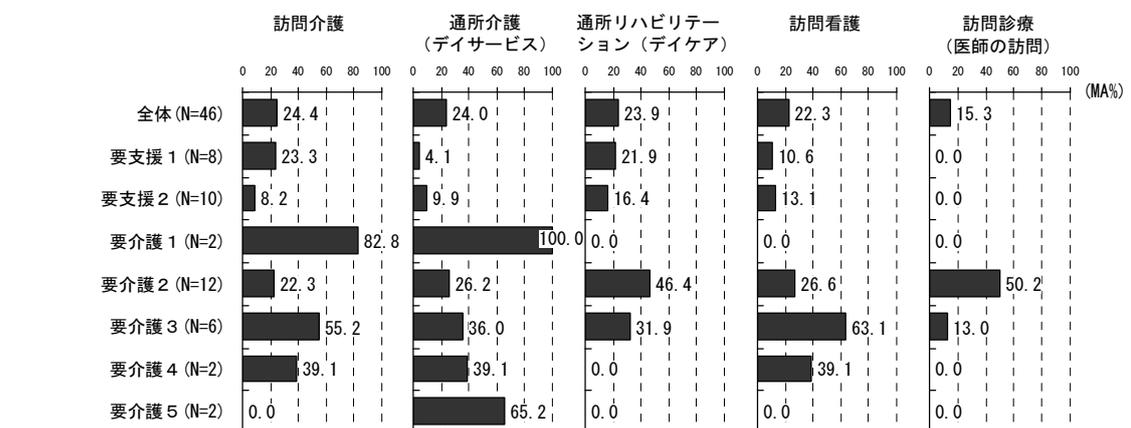
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活を続けるには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



<基本情報>

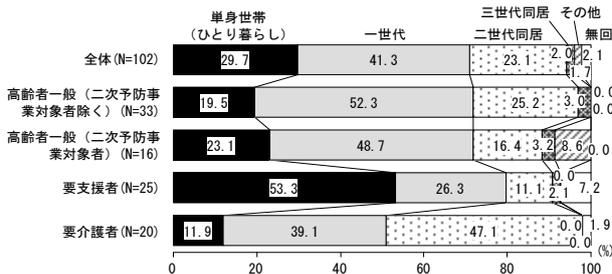
圏域	醍醐④	65歳以上人口	4,988人	要支援・要介護者認定者数(第1号)	943人
人口	17,903人	75歳以上人口	2,011人	出現率	18.9%
要支援1:132人	要支援2:124人	要介護1:170人	要介護2:191人	要介護3:135人	要介護4:104人
要介護5: 87人					

【居宅介護サービス提供事業者数】

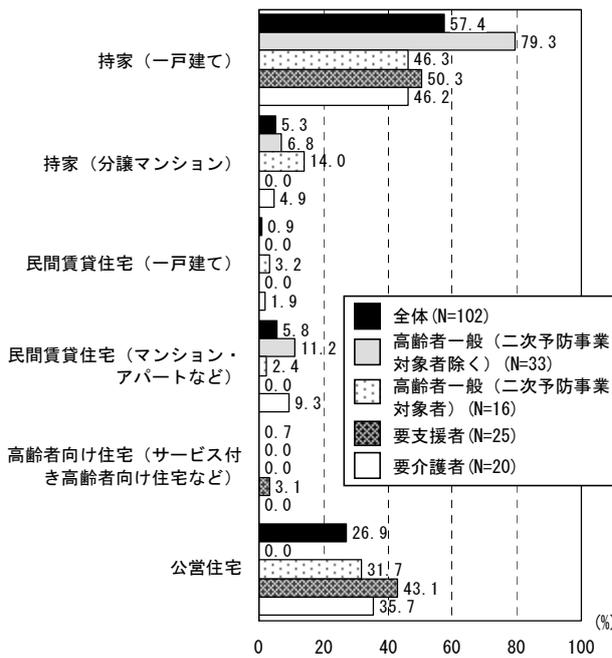
①訪問介護	21	②訪問入浴	1	③訪問看護	4	④訪問リハ	1	⑤通所介護	21
⑥通所リハ	4	⑦ショート(短生)	6	⑧ショート(短療)	1	⑨多機能	1	⑩夜間訪介	1
⑪認知デイ	3	⑫定期巡回	1	⑬複合型	0				

<調査結果>

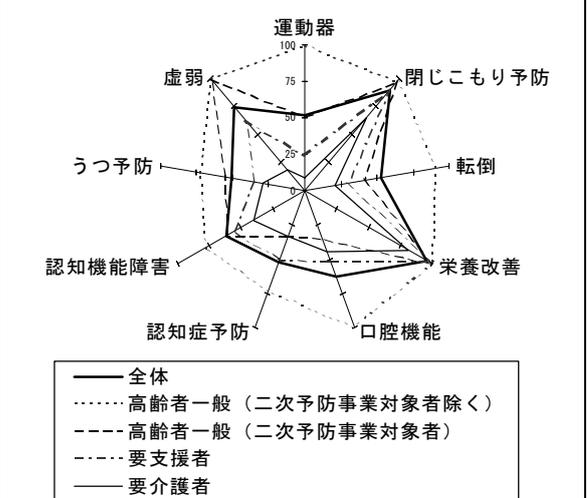
①家族構成



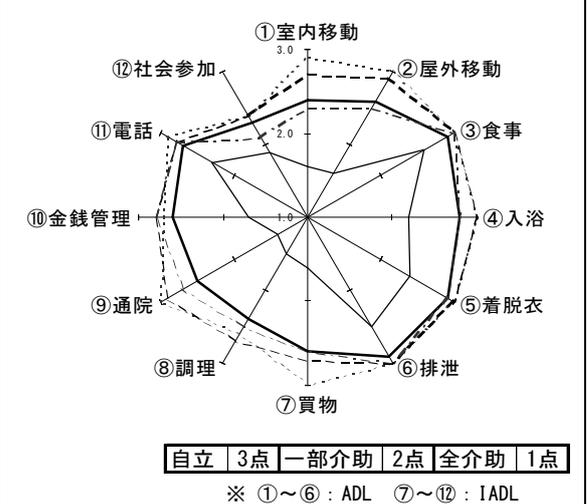
②住居形態 (「社宅・官舎」「間借り・住込み」「その他」除く)



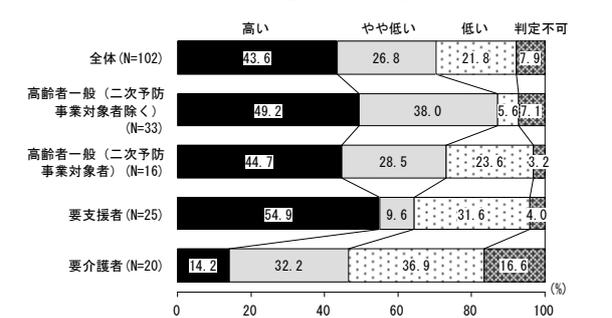
③生活機能評価 (リスクなしの割合)



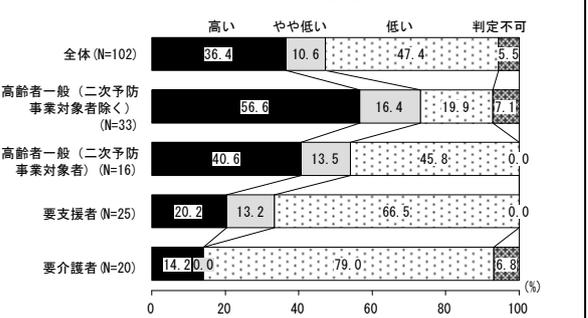
④日常生活評価



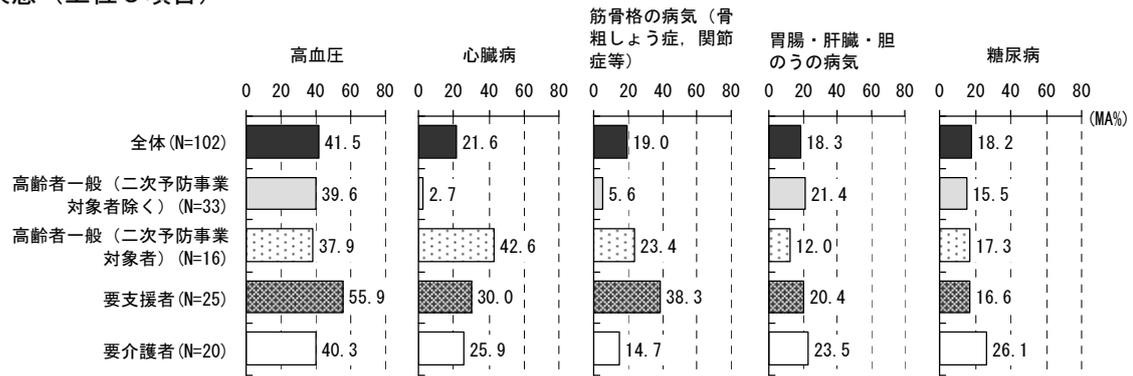
⑤社会参加 [知的能動性判定]



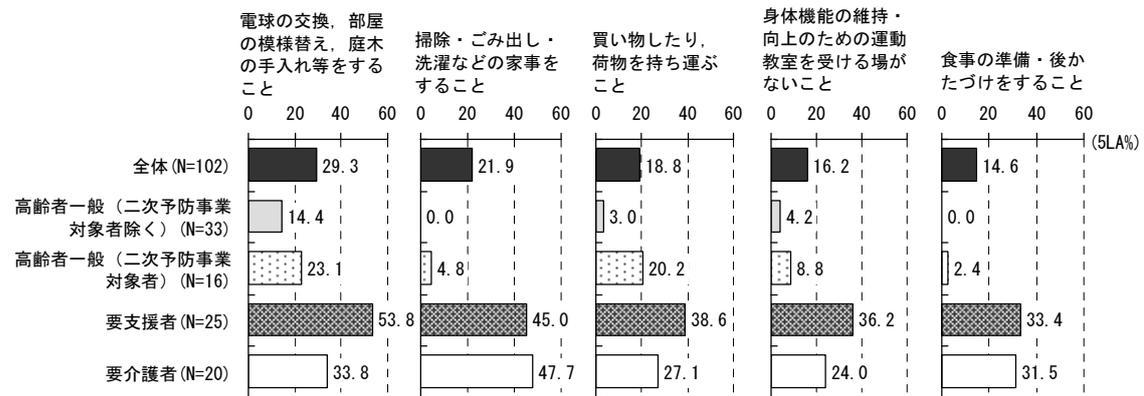
[社会的役割判定]



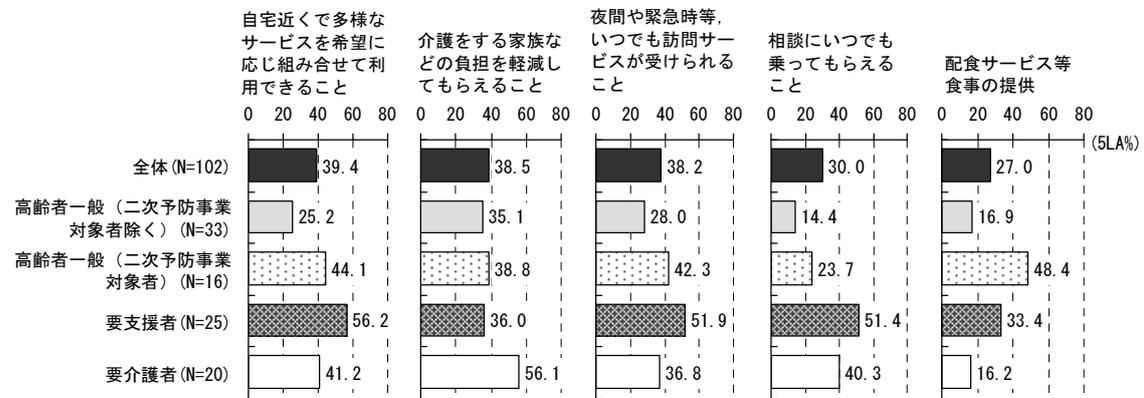
⑥疾患（上位5項目）



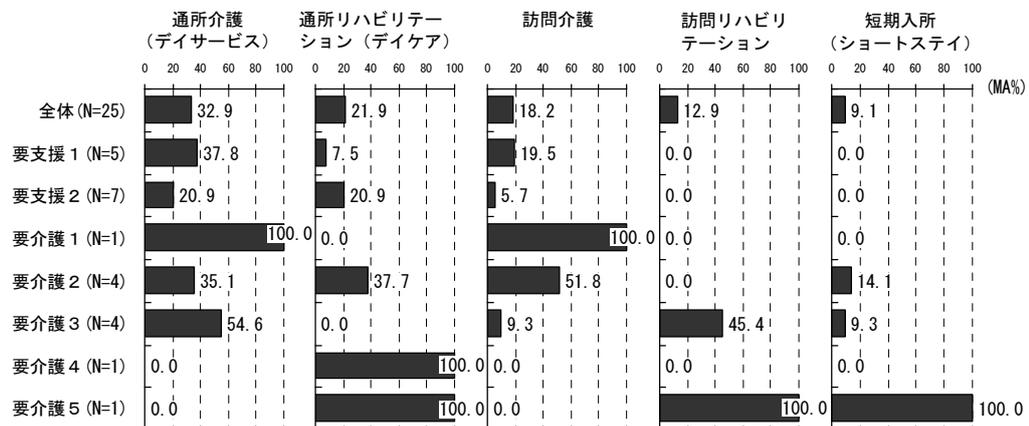
⑦不自由なこと（上位5項目）



⑧住み慣れた地域で生活するには、どのような支援を充実すべきか（上位5項目）



⑨サービス利用状況（上位5項目）



すこやかアンケート及び介護サービス事業者に関する
アンケート調査報告書別冊

「京都市民長寿すこやかプラン」策定のための

すこやかアンケート
日常生活圏域別資料集

(平成25年度実施)

平成26年6月発行

編集・発行 京都市保健福祉局長寿社会部
長寿福祉課・介護保険課

京都市印刷物第263045号

