

| | | | |
|------|--|-----|-----|
| 施策番号 | 1237 | | |
| 施策名 | スポーツ活動の機会や施設に恵まれたまちづくり | | |
| 概要 | 生涯を通してスポーツに親しむことができる豊かな暮らしの実現に向け、市民やスポーツ振興団体等との連携の下、スポーツに親しむ機会と場の提供に努める。 | | |
| 担当局 | 文化市民局 | 共管局 | 建設局 |
| 上位政策 | 123 心身ともに健やかにくらす | | |

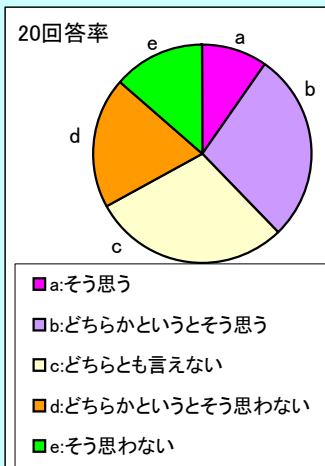
施策の評価

1 客観指標評価

| | 18年度 | 19年度 | 20年度評価 | | | | |
|----------------------------|------|------|-----------------|--------|--------|--------|----------|
| | | | 前回値 | 最新値 | 目標値 | 達成度 | 評価 |
| 1 スポーツ施設の利用件数(件) | c | b | 9630 | 10540 | 9742 | 108.2% | a |
| 2 市民スポーツ振興室ホームページアクセス件数(件) | b | b | 506037 | 480704 | 577719 | 83.2% | c |
| 3 市民スポーツフェスティバル参加者数(人) | b | b | 5341 | 5306 | 5356 | 99.1% | b |
| 4 - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8 - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9 - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | 客観指標総合評価 | | | | b |

2 市民生活実感評価

| | | | | | | |
|-----------------|--------------------------|-------|----------|-------|----------|-------|
| 設問 | 地域において、気軽にスポーツを楽しむ機会がある。 | | | | | |
| 回答 | 18 | | 19 | | 20 | |
| | 回答者数 | 回答率 | 回答者数 | 回答率 | 回答者数 | 回答率 |
| a: そう思う | 43 | 8.1% | 32 | 6.9% | 66 | 9.6% |
| b: どちらかというと思う | 137 | 25.8% | 139 | 29.8% | 195 | 28.2% |
| c: どちらとも言えない | 161 | 30.3% | 133 | 28.5% | 201 | 29.1% |
| d: どちらかというと思わない | 121 | 22.8% | 98 | 21.0% | 135 | 19.5% |
| e: そう思わない | 69 | 13.0% | 65 | 13.9% | 94 | 13.6% |
| 有効回答数 | 531 | | 485 | | 691 | |
| 市民生活実感評価 | C | | C | | C | |



* この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

3 総合評価（客観指標総合評価＋市民生活実感評価）

| | | | |
|---|---|----|----|
| | 18 | 19 | 20 |
| 客観指標総合評価 | b | b | b |
| 市民生活実感評価 | c | c | c |
| 総合評価 | B | B | B |
| 重み付け | (理由) | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 客観指標 <input type="checkbox"/> 市民の実感 | 本施策については、客観的な指標が達成度を明確に示す一方、市民の実感については、スポーツに対する個々人のスタンスによって、感じ方に大きな違いがあり、施策の効果が反映されにくいと考えられるため。 | | |

4 原因分析・今後の方向性

今年度の総合評価は昨年度に引き続きB評価となった。

客観指標評価については、平成19年4月に伏見桃山城運動公園の野球場と多目的グラウンドの2施設が新たに供用を開始したこともあり、スポーツ施設の年間利用件数（指標1）が、平成19年度実績は最高値を示した。その一方、ホームページのアクセス件数（指標2）は平成16年度をピークに下がってきており、魅力を高めるため取組が必要となっている。

また、市民生活実感評価は、今年度も引き続きc評価となっている。スポーツ施策に関する市民実感は、スポーツに対する取組方や考え方に個人差があり、人によって感じ方が大きく異なると考えられる。施策の推進によって、市民実感を高めていくためには、市民のスポーツに対する関心を掘り起こし、粘り強く施策を推進していく必要がある。

本市においては、平成13年度に策定した『新世紀「スポーツごころ」推進プラン』に基づき、市民スポーツの振興に努めており、今後更に取組を進めていく。

（参考）この施策実現のための主な事務事業

| | 事業名 | 19年度予算 (千円)* | 20年度予算 (千円)* | 19年度事務事業評価に おける今後の方向性 | 担当部・課 |
|----|--------------------------------|-----------------|-----------------|--------------------------|-----------------------|
| 1 | 体育指導委員 | 25,549 | 25,832 | 充実 | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ振興課 |
| 2 | 京都シティハーフマラソン | 78,475 | 73,475 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ振興課 |
| 3 | 市民スポーツフェスティバル | 18,295 | 17,295 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ振興課 |
| 4 | 地域スポーツ振興事業 | 26,660 | 26,660 | 現状のまま継続 | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ振興課 |
| 5 | 夜間校庭開放事業 | 31,987 | 27,186 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ振興課 |
| 6 | 京都市スポーツ表彰 | 6,496 | 6,304 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ振興課 |
| 7 | 京都市民総合体育大会 | 3,753 | 0 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ振興課 |
| 8 | 京都府民総合体育大会派遣補助 (補助金) | 1,693 | 1,595 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ振興課 |
| 9 | 全京都大学野球トーナメント大会 | 3,611 | 3,111 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ振興課 |
| 10 | 体育振興会事業助成 | 24,845 | 29,845 | 充実 | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ振興課 |
| 11 | 各種大会共催補助（全国都道府県対抗女子 駅伝競走大会） | 6,811 | 6,811 | 現状のまま継続 | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ振興課 |
| 12 | 国体派遣補助 | 7,101 | 7,101 | 現状のまま継続 | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |

| | | | | | |
|---------------------------|------------------------------------|------------------|------------------|------------|-----------------------|
| 13 | スポーツ振興強化対策事業 | 10,304 | 0 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ振興課 |
| 14 | 京都市体育協会運営補助 | 85,414 | 80,144 | 縮小等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |
| 15 | 京都市体育館及び市民スポーツ会館 | 108,862 | 105,047 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |
| 16 | 西京極総合運動公園北側区域（陸上競技場兼球技場，補助競技場，野球場） | 110,624 | 106,642 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |
| 17 | 西京極総合運動公園プール施設（京都アクアリーナ） | 163,416 | 156,062 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |
| 18 | 武道センター | 45,729 | 44,083 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |
| 19 | 横大路運動公園 | 109,176 | 105,053 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |
| 20 | 宝が池公園球技場及びその周辺区域 | 49,147 | 47,377 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |
| 21 | 有料運動公園 | 189,576 | 182,752 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |
| 22 | 地域体育館 | 127,623 | 162,260 | 充実 | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |
| 23 | 桂川緑地久我橋東詰公園 | 56,227 | 50,640 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |
| 24 | 京北運動公園 | 5,389 | 5,192 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |
| 25 | 黒田トレーニングホール | 498 | 480 | 効率化等による見直し | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |
| 26 | 京北パラグライダー施設 | 0 | 0 | 現状のまま継続 | 文化市民局市民スポーツ振興室スポーツ企画課 |
| 合計 | | 1,297,263 | 1,270,949 | | |
| うち、主たる事業の合計 （従たる事業の合計） | | 1,297,263 (0) | 1,270,949 (0) | | |

* 予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含む

| | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|---|--------------------------------|--|-----------------|----|----|----|---|---|---|
| 施策名 | 1237 | スポーツ活動の機会や施設に恵まれたまちづくり | | | | | | | | | |
| 指標名 | スポーツ施設の利用件数（件） | | | | | | | | | | |
| 担当課 | スポーツ企画課 | 連絡先 | 222-4033 | | | | | | | | |
| 1 指標の説明 | | | | | | | | | | | |
| 本市所管のスポーツ施設の年間利用件数の合計 | | | | | | | | | | | |
| 2 指標の意味 | | | 3 算出方法・出典等 | | | | | | | | |
| 施設の設置・運営により、市民のスポーツ参加機会をどれぐらい増やしたかを示す指標 | | | 各施設の利用状況を集計 出典：スポーツ情報提供システム | | | | | | | | |
| 4 数値 | | | | | | | | | | | |
| | 前回数値 18年度 | 最新数値 19年度 | 推移 | 目標値 | | | | | | | |
| 数値 | 9630 | 10540 | 910件増 | 数値 9742 | 根拠 過去5年間の最高値 | | | | | | |
| | 全国順位 | 中長期目標 | | | 備考 | | | | | | |
| | | 数値 | 目標年次 | 達成度 | | 根拠 | | | | | |
| 数値 | - | - | - | - | - | | | | | | |
| 5 評価基準 | | 6 基準説明 | | 7 評価結果 | | | | | | | |
| 単年度目標値に対する達成度が a：100%以上 b：95%以上100%未満 c：90%以上95%未満 d：85%以上90%未満 e：85%未満 | | 過去5年間の数値をもとに、単年度目標値（過去5年間の最高値）に対する達成度が100%以上をaとし、以下5%刻み4段階に基準を設定した。 最高値 9,742（平成15年度） 最低値 9,175（平成14年度） | | <table border="1"> <tr> <td>18</td> <td>19</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>b</td> <td>a</td> </tr> </table> | | 18 | 19 | 20 | c | b | a |
| 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | |
| c | b | a | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|--|---------------------------------|--|-----------------|----|----|----|---|---|---|
| 指標名 | 市民スポーツ振興室ホームページアクセス件数（件） | | | | | | | | | | |
| 担当課 | スポーツ企画課 | 連絡先 | 222-4033 | | | | | | | | |
| 1 指標の説明 | | | | | | | | | | | |
| 市民スポーツ振興室のホームページのアクセス件数 | | | | | | | | | | | |
| 2 指標の意味 | | | 3 算出方法・出典等 | | | | | | | | |
| 市民のスポーツへの関心の高さを示す指標 | | | ホームページアクセス件数 出典：ホームページアクセス解析 | | | | | | | | |
| 4 数値 | | | | | | | | | | | |
| | 前回数値 18年度 | 最新数値 19年度 | 推移 | 目標値 | | | | | | | |
| 数値 | 506037 | 480704 | 件減 | 数値 577719 | 根拠 過去5年間の最高値 | | | | | | |
| | 全国順位 | 中長期目標 | | | 備考 | | | | | | |
| | | 数値 | 目標年次 | 達成度 | | 根拠 | | | | | |
| 数値 | - | - | - | - | - | | | | | | |
| 5 評価基準 | | 6 基準説明 | | 7 評価結果 | | | | | | | |
| 単年度目標値に対する達成度が a：100%以上 b：90%以上100%未満 c：80%以上90%未満 d：70%以上80%未満 e：70%未満 | | 過去5年間の数値をもとに、単年度目標値（過去5年間の最高値）に対する達成度が100%以上をaとし、以下10%刻み4段階に基準を設定した。 最高値 577,719（平成16年度） 最低値 231,330（平成14年度） | | <table border="1"> <tr> <td>18</td> <td>19</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>b</td> <td>c</td> </tr> </table> | | 18 | 19 | 20 | b | b | c |
| 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | |
| b | b | c | | | | | | | | | |

| | | |
|-----|------|------------------------|
| 施策名 | 1237 | スポーツ活動の機会や施設に恵まれたまちづくり |
|-----|------|------------------------|

| | |
|-----|----------------------|
| 指標名 | 市民スポーツフェスティバル参加者数(人) |
|-----|----------------------|

| | | | |
|-----|---------|-----|----------|
| 担当課 | スポーツ振興課 | 連絡先 | 222-4088 |
|-----|---------|-----|----------|

1 指標の説明

市民スポーツフェスティバル（メインフェスティバル）の参加者数

2 指標の意味

当該事業を通じて、市民のスポーツ活動への参加機会がどれだけ増えたかを示す指標

3 算出方法・出典等

参加者数をスポーツ振興課で集計
出典：参加申込書

4 数値

| | 前回数値 | 最新数値 | 推移 | 目標値 | | |
|----|------|------|------|------|-----------|-------|
| | 18年度 | 19年度 | | 数値 | 根拠 | 達成度 |
| 数値 | 5341 | 5306 | 35人減 | 5356 | 過去5年間の最高値 | 99.1% |

| | 全国順位 | 中長期目標 | | | 根拠 |
|----|------|-------|------|-----|----|
| | | 数値 | 目標年次 | 達成度 | |
| 数値 | - | - | - | - | - |

| | |
|----|-------------------|
| 備考 | 今回から統一の評価基準に変更した。 |
|----|-------------------|

5 評価基準

単年度目標値に対する達成度が
a：100%以上
b：95%以上100%未満
c：90%以上95%未満
d：85%以上90%未満
e：85%未満

6 基準説明

過去5年間の数値をもとに、単年度目標値（過去5年間の最高値）に対する達成度が100%以上をaとし、以下5%刻み4段階に基準を設定した。
最高値 5,356（平成15年度）
最低値 5,116（平成16年度）

7 評価結果

| | | |
|----|----|----|
| 18 | 19 | 20 |
| b | b | b |