

| | | | |
|------|---|-----|----|
| 施策番号 | 1124 | | |
| 施策名 | だれもがいきいきと働けるまちづくり | | |
| 概要 | 勤労者のニーズに合わせた労働に関する情報の提供や学習機会の提供などを通じ、勤労者の福祉の向上を図り、誰もがいきいきと働けるよう支援を行う。 | | |
| 担当局 | 文化市民局 | 共管局 | なし |
| 上位政策 | 112 すべてのひとがいきいきと活動する | | |

施策の評価

1 客観指標評価

| | 18年度 | 19年度 | 20年度評価 | | | | |
|----------------------|------|------|----------|------|------|--------|----|
| | | | 前回値 | 最新値 | 目標値 | 達成度 | 評価 |
| 1 労働者金融対策（融資制度）件数（件） | d | d | 158 | 342 | 328 | 104.3% | a |
| 2 京都労働学校入学者数（人） | c | b | 1495 | 1526 | 1611 | 94.7% | b |
| 3 京都労働学校新設・充実講座数（講座） | - | b | 7 | 3 | 7 | 42.9% | c |
| 4 - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8 - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9 - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 - | - | - | - | - | - | - | - |
| | c | c | 客観指標総合評価 | | | | b |

2 市民生活実感評価

| | | | | | | |
|-----------------|------------------------|-------|------|-------|------|-------|
| 設問 | だれもがいきいきと働ける場を得る機会がある。 | | | | | |
| 回答 | 18 | | 19 | | 20 | |
| | 回答者数 | 回答率 | 回答者数 | 回答率 | 回答者数 | 回答率 |
| a: そう思う | 11 | 2.1% | 15 | 3.2% | 21 | 2.8% |
| b: どちらかというと思う | 58 | 11.1% | 52 | 11.0% | 90 | 12.1% |
| c: どちらとも言えない | 168 | 32.1% | 133 | 28.1% | 243 | 32.7% |
| d: どちらかというと思わない | 165 | 31.5% | 160 | 33.8% | 215 | 29.0% |
| e: そう思わない | 122 | 23.3% | 114 | 24.1% | 173 | 23.3% |
| 有効回答数 | 524 | | 474 | | 742 | |
| 市民生活実感評価 | d | | d | | d | |



* この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

3 総合評価（客観指標総合評価＋市民生活実感評価）

| | | | |
|---|--|----|----|
| | 18 | 19 | 20 |
| 客観指標総合評価 | c | c | b |
| 市民生活実感評価 | d | d | d |
| 総合評価 | C | C | C |
| 重み付け | (理由) | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 客観指標 <input type="checkbox"/> 市民の実感 | 市民の実感は、国や府の施策を含めた雇用労働関係行政全般の影響を受けるものであるが、本施策はその一部である勤労者福祉施策であることから、客観指標評価を重視することとする。 | | |

4 原因分析・今後の方向性

総合評価は平成19年度から引き続きC評価となった。
 客観指標評価は、「労働者金融対策（融資制度）件数」が昨年度より大幅に増加しa評価、「京都労働学校入学者数」も増加しb評価となったものの、「京都労働学校新設・充実講座数」が昨年度よりも減少したためc評価となり、客観指標総合評価はc評価となった。
 今後も「労働者金融対策件数」や「京都労働学校入学者数」については、広報活動の充実などによりこの評価を維持できるよう努めるとともに、「京都労働学校新設・充実講座数」については、勤労者のニーズに応じた仕事に役立つ講座を開設するなど、引き続き施策の充実に努め、入学者数の増加にも繋げていきたい。

（参考）この施策実現のための主な事務事業

| | 事業名 | 19年度予算 (千円)* | 20年度予算 (千円)* | 19年度事務事業評価に おける今後の方向性 | 担当部・課 |
|----|---------------------------|-----------------|-----------------|--------------------------|----------------------------|
| 1 | 労働学校運営 | 34,466 | 31,466 | 効率化等による見直し | 文化市民局共同参画社会推進部 勤労福祉青少年課 |
| 2 | 勤労者情報システム整備 | 3,845 | 3,545 | 効率化等による見直し | 文化市民局共同参画社会推進部 勤労福祉青少年課 |
| 3 | 労働者金融対策（融資制度） | 251,801 | 277,008 | 現状のまま継続 | 文化市民局共同参画社会推進部 勤労福祉青少年課 |
| 4 | 労働団体助成 | 2,821 | 2,821 | 現状のまま継続 | 文化市民局共同参画社会推進部 勤労福祉青少年課 |
| 5 | 勤労者のセカンドライフ充実支援事業 | 5,865 | 5,055 | 効率化等による見直し | 文化市民局共同参画社会推進部 勤労福祉青少年課 |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |
| | 合計 | 298,798 | 319,895 | | |
| | うち、主たる事業の合計 (従たる事業の合計) | 298,798 (0) | 319,895 (0) | | |

* 予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含む

| | | |
|-----|------|-------------------|
| 施策名 | 1124 | だれもがいきいきと働けるまちづくり |
|-----|------|-------------------|

| | | |
|-----|--------------------|--|
| 指標名 | 労働者金融対策（融資制度）件数（件） | |
|-----|--------------------|--|

| | | | |
|-----|----------|-----|----------|
| 担当課 | 勤労福祉青少年課 | 連絡先 | 222-3089 |
|-----|----------|-----|----------|

1 指標の説明

勤労者の生活の安定を図るための低利の融資の新規件数をもって評価

2 指標の意味

勤労者のニーズに応じた低利の融資による支援の状況を示す指標

3 算出方法・出典等

本市が預託し融資を実行している労働金庫での融資件数

4 数値

| | 前回数値 | 最新数値 | 推移 | 目標値 | | |
|----|------|------|-------|-----|---|--------|
| | 18年度 | 19年度 | | 数値 | 根拠 | 達成度 |
| 数値 | 158 | 342 | 184件増 | 328 | 預託額に対する制度利用実績額が95%を占めていた年（平成7年度）の新規融資利用件数を目標に設定 | 104.3% |

| | 全国順位 | 中長期目標 | | | 根拠 |
|----|------|-------|------|-----|----|
| | | 数値 | 目標年次 | 達成度 | |
| 数値 | - | - | - | - | - |

| | |
|----|---|
| 備考 | - |
|----|---|

5 評価基準

単年度目標に対する達成度が
 a : 100%以上
 b : 80%以上100%未満
 c : 60%以上80%未満
 d : 40%以上60%未満
 e : 40%未満

6 基準説明

目標達成には相当の努力を要するものの、上回ることが不可能でないため、100%以上の達成をaとし、5段階の等間隔に基準を設定した。

7 評価結果

| | | |
|----|----|----|
| 18 | 19 | 20 |
| d | d | a |

| | | |
|-----|---------------|--|
| 指標名 | 京都労働学校入学者数（人） | |
|-----|---------------|--|

| | | | |
|-----|----------|-----|----------|
| 担当課 | 勤労福祉青少年課 | 連絡先 | 222-3089 |
|-----|----------|-----|----------|

1 指標の説明

勤労者福祉に係る講義を実施する京都労働学校への入学者数をもって評価

2 指標の意味

勤労者の教養と自覚を高めるための教育の機会をどのくらい与えられているかを示す指標

3 算出方法・出典等

本市が（社）京都勤労者学園に運営を委託している京都労働学校の入学者数

4 数値

| | 前回数値 | 最新数値 | 推移 | 目標値 | | |
|----|------|------|------|------|--------------|-------|
| | 18年度 | 19年度 | | 数値 | 根拠 | 達成度 |
| 数値 | 1495 | 1526 | 31人増 | 1611 | 過去5年間における最高値 | 94.7% |

| | 全国順位 | 中長期目標 | | | 根拠 |
|----|------|-------|------|-----|----|
| | | 数値 | 目標年次 | 達成度 | |
| 数値 | - | - | - | - | - |

| | |
|----|---|
| 備考 | - |
|----|---|

5 評価基準

単年度目標に対する達成度が
 a : 100%以上
 b : 80%以上100%未満
 c : 60%以上80%未満
 d : 40%以上60%未満
 e : 40%未満

6 基準説明

目標達成には相当の努力を要するものの、上回ることが不可能でないため、100%以上の達成をaとし、5段階の等間隔に基準を設定した。
 過去5年間における最高値
 平成15年度 1,611人

7 評価結果

| | | |
|----|----|----|
| 18 | 19 | 20 |
| c | b | b |

| | | |
|-----|------|-------------------|
| 施策名 | 1124 | だれもがいきいきと働けるまちづくり |
|-----|------|-------------------|

| | |
|-----|--------------------|
| 指標名 | 京都労働学校新設・充実講座数（講座） |
|-----|--------------------|

| | | | |
|-----|----------|-----|----------|
| 担当課 | 勤労福祉青少年課 | 連絡先 | 222-3089 |
|-----|----------|-----|----------|

1 指標の説明

京都労働学校において、新規開設又は内容を充実させた講座の数をもって評価

2 指標の意味

勤労者の教養と自覚を高めるための教育の充実を示す指標

3 算出方法・出典等

本市が（社）京都勤労者学園に運営を委託している京都労働学校において、新規開設又は内容を充実させた講座数

4 数値

| | 前回数値 | 最新数値 | 推移 | 目標値 | | |
|----|------|------|------|-----|--------------------------------|-------|
| | 18年度 | 19年度 | | 数値 | 根拠 | 達成度 |
| 数値 | 7 | 3 | 4講座減 | 7 | 前年度開講講座数（18年度：22講座）の30%に当たる講座数 | 42.9% |

| | 全国順位 | 中長期目標 | | | 備考 |
|----|------|-------|------|-----|----|
| | | 数値 | 目標年次 | 達成度 | |
| 数値 | - | - | - | - | - |

| | |
|----|---|
| 備考 | - |
|----|---|

5 評価基準

単年度目標に対する達成度が
a：100%以上
b：70%以上100%未満
c：40%以上70%未満
d：10%以上40%未満
e：10%未満

6 基準説明

目標達成には相当の努力を要するものの、上回ることは不可能でないため、目標値以上の達成をaとし、以下30%刻みで設定した。

7 評価結果

| | | |
|----|----|----|
| 18 | 19 | 20 |
| - | b | c |