

施策番号	1114		
施策名	高齢者の人権の尊重		
概要	高齢者のプライバシーの侵害や虐待を防止し、高齢者の人権を尊重するとともに、高齢者が自立して社会参加できる場や機会に恵まれた社会を目指す。		
担当局	保健福祉局	共管局	文化市民局
上位政策	111 ひとりひとりが個人として厚く尊重される		

施策の評価

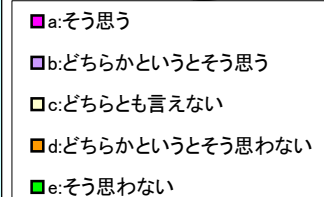
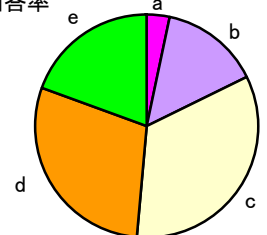
1 客観指標評価

	18年度	19年度	20年度評価				
			前回値	最新値	目標値	達成度	評価
1 長寿すこやかセンターにおける権利擁護講演会及びセミナー参加者数（人）	-	-	800	718	800	89.8%	c
2 市長による成年後見等開始申立て件数（件）	a	a	21	27	23	117.3%	a
3 （準）シルバー人材センターの就業率（%）	d	c	71.4	68.0	93.9	72.4%	d
4 -	-	-	-	-	-	-	-
5 -	-	-	-	-	-	-	-
6 -	-	-	-	-	-	-	-
7 -	-	-	-	-	-	-	-
8 -	-	-	-	-	-	-	-
9 -	-	-	-	-	-	-	-
10 -	-	-	-	-	-	-	-
			客観指標総合評価				b

2 市民生活実感評価

設問	高齢者の知識や経験が尊重され、権利が守られている社会である。						
	回答	18		19		20	
		回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率
	a: そう思う	15	2.8%	15	3.2%	25	3.4%
	b: どちらかというと思う	86	16.3%	71	15.0%	107	14.4%
	c: どちらとも言えない	205	38.9%	177	37.4%	251	33.7%
	d: どちらかというと思わない	156	29.6%	142	30.0%	216	29.0%
	e: そう思わない	65	12.3%	68	14.4%	145	19.5%
	有効回答数	527		473		744	
市民生活実感評価		d		d		d	

20回答率



* この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

3 総合評価（客観指標総合評価＋市民生活実感評価）

	18	19	20
客観指標総合評価	c	b	b
市民生活実感評価	d	d	d
総合評価	C	C	C
重み付け	(理由)		
<input type="checkbox"/> 客観指標 <input checked="" type="checkbox"/> 市民の実感	限られた客観指標では効果が測定しにくい概念の大きな施策と考えられるため、市民生活実感評価を重視する。		

4 原因分析・今後の方向性

総合評価は昨年度に引き続き、C評価となった。市民生活実感評価については、昨年度から引き続きd評価であるものの、高齢化の進展による寝たきりや認知症の要援護高齢者や、一方で生きがいのある生活や社会参加を望む健康な高齢者の増加に伴う福祉需要は増加している。客観指標総合評価についても、昨年度から引き続きc評価となった。高齢者の権利擁護に関しては、京都市長寿すこやかセンターで「認知症高齢者等権利擁護事業」により講演会や成年後見セミナーを開催することで一般市民に対する広報、啓発を行っているが、講演会の設定回数が減少したため、参加人数が減少した。平成18年3月に策定した「京都市民長寿すこやかプラン」に掲げている「権利擁護相談事業の充実」や「シルバー人材センターへの支援」などの施策を着実に推進し、プランの理念である「高齢者一人ひとりが、自らの意思に基づき、住み慣れた地域でいきいきと健やかに暮らせる社会の構築」に向けて、今後さらに取組の強化を図りたい。

(参考) この施策実現のための主な事務事業

	事業名	19年度予算 (千円)*	20年度予算 (千円)*	19年度事務事業評価に おける今後の方向性	担当部・課
(従)	1 京都市長寿すこやかセンター	133,896	129,234	現状のまま継続	保健福祉局長寿社会部 長寿福祉課
	2 認知症高齢者等権利擁護推進事業	19,925	20,062	現状のまま継続	保健福祉局長寿社会部 長寿福祉課
	3 高齢者虐待防止事業	10,183	10,183	現状のまま継続	保健福祉局長寿社会部 長寿福祉課
	4 高齢者の生活と健康に関する調査、 高齢期の生活と健康に関する意識調査	9,000	0	終了	保健福祉局長寿社会部 長寿福祉課
	5				
	6				
	7				
	8				
	9				
	10				
	合計	173,004	159,479		
	うち、主たる事業の合計 (従たる事業の合計)	39,108 (133,896)	30,245 (129,234)		

* 予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含む

施策名	1114	高齢者の人権の尊重
-----	------	-----------

指標名	長寿すこやかセンターにおける権利擁護講演会及びセミナー参加者数（人）
-----	------------------------------------

担当課	長寿福祉課	連絡先	251-1106
-----	-------	-----	----------

1 指標の説明

京都市長寿すこやかセンターが、開催する高齢者の権利擁護に関する講演会及び成年後見セミナーに参加した人数

2 指標の意味

高齢者の権利擁護に関する知識がどれだけの市民に周知されたかを示す指標

3 算出方法・出典等

委託先から提出される報告書から集計

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	18年度	19年度		数値	根拠	達成度
数値	800	718	82名減	800	過去3年間の最高値	89.8%

	全国順位	中長期目標			備考
		数値	目標年次	達成度	
数値	-	-	-	-	-

5 評価基準

単年度目標に対する達成率が
a : 100%以上
b : 90%以上100%未満
c : 80%以上90%未満
d : 70%以上80%未満
e : 70%未満

6 基準説明

高齢者の権利擁護に関する知識は、市民に周知されることが望ましいことから、過去3年間における最高値を単年度目標とし、100%以上をa、以下10%刻みで基準を設定した。
最高値 800（平成18年度）
平均値 657（⑩～⑬）
最低値 512（平成16年度）

7 評価結果

18	19	20
-	-	C

指標名	市長による成年後見等開始申立て件数（件）
-----	----------------------

担当課	長寿福祉課	連絡先	251-1106
-----	-------	-----	----------

1 指標の説明

認知症高齢者に係る市長による成年後見等開始申立ての年間件数

2 指標の意味

認知症高齢者の権利擁護がどれだけ図られているかを示す指標

3 算出方法・出典等

年間申立て件数の合計

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	18年度	19年度		数値	根拠	達成度
数値	21	27	6件増	23	過去最高値の1割増	117.3%

	全国順位	中長期目標			備考
		数値	目標年次	達成度	
数値	-	-	-	-	-

5 評価基準

単年度目標に対する達成率が
a : 100%以上
b : 90%以上100%未満
c : 80%以上90%未満
d : 70%以上80%未満
e : 70%未満

6 基準説明

今後件数増が見込まれることから、過去5年間における最高値の1割増を単年度目標とし、100%以上をa、以下10%刻みで基準を設定した。
最高値 21（平成18年度）
平均値9.6
最低値 2（平成15年度）

7 評価結果

18	19	20
a	a	a

施策名	1114	高齢者の人権の尊重
-----	------	-----------

指標名	(準) シルバー人材センターの就業率 (%)
-----	------------------------

担当課	長寿福祉課	連絡先	251-1106
-----	-------	-----	----------

1 指標の説明

社団法人京都市シルバー人材センターの会員のうち、1年間に1回以上の就業の機会があった割合

2 指標の意味

シルバー人材センター会員に就業の機会を提供することで、どの程度、会員の社会参加や生きがいがいづくりに寄与できたかを示す指標

3 算出方法・出典等

就業実人数 ÷ 年度末会員数 × 100
出典：シルバー人材センター事業統計年報

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	18年度	19年度		数値	根拠	達成度
数値	71.4	68.0	3.4ポイント減	93.9	政令指定都市1位 (平成19年度)	72.4%

	全国順位	中長期目標			
		数値	目標年次	達成度	根拠
数値	政令指定都市13位 (平成19年度)	-	-	-	-

備考	-
----	---

5 評価基準

政令指定都市の就業率 (平成19年度) の順位から、
a : 1位
b : 2位~5位
c : 6位~9位
d : 10位~13位
e : 14位~17位

6 基準説明

就業の機会をどれだけ提供できるかは、どれだけ仕事を受注できるかにかかっており、景気の動向に大きく左右されるため、大都市間の比較で評価することとし、政令指定都市順位の1位から最下位を5段階に区分することで基準を設定した。
1位値 93.9 (浜松市)
17位値 55.0 (川崎市)

7 評価結果

18	19	20
d	c	d