

施策番号	1222		
施策名	安心して子育てができる保育サービス等の提供		
概要	様々な保育ニーズに対応した多様なサービスを提供し、安心して子育てのできる環境を構築する。		
担当局	保健福祉局	共管局	教育委員会
上位政策	122 子どもを安心して産み育てる		

施策の評価

1 客観指標評価

	17年度	18年度	19年度評価				
			前回値	最新値	目標値	達成度	評価
1 保育所の待機児童数（人）	b	d	271	116	0	-	b
2 延長保育実施箇所数（箇所）	a	c	136	150	190	78.9%	c
3 一時保育実施箇所数（箇所）	c	c	28	29	42	69.0%	c
4 休日保育実施箇所数（就学前児童10万人当たりの箇所）	c	b	2.8	4.2	13.7	30.7%	c
5 ファミリーサポートの登録者数（人）	b	a	2453	2975	2453	121.3%	a
6 -	-	-	-	-	-	-	-
7 -	-	-	-	-	-	-	-
8 -	-	-	-	-	-	-	-
9 -	-	-	-	-	-	-	-
10 -	-	-	-	-	-	-	-
	b	c	客観指標総合評価				b

2 市民生活実感評価

設問	子育て家庭のニーズに応じた保育サービスが充実している。					
回答	17		18		19	
	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率
a: そう思う	11	2.1%	11	2.3%	10	2.3%
b: どちらかというと思う	91	17.2%	74	15.4%	76	17.4%
c: どちらとも言えない	207	39.1%	185	38.6%	153	34.9%
d: どちらかというと思わない	131	24.8%	125	26.1%	104	23.7%
e: そう思わない	89	16.8%	84	17.5%	95	21.7%
有効回答数	529		479		438	
市民生活実感評価	d		d		d	



* この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

3 総合評価（客観指標総合評価＋市民生活実感評価）

	17	18	19
客観指標総合評価	b	c	b
市民生活実感評価	d	d	d
総合評価	B	C	C
重み付け	(理由)		
<input checked="" type="checkbox"/> 客観指標 <input type="checkbox"/> 市民の実感	対象者が限られた施策であり，市民の生活実感に施策の効果が反映されにくいと考えられるため，客観指標総合評価を重視する。		

4 原因分析・今後の方向性

総合評価は昨年度に引き続きC評価となった。今年度は，市民生活実感評価は昨年度同様のd評価に低迷しているものの，客観指標総合評価の「保育所の待機児童数」が前年度d評価からb評価へと大きく前進したため，客観指標総合評価がcからb評価に上がったが，総合評価結果にまでは影響が及ばなかった。

本市においては，子育て支援の総合的な計画として，新「京（みやこ）・子どもいきいきプラン」（以下「新プラン」という）を策定し「子育て支援都市・京都」の実現を目指しているが，今後とも，新プランに掲げた目標の達成とともに，市民・地域ぐるみで子育てを支え合う風土づくりを進め，将来の担い手である子どもたちが健やかに成長できるよう施策の展開を図っていきたい。

（参考）この施策実現のための主な事務事業

	事業名	18年度予算 (千円)*	19年度予算 (千円)*	18年度事務事業評価に おける今後の方向性	担当部・課
1	京都社会福祉協会助成	16,714	16,323	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部保育課
2	民間社会福祉施設単費援護	5,160,870	5,200,693	効率化等による見直し	保健福祉局子育て支援部保育課
3	保育料徴収対策	145,772	149,330	充実	保健福祉局子育て支援部保育課
4	民間保育所運営費支弁事業（市単費分）	2,437,890	2,450,450	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部保育課
5	民営保育所延長保育事業	435,767	460,813	充実	保健福祉局子育て支援部保育課
6	民営保育所一時保育事業	69,473	82,071	充実	保健福祉局子育て支援部保育課
7	民営保育所休日保育事業	5,622	5,872	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部保育課
8	民営保育所地域活動事業	27,627	27,610	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部保育課
9	昼間里親運営委託	389,125	372,605	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部保育課
10	保育所産休等代替職員費補助	100,819	97,201	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部保育課
11	保育士養成所	13,495	13,622	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部保育課
12	保育所入所児歯科衛生指導	2,569	0	縮小等による見直し	保健福祉局子育て支援部保育課

(従)	13	保育園連盟事業助成	4,469	4,469	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部保育課
	14	公営保育所運営	5,665,945	5,632,004	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部保育課
	15	公営保育所延長保育事業	66,276	70,176	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部保育課
	16	公営保育所一時保育事業	86,198	86,198	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部保育課
	17	公営保育所休日保育事業	10,465	10,465	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部保育課
	18	地域間格差是正のための送迎事業試行	14,911	0	縮小等による見直し	保健福祉局子育て支援部保育課
	19	食育の推進を図るための保育所給食業務相談等事業	5,812	5,803	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部保育課
	20	ファミリーサポート事業	16,648	16,835	現状のまま継続等	保健福祉局子育て支援部児童家庭課
	21	乳幼児健康支援デイサービス事業	24,588	27,028	充実	保健福祉局保健衛生推進室健康増進課
	22	私立幼稚園保護者助成	1,273,160	1,264,505	現状のまま継続等	教育委員会総務部調査課
	23	民間社会福祉施設援護費(障害児(者), 児童施設)	528,854	515,073	効率化等による見直し	保健福祉局保健福祉部障害保健福祉課, 子育て支援部児童家庭課
	合計		16,503,069	16,509,146		
	うち、主たる事業の合計 (従たる事業の合計)		15,974,215 (528,854)	15,994,073 (515,073)		

* 予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含む

施策名	1222	安心して子育てができる保育サービス等の提供
-----	------	-----------------------

指標名	保育所の待機児童数（人）
-----	--------------

担当課	保育課	連絡先	251-2390
-----	-----	-----	----------

1 指標の説明

保育所への入所申込みを行ったにもかかわらず入所できなかった児童で、入所要件があり、かつ引き続き保育所への入所を希望している児童の中から、特定園を希望している児童と昼間里親に入室した児童を除いた数値

2 指標の意味

待機児童を解消するためにどれくらいの受入を確保する必要があるかを示す指標

3 算出方法・出典等

各区の待機児童数の総合計
出典：事業担当課調査

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	17年度	18年度		数値	根拠	達成度
数値	271	116	155人減	-	-	-

	全国順位	中長期目標			
		数値	目標年次	達成度	根拠
数値	政令指定都市で3番目に少ない	0	17年度	-	「京都市基本計画第2次推進プラン」に掲示

備考	
----	--

5 評価基準

待機児童数が
a：0
前年度と比較して
b：減少
c：同水準
d：上昇
e：過去最大の上昇

6 基準説明

待機児童の解消を最高の目標とし、aとする。待機児童減少数を経年的に比較するため、前年度と比較して、減少をb、同水準をc、上昇をd、過去最大の上昇をeとした。平成14年度から待機児童の新定義が定められたことから、前年度と比較して増加、減少したことにより評価する。
過去最大 2,486人（昭和47年）
過去減少 1,465人（昭和53年）

7 評価結果

17	18	19
b	d	b

指標名	延長保育実施箇所数（箇所）
-----	---------------

担当課	保育課	連絡先	251-2390
-----	-----	-----	----------

1 指標の説明

延長保育を実施している保育所の数

2 指標の意味

多様な保育サービスの提供を通じた児童のいる家庭への支援状況を示す指標

3 算出方法・出典等

出典：事業担当課調査

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	17年度	18年度		数値	根拠	達成度
数値	136	150	14箇所増	-	-	-

	全国順位	中長期目標			
		数値	目標年次	達成度	根拠
数値	政令指定都市5位	190	21年度	78.9%	新「京（みやこ）・子どもいきいきプラン」に掲示

備考	-
----	---

5 評価基準

中長期目標に対する達成度
a：100%以上
b：80%以上100%未満
c：60%以上80%未満
d：40%以上60%未満
e：40%未満

6 基準説明

目標達成には相当の努力を要するものの、目標を上回ることも不可能ではないため、100%以上の達成をaと設定する。
平成17年1月に新「京（みやこ）・子どもいきいきプラン」として、新たな目標数値を設定したため、平成17年度分から、新プランの数値で目標達成を判定している。

7 評価結果

17	18	19
a	c	c

施策名	1222	安心して子育てができる保育サービス等の提供
-----	------	-----------------------

指標名	一時保育実施箇所数（箇所）
-----	---------------

担当課	保育課	連絡先	251-2390
-----	-----	-----	----------

1 指標の説明

一時保育を実施している保育所の数

2 指標の意味

一時的な保育需要が生じた家庭への支援状況を示す指標

3 算出方法・出典等

出典：事業担当課調査

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	17年度	18年度		数値	根拠	達成度
数値	28	29	1箇所増	-		-

	全国順位	中長期目標			備考
		数値	目標年次	達成度	
数値	政令指定都市9位	42	21年度	69.0%	-

5 評価基準

中長期目標に対する達成度
a：100%以上
b：80%以上100%未満
c：60%以上80%未満
d：40%以上60%未満
e：40%未満

6 基準説明

目標達成には相当の努力を要するものの、目標を上回ることも不可能ではないため、100%以上の達成をaと設定する。
平成17年1月に新「京（みやこ）・子どもいきいきプラン」に揭示

7 評価結果

17	18	19
C	C	C

指標名	休日保育実施箇所数（就学前児童10万人当たりの箇所）
-----	----------------------------

担当課	保育課	連絡先	251-2390
-----	-----	-----	----------

1 指標の説明

休日保育を実施している保育所の数

2 指標の意味

休日保育が必要な家庭への支援状況を示す指標

3 算出方法・出典等

休日保育実施箇所数／就学前児童数×100,000
出典：事業担当課調査

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	17年度	18年度		数値	根拠	達成度
数値	2.8	4.2	1.4箇所増	13.7	政令指定都市第1位の数値	30.7%

	全国順位	中長期目標			備考
		数値	目標年次	達成度	
数値	政令指定都市7位	5	21年度	84.0%	-

5 評価基準

政令指定都市順位が
a：1位～3位
b：4位～6位
c：7位～9位
d：10位～12位
e：13位～

6 基準説明

大都市間の受入水準の比較で評価することとし、政令指定都市順位の1位から最下位を5段階に区分することで基準を設定した。
1位 13.7（北九州市）
14位 0（静岡市，広島市）

7 評価結果

17	18	19
c	b	c

施策名	1222	安心して子育てができる保育サービス等の提供
-----	------	-----------------------

指標名	ファミリーサポートの登録者数（人）
-----	-------------------

担当課	児童家庭課	連絡先	251-2380
-----	-------	-----	----------

1 指標の説明

京都市ファミリーサポートセンターの会員として登録している人の人数

2 指標の意味

地域で安心して子育てをするためのサービス提供体制の充実度を示す指標

3 算出方法・出典等

会員数の総合計
(出典：事業実績報告書)

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	17年度	18年度		数値	根拠	達成度
数値	2453	2975	522人増	2453	過去3年間の最高値	121.3%

	全国順位	中長期目標			備考
		数値	目標年次	達成度	
数値	-	-	-	-	-

5 評価基準

最新の数値が
a：過去3年間の最高値以上
b：過去3年間の最高値と上中間（最高値と平均値の間）の間
c：過去3年間の上中間と平均値の間
d：過去3年間の平均値と下中間（平均値と最低値の間）の間
e：過去3年間の下中間以下

6 基準説明

会員数は上昇傾向にあることが好ましい指標であるため、過去3年間の数値を基に、最高値以上をa、平均値以上をcとし、最低値も含めた按分で基準を設定した。なお、平成14年度事業開始のため今年度は過去3年とする。
最高値：2,453（平成17年度）
平均値：1,938
最低値：1,381（平成15年度）

7 評価結果

17	18	19
b	a	a