



令和7年11月18日

京都市子ども若者はぐくみ局子ども若者未来部育成推進課京都市子ども若者はぐくみ局子ども若者未来部子ども家庭支援課

京都市葵児童館ほか18施設の指定管理者の 候補となる団体の選定結果

京都市では、「京都市公の施設の指定管理者の指定の手続等に関する条例」に基づき、「京都市葵児 童館ほか18館(令和8年4月1日管理開始予定)」の指定管理者の候補となる団体(以下「指定候 補者」という。)について、学識経験者等で構成する京都市子ども若者はぐくみ局指定管理者選定委 員会(以下「選定委員会」という。)に意見聴取のうえ、選定しました。

なお、選定された指定候補者については、指定候補者を指定管理者とする議案を令和7年11月市 会に提案し、可決された場合には、指定期間開始時から本施設の運営に当たります。

【施設概要】

●対象施設

名称	所在地	施設規模等		
石 柳	別性地	延床面積	備考	
京都市葵児童館及び京 都市ひとり親家庭支援 センター	京都市左京区下鴨北野々神町26番地	678.00 m²	鉄筋コンクリート造 4 階建て(1、2階部分の 一部)	
京初 末出 念 杏旧亲统	 京都市左京区岩倉北四ノ坪町35番地 	351.57 m ²	鉄筋コンクリート造 2 階建て	
京都市岩倉南児童館	(施設外クラス) 京都市左京区岩倉北四ノ坪町33番地	80.00 m ²	岩倉南小学校内	
京都市朱雀第三児童館	京都市中京区壬生松原町19番地の2	222.44 m ²	鉄筋コンクリート造平 家建て	
	(施設外クラス) 京都市中京区壬生松原町19番地の2	23.99 m ²	朱三自治会館內	
京都市花山児童館	京都市山科区厨子奥苗代元町31番地	365.00 m ²	鉄筋コンクリート造 2 階建て	
京都市祥豊児童館	京都市南区吉祥院三ノ宮町106番地	305.76 m²	鉄筋コンクリート造 2 階建て	
	(施設外クラス) 京都市南区吉祥院三ノ宮町23番地	64.00 m²	祥豊小学校内	



京都市常磐野児童館	京都市右京区太秦京ノ道町20番地の 1	309.18 m ²	鉄筋コンクリート造3 階建て(1階部分)
京都市西京極児童館	京都市右京区西京極西池田町13番地の6	216.00 m ²	鉄筋コンクリート造1 0階建て(2階部分)
	京都市右京区花園天授ケ岡町3番地の 15	144.40 m	鉄筋コンクリート造2 階建て(2階部分)
京都市御室児童館	(施設外クラス) 京都市右京区花園天授ケ岡町3番地の 15	35.20 m²	御室会議室
主切土川図末旧卒 始	京都市西京区下津林東大般若町44番地	232.47 m ²	木造平屋建て
京都市川岡東児童館 	(施設外クラス) 京都市西京区下津林東大般若町44番 地	64.00 m ²	 川岡東小学校内
	京都市伏見区桃山町伊庭16番地	221.60 m ²	木造平屋建て
京都市桃山東児童館	(施設外クラス) 京都市伏見区桃山町伊庭12番地	40.00 m ²	桃山東小学校内
京都市深草児童館	京都市伏見区深草池ノ内町2番地	182.00 m ²	鉄骨造平屋建て
	京都市上京区御前通今出川上る鳥居前 町 6 7 1番地(翔鸞小学校敷地内)	88.56 m ²	木造平屋建て
京都市翔鸞学童保育所	(施設外クラス) 京都市上京区御前通今出川上る鳥居前 町671番地	160.00 m²	翔鸞小学校内
京都市修学院学童保育	京都市左京区修学院沖殿町1番地(修学院小学校敷地内)	99.30 m²	鉄骨造平屋建て
所	(施設外クラス) 京都市左京区修学院沖殿町1番地	100.00 m ²	修学院小学校内
京都市三条学童保育所	京都市東山区三条通大橋東入2丁目下 る巽町442番地の9(京都市東山い きいき市民活動センター内)	147.95 m²	鉄筋コンクリート造 4 階建て(2 階部分)
	京都市東山区大和大路通七条下る5丁 目下池田町527番地	143.73 m ²	東山泉小中学校内
京都市一橋学童保育所	(施設外クラス) 京都市東山区本町通三ノ橋上る本町十 七丁目358番地	82.00 m²	元月輪小学校内
京都市東和学童保育所	京都市南区東九条南烏丸町19番地	128.70 m ²	凌風小中学校内
京都市桂東学童保育所	京都市西京区桂市ノ前町31番地(桂 東小学校敷地内)	93.57 m ²	鉄骨造平屋建て
水田川(住木丁里(木月川	(施設外クラス) 京都市西京区桂市ノ前町31番地	80.22 m ²	桂東小学校内



京都市向島学童保育所 京都市伏見区向島善阿弥町 2番地の 3 65.80 ㎡ 向島小学校内

● 指定候補者

施設名称	団体及び代表者	主たる事務所の所在地
京都市葵児童館及び京都	一般社団法人京都市ひとり親家庭	 京都市左京区下鴨北野々神町26
市ひとり親家庭支援セン	福祉連合会	新明社亦色 隔記野代神町 2 0 番地
ター	代表理事 横内 美佐子	田地
京都市岩倉南児童館	同 上	同 上
 京都市朱雀第三児童館	社会福祉法人京都保育センター	京都市北区大将軍坂田町8番地の
不即門不崔先二元里站	理事長 藤井 修	1
 京都市花山児童館	社会福祉法人洛和福祉会	京都市伏見区桃山町大島38番地
水部川北田九里 岛	理事長 矢野 裕典	の528
京都市祥豊児童館	社会福祉法人清和園	京都市南区久世川原町79番地
不即川什豆儿里的	理事長 吉瀨 純一	永郁川用区八巨川凉町 I 3 亩地
 京都市常磐野児童館	社会福祉法人宏量福祉会	京都市右京区山ノ内宮脇町9番地
水部川市岩野汽里路 	理事長 芹澤 出	の2
京都市西京極児童館	社会福祉法人京都保育センター	京都市北区大将軍坂田町8番地の
水部川四水極元里路	理事長 藤井 修	1
京都市御室児童館	同上	同 上
 京都市川岡東児童館	社会福祉法人積慶園	京都市西京区樫原角田町1番地の
· 不即印/川岡米九里岛	理事長 古村 正哉	4 2
 京都市桃山東児童館	社会福祉法人曙福祉会	京都市伏見区醍醐大構町1番地の
, 不静中地四米儿里品	理事長 矢島 里美	5
 京都市深草児童館	社会福祉法人洛和福祉会	京都市伏見区桃山町大島38番地
· 不即印水平元里的	理事長 矢野 裕典	の528
 京都市翔鸞学童保育所	京都市学童保育所管理委員会	京都市南区東九条東山王町27番
水部川州鳥子里休月川 	会長 岡﨑 弘	地
京都市修学院学童保育所	同 上	同上
京都市三条学童保育所	同 上	同 上
京都市一橋学童保育所	同上	同 上
京都市東和学童保育所	同 上	同上
京都市桂東学童保育所	同 上	同 上
京都市向島学童保育所	同 上	同上



【公募の概況】

● 施設別応募団体名

施設名称	応募団体数	応募団体
京都市葵児童館及び京都市	1	 一般社団法人京都市ひとり親家庭福祉連合会
ひとり親家庭支援センター	1	
京都市岩倉南児童館	1	同 上
京都市朱雀第三児童館	1	社会福祉法人京都保育センター
京都市花山児童館	1	社会福祉法人洛和福祉会
京都市祥豊児童館	1	社会福祉法人清和園
京都市常磐野児童館	1	社会福祉法人宏量福祉会
京都市西京極児童館	1	社会福祉法人京都保育センター
京都市御室児童館	1	同上
京都市川岡東児童館	1	社会福祉法人積慶園
京都市桃山東児童館	1	社会福祉法人曙福祉会
京都市深草児童館	1	社会福祉法人洛和福祉会
京都市翔鸞学童保育所	1	京都市学童保育所管理委員会
京都市修学院学童保育所	1	同上
京都市三条学童保育所	1	同上
京都市一橋学童保育所	1	同 上
京都市東和学童保育所	1	同 上
京都市桂東学童保育所	1	同 上
京都市向島学童保育所	1	同 上

● 募集日程

令和7年	5月 2日(金)~6月 5日(木)	募集要項等の配布
	5月 2日(金)~5月20日(火)	質疑の受付期間
	5月22日(木)~5月30日(金)	質疑の回答
	6月 2日(月)~6月 5日(木)	申請書類の受付期間
	6月 6日(金)~9月中旬	審査書類の点検、選定委員による書類審査
	9月16日 (火)	選定委員会第3部会
	9月18日 (木)	選定委員会第1部会
	9月19日(金)	選定委員会第2部会



● 選定委員会委員(五十音順、敬称略)

			氏 名	役 職 等
委員長	第	部会長	長光太志	佛教大学社会学部 現代社会学科講師
副委員長	1 部		大場 勇輝	弁 護 士
	部会	委 員	長谷川裕	市民公募委員
			毛利 亮太	公認会計士
	555	部会長	堀 英彦	社会福祉士
	第2部会		消売 蒸	公認会計士
委員	部会	委 員	高术野衣	弁 護 士
安貝			馬場 よしの	市民公募委員
	kaka	部会長	久門 治美	社会福祉士
	第 3		西村友彦	弁 護 士
	第3部会	委 員	尚 并 佑紀	市民公募委員
			森智幸	公認会計士

● 審査結果一覧

施設名称	応募団体		得点	
京都市葵児童館及び京都市	一般社団法人京都市ひとり親家庭	翟福	97.	6
ひとり親家庭支援センター	祉連合会		37.	U
京都市岩倉南児童館	同	上	98.	1
京都市朱雀第三児童館	社会福祉法人京都保育センター		97.	6
京都市花山児童館	社会福祉法人洛和福祉会		98.	1
京都市祥豊児童館	社会福祉法人清和園		98.	3
京都市常磐野児童館	社会福祉法人宏量福祉会		99.	3
京都市西京極児童館	社会福祉法人京都保育センター		97.	6
京都市御室児童館	同	上	97.	6
京都市川岡東児童館	社会福祉法人積慶園		93.	9
京都市桃山東児童館	社会福祉法人曙福祉会		98.	6
京都市深草児童館	社会福祉法人洛和福祉会		98.	1
京都市翔鸞学童保育所	京都市学童保育所管理委員会		89.	9
京都市修学院学童保育所	同	上	89.	9
京都市三条学童保育所	同	上	89.	9
京都市一橋学童保育所	同	上	89.	9
京都市東和学童保育所	同	上	89.	9
京都市桂東学童保育所	同	上	89.	9
京都市向島学童保育所	同	上	89.	9



【選定の概況】

「令和7年度京都市児童館指定管理者募集要項」に基づき、すべての応募団体を評価した結果、 指定候補者としてふさわしいと評価されたため選定しました。

● 選定理由について

選定委員会において、応募団体の運営実績、応募施設の運営理念、事業計画、施設運営体制、経営管理計画、危機・安全管理等の審査基準に基づいて総合的に評価し、選考を行いました。その結果、次の理由により指定候補者とするにふさわしい団体であると評価されました。

施設名称(選定団体)	選定委員会による評価
京都市葵児童館及 び京都市ひとり親 家庭支援センター (一般社団法人京 都市ひとり親家庭 福祉連合会)	 効率的かつ計画的な運営が期待できる。 総合的に判断すると児童館として適切な運営を継続しており、よりよい事業の展開を行おうという意欲も感じられる。特にひとり親家庭に対する支援は、社会動向にも合致しており、これからますますその意義を増すと思う。 ひとり親家庭支援センターの方は令和6年度より、離婚を考えている人も対象にするようになり、ひとり親になる前も後も続いて支援できる体制があることは当事者にとって非常に心強く感じられるのではないか。児童館と併設し、同場所で運営することで、相談のしやすさ、安心感もあると思う。 過去の実績を踏まえ、計画を着実に遂行される点が評価できる。
京都市岩倉南児童 館(一般社団法人 京都市ひとり親家 庭福祉連合会)	 効率的かつ計画的な運営が期待できる。 総合的に判断すると児童館として適切な運営を継続しており、よりよい事業の展開を行おうという意欲も感じられる。特に子どもたちが児童館に主体的に参加できる機会を設けている点が非常に素晴らしい。 子どものことはもちろん、親にも照準をあて、家庭を包括的に支援していく取組は今後ますます増えていくと思う。特にひとり親家庭の当事者団体が運営する施設ということもあり、特に支援が必要な家庭に配慮と細やかな支援をされていると感じた。今後ますます利用者の声をサービスに反映して質の向上に取り組まれることを望む。 過去の実績を踏まえ、計画を着実に遂行される点が評価できる。
京都市朱雀第三児 童館(社会福祉法 人京都保育センタ ー)	 子どもの意見表明権を非常に大切にしており、高評価。 総合的に判断すると極めて高い水準で運営が行われていると感じる。特に、「子どもの権利条約」など基本的な枠組みをきちんと理解し、具体化している姿勢は素晴らしい。加えてマイノリティへの視座を有していることも大変意義がある。 各項目について、第三者が見ても分かりやすく、方針や総括などまとめられていると思う。今後の運営について、少子化による利用者数の減少や職員の確保など見通しにくい部分があると思うが、各年で運営を振り返り事業を継続させていただけると良いと思う。 地域に根差した取組であり、安定的に継続されることが期待できる。
京都市花山児童館 (社会福祉法人洛 和福祉会)	 流動比率が低いこと等を踏まえ、資金繰りにはご留意いただきたい。 小中学校、高校との交流、それも障害を有する生徒たちとの交流が盛んに行われており、評価できる。医療、介護分野の施設も運営しており、それぞれの専門職や強みを活かし、研修の講師を派遣し合う等している点も評価できる。 総合支援学校の高校生と乳幼児親子の交流事業は、とても素晴らしい取組であり、学童クラブの児童も総合支援学校へ足を運ぶ機会ができたことは、貴重な成果だと感じる。母体である医療・介護分野からの研修講師の巡回指導・支援といったサポートが手厚い点も心強い。 発達障害の児童に対応できるように、法人内の公認心理師や臨床心理士



施設名称(選定団体)	選定委員会による評価
	が巡回して支援しているところが評価できる。 ・ 障害のある高校生が関わることができるように、特別支援学校との交流
	を図り、障害のある小学生や中学生にも拡大していこうとしている点が評価できる。
京都市祥豊児童館(社会福祉法人清和園)	 内部監査の項目が細かく設定されており内部牽制機能が維持できているように思う。 詳細な項目で内部監査をしていること、危機・安全管理面では分かりやすいフローを作成していること、障害のある子の受け入れに際しての留意点について詳細に検討していることなど、施設運営のきめ細やかさが特に評価できる。また、中高生の児童館利用に配慮し、6年生アンケートを行うなど、幅広い年齢層にとっての居場所になろうという努力も評価できる。 遊び方や後片付けのルールについて、障害のある児童にも分かりやすくするため、絵や写真にして掲示している点など、子どもたち自身で事故防止の抑制を行えるようサポートされている点を評価したい。70年以上社会福祉事業に取り組まれている法人であり、多くの経験を生かした運営がなされていると感じる。 コンプライアンスの徹底を図るための内部監査が行われており、その監査項目も事業運営すべてを網羅する形で定められていることが評価できる。 児童に関わる地域関係機関を構成員とした運営協力委員会を開催し、事業運営に活かしている点が評価できる。 利用者の意見を、苦情・意見・提案・要望に分け、それぞれを定義付けすることで、訴えに対して適切に対応できる点が評価できる。
京都市常磐野児童館(社会福祉法人宏量福祉会)	 ・監査の文書指摘があるものの重要性を鑑みると軽微な指摘であり、かつ、不祥事もないことが評価できる。流動比率も非常に高く安全性があると評価できる。 ・様々な世代の人が参加できる多彩なイベントを開催しており、そこに中高生が参加し、あるいはボランティアやスタッフとして参画していること、保護者の継続的な繋がりづくりを助ける取組を実施し、その繋がりの中で将来の児童館を支える存在が生まれていること等が、特に評価できる。 ・家庭ではなかなか取り組みにくい実験や工作を通して、科学の驚きやものづくりの楽しさを体験する機会を設けられている。障害のある児童や配慮の必要な児童も参加しやすいよう、少人数制のクラブ活動で環境が整えられていると思う。様々な季節行事も写真を通して明るい雰囲気が伝わってきた。 ・児童館の成り立ちから、元々運営に関わっていた地域の各種関係団体が構成メンバーである運営協力会を立ち上げ、現在でも積極的に関与してもらっている点が評価できる。 ・コロナ禍の学校休校中の時も出張児童館として、職員を派遣するなど、感染状況に応じて柔軟に対応している点が評価できる。
京都市西京極児童 館(社会福祉法人 京都保育センタ	・ 子どもの意見表明権を非常に大切にしており、高評価。 ・ 総合的に判断すると極めて高い水準で運営が行われていると感じる。特に「子どもの権利条約」など基本的な枠組みをきちんと理解し、具体化している姿勢は素晴らしい。加えてマイノリティへの視座を有していることも大変意義がある。 ・ 各項目について、第三者が見ても分かりやすく、方針や総括などまとめら
(水部 床 自 ピ / メ 一)	れていると思う。今後の運営について、少子化による利用者数の減少や職員の確保など見通しにくい部分があると思うが、各年で運営を振り返り事業を継続させていただけると良いと思う。 ・ 地域に根差した取組であり、安定的に継続されることが期待できる。



施設名称(選定団体)	選定委員会による評価
京都市御室児童館 (社会福祉法人京 都保育センター)	 子どもの意見表明権を非常に大切にしており、高評価。 総合的に判断すると極めて高い水準で運営が行われていると感じる。特に「子どもの権利条約」など基本的な枠組みをきちんと理解し、具体化している姿勢は素晴らしい。加えてマイノリティへの視座を有していることも大変意義がある。 各項目について、第三者が見ても分かりやすく、方針や総括などまとめられていると思う。今後の運営について、少子化による利用者数の減少や職員の確保など見通しにくい部分があると思うが、各年で運営を振り返り事業を継続させていただけると良いと思う。 地域に根差した取組であり、安定的に継続されることが期待できる。
京都市川岡東児童館(社会福祉法人積慶園)	 内部監査を実施しているところは良好な運営を実施していくために必要だと思うので評価できる。また、利用者アンケートも実施し、クレームがあってもすぐに対応できる姿勢が評価できる。 利用者の意見を様々な機会、方法で拾い上げ、速やかに対応、改善に繋げているところが特に評価できる。また、苦情解決窓口やコンプライアンスの推進について、制度や規定を策定するだけにとどまらず、積極的に情報を開示し、周知徹底に努めているところも評価できる。法改正にも迅速に対応していると感じた。 各種ハラスメント防止に関する取組を積極的に行っている点を評価する。相談・苦情への対応にも明確なフローチャートがあり、コンプライアンス学習会等を通して、各人の人権意識を高める努力がなされている。 地域住民との交流機会を多く確保し、企業との共催で行っている事業がある点が評価できる。 子どもの意見を取り入れるために、意見箱の設置、子ども会議、年1回のアンケートなど、複数の方法で把握している点が評価できる。 職員研修も体系化されている点も評価できる。
京都市桃山東児童館(社会福祉法人曙福祉会)	 ・ 監査の文書指摘、不祥事のいずれもなく、安定的な運営がされているところは評価できる。 ・ コンプライアンスといえば法令遵守であるが、単に法令に違反しないというだけではなく、法人内のルールや社会福祉に携わる者としての倫理等に反することのないようにするという決意で取り組まれている点が特に評価できる。苦情解決についても、場当たり的ではなく、非常に丁寧かつ継続的で、連携すべき機関とも速やかに連携する等、適切に行われていると感じた。 ・ 鉛筆を持って移動すると、座っているほかの児童の目の位置になるので筆箱に入れて移動するよう指導するなど、事故防止にかかる研修・訓練体制に力を入れておられる。どのような理由があるから危険なのか、子どもたち自身にもしっかりと説明したうえでルール作りをされていると感じる。 ・ 子どもの人権を守るために、いじめなどのニュースを職員間で共有するなどを行い、小学校や保護者に状況把握を行い対応している点が評価できる。 ・ 災害訓練を月1回行い、発生時に対応できるように備えている点が評価できる。



	TO SOMEONE OF THE PROPERTY OF
施設名称(選定団体)	選定委員会による評価
京都市深草児童館(社会福祉法人洛和福祉会)	 流動比率が低いこと等を踏まえ、資金繰りにはご留意いただきたい。 医療、介護分野の施設も運営しており、それぞれの専門職や強みを活かし、研修の講師を派遣し合う等している点、評価できる。地域と連携しての安全Map作成や、子ども食堂の実施など、子どもの安心安全、健全育成に尽力している点も評価できる。 子ども食堂など、児童館運営協力会と密な連携をとられている。また、大正琴の演奏など、地域の特性を生かした行事があり、地域全体で児童館を見守る体制が整えられている。病気の流行時期には、菌に関する注意喚起を促されており、衛生的な指導にも力を入れておられる。 発達障害の児童に対応できるように、法人内の公認心理師や臨床心理士が巡回して支援しているところが評価できる。
京都市翔鸞学童保育所 (京都市学童保育所管理委員会)	 長い運営実績を有しているとは思うが、理念や方針が形式的となっているように思われるため、漫然となっていないか点検が必要ではないか。 小学校との連携に力を入れておられると思う。担任の先生との懇談や夏祭り行事の教員の参加、学校周辺の清掃活動など、小学校と連携をした取組が行われている点は評価できる。 学童保育の専門家との記載もあり、実績やノウハウが豊富であることが伝わってきた。特に小学校や放課後まなび教室との情報共有を重要視している点を評価したい。子どものその時々の状況を理解し対応していく上で、学童以外での実態を知ることは大切なことだと思うので、ぜひ今後も大事にしていただきたい。 障害のある児童や外国人労働者の児童、不登校児童など、多様な背景を
	持つ子どもたちを積極的に受け入れている点等は評価できる。
京都市修学院学童保育所管理委員会)	 長い運営実績を有しているとは思うが、理念や方針が形式的となっているように思われるため、漫然となっていないか点検が必要ではないか。 事業計画の作成において、通年計画から細かに計画が立案されていた。「QRコードの指導」が計画の中に盛り込まれているのも特徴的であった。 保護者間の交流ができるような活動への取組は、保護者の負担が大きすぎない範囲でぜひ続けてほしい。 他の児童館や小学校と交流を深める点は評価できる。また、地域祭りの太鼓出演など地域交流を行っている点等についても評価できる。
京都市三条学童保育所 (京都市学童保育所管理委員会)	 長い運営実績を有しているとは思うが、理念や方針が形式的となっているように思われるため、漫然となっていないか点検が必要ではないか。 市民活動センター内にあるため、センターの活動にも参加されており、地域交流においては、NPO 法人と連携した取組もされている。地域住民が作っておられる、菜園での苗植えや収穫体験等、立地条件を活かした取組をされているのは評価できる。 課題として挙げられている学校との距離感については、引き続き意識して対応いただきたいが、市民活動センターの活動への参加など、今後もその立地を活かしていってほしい。 他の児童館や小学校と交流を深める点は評価できる。また、防犯教室へ
京都市一橋学童保育所 (京都市学童保育所管理委員会)	の参加や NPO 法人との連携等についても評価できる。



16 an 6 16 ()33 days (7)	湿力 そロ人・ トゥ マケ
施設名称(選定団体)	選定委員会による評価
	学童以外での実態を知ることは大切なことだと思うので、ぜひ今後も大事
	にしていただきたい。
	・ 他の児童館や小学校と交流を深める点等は評価できる。
	・ 長い運営実績を有しているとは思うが、理念や方針が形式的となってい
	るように思われるため、漫然となっていないか点検が必要ではないか。
	・ 地域交流において、小学校との連携は年度当初に行っておられるが、担
京都市東和学童保	任の先生だけでなく、スクールソーシャルワーカーとの懇談等も行われる
育所	とともに、通年計画でもあげておられ、保護者支援にも力を入れておられ
(京都市学童保育	るのが評価できる。
所管理委員会)	・ 常勤職員の割合が高く、安定して運営されている印象。卒所生等のアル
	バイト、地域のボランティアや実習生の受入れも、子どもたちにとって良
	い刺激になると思う。
	・ 他の児童館や小学校と交流を深める点等は評価できる。
	・ 長い運営実績を有しているとは思うが、理念や方針が形式的となってい
	るように思われるため、漫然となっていないか点検が必要ではないか。
	・ 事業計画の通年計画において感謝の気持ちを忘れずに思いやりの心を育
	てること、自分も友達も大切にできる子を育てること、基本的な生活習慣
京都市桂東学童保	を身につけること、整理整頓と片付け、異年齢の集団の中での自立的な生
育所	活の支援等子どもが成長の中で学んでいくべきことが明記されていた。
(京都市学童保育	・ 学童保育の専門家との記載もあり、実績やノウハウが豊富であることが
所管理委員会)	伝わってきた。特に小学校や放課後まなび教室との情報共有を重要視して
	いる点を評価したい。子どものその時々の状況を理解し対応していく上で、
	学童以外での実態を知ることは大切なことだと思うので、ぜひ今後も大事
	にしていただきたい。
	・他の児童館や小学校と交流を深める点等は評価できる。
	・長い運営実績を有しているとは思うが、理念や方針が形式的となってい
	るように思われるため、漫然となっていないか点検が必要ではないか。
	・事業計画の作成において、通年計画として基本的生活習慣の醸成に重点
	をおきながら、自立した生活能力の育成や責任感などの社会性の育成をし
京都市向島学童保	っかり明記し、1 クラスという少ない体制でありながら、学校や地域との
育所	連携にも努めておられた。
(京都市学童保育	・ 学童保育の専門家との記載もあり、実績やノウハウが豊富であることが
(水部市子皇体内)	伝わってきた。特に小学校や放課後まなび教室との情報共有を重要視して
四 日 任 女 貝 云 <i>)</i> 	いる点を評価したい。子どものその時々の状況を理解し対応していく上で、
	学童以外での実態を知ることは大切なことだと思うので、ぜひ今後も大事
	にしていただきたい。
	・ 他の児童館や小学校と交流を深める点は評価できる。また、伏見区のか
	るた大会への参加などの地域交流についても評価できる。



● 審査結果詳細一覧

選定結果については以下のとおりです。

【京都市葵児童館及び京都市ひとり親家庭支援センター】

審査項目			応募団体
大項目	中項目	配点	一般社団法人京都市 ひとり親家庭福祉連合会
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	26.00
の状況)	小計	3 8	36.00
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	17.75
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 2	11.75
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容		_
	小計	6 8	67.50
	合計	106	103.50
(百分率	合計得点 表示、小数点第2位を四捨五入)	1 0 0	97.6

【京都市岩倉南児童館】

	審査項目		応募団体
大項目	中項目	配点	一般社団法人京都市 ひとり親家庭福祉連合会
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	26.00
の状況)	小計	3 8	36.00
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	18.00
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 2	12.00
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容	_	_
	小計	6 8	68.00
合計		106	104.00
合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		1 0 0	98.1



【京都市朱雀第三児童館】

審査項目			応募団体
大項目	中項目	配点	社会福祉法人 京都保育センター
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	25.75
の状況)	小計	3 8	35.75
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	18.00
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 2	11.75
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容	_	_
	小計	6 8	67.75
合計		1 0 6	103.50
合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		1 0 0	97.6

【京都市花山児童館】

	審査項目		応募団体
大項目	中項目	配点	社会福祉法人 洛和福祉会
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	26.00
の状況)	小計	3 8	36.00
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	18.00
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 2	12.00
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容	_	_
	小計	6 8	68.00
合計		106	104.00
(百分率:	合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		98.1



【京都市祥豊児童館】

	審査項目		応募団体
大項目	中項目	配点	社会福祉法人清和園
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	9.75
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	27. 25
の状況)	小計	3 8	37.00
	1 応募施設の運営理念	8	7. 75
	2 応募施設の事業計画	1 8	17.75
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	9.75
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 2	12.00
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容		_
	小計	6 8	67.25
合計		106	104.25
(百分率	合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		98.3

【京都市常磐野児童館】

審査項目			応募団体
大項目	中項目	配点	社会福祉法人 宏量福祉会
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	27. 25
の状況)	小計	3 8	37.25
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	18.00
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 2	12.00
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容	_	_
	小計	6 8	68.00
合計		106	105.25
合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		1 0 0	99.3



【京都市西京極児童館】

	審査項目		応募団体
大項目	中項目	配点	社会福祉法人 京都保育センター
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	25.75
の状況)	小計	3 8	35.75
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	18.00
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 2	11.75
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容	_	_
	小計	6 8	67.75
合計		106	103.50
(百分率	合計得点 表示、小数点第2位を四捨五入)	100	97.6

【京都市御室児童館】

審査項目			応募団体
大項目	中項目	配点	社会福祉法人 京都保育センター
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	25.75
の状況)	小計	3 8	35.75
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	18.00
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 2	11.75
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容		_
	小計	6 8	67.75
合計		1 0 6	103.50
合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		1 0 0	97.6



【京都市川岡東児童館】

	審査項目		応募団体
大項目	中項目	配点	社会福祉法人 積慶園
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	22.00
の状況)	小計	3 8	32.00
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	17.75
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 2	11.75
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容		_
	小計	6 8	67.50
合計		1 0 6	99.50
(百分率	合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		93.9

【京都市桃山東児童館】

	審査項目		応募団体
大項目	中項目	配点	社会福祉法人 曙福祉会
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	27.50
の状況)	小計	3 8	37.50
	1 応募施設の運営理念	8	7. 75
	2 応募施設の事業計画	1 8	17.50
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	9. 75
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 2	12.00
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容	_	_
	小計	6 8	67.00
合計		106	104.50
(百分率	合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		98.6



【京都市深草児童館】

	審査項目		応募団体
大項目	中項目	配点	社会福祉法人 洛和福祉会
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	26.00
の状況)	小計	3 8	36.00
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	18.00
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 2	12.00
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容	_	_
	小計	6 8	68.00
合計		106	104.00
合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		100	98.1

【京都市翔鸞学童保育所】

審査項目			応募団体
大項目	中項目	配点	京都市学童保育所管理委員会
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	17.75
の状況)	小計	3 8	27.75
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	17.75
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 0	10.00
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容	_	_
	小計	6 6	65.75
合計		1 0 4	93.50
合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		100	89.9



【京都市修学院学童保育所】

審査項目			応募団体
大項目	中項目	配点	京都市学童保育所管理委員会
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	17.75
の状況)	小計	3 8	27.75
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	17.75
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 0	10.00
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容		_
	小計	6 6	65.75
合計		1 0 4	93.50
合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		1 0 0	8 9. 9

【京都市三条学童保育所】

審査項目			応募団体
大項目	中項目	配点	京都市学童保育所管理委員会
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	17.75
の状況)	小計	3 8	27.75
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	17.75
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 0	10.00
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容	_	_
	小計	6 6	65.75
合計		1 0 4	93.50
合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		1 0 0	89.9



【京都市一橋学童保育所】

審査項目			応募団体
大項目	中項目	配点	京都市学童保育所管理委員会
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	17.75
の状況)	小計	3 8	27.75
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	17.75
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 0	10.00
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容		_
	小計	6 6	65.75
合計		1 0 4	93.50
合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		1 0 0	8 9. 9

【京都市京都市東和学童保育所】

審査項目			応募団体
大項目	中項目	配点	京都市学童保育所管理委員会
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	17.75
の状況)	小計	3 8	27.75
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	17.75
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 0	10.00
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容	_	_
	小計	6 6	65.75
合計		1 0 4	93.50
合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		1 0 0	89.9



【京都市桂東学童保育所】

審査項目			応募団体
大項目	中項目	配点	京都市学童保育所管理委員会
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	17.75
の状況)	小計	3 8	27.75
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	17.75
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 0	10.00
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容		_
	小計	6 6	65.75
合計		1 0 4	93.50
合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		1 0 0	8 9. 9

【京都市向島学童保育所】

審査項目			応募団体
大項目	中項目	配点	京都市学童保育所管理委員会
運営実績	1 団体の運営実績及び組織内連携	1 0	10.00
(申請団体	2 団体の運営管理体制	2 8	17.75
の状況)	小計	3 8	27.75
	1 応募施設の運営理念	8	8.00
	2 応募施設の事業計画	1 8	17.75
事業計画	3 応募施設の施設運営体制	1 0	10.00
(応募施設	4 応募施設の経営管理計画	1 0	10.00
の状況)	5 応募施設の危機・安全管理	2 0	20.00
	6 上記以外で特にPRしたい内容	_	_
	小計	6 6	65.75
合計		1 0 4	93.50
合計得点 (百分率表示、小数点第2位を四捨五入)		1 0 0	89.9



<お問合せ先>

・児童館、学童保育所について

京都市子ども若者はぐくみ局子ども若者未来部育成推進課(担当:松井、山下)

電話:075-222-3987

電子メール:kenzenikusei@city.kyoto.lg.jp

・京都市ひとり親家庭支援センターについて

京都市子ども若者はぐくみ局子ども若者未来部子ども家庭支援課(担当:三島、石井)

電話: 0 7 5 - 2 2 2 - 3 9 3 9

電子メール:<u>kodomokateisien@city.kyoto.lg.jp</u>