

京都市
放課後の過ごし方に関する調査
(小学校用)
【結果報告書】

令和元年 6 月

京都市

目次

I. 調査の概要	1
1 調査の目的	1
2 調査設計	1
3 回収結果	1
4 報告書の見方	1
II. 調査結果	2
1 お子さまと保護者の方の現在の状況について	2
2 京都市の学童クラブ事業について	23
3 京都市の放課後まなび教室について	26
4 京都市の学童クラブ事業と放課後まなび教室について	31
5 児童館（学童クラブ事業以外での利用）について	33
6 放課後等デイサービスについて	37

1. 調査の概要

1 調査の目的

小学生の放課後の過ごし方の状況や、放課後に利用している事業に関するニーズを把握し、今後の本市の放課後児童施策の充実に向けた基礎資料とすること。

2 調査設計

- 調査対象者：市立小学校及び市立小中学校前期課程に通う1年生、4年生、6年生の全ての児童の保護者
- 調査期間：平成30年9月14日～9月28日
- 調査方法：学校を通じた配布、郵送回収

3 回収結果

調査対象者（配布数）	有効回収数	有効回収率
31,696 件	14,218 件	44.9%

（参考：学年別内訳）

	配布数	有効回収数	有効回答率
1 学年	10,309 件	5,076 件	49.2%
4 学年	10,606 件	4,564 件	43.0%
6 学年	10,781 件	4,379 件	40.6%
不明	-	199 件	-

4 報告書の見方

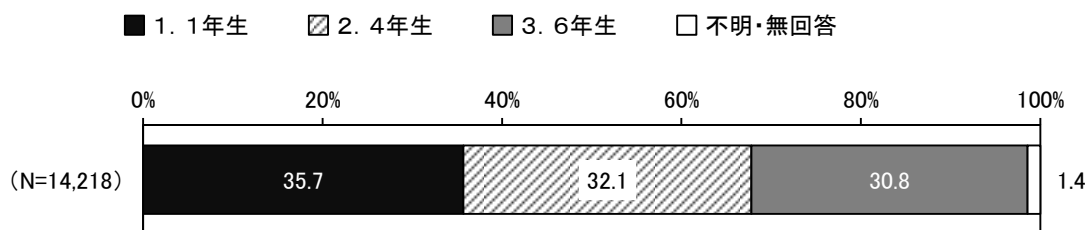
- 回答結果の割合「%」は有効サンプル数に対して、それぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入したものです。そのため、単数回答（複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式）であっても合計値が100.0%にならない場合があります。このことは、本報告書内の分析文、グラフ、表においても反映しています。
- 複数回答（複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式）の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対して、それぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。
- 図表中において「不明・無回答」とあるものは、回答が示されていない、又は回答の判別が困難なものです。
- 図表中の「N（number of case）」は、集計対象者総数（あるいは回答者限定設問の限定条件に該当する人）を表しています。
- 本文中の設問の選択肢について、長い文は簡略化している場合があります。
- 設問によっては、結果を詳細に分析するため、クロス集計表を掲載しています。

II. 調査結果

1 お子さまと保護者の方の現在の状況について

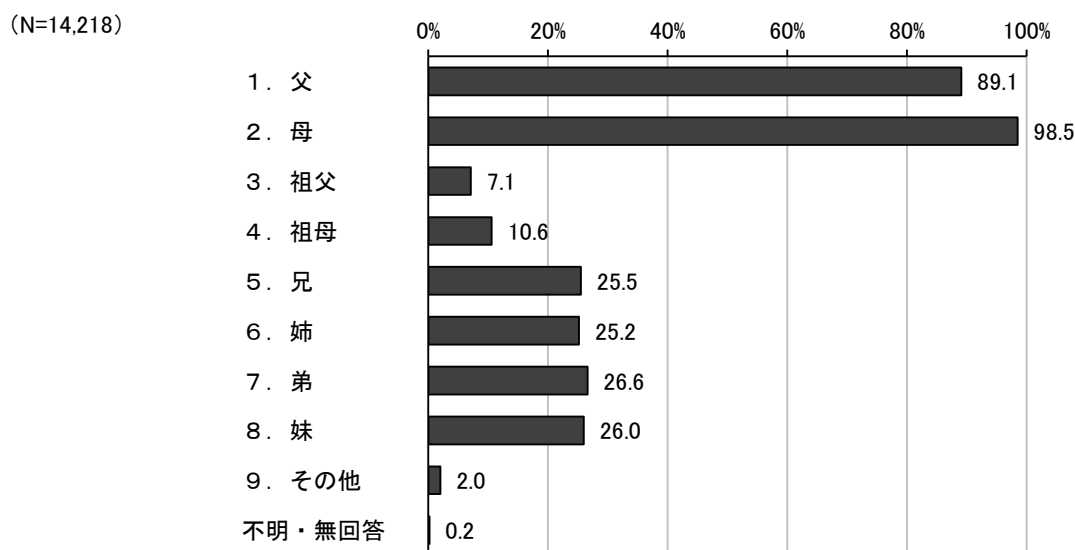
◎ お子さまの学年をご記入ください。

「1. 1年生」が35.7%と最も高く、次いで「2. 4年生」が32.1%、「3. 6年生」が30.8%となっています。

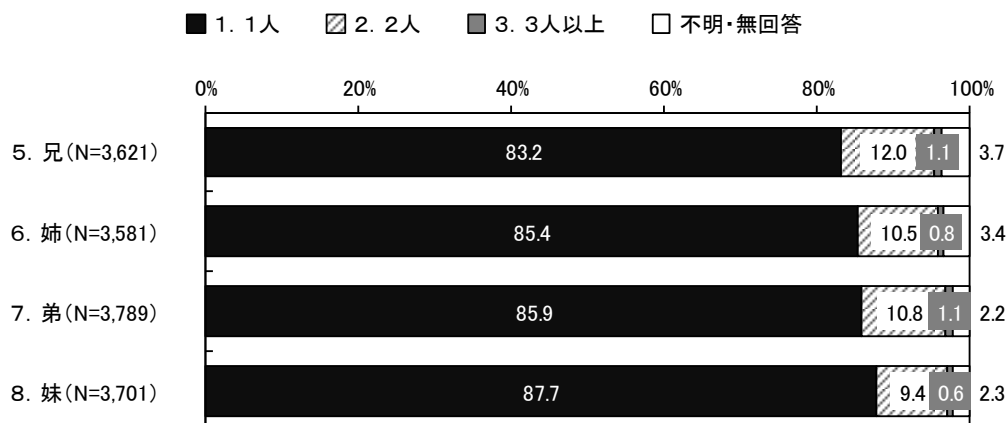


問1-1 お子さまと同居しているご家族についてお答えください。(続柄はお子さまからみた関係)
(〇はいくつでも) ※「5～8」については人数もご記入ください。

「2. 母」が98.5%と最も高く、次いで「1. 父」が89.1%、「7. 弟」が26.6%となっています。兄弟姉妹の人数は、すべての項目で「1. 1人」が最も高くなっています。

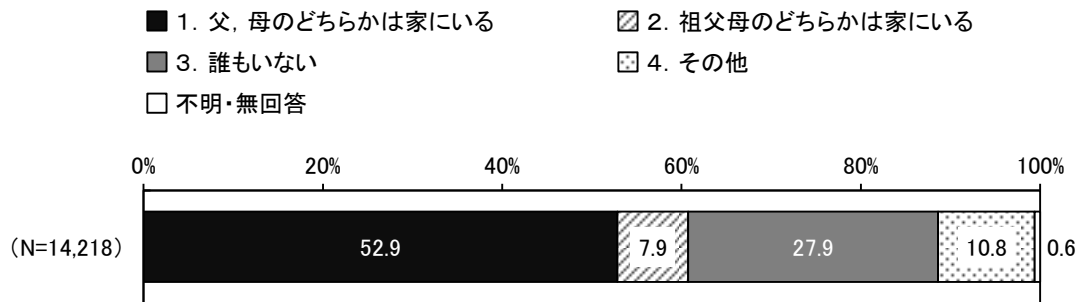


◆兄弟姉妹の人数



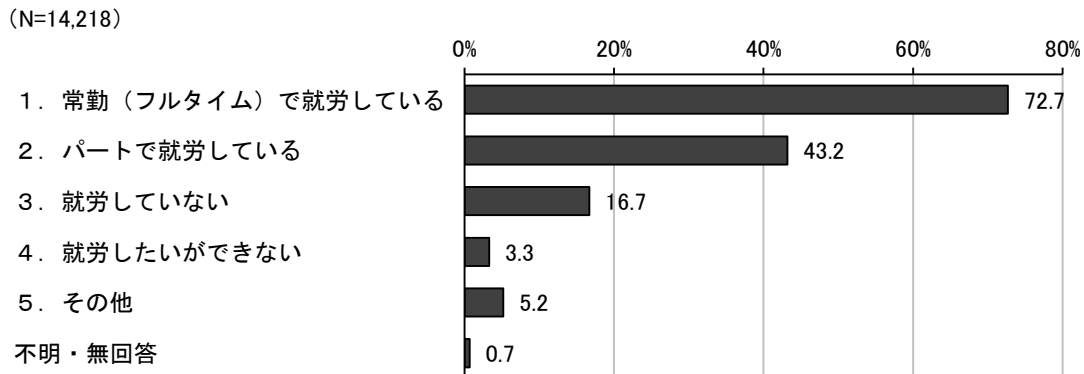
問1-2 お子さまの放課後に、どなたか家にいらっしゃいますか。(〇は1つ)

「1. 父, 母のどちらかは家にいる」が52.9%と最も高く, 次いで「3. 誰もいない」が27.9%, 「4. その他」が10.8%となっています。



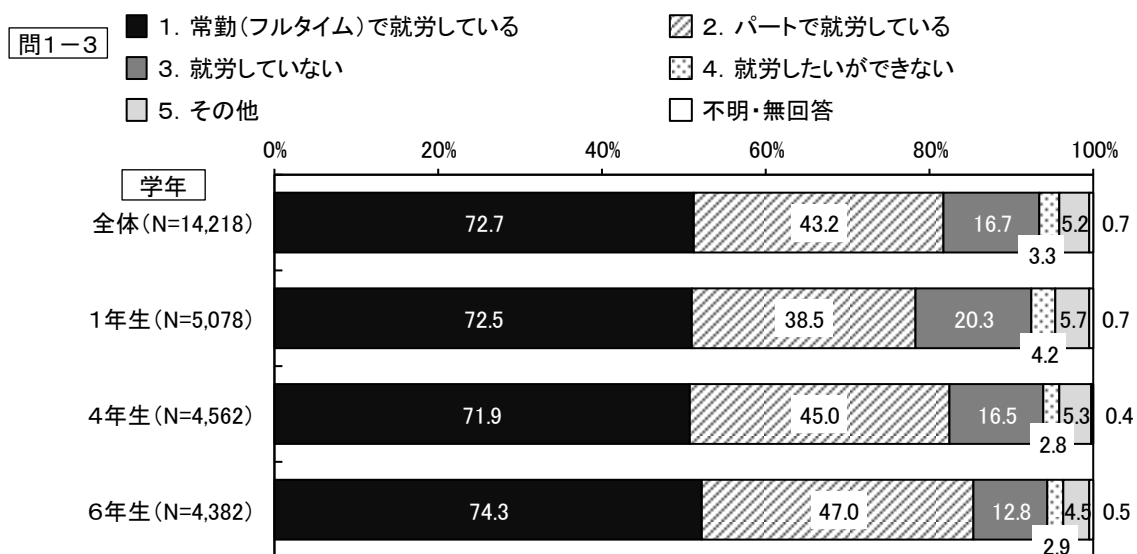
問1-3 保護者の方の就労状況についてお聞きします。(〇はいくつでも)

「1. 常勤 (フルタイム) で就労している」が72.7%と最も高く, 次いで「2. パートで就労している」が43.2%, 「3. 就労していない」が16.7%となっています。



《問1-3 × 学年別》

学年が上がるほど, 「2. パートで就労している」の割合が高くなり, 「3. 就労していない」の割合が低くなる傾向がみられます。

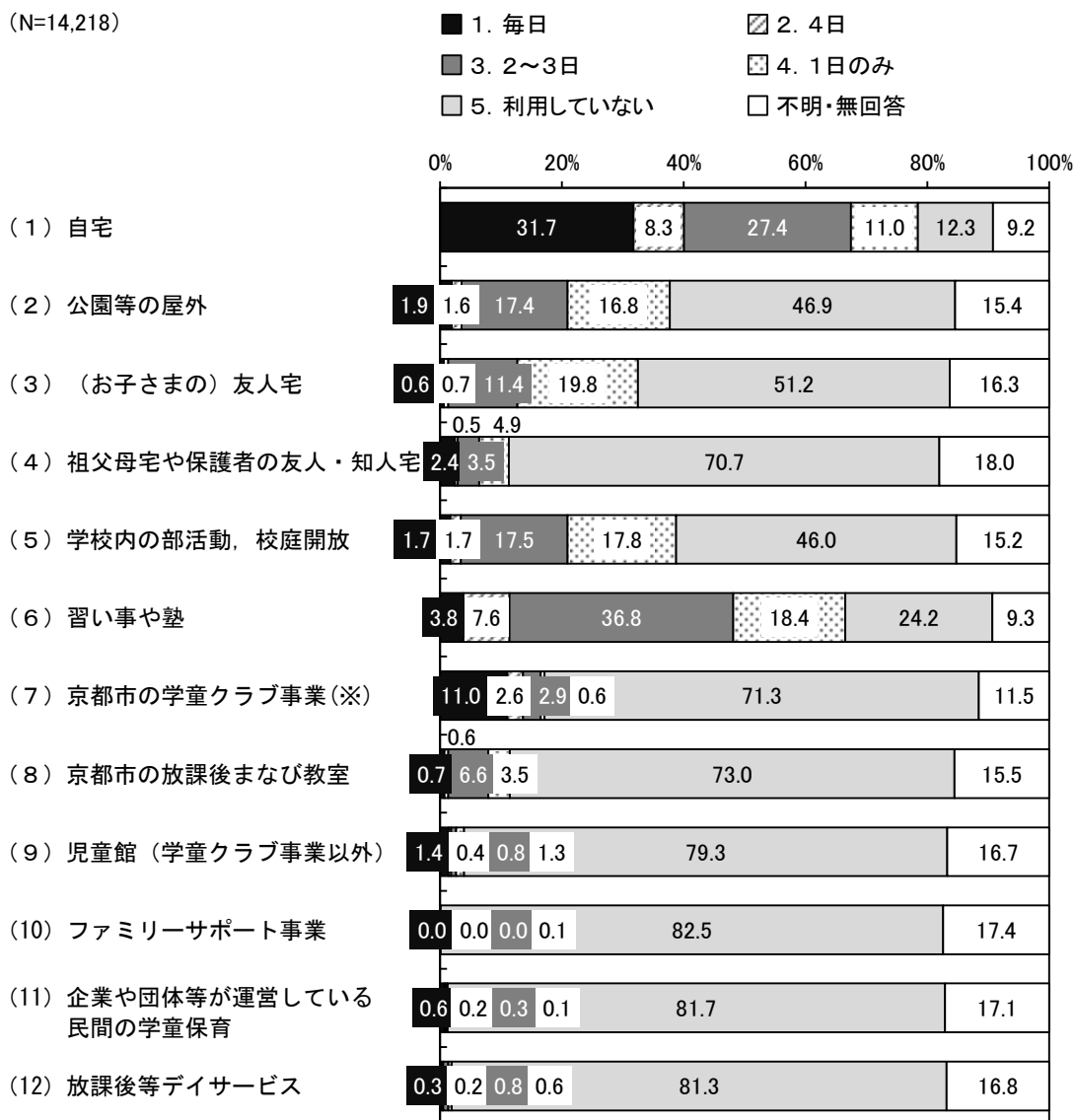


問2-1 お子さまは毎週の平日の放課後の時間をどのような場所で過ごしていますか。お子さまご本人にも聞きながら、(1)～(12)のそれぞれの項目についてお答えください。(〇はそれぞれ1つずつ)

「1. 毎日」は、「(1) 自宅」が31.7%と最も高く、次いで「(7) 京都市の学童クラブ事業」が11.0%となっています。

「3. 2～3日」は、「(6) 習い事や塾」が36.8%と最も高く、次いで「(1) 自宅」が27.4%となっています。

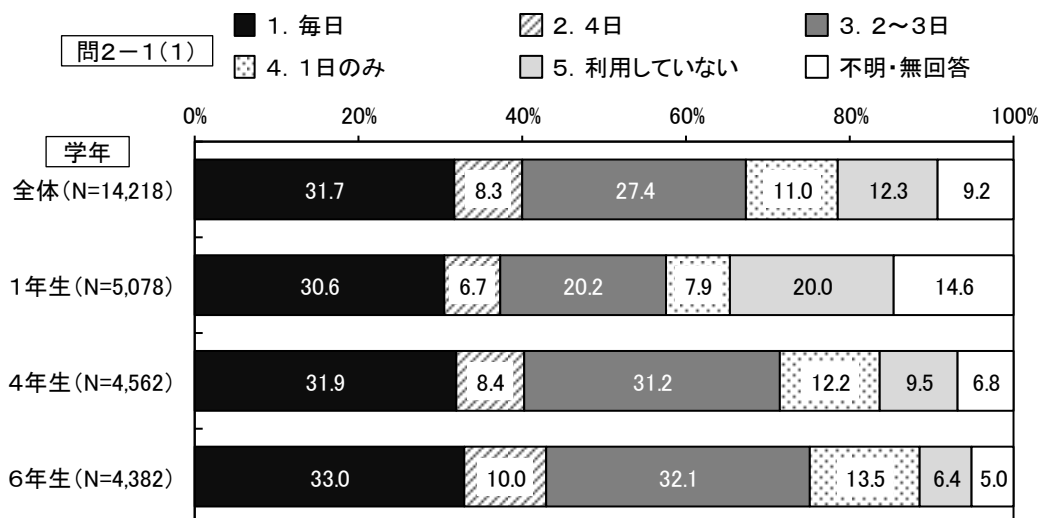
「5. 利用していない」は、「(10) ファミリーサポート事業」が82.5%と最も高く、次いで「(11) 企業や団体等が運営している民間の学童保育」が81.7%となっています。



※本調査では学童クラブ事業に、放課後ほっと広場の学童クラブ機能(ゆうゆうクラブ)を含みます。

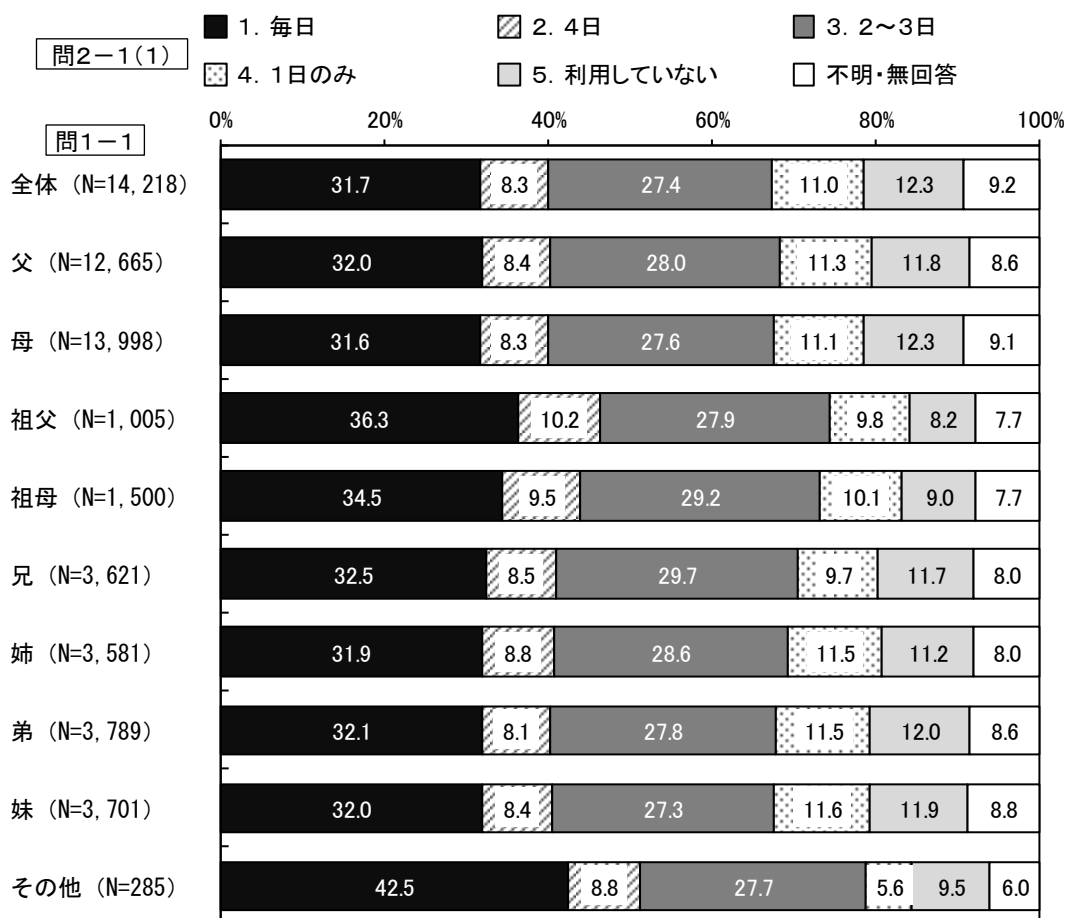
《問2-1(1) 自宅×学年別》

学年が上がるほど、1日以上利用している割合が高くなる傾向がみられます。



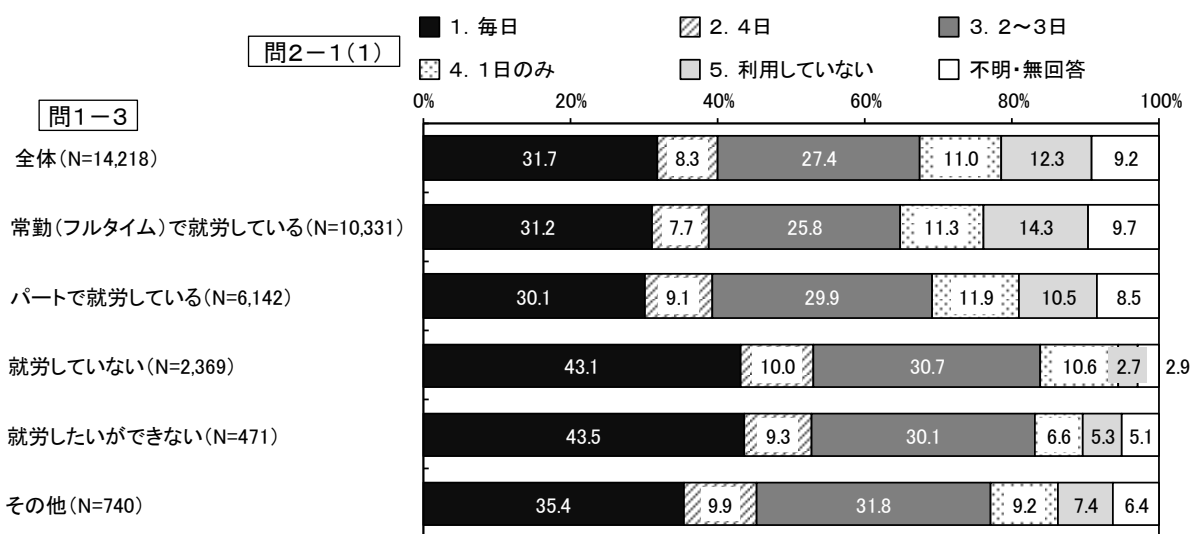
《問2-1(1) 自宅×問1-1 同居家族別》

すべての区分で「1. 毎日」が最も高く、特に「祖父」「祖母」では他の区分に比べて高くなっています。



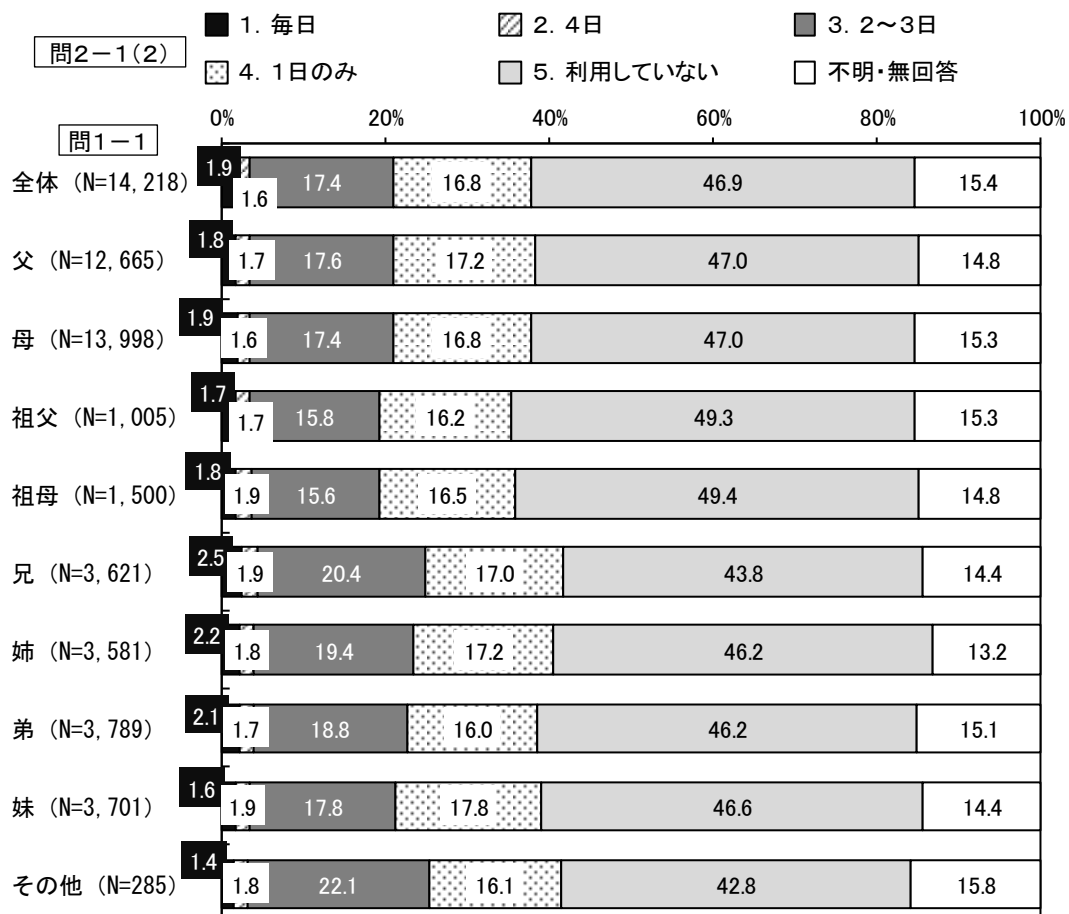
《問2-1(1) 自宅×問1-3 保護者の就労状況別》

すべての区分で「1. 毎日」が最も高く、特に「就労していない」「就労したいができない」では他の区分に比べて高くなっています。



《問2-1(2) 公園等の屋外×問1-1 同居家族別》

すべての区分で「5. 利用していない」が最も高くなっています。また、「兄」「姉」では他の区分に比べて「3. 2~3日」が高くなっています。



《問2-1(4) 祖父母宅や保護者の友人・知人宅×問2-1(7) 京都市の学童クラブ事業の利用頻度別》

京都市の学童クラブ事業の利用頻度が上がるほど、「利用していない」の割合が低くなる傾向がみられます。

上段:件数 下段:%		合計	毎日	4日	2~3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答
全体		14,218 100.0	339 2.4	70 0.5	501 3.5	699 4.9	10,051 70.7	2,558 18.0
京都市の 学童クラブ 事業 利用頻度別	毎日	1,563 100.0	41 2.6	3 0.2	28 1.8	33 2.1	923 59.1	535 34.2
	4日	371 100.0	4 1.1	3 0.8	6 1.6	19 5.1	239 64.4	100 27.0
	2~3日	419 100.0	5 1.2	0 0.0	22 5.3	17 4.1	277 66.1	98 23.4
	1日のみ	85 100.0	2 2.4	1 1.2	7 8.2	6 7.1	60 70.6	9 10.6
	利用していない	10,141 100.0	261 2.6	56 0.6	387 3.8	601 5.9	8,513 83.9	323 3.2

《問2-1(4) 祖父母宅や保護者の友人・知人宅×問2-1(8) 京都市の放課後まなび教室の利用頻度別》

京都市の放課後まなび教室の利用頻度が上がるほど、「利用していない」の割合が低くなる傾向がみられます。

上段:件数 下段:%		合計	毎日	4日	2~3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答
全体		14,218 100.0	339 2.4	70 0.5	501 3.5	699 4.9	10,051 70.7	2,558 18.0
京都市の 放課後まなび 教室 利用頻度別	毎日	102 100.0	3 2.9	0 0.0	1 1.0	3 2.9	64 62.7	31 30.4
	4日	88 100.0	3 3.4	0 0.0	6 6.8	1 1.1	64 72.7	14 15.9
	2~3日	945 100.0	23 2.4	7 0.7	40 4.2	47 5.0	713 75.4	115 12.2
	1日のみ	499 100.0	8 1.6	2 0.4	17 3.4	38 7.6	388 77.8	46 9.2
	利用していない	10,381 100.0	275 2.6	54 0.5	387 3.7	586 5.6	8,793 84.7	286 2.8

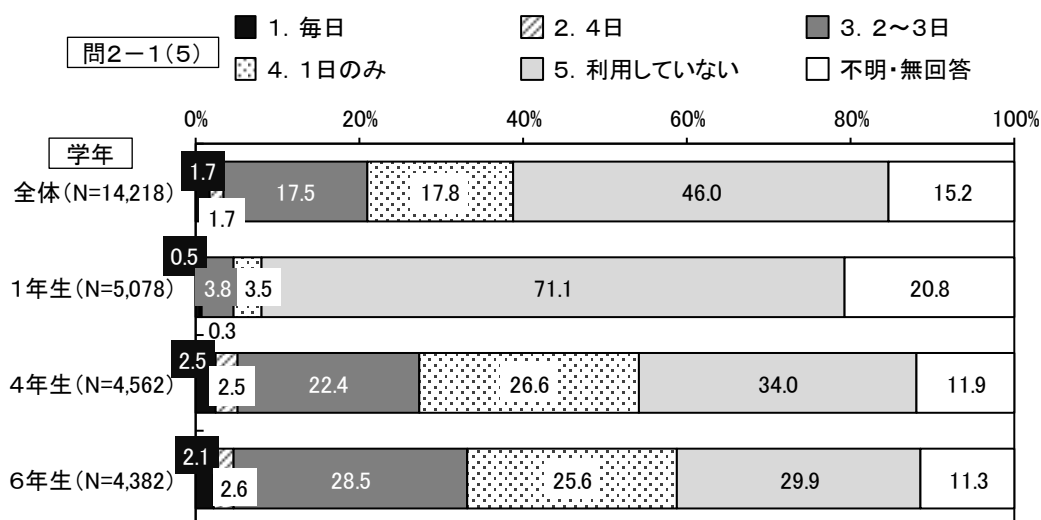
《問2-1(4) 祖父母宅や保護者の友人・知人宅×問2-1(9) 児童館(学童クラブ事業以外)の利用頻度別》

京都市の児童館(学童クラブ事業以外)の利用頻度が上がるほど、「利用していない」の割合が低くなる傾向がみられます。

上段:件数 下段:%	合計	毎日	4日	2~3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答	
全体	14,218 100.0	339 2.4	70 0.5	501 3.5	699 4.9	10,051 70.7	2,558 18.0	
児童館(学童クラブ事業以外)の利用頻度別	毎日	202 100.0	7 3.5	0 0.0	3 1.5	1 0.5	112 55.4	79 39.1
	4日	56 100.0	1 1.8	1 1.8	1 1.8	5 8.9	24 42.9	24 42.9
	2~3日	113 100.0	2 1.8	0 0.0	5 4.4	10 8.8	74 65.5	22 19.5
	1日のみ	191 100.0	2 1.0	1 0.5	5 2.6	16 8.4	155 81.2	12 6.3
	利用していない	11,281 100.0	298 2.6	61 0.5	434 3.8	640 5.7	9,643 85.5	205 1.8

《問2-1(5) 学校内の部活動, 校庭開放×学年別》

学年が上がるほど、「5. 利用していない」の割合が低くなり, それ以外の項目が高くなる傾向がみられます。



《問2-1(5) 学校内の部活動, 校庭開放×問2-1(7) 京都市の学童クラブ事業の利用頻度別》

京都市の学童クラブ事業の利用頻度が上がるほど、「利用していない」の割合が高くなる傾向がみられます。

上段:件数 下段:%		合計	毎日	4日	2~3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答
全体		14,218 100.0	241 1.7	242 1.7	2,495 17.5	2,534 17.8	6,545 46.0	2,161 15.2
京都市の 学童クラブ 事業 利用頻度別	毎日	1,563 100.0	2 0.1	1 0.1	32 2.0	52 3.3	937 59.9	539 34.5
	4日	371 100.0	4 1.1	3 0.8	10 2.7	39 10.5	213 57.4	102 27.5
	2~3日	419 100.0	1 0.2	2 0.5	51 12.2	57 13.6	215 51.3	93 22.2
	1日のみ	85 100.0	0 0.0	2 2.4	19 22.4	21 24.7	32 37.6	11 12.9
	利用していない	10,141 100.0	205 2.0	205 2.0	2,186 21.6	2,228 22.0	5,119 50.5	198 2.0

《問2-1(5) 学校内の部活動, 校庭開放×問2-1(8) 京都市の放課後まなび教室の利用頻度別》

京都市の放課後まなび教室の利用頻度が上がるほど、「利用していない」の割合が低くなる傾向がみられます。

上段:件数 下段:%		合計	毎日	4日	2~3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答
全体		14,218 100.0	241 1.7	242 1.7	2,495 17.5	2,534 17.8	6,545 46.0	2,161 15.2
京都市の 放課後まなび 教室 利用頻度別	毎日	102 100.0	11 10.8	4 3.9	16 15.7	9 8.8	34 33.3	28 27.5
	4日	88 100.0	5 5.7	5 5.7	10 11.4	21 23.9	32 36.4	15 17.0
	2~3日	945 100.0	17 1.8	18 1.9	217 23.0	205 21.7	396 41.9	92 9.7
	1日のみ	499 100.0	4 0.8	15 3.0	113 22.6	107 21.4	221 44.3	39 7.8
	利用していない	10,381 100.0	174 1.7	174 1.7	1,948 18.8	2,065 19.9	5,844 56.3	176 1.7

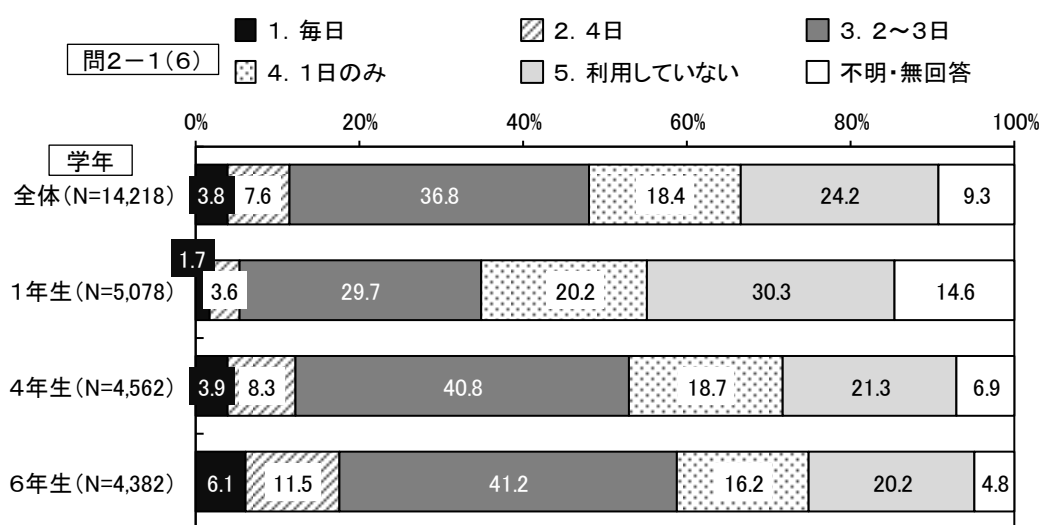
《問2-1(5) 学校内の部活動，校庭開放×問2-1(9) 児童館（学童クラブ事業以外）の利用頻度別》

児童館（学童クラブ事業以外）の利用頻度が上がるほど、「2～3日」「1日のみ」の割合が低くなる傾向がみられます。

上段:件数 下段:%		合計	毎日	4日	2～3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答
全体		14,218	241	242	2,495	2,534	6,545	2,161
		100.0	1.7	1.7	17.5	17.8	46.0	15.2
児童館（学童クラブ事業）以外	毎日	202	1	0	10	8	106	77
		100.0	0.5	0.0	5.0	4.0	52.5	38.1
	4日	56	1	1	1	5	26	22
		100.0	1.8	1.8	1.8	8.9	46.4	39.3
	2～3日	113	1	2	18	16	57	19
	100.0	0.9	1.8	15.9	14.2	50.4	16.8	
1日のみ	191	0	3	51	42	85	10	
	100.0	0.0	1.6	26.7	22.0	44.5	5.2	
利用していない	11,281	205	204	2,187	2,324	6,240	121	
	100.0	1.8	1.8	19.4	20.6	55.3	1.1	

《問2-1(6) 習い事や塾×学年別》

学年が上がるほど、「1. 毎日」「2. 4日」「3. 2～3日」の割合が高くなり、「4. 1日のみ」「5. 利用していない」の割合が低くなる傾向がみられます。



《問2-1(6) 習い事や塾×問2-1(7) 京都市の学童クラブ事業の利用頻度別》

京都市の学童クラブ事業の利用頻度が「毎日」では「利用していない」、「4日」では「1日のみ」、それ以外では「2～3日」が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	毎日	4日	2～3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答
全体		14,218 100.0	535 3.8	1,075 7.6	5,234 36.8	2,620 18.4	3,434 24.2	1,320 9.3
京都市の学童クラブ事業の利用頻度別	毎日	1,563 100.0	8 0.5	20 1.3	181 11.6	149 9.5	706 45.2	499 31.9
	4日	371 100.0	8 2.2	7 1.9	69 18.6	139 37.5	84 22.6	64 17.3
	2～3日	419 100.0	3 0.7	13 3.1	218 52.0	72 17.2	69 16.5	44 10.5
	1日のみ	85 100.0	2 2.4	6 7.1	29 34.1	25 29.4	22 25.9	1 1.2
	利用していない	10,141 100.0	412 4.1	878 8.7	4,222 41.6	2,027 20.0	2,543 25.1	59 0.6

《問2-1(6) 習い事や塾×問2-1(8) 京都市の放課後まなび教室の利用頻度別》

京都市の放課後まなび教室の利用頻度が「毎日」「4日」では「利用していない」、それ以外では「2～3日」が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	毎日	4日	2～3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答
全体		14,218 100.0	535 3.8	1,075 7.6	5,234 36.8	2,620 18.4	3,434 24.2	1,320 9.3
京都市の放課後まなび教室の利用頻度別	毎日	102 100.0	9 8.8	3 2.9	23 22.5	6 5.9	38 37.3	23 22.5
	4日	88 100.0	2 2.3	7 8.0	24 27.3	19 21.6	31 35.2	5 5.7
	2～3日	945 100.0	12 1.3	36 3.8	359 38.0	225 23.8	254 26.9	59 6.2
	1日のみ	499 100.0	13 2.6	28 5.6	206 41.3	141 28.3	99 19.8	12 2.4
	利用していない	10,381 100.0	397 3.8	850 8.2	4,084 39.3	1,987 19.1	3,004 28.9	59 0.6

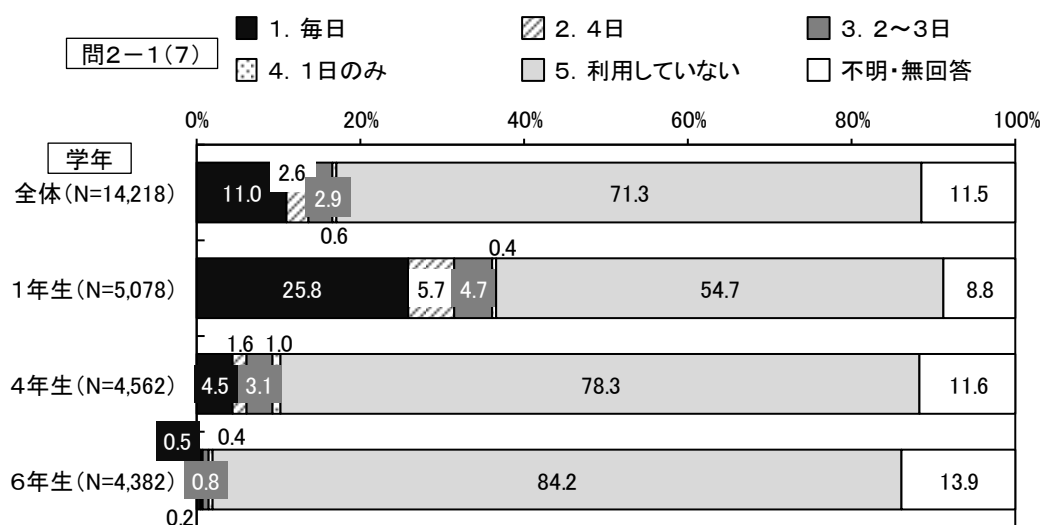
《問2-1(6) 習い事や塾×問2-1(9) 児童館(学童クラブ事業以外)の利用頻度別》

児童館(学童クラブ事業以外)の利用頻度が「毎日」では「利用していない」、「4日」では「1日のみ」、それ以外では「2~3日」が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	毎日	4日	2~3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答
全体		14,218 100.0	535 3.8	1,075 7.6	5,234 36.8	2,620 18.4	3,434 24.2	1,320 9.3
児童館(学童クラブ事業)以外	毎日	202 100.0	2 1.0	6 3.0	23 11.4	15 7.4	81 40.1	75 37.1
	4日	56 100.0	2 3.6	1 1.8	9 16.1	20 35.7	12 21.4	12 21.4
	2~3日	113 100.0	1 0.9	2 1.8	48 42.5	21 18.6	28 24.8	13 11.5
	1日のみ	191 100.0	2 1.0	10 5.2	86 45.0	45 23.6	44 23.0	4 2.1
	利用していない	11,281 100.0	417 3.7	889 7.9	4,446 39.4	2,247 19.9	3,256 28.9	26 0.2

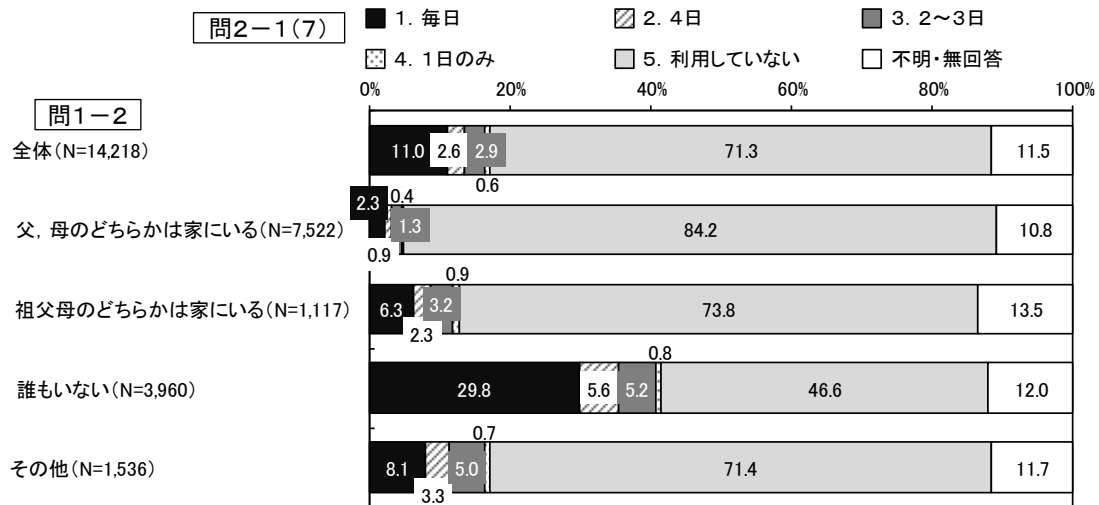
《問2-1(7) 京都市の学童クラブ事業×学年別》

学年が上がるほど、「1. 毎日」の割合が低くなり、「5. 利用していない」の割合が高くなる傾向がみられます。



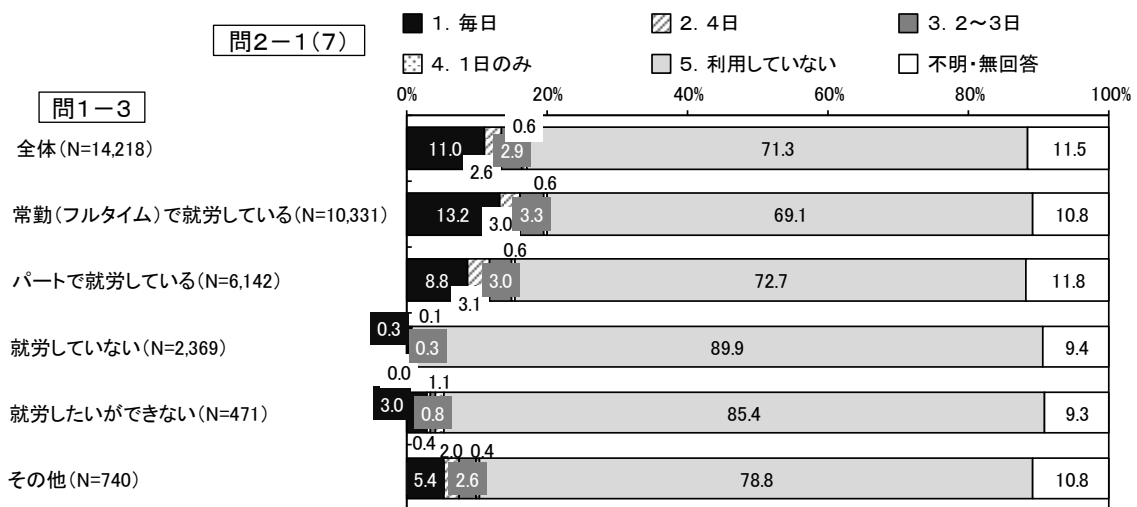
《問2-1(7) 京都市の学童クラブ事業×問1-2 放課後の家族の在宅状況別》

「誰もいない」では、「1. 毎日」の割合が他の区分に比べて高くなっています。



《問2-1(7) 京都市の学童クラブ事業×問1-3 保護者の就労状況別》

「常勤（フルタイム）で就労している」「パートで就労している」では、「1. 毎日」の割合が他の区分に比べて高くなっています。



《問2-1(7) 京都市の学童クラブ事業×問2-1(8) 京都市の放課後まなび教室の利用頻度別》

京都市の放課後まなび教室の利用頻度が上がるほど、「利用していない」の割合が低くなる傾向がみられます。

上段:件数 下段:%		合計	毎日	4日	2~3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答
全体		14,218 100.0	1,563 11.0	371 2.6	419 2.9	85 0.6	10,141 71.3	1,639 11.5
京都市の放課後まなび教室の利用頻度別	毎日	102 100.0	23 22.5	0 0.0	2 2.0	0 0.0	53 52.0	24 23.5
	4日	88 100.0	3 3.4	1 1.1	1 1.1	1 1.1	70 79.5	12 13.6
	2~3日	945 100.0	46 4.9	9 1.0	20 2.1	8 0.8	764 80.8	98 10.4
	1日のみ	499 100.0	27 5.4	9 1.8	18 3.6	10 2.0	402 80.6	33 6.6
	利用していない	10,381 100.0	946 9.1	255 2.5	294 2.8	61 0.6	8,801 84.8	24 0.2

《問2-1(7) 京都市の学童クラブ事業×問2-1(9) 児童館(学童クラブ事業以外)の利用頻度別》

児童館(学童クラブ事業以外)の利用頻度が上がるほど、「利用していない」の割合が低くなる傾向がみられます。

上段:件数 下段:%		合計	毎日	4日	2~3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答
全体		14,218 100.0	1,563 11.0	371 2.6	419 2.9	85 0.6	10,141 71.3	1,639 11.5
児童館(学童クラブ事業以外)の利用頻度別	毎日	202 100.0	29 14.4	1 0.5	1 0.5	1 0.5	92 45.5	78 38.6
	4日	56 100.0	0 0.0	1 1.8	0 0.0	1 1.8	27 48.2	27 48.2
	2~3日	113 100.0	2 1.8	1 0.9	13 11.5	1 0.9	71 62.8	25 22.1
	1日のみ	191 100.0	3 1.6	0 0.0	4 2.1	11 5.8	165 86.4	8 4.2
	利用していない	11,281 100.0	982 8.7	260 2.3	300 2.7	65 0.6	9,644 85.5	30 0.3

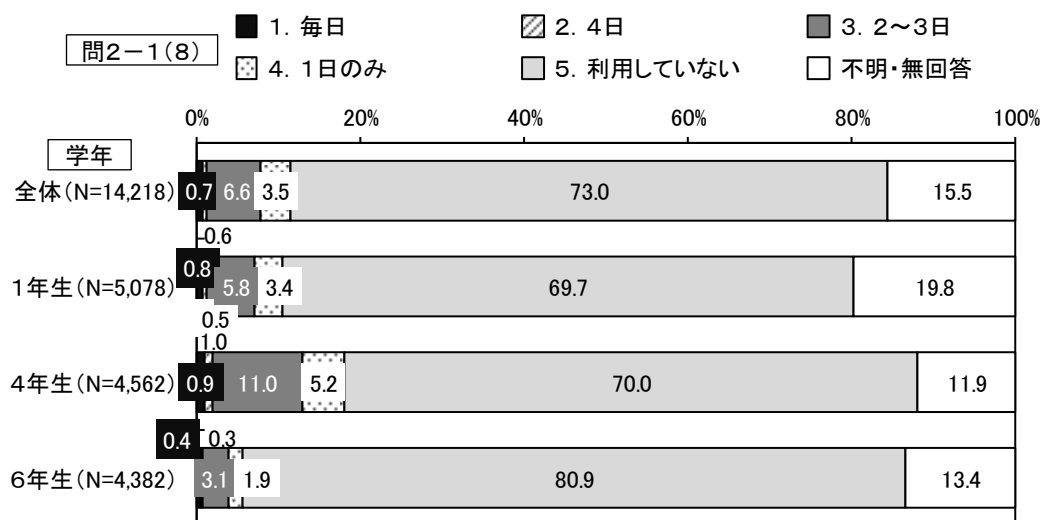
《問2-1(7) 京都市の学童クラブ事業×問2-1(12) 放課後等デイサービスの利用頻度別》

放課後等デイサービスのすべての区分で「利用していない」の割合が高くなっており、特に「4日」では他の区分と比べて高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	毎日	4日	2~3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答
全体		14,218 100.0	1,563 11.0	371 2.6	419 2.9	85 0.6	10,141 71.3	1,639 11.5
放課後等 利用頻度別 サービスの	毎日	48 100.0	1 2.1	1 2.1	0 0.0	0 0.0	23 47.9	23 47.9
	4日	33 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 3.0	24 72.7	8 24.2
	2~3日	109 100.0	2 1.8	4 3.7	13 11.9	0 0.0	65 59.6	25 22.9
	1日のみ	84 100.0	6 7.1	7 8.3	3 3.6	1 1.2	53 63.1	14 16.7
	利用していない	11,553 100.0	1,014 8.8	262 2.3	312 2.7	77 0.7	9,829 85.1	59 0.5

《問2-1(8) 京都市の放課後まなび教室×学年別》

学年が上がるほど、「5. 利用していない」の割合が高くなる傾向がみられます。



《問2-1(8) 京都市の学童クラブ事業×問2-1(9) 児童館(学童クラブ事業以外)の利用頻度別》

児童館(学童クラブ事業以外)の利用頻度が上がるほど、「利用していない」の割合が低くなる傾向がみられます。

上段:件数 下段:%		合計	毎日	4日	2~3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答
全体		14,218 100.0	102 0.7	88 0.6	945 6.6	499 3.5	10,381 73.0	2,203 15.5
児童館(学童クラブ)の利用頻度別	毎日	202 100.0	4 2.0	2 1.0	12 5.9	1 0.5	108 53.5	75 37.1
	4日	56 100.0	0 0.0	0 0.0	1 1.8	0 0.0	31 55.4	24 42.9
	2~3日	113 100.0	0 0.0	0 0.0	20 17.7	6 5.3	70 61.9	17 15.0
	1日のみ	191 100.0	1 0.5	0 0.0	32 16.8	12 6.3	141 73.8	5 2.6
	利用していない	11,281 100.0	64 0.6	73 0.6	779 6.9	439 3.9	9,903 87.8	23 0.2

《問2-1(8) 京都市の学童クラブ事業×

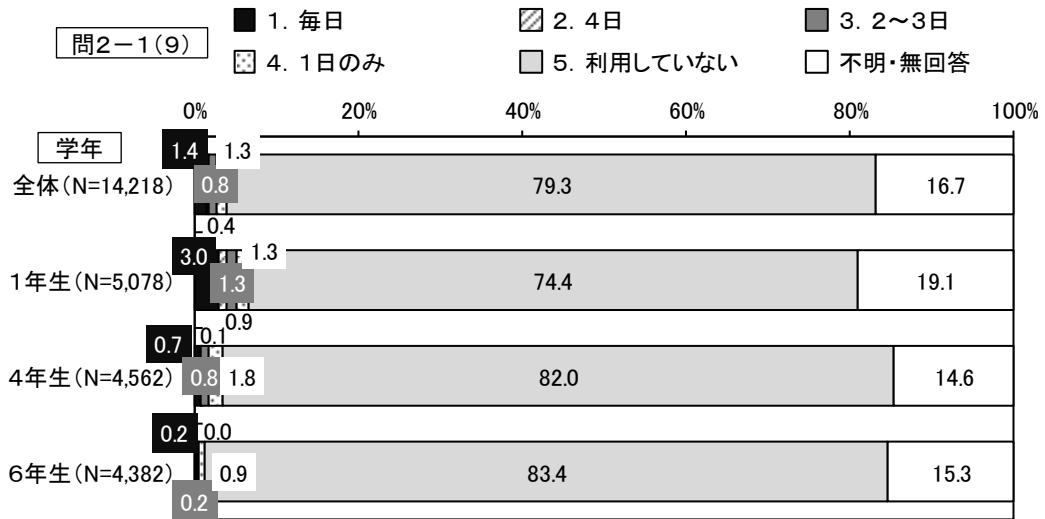
問2-1(11) 企業や団体等が運営している民間の学童保育の利用頻度別》

企業や団体等が運営している民間の学童保育のすべての区分で「利用していない」の割合が高くなっています。また、「1日のみ」では「2~3日」「1日のみ」の割合が他の区分と比べて高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	毎日	4日	2~3日	1日のみ	利用していない	不明・無回答
全体		14,218 100.0	102 0.7	88 0.6	945 6.6	499 3.5	10,381 73.0	2,203 15.5
民間の学童保育の利用頻度別	毎日	84 100.0	3 3.6	0 0.0	0 0.0	2 2.4	48 57.1	31 36.9
	4日	23 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	13 56.5	10 43.5
	2~3日	48 100.0	0 0.0	0 0.0	3 6.3	3 6.3	26 54.2	16 33.3
	1日のみ	16 100.0	0 0.0	0 0.0	2 12.5	2 12.5	9 56.3	3 18.8
	利用していない	11,617 100.0	68 0.6	73 0.6	835 7.2	452 3.9	10,150 87.4	39 0.3

《問2-1(9) 児童館(学童クラブ事業以外) × 学年別》

学年が上がるほど、「5. 利用していない」の割合が高くなる傾向がみられます。



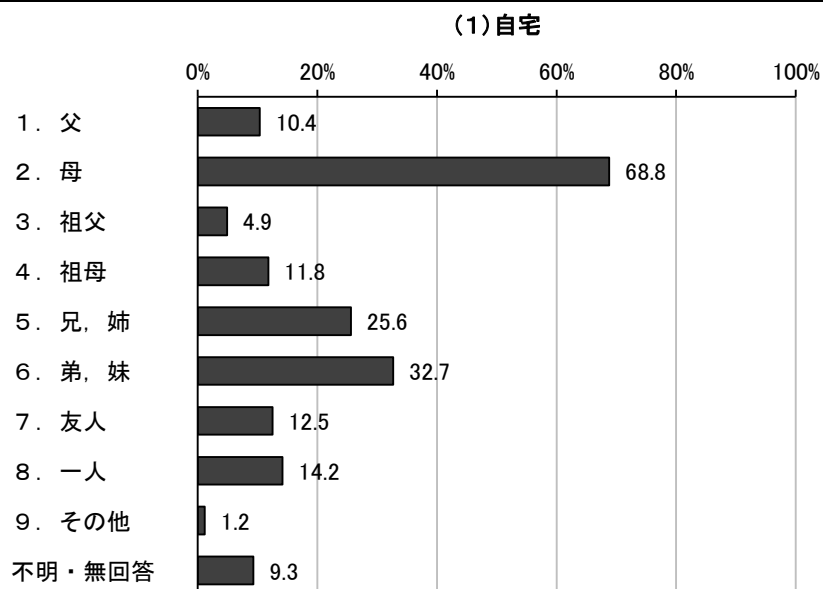
問2-1の項目(1)(2)で「5. 利用していない」以外を選んだ方

問2-2 問2-1の項目(1)(2)において、それぞれどなたと過ごすことが多いですか。
(〇はそれぞれいくつでも)

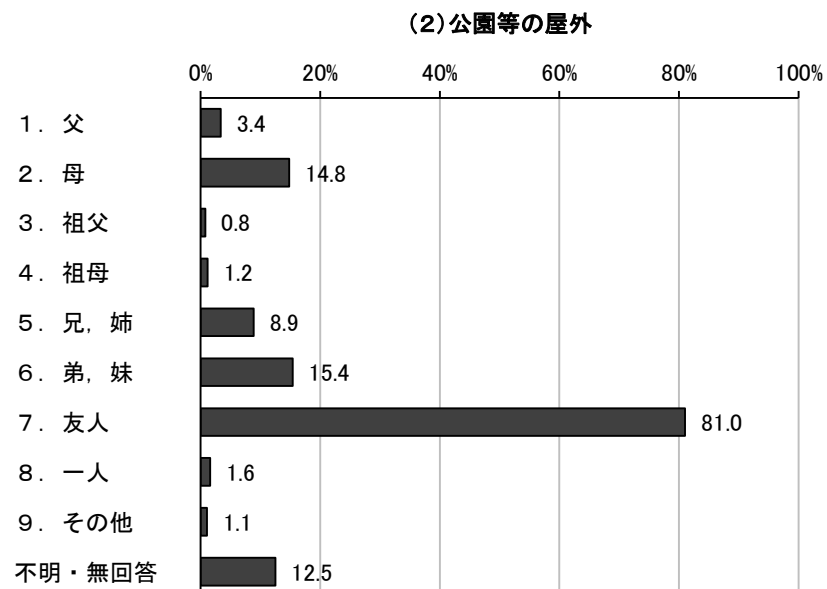
「(1) 自宅」は、「2. 母」が68.8%と最も高く、次いで「6. 弟, 妹」が32.7%, 「5. 兄, 姉」が25.6%となっています。

「(2) 公園等の屋外」は、「7. 友人」が81.0%と最も高く、次いで「6. 弟, 妹」が15.4%, 「2. 母」が14.8%となっています。

(N=11,164)



(N=5,366)



《問2-2(1) 自宅でどなたと過ごすことが多いですか×学年別》

学年が上がるほど、「母」の割合が低くなる傾向がみられます。

上段:件数 下段:%		合計	父	母	祖父	祖母	兄, 姉
全体		11,164 100.0	1,163 10.4	7,680 68.8	550 4.9	1,320 11.8	2,856 25.6
学年別	1年生	3,325 100.0	426 12.8	2,767 83.2	170 5.1	406 12.2	1,021 30.7
	4年生	3,819 100.0	355 9.3	2,505 65.6	205 5.4	462 12.1	930 24.4
	6年生	3,884 100.0	367 9.4	2,322 59.8	167 4.3	431 11.1	875 22.5
上段:件数 下段:%		合計	弟, 妹	友人	一人	その他	不明・無回答
全体		11,164 100.0	3,649 32.7	1,399 12.5	1,589 14.2	132 1.2	1,042 9.3
学年別	1年生	3,325 100.0	1,126 33.9	301 9.1	91 2.7	43 1.3	275 8.3
	4年生	3,819 100.0	1,167 30.6	543 14.2	636 16.7	40 1.0	392 10.3
	6年生	3,884 100.0	1,305 33.6	535 13.8	849 21.9	48 1.2	360 9.3

《問2-2(1) 自宅でどなたと過ごすことが多いですか×問2-1(1) 自宅の利用頻度別》

自宅の利用頻度が上がるほど、「母」の割合が高くなる傾向がみられます。

上段:件数 下段:%		合計	父	母	祖父	祖母	兄, 姉
全体		11,164 100.0	1,163 10.4	7,680 68.8	550 4.9	1,320 11.8	2,856 25.6
自宅の 利用 頻度 別	毎日	4,513 100.0	547 12.1	3,246 71.9	268 5.9	567 12.6	1,263 28.0
	4日	1,182 100.0	102 8.6	827 70.0	54 4.6	142 12.0	309 26.1
	2~3日	3,900 100.0	367 9.4	2,616 67.1	171 4.4	444 11.4	984 25.2
	1日のみ	1,569 100.0	147 9.4	991 63.2	57 3.6	167 10.6	300 19.1
上段:件数 下段:%		合計	弟, 妹	友人	一人	その他	不明・無回答
全体		11,164 100.0	3,649 32.7	1,399 12.5	1,589 14.2	132 1.2	1,042 9.3
自宅の 利用 頻度 別	毎日	4,513 100.0	1,577 34.9	426 9.4	584 12.9	70 1.6	337 7.5
	4日	1,182 100.0	395 33.4	160 13.5	144 12.2	17 1.4	113 9.6
	2~3日	3,900 100.0	1,226 31.4	598 15.3	624 16.0	40 1.0	405 10.4
	1日のみ	1,569 100.0	451 28.7	215 13.7	237 15.1	5 0.3	187 11.9

《問2-2(2) 公園ではどなたと過ごすことが多いですか×学年別》

学年が上がるほど、「友人」の割合が高くなる傾向がみられます。また、「1年生」では「母」「兄、姉」「弟、妹」の割合が他の区分と比べて特に高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	父	母	祖父	祖母	兄、姉
全体		5,366 100.0	184 3.4	793 14.8	43 0.8	64 1.2	480 8.9
学年別	1年生	1,619 100.0	127 7.8	653 40.3	30 1.9	49 3.0	355 21.9
	4年生	1,971 100.0	39 2.0	94 4.8	8 0.4	10 0.5	87 4.4
	6年生	1,713 100.0	18 1.1	39 2.3	5 0.3	5 0.3	35 2.0
上段:件数 下段:%		合計	弟、妹	友人	一人	その他	不明・無回答
全体		5,366 100.0	827 15.4	4,347 81.0	85 1.6	61 1.1	670 12.5
学年別	1年生	1,619 100.0	412 25.4	1,173 72.5	31 1.9	26 1.6	179 11.1
	4年生	1,971 100.0	252 12.8	1,671 84.8	23 1.2	17 0.9	258 13.1
	6年生	1,713 100.0	150 8.8	1,455 84.9	30 1.8	18 1.1	221 12.9

《問2-2(2) 公園ではどなたと過ごすことが多いですか×問2-1(2) 公園等の屋外の利用頻度別》

すべての区分で「友人」の割合が最も高くなっています。また、「毎日」では「兄、姉」「弟、妹」の割合が他の区分と比べて高くなっています。

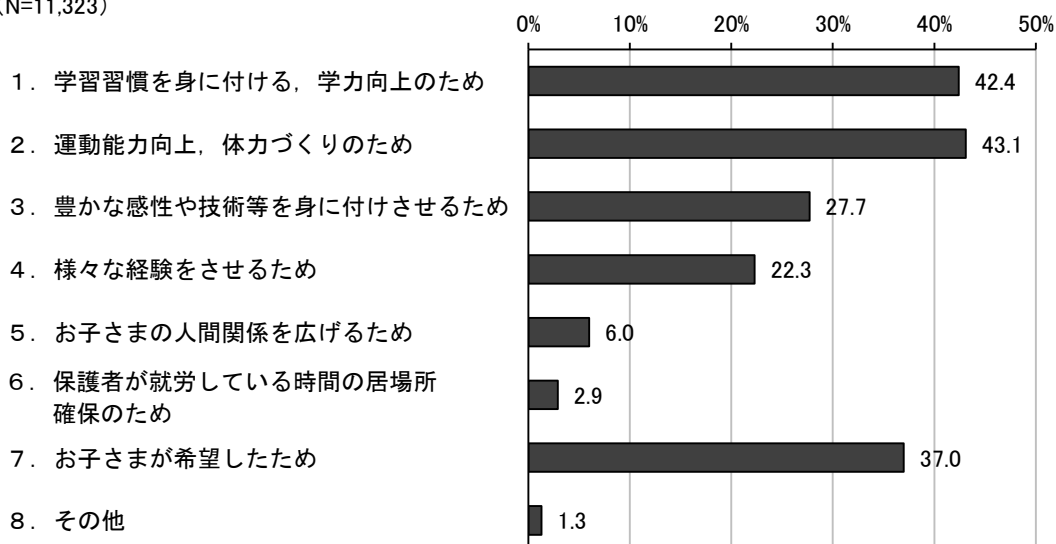
上段:件数 下段:%		合計	父	母	祖父	祖母	兄、姉
全体		5,366 100.0	184 3.4	793 14.8	43 0.8	64 1.2	480 8.9
公園 利用等 頻度の 屋外 別の	毎日	268 100.0	9 3.4	35 13.1	0 0.0	2 0.7	45 16.8
	4日	232 100.0	6 2.6	31 13.4	1 0.4	3 1.3	28 12.1
	2~3日	2,475 100.0	79 3.2	348 14.1	20 0.8	31 1.3	237 9.6
	1日のみ	2,391 100.0	90 3.8	379 15.9	22 0.9	28 1.2	170 7.1
上段:件数 下段:%		合計	弟、妹	友人	一人	その他	不明・無回答
全体		5,366 100.0	827 15.4	4,347 81.0	85 1.6	61 1.1	670 12.5
公園 利用等 頻度の 屋外 別の	毎日	268 100.0	50 18.7	231 86.2	9 3.4	5 1.9	22 8.2
	4日	232 100.0	29 12.5	187 80.6	7 3.0	2 0.9	38 16.4
	2~3日	2,475 100.0	397 16.0	2,019 81.6	42 1.7	31 1.3	318 12.8
	1日のみ	2,391 100.0	351 14.7	1,910 79.9	27 1.1	23 1.0	292 12.2

お子さまを習い事（サッカークラブ、ピアノ教室等）や塾に通わせている方

問3 習い事や塾に通わせている理由をお答えください。（〇は2つまで）

「2. 運動能力向上, 体力づくりのため」が43.1%と最も高く、次いで「1. 学習習慣を身に付ける, 学力向上のため」が42.4%, 「7. お子さまが希望したため」が37.0%となっています。

(N=11,323)



※不明・無回答除く

《問3×学年別》

「1年生」「4年生」では「運動能力向上, 体力づくりのため」, 「6年生」では「学習習慣を身に付ける, 学力向上のため」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	学習習慣を身に付ける, 学力向上のため	運動能力向上, 体力づくりのため	豊かな感性や技術等を身に付けさせるため	様々な経験をさせるため
全体		11,323 100.0	4,797 42.4	4,884 43.1	3,138 27.7	2,520 22.3
学年別	1年生	3,748 100.0	1,101 29.4	2,058 54.9	1,162 31.0	1,014 27.1
	4年生	3,777 100.0	1,629 43.1	1,656 43.8	1,040 27.5	824 21.8
	6年生	3,645 100.0	2,005 55.0	1,102 30.2	890 24.4	646 17.7
上段:件数 下段:%		合計	お子さまの人間関係を広げるため	保護者が就労している時間の居場所確保のため	お子さまが希望したため	その他
全体		11,323 100.0	676 6.0	332 2.9	4,194 37.0	150 1.3
学年別	1年生	3,748 100.0	234 6.2	54 1.4	1,277 34.1	42 1.1
	4年生	3,777 100.0	248 6.6	149 3.9	1,441 38.2	33 0.9
	6年生	3,645 100.0	185 5.1	124 3.4	1,425 39.1	74 2.0

※不明・無回答除く

《問3×問2-1(6) 習い事や塾の利用頻度別》

「毎日」「4日」「2～3日」では「学習習慣を身に付ける、学力向上のため」、「1日のみ」では「運動能力向上、体力づくりのため」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	学習習慣を身に付ける、学力向上のため	運動能力向上、体力づくりのため	豊かな感性や技術等を身に付けさせるため	様々な経験をさせるため
全 体		11,323 100.0	4,797 42.4	4,884 43.1	3,138 27.7	2,520 22.3
利用頻度別の 習い事や塾の	毎日	530 100.0	299 56.4	194 36.6	138 26.0	97 18.3
	4日	1,065 100.0	685 64.3	413 38.8	276 25.9	194 18.2
	2～3日	5,176 100.0	2,913 56.3	2,132 41.2	1,384 26.7	1,026 19.8
	1日のみ	2,575 100.0	524 20.3	1,123 43.6	807 31.3	644 25.0
上段:件数 下段:%		合計	お子さまの人間関係を広げるため	保護者が就労している時間の居場所確保のため	お子さまが希望したため	その他
全 体		11,323 100.0	676 6.0	332 2.9	4,194 37.0	150 1.3
利用頻度別の 習い事や塾の	毎日	530 100.0	34 6.4	32 6.0	204 38.5	10 1.9
	4日	1,065 100.0	51 4.8	55 5.2	395 37.1	20 1.9
	2～3日	5,176 100.0	278 5.4	186 3.6	1,797 34.7	53 1.0
	1日のみ	2,575 100.0	146 5.7	37 1.4	1,087 42.2	23 0.9

※不明・無回答除く

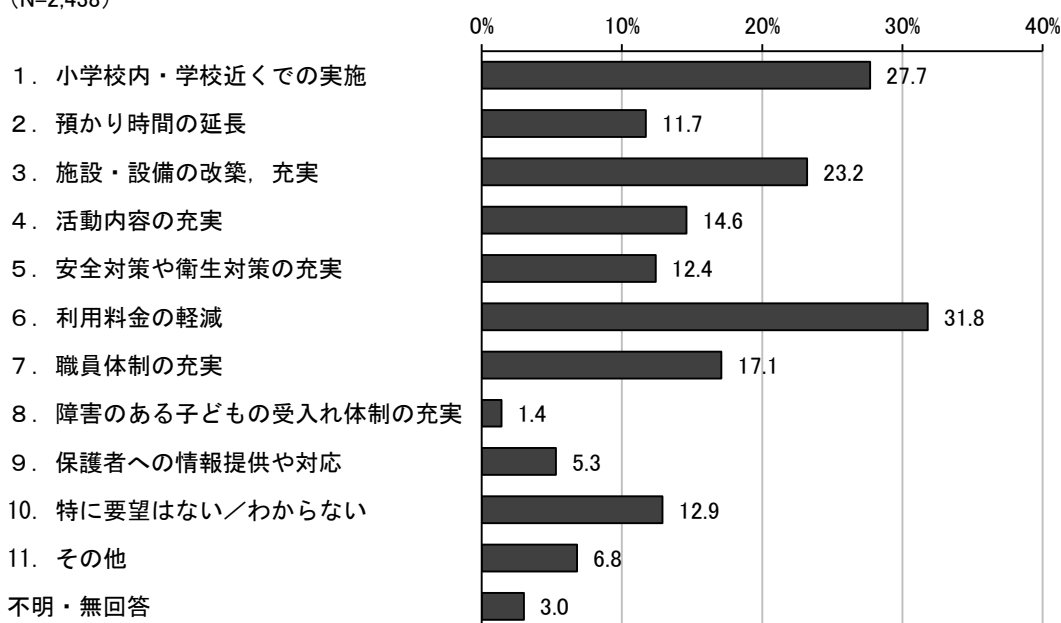
2 京都市の学童クラブ事業について

学童クラブ事業を現在利用している方

問4-1 利用している京都市の学童クラブ事業に対する要望をお答えください。(〇は2つまで)

「6. 利用料金の軽減」が31.8%と最も高く、次いで「1. 小学校内・学校近くでの実施」が27.7%、「3. 施設・設備の改築, 充実」が23.2%となっています。

(N=2,438)



◀問4-1×学年別▶

「1年生」では「利用料金の軽減」, 「4年生」では「小学校内・学校近くでの実施」, 「6年生」では「施設・設備の改築, 充実」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	小学校内・学校近くでの実施	預かり時間の延長	施設・設備の改築, 充実	活動内容の充実	安全対策や衛生対策の充実	利用料金の軽減
全体		2,438 100.0	676 27.7	286 11.7	565 23.2	357 14.6	302 12.4	775 31.8
学年別	1年生	1,856 100.0	519 28.0	217 11.7	422 22.7	289 15.6	243 13.1	631 34.0
	4年生	465 100.0	131 28.2	53 11.4	118 25.4	58 12.5	49 10.5	115 24.7
	6年生	84 100.0	12 14.3	10 11.9	16 19.0	7 8.3	6 7.1	13 15.5
上段:件数 下段:%		合計	職員体制の充実	障害のある子どもの受入れ体制の充実	保護者への情報提供や対応	特に要望はない/わからない	その他	不明・無回答
全体		2,438 100.0	416 17.1	35 1.4	129 5.3	315 12.9	166 6.8	74 3.0
学年別	1年生	1,856 100.0	324 17.5	25 1.3	112 6.0	232 12.5	133 7.2	25 1.3
	4年生	465 100.0	74 15.9	5 1.1	14 3.0	70 15.1	24 5.2	24 5.2
	6年生	84 100.0	13 15.5	3 3.6	1 1.2	13 15.5	6 7.1	24 28.6

《問4-1×問2-1（7）京都市の学童クラブ事業の利用頻度別》

「毎日」「2～3日」では「利用料金の軽減」,「4日」「1日のみ」では「小学校内・学校近くでの実施」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%	合計	小学校内・学校近くでの実施	預かり時間の延長	施設・設備の改築, 充実	活動内容の充実	安全対策や衛生対策の充実	利用料金の軽減	
全体	2,438 100.0	676 27.7	286 11.7	565 23.2	357 14.6	302 12.4	775 31.8	
京都市の学童クラブ事業の利用頻度別	毎日	1,563 100.0	417 26.7	206 13.2	367 23.5	230 14.7	217 13.9	514 32.9
	4日	371 100.0	129 34.8	27 7.3	83 22.4	58 15.6	42 11.3	121 32.6
	2～3日	419 100.0	116 27.7	50 11.9	106 25.3	62 14.8	37 8.8	127 30.3
	1日のみ	85 100.0	14 16.5	3 3.5	9 10.6	7 8.2	6 7.1	13 15.3
上段:件数 下段:%	合計	職員体制の充実	障害のある子どもの受入れ体制の充実	保護者への情報提供や対応	特に要望はない/わからない	その他	不明・無回答	
全体	2,438 100.0	416 17.1	35 1.4	129 5.3	315 12.9	166 6.8	74 3.0	
京都市の学童クラブ事業の利用頻度別	毎日	1,563 100.0	272 17.4	23 1.5	91 5.8	208 13.3	103 6.6	18 1.2
	4日	371 100.0	51 13.7	5 1.3	14 3.8	48 12.9	30 8.1	6 1.6
	2～3日	419 100.0	84 20.0	6 1.4	19 4.5	49 11.7	28 6.7	16 3.8
	1日のみ	85 100.0	9 10.6	1 1.2	5 5.9	10 11.8	5 5.9	34 40.0

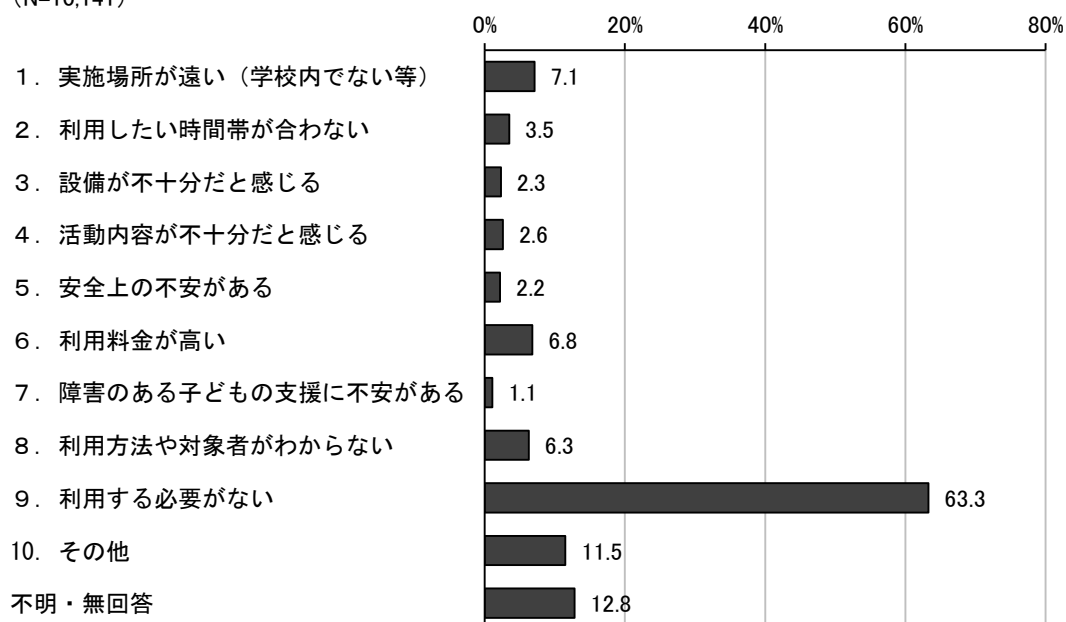
※不明・無回答除く

学童クラブ事業を現在利用していない方

問4-2 京都市の学童クラブ事業を利用していない理由をお答えください。（〇は2つまで）

「9. 利用する必要がない」が63.3%と最も高く、次いで「10. その他」が11.5%,「1. 実施場所が遠い（学校内でない等）」が7.1%となっています。

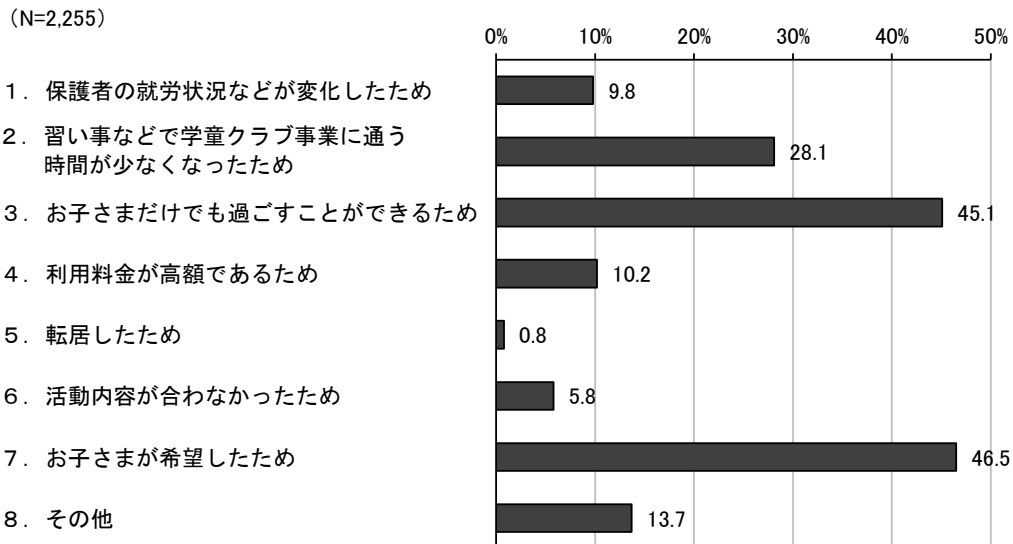
(N=10,141)



学童クラブ事業を以前利用していたが退会した方

問4-3 京都市の学童クラブ事業を退会した理由をお答えください。(〇は2つまで)

「7. お子さまが希望したため」が46.5%と最も高く、次いで「3. お子さまだけでも過ごすことができるため」が45.1%, 「2. 習い事などで学童クラブ事業に通う時間が少なくなったため」が28.1%となっています。



※不明・無回答除く

《問4-3×学年別》

「1年生」「4年生」では「お子さまが希望したため」, 「6年生」では「お子さまだけでも過ごすことができるため」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	保護者の就労状況などが変化したため	習い事などで学童クラブ事業に通う時間が少なくなったため	お子さまだけでも過ごすことができるため	利用料金が高額であるため
全体		2,255 100.0	222 9.8	633 28.1	1,018 45.1	230 10.2
学年別	1年生	92 100.0	23 25.0	14 15.2	10 10.9	28 30.4
	4年生	1,022 100.0	110 10.8	294 28.8	444 43.4	120 11.7
	6年生	1,117 100.0	89 8.0	316 28.3	554 49.6	80 7.2
上段:件数 下段:%		合計	転居したため	活動内容が合わなかったため	お子さまが希望したため	その他
全体		2,255 100.0	19 0.8	131 5.8	1,049 46.5	309 13.7
学年別	1年生	92 100.0	0 0.0	9 9.8	36 39.1	20 21.7
	4年生	1,022 100.0	7 0.7	59 5.8	485 47.5	152 14.9
	6年生	1,117 100.0	11 1.0	63 5.6	518 46.4	135 12.1

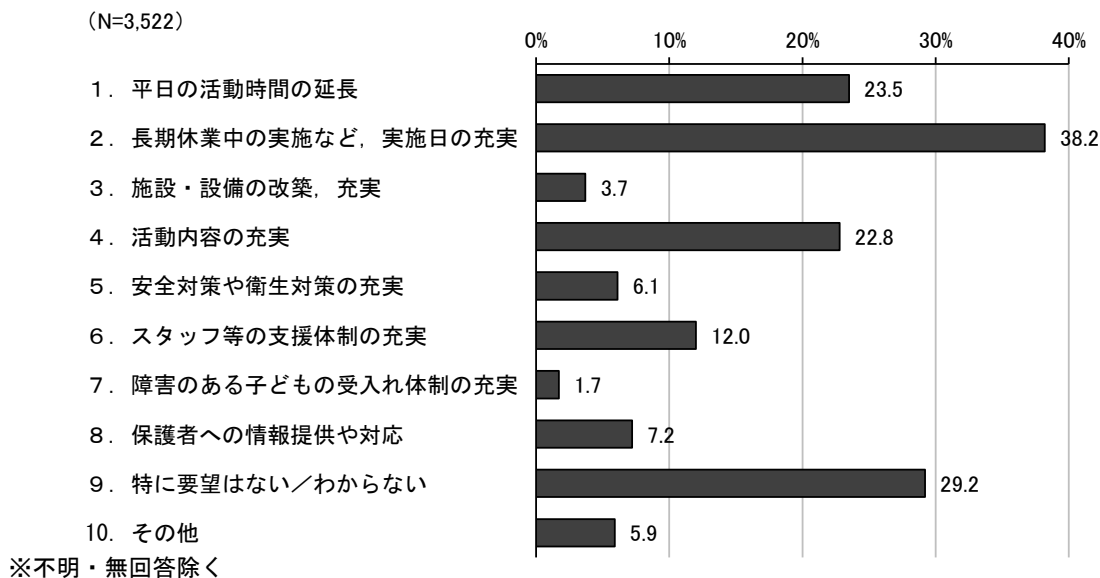
※不明・無回答除く

3 京都市の放課後まなび教室について

放課後まなび教室を現在利用している方、またはお子さまが1年生でこれから利用を考えている方

問5-1 利用している(または利用予定の)放課後まなび教室に対する要望をお答えください。
(〇は2つまで)

「2. 長期休業中の実施など、実施日の充実」が38.2%と最も高く、次いで「9. 特に要望はない／わからない」が29.2%、「1. 平日の活動時間の延長」が23.5%となっています。



《問5-1×学年別》

「1年生」「4年生」では「長期休業中の実施など、実施日の充実」、「6年生」では「特に要望はない／わからない」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	平日の活動時間の延長	長期休業中の実施など、実施日の充実	施設・設備の改築、充実	活動内容の充実	安全対策や衛生対策の充実
全体		3,522 100.0	828 23.5	1,347 38.2	131 3.7	804 22.8	214 6.1
学年別	1年生	2,069 100.0	542 26.2	803 38.8	90 4.3	537 26.0	169 8.2
	4年生	1,005 100.0	196 19.5	415 41.3	27 2.7	203 20.2	26 2.6
	6年生	387 100.0	75 19.4	114 29.5	11 2.8	49 12.7	13 3.4
上段:件数 下段:%		合計	スタッフ等の支援体制の充実	障害のある子どもの受入れ体制の充実	保護者への情報提供や対応	特に要望はない／わからない	その他
全体		3,522 100.0	421 12.0	60 1.7	253 7.2	1,027 29.2	209 5.9
学年別	1年生	2,069 100.0	268 13.0	39 1.9	169 8.2	525 25.4	107 5.2
	4年生	1,005 100.0	111 11.0	10 1.0	51 5.1	317 31.5	73 7.3
	6年生	387 100.0	38 9.8	10 2.6	25 6.5	162 41.9	26 6.7

※不明・無回答除く

《問5-1×問2-1（7）京都市の学童クラブ事業の利用頻度別》

すべての区分で「長期休業中の実施など、実施日の充実」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	平日の活動時 間の延長	長期休業中の 実施など、実 施日の充実	施設・設備の 改築, 充実	活動内容の充 実	安全対策や衛 生対策の充実
全 体		3,522 100.0	828 23.5	1,347 38.2	131 3.7	804 22.8	214 6.1
京都市の学童クラブ事業 の利用頻度別	毎日	407 100.0	90 22.1	143 35.1	17 4.2	106 26.0	25 6.1
	4日	90 100.0	32 35.6	34 37.8	2 2.2	25 27.8	4 4.4
	2～3日	109 100.0	28 25.7	48 44.0	7 6.4	24 22.0	8 7.3
	1日のみ	29 100.0	6 20.7	14 48.3	0 0.0	5 17.2	0 0.0
	利用していない	2,483 100.0	573 23.1	974 39.2	87 3.5	561 22.6	164 6.6
上段:件数 下段:%		合計	スタッフ等の 支援体制の充 実	障害のある子 どもの受入れ 体制の充実	保護者への情 報提供や対応	特に要望はな い/わからない	その他
全 体		3,522 100.0	421 12.0	60 1.7	253 7.2	1,027 29.2	209 5.9
京都市の学童クラブ事業 の利用頻度別	毎日	407 100.0	66 16.2	6 1.5	36 8.8	122 30.0	17 4.2
	4日	90 100.0	8 8.9	1 1.1	5 5.6	21 23.3	7 7.8
	2～3日	109 100.0	11 10.1	1 0.9	4 3.7	22 20.2	8 7.3
	1日のみ	29 100.0	3 10.3	1 3.4	1 3.4	6 20.7	2 6.9
	利用していない	2,483 100.0	295 11.9	42 1.7	179 7.2	722 29.1	149 6.0

※不明・無回答除く

《問5-1×問2-1(8)京都市の放課後まなび教室の利用頻度別》

すべての区分で「長期休業中の実施など、実施日の充実」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	平日の活動時 間の延長	長期休業中の 実施など、実 施日の充実	施設・設備の 改築、充実	活動内容の充 実	安全対策や衛 生対策の充実
全 体		3,522 100.0	828 23.5	1,347 38.2	131 3.7	804 22.8	214 6.1
京 都 市 の 利 用 頻 度 ま な び	毎日	91 100.0	21 23.1	37 40.7	2 2.2	15 16.5	4 4.4
	4日	86 100.0	23 26.7	34 39.5	2 2.3	13 15.1	5 5.8
	2~3日	920 100.0	222 24.1	412 44.8	32 3.5	182 19.8	40 4.3
	1日のみ	487 100.0	94 19.3	177 36.3	19 3.9	114 23.4	18 3.7
	利用していない	1,505 100.0	350 23.3	554 36.8	53 3.5	387 25.7	125 8.3
上段:件数 下段:%		合計	スタッフ等の 支援体制の充 実	障害のある子 どもの受入れ 体制の充実	保護者への情 報提供や対応	特に要望はな い/わからない	その他
全 体		3,522 100.0	421 12.0	60 1.7	253 7.2	1,027 29.2	209 5.9
京 都 市 の 利 用 頻 度 ま な び	毎日	91 100.0	7 7.7	0 0.0	3 3.3	31 34.1	6 6.6
	4日	86 100.0	12 14.0	1 1.2	2 2.3	29 33.7	1 1.2
	2~3日	920 100.0	106 11.5	7 0.8	57 6.2	260 28.3	50 5.4
	1日のみ	487 100.0	53 10.9	7 1.4	41 8.4	145 29.8	31 6.4
	利用していない	1,505 100.0	194 12.9	33 2.2	118 7.8	428 28.4	93 6.2

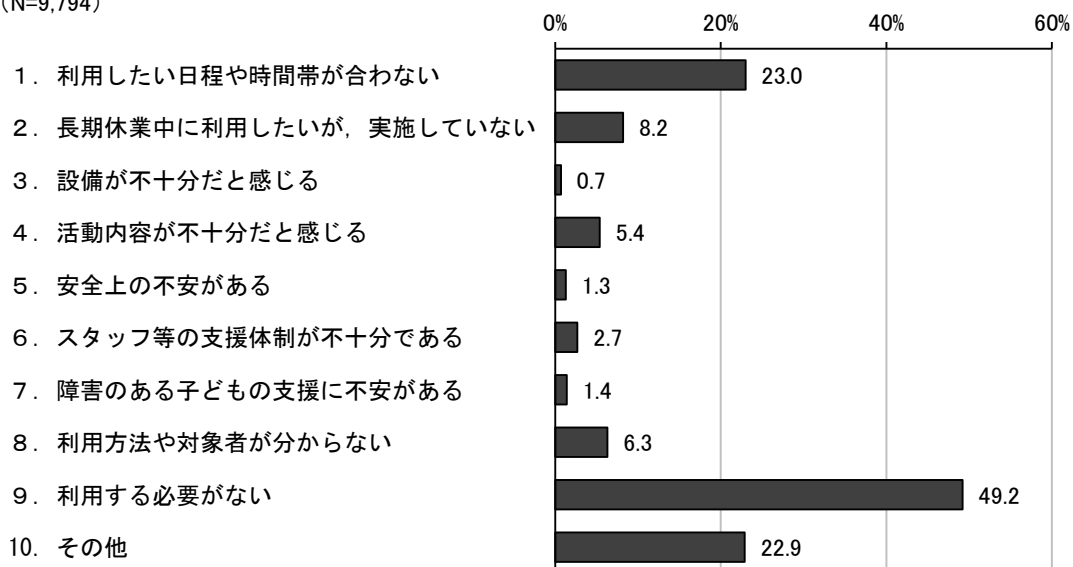
※不明・無回答除く

放課後まなび教室を現在利用していない方、または利用を考えていない方

問5-2 放課後まなび教室を利用していない(または利用予定がない)理由をお答えください。
(〇は2つまで)

「9. 利用する必要がない」が49.2%と最も高く、次いで「1. 利用したい日程や時間帯が合わない」が23.0%、「10. その他」が22.9%となっています。

(N=9,794)



※不明・無回答除く

《問5-2×問2-1（7）京都市の学童クラブ事業の利用頻度別》

京都市の学童クラブ事業の利用頻度が「毎日」「1日」「利用していない」では「利用する必要がない」,「4日」「2～3日」では「利用したい日程や時間帯が合わない」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	利用したい日 程や時間帯が 合わない	長期休業中に 利用したい が、実施して いない	設備が不十分 だと感じる	活動内容が不 十分だと感じ る	安全上の不安 がある
全 体		9,794 100.0	2,248 23.0	805 8.2	71 0.7	528 5.4	131 1.3
京 都 市 の 学 童 ク ラ ブ 事 業 の 利 用 頻 度 別	毎日	910 100.0	235 25.8	103 11.3	3 0.3	50 5.5	16 1.8
	4日	242 100.0	78 32.2	46 19.0	1 0.4	6 2.5	4 1.7
	2～3日	261 100.0	109 41.8	48 18.4	1 0.4	15 5.7	2 0.8
	1日のみ	47 100.0	11 23.4	4 8.5	1 2.1	3 6.4	0 0.0
	利用していない	7,267 100.0	1,574 21.7	540 7.4	56 0.8	404 5.6	92 1.3
上段:件数 下段:%		合計	スタッフ等の 支援体制が不 十分である	障害のある子 どもの支援に 不安がある	利用方法や対 象者が分から ない	利用する必要 がない	その他
全 体		9,794 100.0	262 2.7	140 1.4	619 6.3	4,814 49.2	2,247 22.9
京 都 市 の 学 童 ク ラ ブ 事 業 の 利 用 頻 度 別	毎日	910 100.0	24 2.6	7 0.8	132 14.5	277 30.4	265 29.1
	4日	242 100.0	6 2.5	6 2.5	23 9.5	75 31.0	64 26.4
	2～3日	261 100.0	10 3.8	4 1.5	24 9.2	73 28.0	53 20.3
	1日のみ	47 100.0	3 6.4	0 0.0	2 4.3	20 42.6	11 23.4
	利用していない	7,267 100.0	187 2.6	100 1.4	375 5.2	3,839 52.8	1,610 22.2

※不明・無回答除く

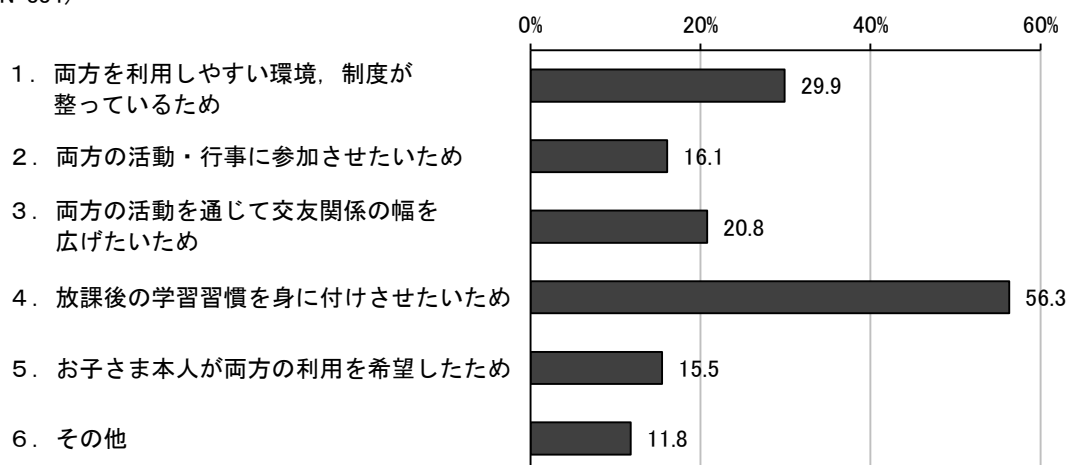
4 京都市の学童クラブ事業と放課後まなび教室について

京都市の学童クラブ事業と放課後まなび教室を両方利用している方（お子さまが1年生でこれから放課後まなび教室の利用を考えている方も含む。）

問6-1 京都市の学童クラブ事業と放課後まなび教室を両方利用している（または両方の利用を予定している）理由をお答えください。（○は2つまで）

「4. 放課後の学習習慣を身に付けさせたいため」が56.3%と最も高く、次いで「1. 両方を利用しやすい環境，制度が整っているため」が29.9%，「3. 両方の活動を通じて交友関係の幅を広げたいため」が20.8%となっています。

(N=884)

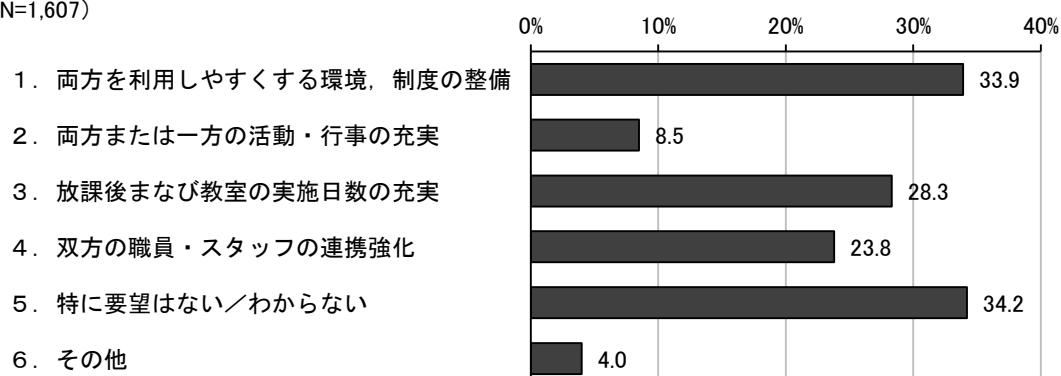


※不明・無回答除く

問6-2 京都市の学童クラブ事業と放課後まなび教室を両方利用することにあたっての要望があればお答えください。（○は2つまで）

「5. 特に要望はない／わからない」が34.2%と最も高く、次いで「1. 両方を利用しやすくする環境，制度の整備」が33.9%，「3. 放課後まなび教室の実施日数の充実」が28.3%，「4. 双方の職員・スタッフの連携強化」が23.8%となっています。

(N=1,607)



※不明・無回答除く

《問6-2×学年別》

「1年生」では「両方を利用しやすくする環境, 制度の整備」, 「4年生」「6年生」では「特に要望はない/わからない」の割合が最も高くなっています。

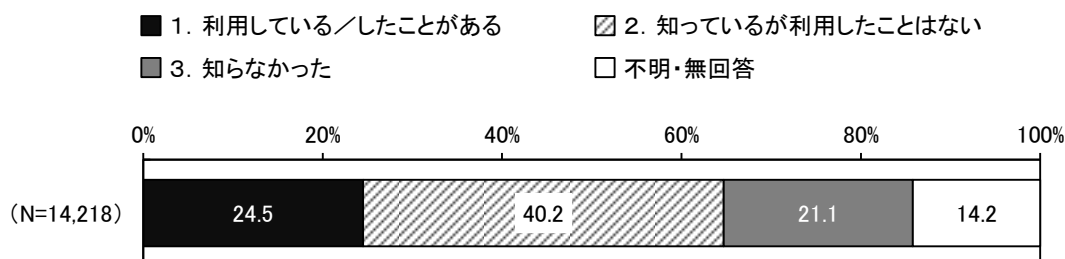
上段:件数 下段:%		合計	両方を利用し やすくする環 境, 制度の整 備	両方または一 方の活動・行 事の充実	放課後まなび 教室の実施日 数の充実	双方の職員・ スタッフの連 携強化	特に要望はな い/わからな い	その他
全 体		1,607 100.0	545 33.9	136 8.5	454 28.3	382 23.8	550 34.2	64 4.0
学 年 別	1年生	975 100.0	378 38.8	92 9.4	313 32.1	287 29.4	259 26.6	33 3.4
	4年生	382 100.0	111 29.1	23 6.0	104 27.2	62 16.2	155 40.6	18 4.7
	6年生	223 100.0	44 19.7	15 6.7	32 14.3	30 13.5	128 57.4	11 4.9

※不明・無回答除く

5 児童館（学童クラブ事業以外での利用）について

問7-1 児童館において、学童クラブ事業以外に日常の自由遊びのためのスペース開放、将棋や卓球等のクラブ活動及び行事活動等、子どもを育成する活動を行っていることをご存知ですか。（〇は1つ）

「2. 知っているが利用したことはない」が40.2%と最も高く、次いで「1. 利用している／したことがある」が24.5%、「3. 知らなかった」が21.1%となっています。

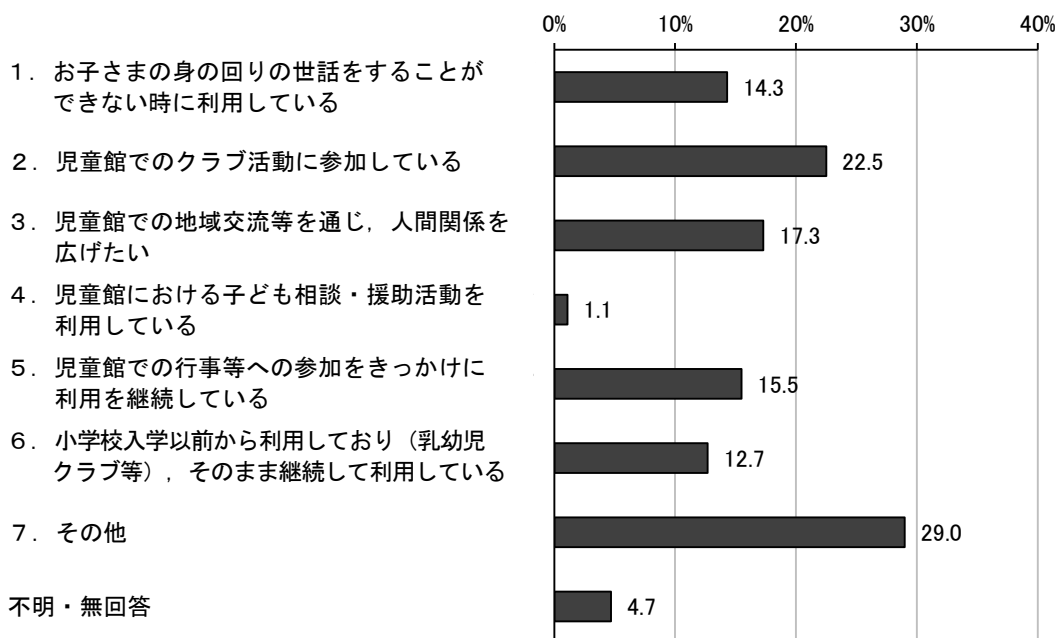


問7-1で「1. 利用している／したことがある」を選んだ方

問7-2 児童館を利用している理由をお答えください。（〇は2つまで）

「7. その他」が29.0%と最も高く、次いで「2. 児童館でのクラブ活動に参加している」が22.5%、「3. 児童館での地域交流等を通じ、人間関係を広げたい」が17.3%となっています。

(N=3,487)



《問7-2×学年別》

「1年生」では「児童館でのクラブ活動に参加している」,「4年生」「6年生」では「その他」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	お子さまの身の回りの世話をすることができない時に利用している	児童館でのクラブ活動に参加している	児童館での地域交流等を通じ、人間関係を広げたい	児童館における子ども相談・援助活動を利用している
全 体		3,487 100.0	500 14.3	786 22.5	602 17.3	39 1.1
学 年 別	1年生	1,106 100.0	207 18.7	278 25.1	222 20.1	19 1.7
	4年生	1,206 100.0	155 12.9	279 23.1	193 16.0	8 0.7
	6年生	1,112 100.0	129 11.6	217 19.5	176 15.8	11 1.0
上段:件数 下段:%		合計	児童館での行事等への参加をきっかけに利用を継続している	小学校入学以前から利用しており(乳幼児クラブ等),そのまま継続して利用している	その他	不明・無回答
全 体		3,487 100.0	542 15.5	442 12.7	1,011 29.0	165 4.7
学 年 別	1年生	1,106 100.0	142 12.8	217 19.6	216 19.5	42 3.8
	4年生	1,206 100.0	209 17.3	128 10.6	363 30.1	63 5.2
	6年生	1,112 100.0	179 16.1	93 8.4	416 37.4	53 4.8

※不明・無回答除く

《問7-2×問2-1(9) 児童館(学童クラブ事業以外)の利用頻度別》

「毎日」「4日」では、「お子さまの身の回りの世話をすることができない時に利用している」,
「2~3日」「1日のみ」では「児童館でのクラブ活動に参加している」,「利用していない」では
「その他」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	お子さまの身の回りの世話をすることができない時に利用している	児童館でのクラブ活動に参加している	児童館での地域交流等を通じ、人間関係を広げたい	児童館における子ども相談・援助活動を利用している
全体		3,487 100.0	500 14.3	786 22.5	602 17.3	39 1.1
児童館(学童クラブ事業)以外館の利用頻度別	毎日	115 100.0	44 38.3	37 32.2	26 22.6	3 2.6
	4日	25 100.0	10 40.0	6 24.0	8 32.0	0 0.0
	2~3日	78 100.0	19 24.4	23 29.5	17 21.8	1 1.3
	1日のみ	155 100.0	15 9.7	58 37.4	36 23.2	2 1.3
	利用していない	2,535 100.0	323 12.7	511 20.2	425 16.8	29 1.1
上段:件数 下段:%		合計	児童館での行事等への参加をきっかけに利用を継続している	小学校入学以前から利用しており(乳幼児クラブ等),そのまま継続して利用している	その他	不明・無回答
全体		3,487 100.0	542 15.5	442 12.7	1,011 29.0	165 4.7
児童館(学童クラブ事業)以外館の利用頻度別	毎日	115 100.0	18 15.7	12 10.4	13 11.3	3 2.6
	4日	25 100.0	3 12.0	4 16.0	1 4.0	0 0.0
	2~3日	78 100.0	10 12.8	7 9.0	21 26.9	4 5.1
	1日のみ	155 100.0	35 22.6	32 20.6	41 26.5	1 0.6
	利用していない	2,535 100.0	403 15.9	321 12.7	794 31.3	115 4.5

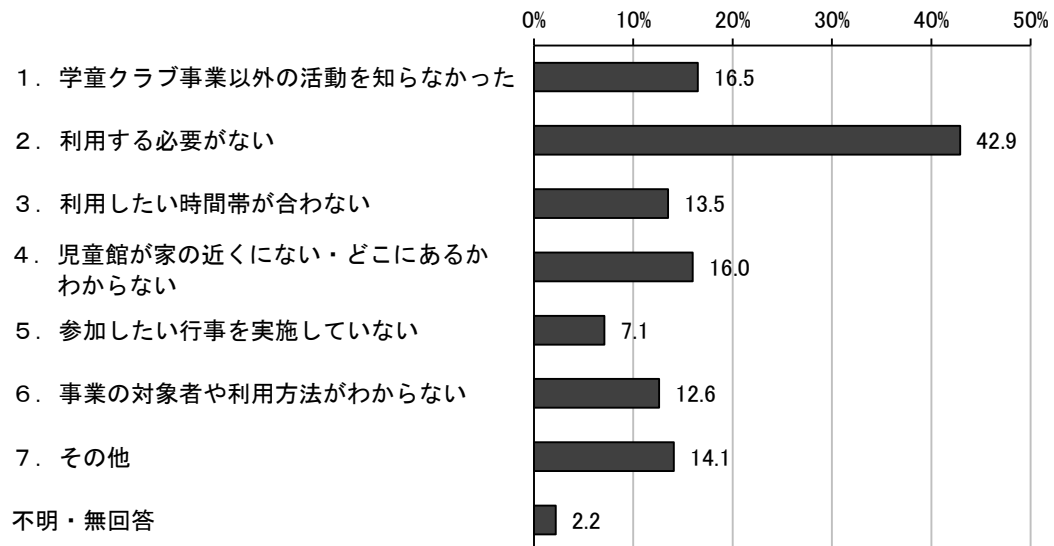
※不明・無回答除く

問7-1で「2. 知っているが利用したことはない」または「3. 知らなかった」を選んだ方

問7-3 児童館を利用していない理由をお答えください。(〇は2つまで)

「2. 利用する必要がない」が42.9%と最も高く、次いで「1. 学童クラブ事業以外の活動を知らなかった」が16.5%、「4. 児童館が家の近くにない・どこにあるかわからない」が16.0%となっています。

(N=8,712)



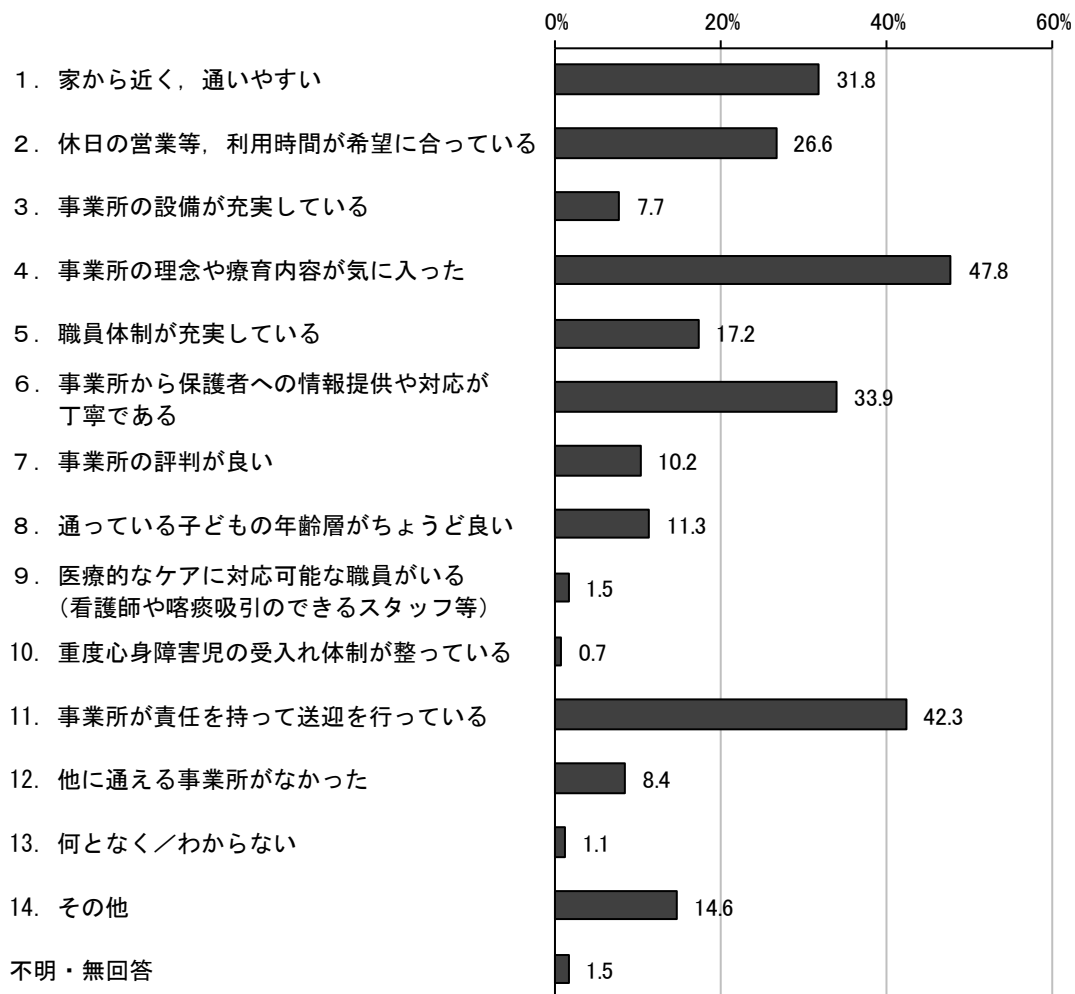
6 放課後等デイサービスについて

放課後等デイサービスを利用している方

問8-1 現在通っている事業所を選んだ理由をお答えください。(〇は3つまで)

「4. 事業所の理念や療育内容が気に入った」が47.8%と最も高く、次いで「11. 事業所が責任を持って送迎を行っている」が42.3%、「6. 事業所から保護者への情報提供や対応が丁寧である」が33.9%となっています。

(N=274)



《問8-1×問1-2放課後の家族の在宅状況別》

「父、母のどちらかは家にいる」では、「事業所の理念や療育内容が気に入った」、「祖父母のどちらかは家にいる」「誰もいない」では「事業所が責任を持って送迎を行っている」、「その他」では「事業所から保護者への情報提供や対応が丁寧である」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%	合計	家から近く、 通いやすい	休日の営業 等、利用時間 が希望に合っ ている	事業所の設備 が充実してい る	事業所の理念 や療育内容が 気に入った	職員体制が充 実している	事業所から保 護者への情報 提供や対応が 丁寧である	事業所の評判 が良い	通っている子 どもの年齢層 がちょうど良 い
全体	274 100.0	87 31.8	73 26.6	21 7.7	131 47.8	47 17.2	93 33.9	28 10.2	31 11.3
放 課 後 の 家 族 の 在 宅 状 況 別	父、母のどちらかは 家にいる	142 100.0	39 27.5	31 21.8	9 6.3	79 55.6	28 19.7	49 34.5	16 11.3
	祖父母のどちらかは 家にいる	19 100.0	5 26.3	6 31.6	1 5.3	8 42.1	4 21.1	7 36.8	4 21.1
	誰もいない	84 100.0	30 35.7	28 33.3	9 10.7	36 42.9	10 11.9	24 28.6	6 7.1
	その他	25 100.0	11 44.0	7 28.0	2 8.0	8 32.0	5 20.0	12 48.0	2 8.0
上段:件数 下段:%	合計	医療的なケア に対応可能な 職員がいる (看護師や喀 痰吸引のでき るスタッフ等)	重度心身障害 児の受入れ体 制が整ってい る	事業所が責任 を持って送迎 を行っている	他に通える事 業所がなかつ た	何となく/わ からない	その他	不明・無回答	
全体	274 100.0	4 1.5	2 0.7	116 42.3	23 8.4	3 1.1	40 14.6	4 1.5	
放 課 後 の 家 族 の 在 宅 状 況 別	父、母のどちらかは 家にいる	142 100.0	2 1.4	2 1.4	54 38.0	8 5.6	1 0.7	17 12.0	3 2.1
	祖父母のどちらかは 家にいる	19 100.0	1 5.3	0 0.0	11 57.9	3 15.8	1 5.3	3 15.8	0 0.0
	誰もいない	84 100.0	1 1.2	0 0.0	39 46.4	9 10.7	1 1.2	14 16.7	1 1.2
	その他	25 100.0	0 0.0	0 0.0	10 40.0	3 12.0	0 0.0	4 16.0	0 0.0

※不明・無回答除く

《問8-1×問1-3 保護者の就労状況別》

「パートで就労している」「その他」では「事業所が責任を持って送迎を行っている」、それ以外では「事業所の理念や療育内容が気に入った」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%	合計	家から近く、 通しやすい	休日の営業 等、利用時間 が希望に合っ ている	事業所の設備 が充実してい る	事業所の理念 や療育内容が 気に入った	職員体制が充 実している	事業所から保 護者への情報 提供や対応が 丁寧である	事業所の評判 が良い	通っている子 どもの年齢層 がちょうど良 い	
全 体	274 100.0	87 31.8	73 26.6	21 7.7	131 47.8	47 17.2	93 33.9	28 10.2	31 11.3	
保 護 者 の 就 労 状 況 別	常勤(フルタイム)で 就労している	199 100.0	62 31.2	54 27.1	13 6.5	96 48.2	32 16.1	62 31.2	20 10.1	18 9.0
	パートで就労してい る	122 100.0	38 31.1	43 35.2	13 10.7	56 45.9	20 16.4	49 40.2	11 9.0	13 10.7
	就労していない	43 100.0	15 34.9	5 11.6	2 4.7	30 69.8	8 18.6	17 39.5	8 18.6	3 7.0
	就労したいができな い	26 100.0	8 30.8	4 15.4	1 3.8	14 53.8	4 15.4	7 26.9	3 11.5	4 15.4
	その他	22 100.0	8 36.4	7 31.8	0 0.0	7 31.8	6 27.3	6 27.3	0 0.0	3 13.6
	上段:件数 下段:%	合計	医療的なケア に対応可能な 職員がいる (看護師や喀 痰吸引のでき るスタッフ等)	重度心身障害 児の受入れ体 制が整ってい る	事業所が責任 を持って送迎 を行っている	他に通える事 業所がなかつ た	何となく/わ からない	その他	不明・無回答	
全 体	274 100.0	4 1.5	2 0.7	116 42.3	23 8.4	3 1.1	40 14.6	4 1.5		
保 護 者 の 就 労 状 況 別	常勤(フルタイム)で 就労している	199 100.0	3 1.5	2 1.0	86 43.2	17 8.5	3 1.5	35 17.6	3 1.5	
	パートで就労してい る	122 100.0	3 2.5	1 0.8	57 46.7	9 7.4	1 0.8	15 12.3	1 0.8	
	就労していない	43 100.0	0 0.0	0 0.0	9 20.9	1 2.3	1 2.3	5 11.6	0 0.0	
	就労したいができな い	26 100.0	0 0.0	0 0.0	10 38.5	2 7.7	0 0.0	4 15.4	1 3.8	
	その他	22 100.0	0 0.0	0 0.0	9 40.9	3 13.6	0 0.0	4 18.2	1 4.5	

※不明・無回答除く

《問8-1×問2-1(12)放課後等デイサービスの利用頻度別》

「毎日」「4日」では「事業所が責任を持って送迎を行っている」、「2～3日」「1日のみ」では「事業所の理念や療育内容が気に入った」の割合が最も高くなっています。

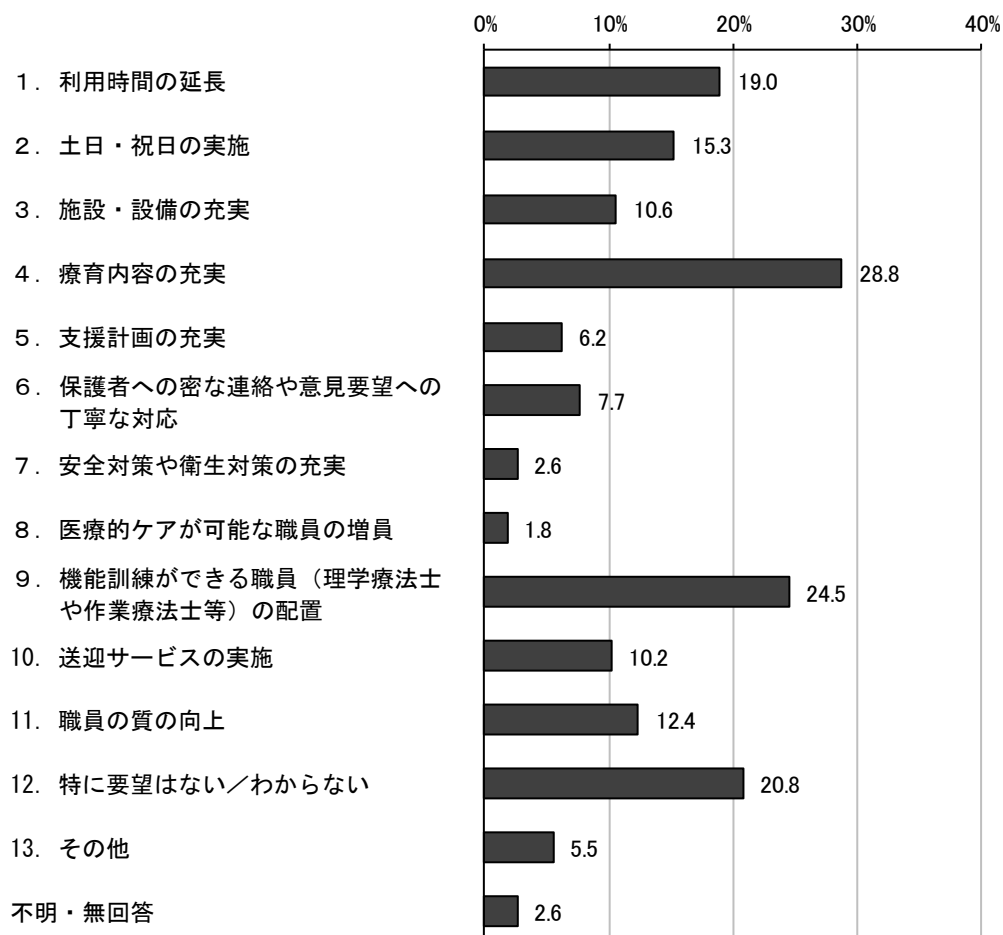
上段:件数 下段:%	合計	家から近く、 通しやすい	休日の営業 等、利用時間 が希望に合っ ている	事業所の設備 が充実してい る	事業所の理念 や療育内容が 気に入った	職員体制が充 実している	事業所から保 護者への情報 提供や対応が 丁寧である	事業所の評判 が良い	通っている子 どもの年齢層 がちょうど良 い	
全 体	274 100.0	87 31.8	73 26.6	21 7.7	131 47.8	47 17.2	93 33.9	28 10.2	31 11.3	
放 課 後 の 利 用 等 デ イ サ ー ビ 	毎日	48 100.0	14 29.2	20 41.7	2 4.2	22 45.8	10 20.8	18 37.5	4 8.3	6 12.5
	4日	33 100.0	14 42.4	11 33.3	4 12.1	14 42.4	5 15.2	12 36.4	0 0.0	6 18.2
	2～3日	109 100.0	36 33.0	29 26.6	12 11.0	53 48.6	17 15.6	41 37.6	15 13.8	11 10.1
	1日のみ	84 100.0	23 27.4	13 15.5	3 3.6	42 50.0	15 17.9	22 26.2	9 10.7	8 9.5
上段:件数 下段:%	合計	医療的なケア に対応可能な 職員がいる (看護師や喀 痰吸引のでき るスタッフ等)	重度心身障害 児の受入れ体 制が整ってい る	事業所が責任 を持って送迎 を行っている	他に通える事 業所がなかっ た	何となく/わ からない	その他	不明・無回答		
全 体	274 100.0	4 1.5	2 0.7	116 42.3	23 8.4	3 1.1	40 14.6	4 1.5		
放 課 後 の 利 用 等 デ イ サ ー ビ 	毎日	48 100.0	1 2.1	0 0.0	26 54.2	5 10.4	1 2.1	6 12.5	1 2.1	
	4日	33 100.0	1 3.0	0 0.0	20 60.6	1 3.0	0 0.0	3 9.1	0 0.0	
	2～3日	109 100.0	1 0.9	1 0.9	49 45.0	10 9.2	1 0.9	14 12.8	2 1.8	
	1日のみ	84 100.0	1 1.2	1 1.2	21 25.0	7 8.3	1 1.2	17 20.2	1 1.2	

※不明・無回答除く

問8-2 現在通っている事業所に対する要望をお答えください。(〇は2つまで)

「4. 療育内容の充実」が28.8%と最も高く、次いで「9. 機能訓練ができる職員（理学療法士や作業療法士等）の配置」が24.5%、「12. 特に要望はない／わからない」が20.8%となっています。

(N=274)



《問8-2×問1-3 保護者の就労状況別》

「常勤（フルタイム）で就労している」「パートで就労している」では「療育内容の充実」,「就労していない」では「特に要望はない／わからない」,「就労したいができない」では「送迎サービスの実施」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	利用時間の延長	土日・祝日の実施	施設・設備の充実	療育内容の充実	支援計画の充実	保護者への密な連絡や意見要望への丁寧な対応	安全対策や衛生対策の充実
全体		274 100.0	52 19.0	42 15.3	29 10.6	79 28.8	17 6.2	21 7.7	7 2.6
保護者の就労状況別	常勤(フルタイム)で就労している	199 100.0	45 22.6	29 14.6	21 10.6	60 30.2	13 6.5	14 7.0	3 1.5
	パートで就労している	122 100.0	16 13.1	17 13.9	11 9.0	37 30.3	8 6.6	11 9.0	1 0.8
	就労していない	43 100.0	11 25.6	8 18.6	5 11.6	7 16.3	1 2.3	2 4.7	1 2.3
	就労したいができない	26 100.0	7 26.9	2 7.7	4 15.4	5 19.2	1 3.8	2 7.7	2 7.7
	その他	22 100.0	1 4.5	0 0.0	2 9.1	8 36.4	3 13.6	3 13.6	1 4.5
上段:件数 下段:%		合計	医療的ケアが可能な職員の増員	機能訓練ができる職員(理学療法士や作業療法士等)の配置	送迎サービスの実施	職員の質の向上	特に要望はない／わからない	その他	不明・無回答
全体		274 100.0	5 1.8	67 24.5	28 10.2	34 12.4	57 20.8	15 5.5	7 2.6
保護者の就労状況別	常勤(フルタイム)で就労している	199 100.0	5 2.5	51 25.6	17 8.5	24 12.1	38 19.1	13 6.5	5 2.5
	パートで就労している	122 100.0	1 0.8	31 25.4	11 9.0	16 13.1	30 24.6	11 9.0	2 1.6
	就労していない	43 100.0	0 0.0	10 23.3	2 4.7	4 9.3	13 30.2	2 4.7	0 0.0
	就労したいができない	26 100.0	1 3.8	2 7.7	8 30.8	1 3.8	4 15.4	0 0.0	1 3.8
	その他	22 100.0	0 0.0	8 36.4	3 13.6	3 13.6	3 13.6	0 0.0	2 9.1

※不明・無回答除く

《問8-2×問2-1(12) 放課後等デイサービスの利用頻度別》

「毎日」では「利用時間の延長」,「4日」では「機能訓練ができる職員(理学療法士や作業療法士等)の配置」,「2~3日」では「療育内容の充実」「機能訓練ができる職員(理学療法士や作業療法士等)の配置」,「1日のみ」では「療育内容の充実」の割合が最も高くなっています。

上段:件数 下段:%		合計	利用時間の延長	土日・祝日の実施	施設・設備の充実	療育内容の充実	支援計画の充実	保護者への密な連絡や意見要望への丁寧な対応	安全対策や衛生対策の充実
全体		274 100.0	52 19.0	42 15.3	29 10.6	79 28.8	17 6.2	21 7.7	7 2.6
放課後の利用等 頻度別	毎日	48 100.0	15 31.3	8 16.7	7 14.6	13 27.1	1 2.1	1 2.1	1 2.1
	4日	33 100.0	2 6.1	5 15.2	5 15.2	8 24.2	2 6.1	5 15.2	1 3.0
	2~3日	109 100.0	21 19.3	23 21.1	7 6.4	31 28.4	8 7.3	8 7.3	4 3.7
	1日のみ	84 100.0	14 16.7	6 7.1	10 11.9	27 32.1	6 7.1	7 8.3	1 1.2
上段:件数 下段:%		合計	医療的ケアが可能な職員の増員	機能訓練ができる職員(理学療法士や作業療法士等)の配置	送迎サービスの実施	職員の質の向上	特に要望はない/わからない	その他	不明・無回答
全体		274 100.0	5 1.8	67 24.5	28 10.2	34 12.4	57 20.8	15 5.5	7 2.6
放課後の利用等 頻度別	毎日	48 100.0	0 0.0	12 25.0	2 4.2	6 12.5	10 20.8	3 6.3	1 2.1
	4日	33 100.0	2 6.1	9 27.3	2 6.1	5 15.2	6 18.2	2 6.1	2 6.1
	2~3日	109 100.0	1 0.9	31 28.4	11 10.1	12 11.0	22 20.2	4 3.7	3 2.8
	1日のみ	84 100.0	2 2.4	15 17.9	13 15.5	11 13.1	19 22.6	6 7.1	1 1.2

※不明・無回答除く

問9 放課後の過ごし方や居場所について、感じていることやご要望をご自由にご記入ください。

◆保護者の方が感じていること、ご要望について

項目	主な記述内容	回答数 (件)
1. 公園等の遊び場について	<ul style="list-style-type: none"> ・学区内に公園が少ない ・ボール遊び禁止や規制のある公園が多い ・子どもが自由に安全に遊べる場所が少ない ・雨天時や酷暑でも遊べる屋内の遊び場がほしい ・公園が少ないため、家で遊ぶことが多くなるのでは ・公園の遊具や木や雑草の手入れなど整備をしてほしい 	1,945
2. 学童クラブ事業について	<ul style="list-style-type: none"> ・学校と離れた場所で移動が心配。学校内にあると安心です ・人数が多すぎる。すし詰め状態である。スペースが狭い ・子どもの人数に対して、職員が少なすぎる ・宿題できる場を確保してほしい ・迎えに行く時間に間に合わず、1人で留守番させる時間が心配です。利用時間を延長してほしい ・学童に行かせてよかったです。夏休みも楽しいイベントがあったり感謝しています ・料金体制を見直してほしい（高額、1日単位など利用しやすいように） ・学童の施設の老朽化が激しい。 ・学童クラブには、とても感謝しています。これがあるので、安心して働くことができます ・4年生になると学童クラブを辞めてしまう子どもが多いので高学年の子供もいやすい、雰囲気づくりや活動内容を考えていただくと良いと思います 	1,723
3. 放課後まなび教室について	<ul style="list-style-type: none"> ・宿題をやってくれるので安心。帰宅後に余裕がでる ・放課後まなび教室の実施日数を増やしてほしい ・学童クラブとの併用について柔軟に対応してほしい ・放課後まなび教室はとてもありがたいです。スタッフの方やお友達と遊べるので、子どもも喜んで行っています 	601

4. 児童館 (学童クラブ事業以外) について	<ul style="list-style-type: none"> ・児童館は登録して利用している子供が多すぎて、普段通っていない子が行っても居場所がないようです ・児童館の利用方法や活動などの情報が得られない ・児童館が遠い、学校内か近辺にあれば ・一度自宅に帰ってから、というのが決まりのため、学校から距離があるためなかなか難しい ・高学年には物足りない 	431
5. (学童クラブ・放課後まなび教室・児童館以外) 放課後の居場所	<ul style="list-style-type: none"> ・文化活動やスポーツなど色々な体験が出来るなど選択肢がたくさんあればよい ・高学年の居場所、安心して過ごせる場があればよいと思います ・図書館を近くに作ってほしい ・就労上の有無に関係なく利用でき、単発で利用できる場所がほしい ・他市の事業のような低料金で利用でき、勉強できる場所がほしい ・幼稚園の延長保育のようなシステムがあれば助かります 	506
6. 校庭や体育館、図書室等の開放について	<ul style="list-style-type: none"> ・校庭を開放してほしい、開放時間を長くしてほしい ・雨の日などは体育館や図書室を開放してほしい ・宿題できるよう教室を開放してほしい ・学校で過ごしていると安心できる学校で遊んで帰って来てくれた方が安心 ・校庭開放も子供が思い切り体を動かすことができる場で、ありがたい 	542
7. 部活動・クラブ活動について	<ul style="list-style-type: none"> ・学校によって差がある ・運動系クラブだけではなく文化系も作ってほしい ・部活は色々と助かっています。年々部活の時間短縮や内容の簡略化など先生方の負担は大変と思いますが、放課後に学校で見ていただけるのは安心です ・学校での部活動や放課後ランニングなど、運動する機会があるので大変ありがたいです ・部活の日をもっとふやしてほしい 	145
8. 放課後の過ごし方について	<ul style="list-style-type: none"> ・よそのお宅にお邪魔しているようです。申し訳なく感じています。自宅では父母が不在で遊ばせてあげることができない ・まだ1年生なので、習い事のない日は、友人と遊んでほしいが家にこもりがちになってしまう ・できるだけ外で友達と元気に遊ぶようにしてほしい 	101

<p>9. 土曜・日曜，長期休暇中の居場所，過ごし方について</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・サマースクールの日を増やしてほしい ・夏休みも必要なだけ預かってもらえる場所があれば，安心して働ける ・土曜日は学校が休みで自由な時間が長い，学校開放，教室の利用を行ってほしいと思います ・土・日曜日は何か学童や地域の交流があれば参加してみたいと考えてます 	<p>241</p>
<p>10. 交通事故や犯罪，災害等に対する不安，地域住民による見守り等子どもの安全対策について</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・学校からの帰路に危ないところがあるので，帰るも集団下校にしてほしい ・遅くなった時の帰宅が心配 ・今は公園等も不審者の目撃や声をかけられたなど報告があるので，心配している ・夫婦共働きなので，正直子供の留守中は心配です ・校区が広い，遊びに行く道中が心配 ・急な仕事や完全下校の際の子どもだけの留守番が心配 	<p>759</p>
<p>11. 地域交流，地域住民の理解等について</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・近隣の目が気になる ・近所から苦情が来ることで，最近は少し遊びにくくなっているように感じる ・公園の近くの住人の中には，子供達の声が騒音と感じる人もいようだが，子供達は地域の宝なのだから，寛大に考えて欲しい ・もっと地域の目が行き渡り様々な居場所があれば良いと思います ・地域ぐるみでもっと子供と大人が交流出来る場があれば良いと思います 	<p>96</p>
<p>12. 遊ぶ時間がない・忙しいについて</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・まだ1年生だが，宿題が多く時間がかかる。家庭学習しないと進まない ・高学年は宿題，受験勉強に忙しい毎日。もう少し体を動かしてほしい ・平日は宿題に追われて，友達と遊べる余裕がない ・周りは学童か習い事に行っている友達が多く，放課後友達と遊べなさそうを感じる ・学校が6時間目まであり，自宅も遠いので，友人と遊ぶ時間もあまりなく，小学生は忙しいと思う 	<p>676</p>

13. テレビ・ゲーム・スマホについて	<ul style="list-style-type: none"> ・猛暑やボール遊び禁止などで、外で遊べる機会が少なく、ゲームの時間が長いのも気になっている。 ・高学年になると友人宅で遊ぶのもゲームが多く、トラブルが起きている ・親が帰宅するまでゲームやネット漬けになってないか心配 ・テレビばかり見ていて、悪い影響がないか心配 	214
14. 友人関係について	<ul style="list-style-type: none"> ・各家庭により、家に上げてよいかどうかなどルールが違う事が難しい ・友達と外で沢山遊んでほしい ・親が留守の時の家に遊びに行っている子が多いと思います ・連絡先が分からないのが困るし心配。クラスの連絡網がほしい 	131
15. 何をしているのか、どこに行っているのかわからないので不安	<ul style="list-style-type: none"> ・高学年になると把握しきれないため、心配 ・家に帰れば誰もいない状態なので、何をしているか、どうやって過ごしているか心配ではある ・自転車で走り回って遊んでいたりして、今どこで誰と遊んでいるのかわからない状態 ・夕方6時頃になっても外で遊んでいる子がいるのは気になる 	162
16. 学校について	<ul style="list-style-type: none"> ・完全下校を減らしてほしいです ・校庭や児童館へ行く時、自転車で行かせたい ・土曜日でも学校に行って、平日の6時間を減らしてほしい ・教室に居残りをして、学校の先生にその日習った授業内容の復習や宿題をさせてほしい ・緊急の用事で帰宅出来ない時に、学校で放課後預かってもらえるシステムがあれば助かる 	161
17. 障がいを持つ子どもについて（放課後等デイサービス含む）	<ul style="list-style-type: none"> ・放課後デイサービスは先生も多く一人一人に寄り添って話してくれ聞いてくれしっかり見てくれていて、とても良いと思います ・放課後デイサービスは利用方法等の詳細が分からないので情報が分かればと思います ・障がいを持つ子供達をもっと理解・支援してくれる体制があればいい 	89
18. 充実している、満足している、今のままで良い、特に問題はない	<ul style="list-style-type: none"> ・高学年になり、習い事に加え、部活などで充実した放課後を過ごせているように思う ・私か祖母が必ず居るため、特に不便を感じた事がない ・放課後は友達と公園で遊んだり、家の前で遊んでいる。親の目が届くので、安心して見ている 	96

19. その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ 共働きを理由に育児放棄しているような親が目につきます ・ 我慢させている事が多く申し訳なく思っている ・ 家庭の環境が様々な今、友人宅へ遊びに行く時のマナーを学校からきびしく子どもたちに教えてほしい ・ 子供と一緒に過ごすことで、子供の様々な変化に気づく事の出来る貴重な時間として大切にしたい ・ 就学前に学童やまなび教室、児童館の利用方法などの詳細を知りたい ・ 保護者が夕方には居る事が出来る社会であってほしいと思います ・ 友だちの家に遊びに行く際の決まりを学校で教えてほしい 	657
---------	---	-----

◆お子さまが感じていること、ご要望について

項目	主な記述内容	回答数（件）
1. 公園等の遊び場等	<ul style="list-style-type: none"> ・遊ぶ場所がない（ボールや自転車に乗れる場がない） ・大きな公園で遊びたい ・公園をつくってほしい 	1,106
2. 学童クラブ事業について	<ul style="list-style-type: none"> ・学童は楽しい ・他学年にも知り合いができる ・外遊びを増やしてほしい ・学童が近くにあればよい 	1,078
3. 校庭や体育館、図書室等の開放、学校に対する要望等	<ul style="list-style-type: none"> ・学校で遊べる時間を長くしてほしい ・図書館を開放してほしい ・学校を利用して学んだり、遊んだりしたい ・体育館を開放してほしい ・学校で宿題をしたい 	626
4. 塾や習い事等により忙しい	<ul style="list-style-type: none"> ・友達と遊びたいけど時間が短いことや家が離れていて遊べない ・習い事などをしているため、遊ぶ時間がない ・宿題が多すぎて遊びに行く時間がない 	430
5. 友だちと遊ぶ、過ごす	<ul style="list-style-type: none"> ・放課後家で友達と宿題をしたり、遊んだりしている ・友達と過ごすことができ楽しい ・友達とゲーム等をするのが楽しい 	340
6. 充実している	<ul style="list-style-type: none"> ・毎日楽しい、現在の過ごし方に満足している ・特に困っていることはない 	336
7. 自宅等で過ごしている、自由に過ごしたい	<ul style="list-style-type: none"> ・家の方が安心できる、気ままに過ごすことができる ・今は親と一緒に過ごしたい ・自由な時間が増えてうれしい ・一人で過ごす方が楽、楽しい 	306
8. 放課後まなび教室	<ul style="list-style-type: none"> ・宿題をしたり、友達と勉強ができて楽しい ・放課後まなび教室の時間を増やしてほしい ・勉強以外の内容なども充実してほしい 	259
9. 子どもだけで家にいるのは寂しい	<ul style="list-style-type: none"> ・一人でいるのは怖い、さみしい ・少しの時間でも誰かと一緒にいたい ・帰ってくる時間には親にいてほしい 	154
10. 児童館	<ul style="list-style-type: none"> ・児童館は楽しい ・学童の利用者以外は利用しにくい ・児童館へ行きたくても、狭くて人が多い 	132

11. 部活動・クラブ活動	<ul style="list-style-type: none"> ・部活動の日数を増やしてほしい ・部活動の時間が長ければよいと思う 	105
12. 安全対策	<ul style="list-style-type: none"> ・一人で下校する時が心配である ・道路が細くて自転車等で走りにくい, 怖い ・地域の見守りの方が何人もいるので安心できる 	96
13. 放課後等デイサービス	<ul style="list-style-type: none"> ・放課後等デイサービスは楽しい ・いろんな友達と遊ぶことができてよい ・もう少し多く利用したいが入れない 	29
14. 図書館	<ul style="list-style-type: none"> ・図書館が近くにない ・図書館の充実 (本を増やす, 施設の整備等) 	26
15. 民間の児童等	<ul style="list-style-type: none"> ・長期休暇中に給食が出ることやおやつがおいしい ・少人数で目が行き届いている ・放課後の居場所があり安心できる 	13
16. その他	<ul style="list-style-type: none"> ・母親, 仲良しの友だちなどと過ごすことができれば何でもよい ・習い事や親の方針などで友達と遊べない 	298