		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			指	定管理業務の	)収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収入	うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
環境政策局所管施設																
京都市環境保全活動センター	公益財団法人京都市 環境保全活動推進協	R3∼R6	来館者数	人	81,680	R⑥目標 101,900人	0	163, 157	161, 892	182, 274	A 10 117	6 270	利用料金制での 運営(貸会場の	【適切に実施】 コロナ禍前から継続して設定している来館者目標値には及ばなかったものの、来館者数は増加傾向にある。また、館外イベントの開催や出展等のア	https://www.miyako-	地球温暖化対策室
(京エコロジーセンター)	采現 木土 伯 刺 雅	K3. OKO	来館者満足度	%	89	R⑥目標 80%		103, 137	101, 892	102, 214	△ 19, 117	0, 270	<b>連名(貝云物の</b> み)	である。また、はパイペントの所催や山展等のが ウトリーチやオンライン活用を継続することで、 市民の意識喚起や取組の実践に係る機運の醸成に 積極的に努めたことは評価できる。	eco.jp/information/information-32310/	<b>心</b> 脉值吸化对水主
総合企画局所管施設																
京都市大学のまち交流センタ		R5∼R8	利用者数	人	262, 578	R⑥目標 220, 576人	0	185, 619	185, 585	181, 757	3, 862	11, 004	_	【適切に実施】 音響機器の故障のため一部貸室の一時停止を行っ たこと等により、利用率(施設稼働率)は低下し ているものの、施設の管理・運営の適切な実施、	https://www.city.kyoto.lg.jp/sogo/page	
(キャンパスプラザ京都)	ンソーシアム京都		施設稼働率	%	48. 9	R⑥目標 49. 2%		,	,	ŕ	,	ŕ		「京カレッジ事業」をはじめ、人材育成等の着実な実施など、指定管理業務を高いレベルで適切かつ誠実に実施していることは評価できる。	<u>/0000342304.html</u>	大学政策担当
京都市国際交流会館(kokoka)	公益財団法人京都市	R5∼R8	京都市外国籍市民総 合相談窓口における 相談件数	件	9, 313	R⑥目標 7,000件	0	246, 281	178, 693	265, 801	△ 19,520	^ 2, 406	利用料金制での 運営	【適切に実施】 増加する外国籍市民等のニーズにあわせ多言語 による情報発信や相談事業など、国際交流・多文 化共生を推進する取組を着実に実施したこと、ま た、営業努力による利用料金収入の増加について も、評価できる。	https://www.kcif.or.jp/web/jp/foundati	
A BIT EIN A MA A MORNING	国際交流協会	No No	施設稼働率	%	40	R⑥目標 36%	Ü		110,000	200,001		_ 2, 100	連営	一方で、補助金の減額や一時的な退職給付費用の増加等により、収支差額の赤字は拡大した。事業規模と財務状況のバランスを考慮しつつ、既存事業についてスクラップ&ビルドなどを含めた見直しを引き続き検討し、安定的な経営の確立に取り組んでいただきたい。	on/about/	国際担当
文化市民局所管施設																
京都市男女共同参画センター	公益財団法人京都市男女共同参画推進協	R5∼R8	利用者数	人	297, 487	前年度(R⑤)比49,821人 減	0	170, 693	121, 219	177, 006	△ 6,313	∧ 8 673	利用料金制での運営	【適切に実施】 男女共同参画推進のための相談事業や啓発・各種		共生社会推進室
(ウィングス京都)	会	NO NO	施設稼働率	%	78	前年度(R⑤)比 3ポイント減		110,000	121, 217	1.1,000	0,010	0,010	連営	講座の実施など多彩な取組を推進していることは 評価できる。	kyoto.jp/association/about-us/	八上山石田地土
京都市市民活動総合センター	特定非営利活動法人 きょうとNPOセン	R5∼R8	講座等参加者数	人	1,096	R⑥目標924人	0	58, 058	58, 058	58, 007	51	30	_	【適切に実施】 本市が定める業務の基本方針及び指定管理者が提		地域自治推進室
	9-		相談件数	件	1,017	前年度(R⑤)比81件増			2, 110	,		30		示した管理運営の基本理念が実現され、仕様書の 水準を満たす管理運営がされたため。	ikvoto.jp/about/sirvou/report	_ ,

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施記	設の利用状況			持	f定管理業務の	)収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と	lie i w	27.11.		true falla feder	利用者満足度 の把握	収力			収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	421CIÆ		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(41-10)		
北いきいき市民活動センター	特定非営利活動法人	R4∼R7	貸館利用件数	件	3, 417	前年度(R⑤)比263件減	0	23, 544	19, 342	22, 579	965	995	利用料金制での	【適切に実施】 情報発信やサービスの向上に努めることにより、	https://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/pa ge/0000334320.html	地域自治推進室
れいでいる 川民伯勤 ピング	くらしネット21	N+ - N1	貸館利用時間数	時間	7, 954	前年度(R⑤)比706時間 減		20, 011	13, 042	22, 313	300	330	運営	貸館の利用を維持しているため。	ge/0000334320.html	地域日伯雅思里
岡崎いきいき市民活動センタ	_ 特定非営利活動法人	R4∼R7	貸館利用件数	件	1, 723	前年度(R⑤)比159件増	0	15, 278	12, 613	14, 276	1,002	999	利用料金制での	【適切に実施】 情報発信やサービスの向上に努めることにより、	https://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/pa	地域自治推進室
imini A. G. A. G. HIDCHERNI C. A. A.	音の風	KT KI	貸館利用時間数	時間	4, 114	前年度(R⑤)比240時間 増	Ŭ	10, 210	12, 010	11, 210	1,002	333	運営	貸館の利用を維持しているため。	ge/0000334320.html	地观日相批准主
左京東部いきいき市民活動セ		R4∼R7	貸館利用件数	件	4, 510	前年度(R⑤)比405件減	0	24, 288	16, 433	24, 240	48	1, 755	利用料金制での運営	【適切に実施】 情報発信やサービスの向上に努めることにより、	https://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/pa ge/0000334320.html	地域自治推進室
<i>y</i> -	劇研		貸館利用時間数	時間	10, 506	前年度(R⑤)比1,012時 間減						*	連呂	貸館の利用を維持しているため。	ge/ 0000334320.ntml	
左京西部いきいき市民活動セター	ン特定非営利活動法人劇研	R4∼R7	貸館利用件数	件	3, 919	前年度(R⑤)比103件減	0	16, 916	12, 202	16, 496	420	941	利用料金制での	【適切に実施】 情報発信やサービスの向上に努めることにより、	https://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/pa ge/0000334320.html	地域自治推進室
<i>y</i>	[26.7 H)]		貸館利用時間数	時間	9, 230	前年度(R⑤)比314時間 減							<b>严</b> 首	貸館の利用を維持しているため。	<u>ge/ 0000334320.Hulli</u>	
中京いきいき市民活動センタ	特定非営利活動法人 ー あかしやふれあい	R4∼R7	貸館利用件数	件	1,778	前年度(R⑤)比123件増	0	18, 752	15, 659	18, 722	30	△ 152	利用料金制での運営	【適切に実施】 情報発信やサービスの向上に努めることにより、	https://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/pa ge/0000334320.html	地域自治推進室
	ネットワーク		貸館利用時間数	時間	4, 400	前年度(R⑤)比353時間 増							<del>左</del> 口	貸館の利用を維持しているため。	<u></u>	
東山いきいき市民活動センタ	有限責任事業組合ま - ちとしごと総合研究	R4~R7	貸館利用件数	件	6, 875	前年度(R⑤)比74件増	0	32, 303	19, 923	31, 758	545	188	利用料金制での運営	間は状元はくう。という同工に対することによう、	https://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/pa ge/0000334320.html	地域自治推進室
	Ðт		貸館利用時間数	時間	17, 143	前年度(R⑤)比162時間 増								貸館の利用を維持しているため。		
下京いきいき市民活動センタ	有限責任事業組合ま - ちとしごと総合研究	R4~R7	貸館利用件数	件	4, 049	前年度(R⑤)比409件増	0	27, 915	18, 735	27, 541	374	497	利用料金制での運営	【適切に実施】 情報発信やサービスの向上に努めることにより、	https://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/pa ge/0000334320.html	地域自治推進室
	ЭТ		貸館利用時間数	時間	9, 666	前年度(R⑤)比137時間 増								貸館の利用を維持しているため。		
吉祥院いきいき市民活動セン ター	特定非営利活動法人 ふれあい古神院	R4~R7	貸館利用件数	件		前年度(R⑤)比181件増	0	23, 746	18, 771	22, 814	932	2, 261	利用料金制での運営	【適切に実施】 情報発信やサービスの向上に努めることにより、 は始の利用な雑誌しているため	https://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/pa ge/0000334320.html	地域自治推進室
	ネットワーク		貸館利用時間数	時間	2, 982	前年度(R⑤)比373時間 増								貸館の利用を維持しているため。		
上鳥羽北部いきいき市民活動	セ 一般社団法人上鳥羽 絆会	R4~R7	貸館利用件数	件		前年度(R⑤)比125件増	0	14, 498	14, 024	13, 583	915	302	利用料金制での運営	【適切に実施】 情報発信をサービスの向上に努めることにより、	https://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/pa ge/0000334320.html	地域自治推進室
	or I away		貸館利用時間数	時間	1, 157	前年度(R⑤)比120時間 増							Produce (Ford)	貸館の利用を維持しているため。	<u> </u>	

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

			指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			指	定管理業務の	収支状況(単	単位:千円)					
	施設名	指定管理者	<ul><li>( )表記は期間が年度と整合しないもの</li></ul>	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収力	うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
إ	:鳥羽南部いきいき市民活動†	· 株式会社丸起	R4∼R7	貸館利用件数	件	884	前年度(R⑤)比158件増	0	11,862	11, 234	11, 400	462	△ 1,019	利用料金制での運営	自我光  ロトッ    レハツ川上にカのなことにより、	https://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/pa	地域自治推進室
)  -	· 9 —	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		貸館利用時間数	時間	2, 105	前年度(R⑤)比292時間 増	-		ŕ	,		,	運営	貸館の利用を維持しているため。	ge/0000334320.html	
Í	.世いきいき市民活動センタ-	- 地域環境整備みどり の会	R4~R7	貸館利用件数	件	383	前年度(R⑤)比27件増	0	13, 099	12, 667	13, 615	△ 516	△ 118	利用料金制での運営	【適切に実施】 情報発信やサービスの向上に努めることにより、	https://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/pa ge/0000334320.html	地域自治推進室
				貸館利用時間数	時間	686	前年度(R⑤)比119時間 減							<del>左</del> 口	貸館の利用を維持しているため。	<u> </u>	
酉	<b>-</b> - - - - - - - - - - - - - - - - - -	_ 株式会社ワン・ワー ルド	R4~R7	貸館利用件数	件	1, 014	前年度(R⑤)比29件減	0	16, 825	15, 296	16, 652	173	201	利用料金制での 運営	【適切に実施】 情報発信やサービスの向上に努めることにより、 貸館の利用を維持しているため。	https://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/pa ge/0000334320.html	地域自治推進室
				貸館利用時間数	時間	1,966	前年度(R⑤)比68時間減								具用リングリカ を 飛げて し くく・む たい。		
t	は見いきいき市民活動センタ-	有限責任事業組合ま - ちとしごと総合研究 所	R4~R7	貸館利用件数	件	, in the second second	前年度(R⑤)比220件減	0	21, 279	16, 961	20, 430	849	676	利用料金制での 運営	【適切に実施】 情報発信やサービスの向上に努めることにより、 貸館の利用を維持しているため。	https://www.city.kyoto.lg.jp/bunshi/pa ge/0000334320.html	地域自治推進室
_				貸館利用時間数	時間	6, 715	前年度(R⑤)比695時間 減										
万	:都会館(ロームシアター京	公益財団法人京都市音楽芸術文化振興財	R1∼R8	メインホール日数利 用率	%	77	R⑥目標 81%	0	892, 457	357, 343	925, 801	△ 33, 344	△ 51,361	利用料金制での運営	II'`^ /	https://www.kyoto- ongeibun.io/introduce/	文化芸術企画課
有	.,	团		サウスホール日数利 用率	%	74	R⑥目標 80%								評価できる。 2026年の10周年に向けて、引き続き積極的かつ 効率的な運営を行っていただきたい。	<u>on kelouri, lo/ Introduce/</u>	

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施設	ひの利用状況			指	f定管理業務の	)収支状況(皇	単位:千円)					
施設名	指定管理者	<ul><li>( )表記は期間が年度と整合しないもの</li></ul>	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収力	うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
京都市北文化会館	公益財団法人京都市音楽芸術文化振興財	R5∼R8	ホール日数利用率	%	74	R⑥目標 80%	. 0	90, 316	52, 530	89, 289	1,027	1, 219	利用料金制での運営		https://www.kyoto-	文化芸術企画課
7747	団		利用料金収入	千円	37, 252	R⑥目標 40,807千円	_	,	·	,	,	ŕ	連宮		ongeibun.jp/introduce/	311321111 <u>2</u>
京都市東部文化会館	公益財団法人京都市 音楽芸術文化振興財	R5∼R8	ホール日数利用率	%	58	R⑥目標 64%	. 0	82, 822	49, 865	85, 782	△ 2,960	△ 2, 440	利用料金制での運営		https://www.kyoto-	文化芸術企画課
	団		利用料金収入 (駐車場含む)	千円	32, 423	R⑥目標 37, 456千円			-	ŕ			運営		ongeibun.jp/introduce/	
京都市右京ふれあい文化会館	公益財団法人京都市 音楽芸術文化振興財	R5∼R8	ホール日数利用率	%	70	R⑥目標 69%	. 0	88, 783	40, 306	82, 725	6, 058	8, 991	利用料金制での運営	【適切に実施】 堅調な日数利用率、利用料金収入を維持しており、安定的な運営ができていると評価できる。 今後も、ロームシアター京都や京都コンサート	https://www.kyoto-	文化芸術企画課
	句		利用料金収入 (駐車場含む)	千円	47, 943	R⑥目標 41,091千円			-	·			運営	ホール、京都市交響楽団と連携し、地域の枠組み を越えた事業展開と、安定した会館運営を行って いただきたい。	ongeibun.jp/introduce/	
京都市西文化会館ウエスティ	公益財団法人京都市音楽芸術文化振興財	R5∼R8	ホール日数利用率	%	55	R⑥目標 62%	. 0	83, 052	49, 444	83, 758	△ 706	△ 7, 164	利用料金制での運営		https://www.kyoto- ongeibun.jp/introduce/	文化芸術企画課
	団		利用料金収入 (駐車場含む)	千円	33, 075	R⑥目標 38,963千円							<b>建</b> 名		ongeidun,jp/ introduce/	
京都市呉竹文化センター	公益財団法人京都市音楽芸術文化振興財	R5∼R8	ホール日数利用率	%	82	R⑥目標 75%	. 0	94, 541	48, 576	96, 221	△ 1,680	△ 569	利用料金制での運営		https://www.kyoto- ongeibun.jp/introduce/	文化芸術企画課
	団		利用料金収入	千円	45, 431	R⑥目標 40,623千円							連呂		ongeidun,jp/ introduce/	
京都コンサートホール	公益財団法人京都市 音楽芸術文化振興財	R5∼R8	大ホール日数利用率	%	80	R⑥目標 69%	. 0	409, 302	160, 018	451, 086	△ 41,784	△ 22,090	利用料金制での運営	【適切に実施】 大ホールの日数利用率は目標を上回って達成しており、安定的な運営ができていると評価できる。	https://www.kyoto-	文化芸術企画課
	団		アンサンブルホール ムラタ日数利用率	%	60	R⑥目標 61%							連名	2025年の30周年や大規模改修も控える中、京都 が世界に誇るクラシック音楽の殿堂として、そし て京都市交響楽団の本拠地として、引き続き魅力 ある事業展開を行っていただきたい。	ongelbun.jb/ introduce/	
京都市円山公園音楽堂	株式会社アクテイブ	R5∼R8	日数使用率	%	9	R⑥目標 10%	_	4,500	4, 500	4, 684	△ 184	6	_	【適切に実施】 周囲の環境を踏まえた制限が多い中、利用者と の十分に連携を図り、円滑に管理運営されている ほか、来堂者や近隣に対しても丁寧に対応されて	https://maruyama-park-	文化芸術企画課
The state of the s	ケイ		使用料収入	千円	947	R⑥目標 1,000千円			-,	2, 222				いる点は評価できる。 今後も市と連携し、利用者及び近隣双方にとってより魅力ある音楽堂づくりを進めていただきたい。	<u>bandstand.jimdofree.com/ご利用案内/</u>	25122111111111111111111111111111111111

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			#	肯定管理業務の	収支状況(皇	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と	U.s. torr	24.11	-1-7-1-1-	and the state of	利用者満足度 の把握	収入	Λ		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	V) 151/E		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		((7)		
京都芸術センター	公益財団法人京都市	R5∼R8	施設稼働率(制作 室)	%	85. 4	R⑥目標 90%	. 0	133, 659	127, 228	134, 974	△ 1,315	4, 948	_	【適切に実施】 事業への参加者数について目標には届かなかったものの、新聞社等と連携したイベントを実施することで効果的な広報を行ったことにより、昨年度から約10,000人増加し、施設の賑わいを創出し	https://www.geibunkyo.jp/about/discl	文化芸術企画課
水御玄州にグラ	芸術文化協会	RJ -RO	事業参加者数	人	56, 463	R⑥目標 57,900人		133,039	127, 220	134, 314	△ 1,010	1, 740		たことは評価できる。 制作室の稼働率も昨年度より増加し、若手を中心に更に多くの利用者に合理的に利用いただけるよう、応募期間や申請可能期間を見直したことは評価できる。	<u>osure.html</u>	<b>人</b> 化公州正國际
無鄰眷	植彌加藤造園株式会	R5∼R8	入場者数	人	61, 295	R⑥目標40, 370人	. 0								https://murin-an.jp/wp/wp- content/uploads/2025/07/ueya-	文化財保護課
ハハ2世 电	社	RO RO	施設利用件数	件	345	R⑥目標305件	J	44, 733	0	49, 198	△ 4, 465		利用料金制での 運営 一括管理【鄰菴	【適切に実施】 協定書及び仕様書に定められた業務を適切に実施	report2024.pdf	
岩倉具視幽棲旧宅	植彌加藤造園株式会 社	R5∼R8	入場者数	人	5, 271	R⑥目標5,400人	- O	11,100		10, 100	2 1, 100		及び出合目担成	するなど、施設の適切な管理運営に向けて努力を 継続していることは評価できる。	https://murin-an.jp/wp/wp- content/uploads/2025/07/ueva- report2024.pdf	文化財保護課
旧三井家下鴨別邸	旧三井家下鴨別邸運営コンソーシアム	R5∼R8	入場者数	人	46, 469	R⑥目標47, 200人	. 0	28, 131	0	27, 594	537	2, 764	利用料金制での運営	【適切に実施】 協定書及び仕様書に定められた業務を適切に実施 するなど、施設の適切な管理運営に向けて努力を	https://ia.kvoto.travel/img/tourism/ar	文化財保護課
	B-U/ U/A		施設利用件数	件	759	R⑥目標1,032件							<b>)</b>	継続していることは評価できる。	colo mitsure/ jgyonokoku mitsu.pu	
京都市文化財建造物保存技術	が研 公益社団法人 全国 分研 社寺等屋根工事技術	R5∼R8	利用者数	人	1, 388	R⑥目標1,000人	. 0	2, 785	0	2, 870	△ 85	158	利用料金制での	【適切に実施】 協定書及び仕様書に定められた業務を適切に実施		文化財保護課
修センター	保存会		施設稼働率	%	72.8	R⑥目標40%		2,100		2, 310			連宮	するなど、施設の適切な管理運営に向けて努力を 継続していることは評価できる。	<u> iapan.org/profile.html</u>	> - I FILM NATIONAL

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			<b>‡</b>	旨定管理業務の	収支状況(単	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と					利用者満足度 の把握	収入	(		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	V21L1/E		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(45.112)		
京都市考古資料館	公益財団法人 京都	R5∼R8	利用者数	人	23, 411	R⑥目標20,000人	0	27, 515		27, 741	△ 226		_	【適切に実施】 協定書及び仕様書に定められた業務を適切に実施	https://www.kyoto-	文化財保護課
水银川2.20日東州區	市埋蔵文化財研究所	NO NO	文化財講座受講者数	人	883	R⑥目標650人		21,010	20,010	21,111		2, 020		するなど、施設の適切な管理運営に向けて努力を 継続していることは評価できる。	arc.or.jp/News/jigyou.html	A TEST PARTY IN
(1) 目 北京山北南 (十字) (4)	横大路スポーツネッ	R5∼R8	施設の稼働率	%	91.9	前年度(R5)比0.8%減	0	12, 200	7,070	15 202	A 1 055	△ 377	利用料金制での 運営 一括管理 【横大路運動公	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto-	本日 7 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
伏見北部地域体育館	トワーク	колоко	利用件数	件	1,825	前年度 (R5) 比0. 5%増		13, 368	7, 878	15, 323	△ 1,955	△ 311		ボーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	sports.or.jp/about/disclosure/	市民スポーツ振興室
左京地域体育館	シンコースポーツグループ・シティービ	R5∼R8	施設の稼働率	%	97. 2	前年度(R5)比0.7%減	0	8, 552	2,640	16, 838	△ 8, 286	↑ 7,707	利用料金制での 運営 一括管理 【宝が池運動公		https://takaragaike-	市民スポーツ振興室
	ルサービス共同事業体	no no	利用件数	件	2, 007	前年度 (R5) 比2%增	Ü	5, 552	2, 010	10,000	0, 200	_ ,,	園、左京地域体 育館、岩倉東公 園、一乗寺公 園】	ボーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	kyoto.jp/archives/113/	
東山地域体育館	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	施設の稼働率	%	91. 5	前年度(R5)比2.5%減	0	13, 325	3, 866	19, 608	△ 6, 283	^ 5 603	利用料金制での 運営 一括管理 【東山地域体育		https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
<b>水山心以</b> 仲自由	ウェルグループ	RJ -RO	利用件数	件	2, 047	前年度 (R5) 比40.7%減		10, 020	3, 300	19, 000	△ 0, 203		館、下京地域体育館、下京地域体育館、殿田公園、上鳥羽公園	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	taiikukan.com/taiikukan/post2200	田氏ハホーノ派典主
下京地域体育館	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	施設の稼働率	%	92. 4	前年度(R5)比0.3%增	0	15, 165	2, 490	19, 212	△ 4,047	∧ 3 741	利用料金制での 運営 一括管理 【東山地域体育	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
1 万小巴ઝ八平 日 年	ウェルグループ	KO KO	利用件数	件	3, 299	前年度(R5)比97.3%増	Ü	10, 100	2, 130	13, 212	Z 1, 011	۵,۲۱۱	【東山地域体育 館、下京地域体体 育館、吉祥院地 域体育館、殿田 公園、上鳥羽公 園】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	taiikukan.com/taiikukan/post2200	
山科地城体育館	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	施設の稼働率	%	93. 4	前年度(R5)比0.7%減	0	24, 157	462	42, 144	△ 17, 987	△ 15,825	利用料金制での 運営 一括管理	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
	ウェルグループ		利用件数	件	5, 491	前年度(R5)比2.5%減				_,		,	【山科地域体育館、勧修寺公園、東野公園】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	talikukan.com/talikukan/post2200	

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			持	自定管理業務の	)収支状況(皇	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と	lie ive	N/ II.		era 170° falla falla	利用者満足度 の把握	収力	\	-1	収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	*> 15 NE		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(4-47)		
桂川地域体育館	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル ウェルグループ	R5∼R8	施設の稼働率	%	94. 4	前年度 (R5) 比0. 5%增	. 0	13, 719	1, 717	24, 248	△ 10,529	△ 9,895	利用営 一括管理 【桂川地域域体育 は前館、育体中央公 は一十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス ボーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できて いた。	https://www.kyoto- taiikukan.com/taiikukan/post2200	市民スポーツ振興室
	ビバ・アシックス・		利用件数 施設の稼働率	件 %		前年度(R5)比1.2%減 前年度(R5)比0.5%減							ケ瀬公園】 自主事業についても別途収入としている。 利用料金制での 運営	【適切に実施】		
醍醐地域体育館	Eハ・リンックス・ 日本メックス・テル ウェルグループ	R5∼R8	利用件数	件	4, 375	前年度(R5)比3.4%減	. 0	21, 269	8, 818	23, 753	△ 2,484	△ 2,931	一括管理 【醍醐地域体育 館、伏見東部地 域体育館】	本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、スポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	httos://www.kyoto- taiikukan.com/taiikukan/post2200	市民スポーツ振興室
伏見東部地域体育館	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	施設の稼働率	%	79. 9	前年度(R5)比12%減	. 0	11,637	7, 682	13, 801	△ 2, 164	△ 1,613			https://www.kyoto- taiikukan.com/taiikukan/post2200	市民スポーツ振興室
	ウェルグループ		利用件数	件	1, 602	前年度(R5)比12%減							【醍醐地域体育館、伏見東部地域体育館】 利用料金制での	いた。		
右京地域体育館	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル ウェルグループ	R5∼R8	施設の稼働率	%		前年度(R5)比0.2%增	. 0	22, 500	8, 118	32, 348	△ 9,848	△ 6,384	運営 一括管理 【右京地域体育館、中京地域体	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、スポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	https://www.kyoto- taiikukan.com/taiikukan/post2200	市民スポーツ振興室
			利用件数	件		前年度(R5)比2.1%増							育館、朱雀公 園】 利用料金制での 運営			
中京地域体育館	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル ウェルグループ	R5∼R8	施設の稼働率  利用件数	作		前年度(R5)比0%減 前年度(R5)比1.1%減	. 0	9, 655	4,000	14, 507	△ 4,852	△ 3, 186	一括管理 【右京地域体育館、中京地域体育館、朱雀公園】	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、スポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	https://www.kyoto- taiikukan.com/taiikukan/post2200	市民スポーツ振興室
吉祥院地域体育館	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	施設の稼働率	%	92. 1	前年度(R5)比2.3%減	. 0	6, 149	1, 512	15, 422	△ 9, 273	△ 1,735		【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
	ウェルグループ		利用件数	件	1, 932	前年度(R5)比2.4%減		0,110	1,012	10, 122	2 0,210	_ 1,	育館、吉祥院地 域体育館、殿田 公園、上鳥羽公 園】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	taiikukan.com/taiikukan/post2200	1000000
久世地域体育館	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル ウェルグループ	R5∼R8	施設の稼働率	%	80. 3	前年度 (R5) 比6. 4%減	. 0	5, 734	1, 415	14, 412	△ 8,678	△ 7,180	利用料金制での 運営 一括管理 【桂川地域体育	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できて	https://www.kyoto- taiikukan.com/taiikukan/post2200	市民スポーツ振興室
	ウェルグループ		利用件数	件	1, 535	前年度(R5)比5.1%減							館、久世地域体 育館、小畑川中 央公園、牛ケ瀬 公園】 利用料金制での	いた。		
伏見北堀公園地域体育館	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル ウェルグループ	R5∼R8	施設の稼働率	%	87. 7	前年度(R5)比1.8%增	0	17, 446	6, 351	20, 644	△ 3, 198	△ 1,295	運営 一括管理 【伏見北堀地域	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できて	https://www.kyoto- taiikukan.com/taiikukan/post2200	市民スポーツ振興室
	7 -18 / 18 /		利用件数	件	3, 104	: 前年度(R5)比3%減							体育館、伏見桃 山城運動公園、 伏見公園】	いた。		

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施詞	設の利用状況			指	旨定管理業務の	)収支状況()	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	<b>投</b> 趰	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収力	うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
			施設の稼働率 (たけびしスタジア ム京都)	%	49. 1	前年度(R5)比4.9%增										
			利用件数 (たけびしスタジア ム京都)	件	155	前年度(R5)比4%増							利用料金制での運営			
西京極総合運動公園北側区域	京都スポーツネット	R5∼R8	施設の稼働率 (東寺ハウジング フィールド西京極)	%	44. 6	前年度(R5)比52.5%減	. 0	239, 048	112, 876	238, 487	561	4, 448	一括管理 【西京極総合運 動公園北側区域	本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
	<sup>  </sup>    ワーク	NO NO	利用件数 (東寺ハウジング フィールド西京極)	件	28, 544	前年度(R5)比24%減		200, 010	112,010	200, 101			球技場・補助競 技場・野球 場)、京都市体		sports.or.jp/about/disclosure/	III DO TO TO THE TOTAL THE TOTAL TO THE TOTAL THE TOTAL TO THE TOTAL THE TOTAL TO T
			施設の稼働率 (わかさスタジアム 京都)	%	79. 2	前年度(R5)比15.5%增							育館、市民スポーツ会館】			
			利用件数 (わかさスタジアム 京都)	件	234	前年度(R5)比7.8%増										
西京極総合運動公園プールが	を設 アクアリーナ・西院 スポーツネットワー	R5∼R8	利用人数	人	160, 430	前年度 (R5) 比11.9%減	. 0	276, 912	103, 983	396, 313	↑ 119, 401		利用料金制での 運営 一括管理 【西京極総合運	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://kyoto-aquarena.com/	市民スポーツ振興室
(京都アクアリーナ)	2		教室参加人数	人	38, 730	前年度 (R5) 比24. 9%減		,	Ź	,	,		動公園プール施設(京都アクアリーナ)及び西院公園】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。		
市民スポーツ会館	京都スポーツネット	R5∼R8	施設の稼働率	%	91. 2	前年度 (R5) 比1. 2%增	0	80, 630	63, 923	80, 313	317	2, 440	利用料金制での 運営 一括管理 【西京極総合運域と 動かな、	本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kvoto-	市民スポーツ振興室
	ワーク		利用件数	件	3, 770	前年度(R5)比7.5%增				·			球技場・補助競技場・野球場)、京都市体育館、市民スポーツ会館】		<u>sports.or.jp/about/disclosure/</u>	
京都市体育館	京都スポーツネット	R5∼R8	施設の稼働率	%	72. 6	前年度 (R5) 比8%減	. 0	77, 394	2, 349	77, 382	12		利用料金制での 運営 一括管理 【西京極総合運動公園北側区域	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できて	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
AV EL LI GLARIA	ワーク		利用件数	件	1, 252	前年度 (R5) 比1%減		11,004	2, 017	11,002	12		(陸上競技場兼 球技場・補助競技場・野球 場) 、京市民 場) 、京市民 で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	ボーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	sports.or.jp/about/disclosure/	1112人が、 ノ 取労生

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			捐	f定管理業務の	)収支状況(単	单位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収力		支出	収支差	417	金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	10.07	712	八灰匠	H WILL U			うち京都市 委託料	ДЩ		(参考) R5年度				
			施設の稼働率 (主競技場)	%	83. 6	前年度(R5)比2.1%減	_									
			利用件数 (主競技場)	件	1, 405	前年度(R5)比0.1%增										
			施設の稼働率 (補助競技場)	%	80. 6	前年度(R5)比2.1%減										
			利用件数 (補助競技場)	件	724	前年度(R5)比1.1%減						利田	料金制での			
武道センター	岡崎スポーツネット	R5∼R8	施設の稼働率 (旧武徳殿)	%	84. 8	前年度(R5)比0.1%減		55, 540	13, 655	59, 400	△ 3,860	正常		【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kvoto-	市民スポーツ振興室
	ワーク		利用件数 (旧武徳殿)	件	728	前年度(R5)比5.2%減			,	ŕ		【武	道セン 、岡崎公	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	sports.or.jp/about/disclosure/	
			施設の稼働率 (弓道場)	%	33. 8	前年度(R5)比1.2%增										
			利用件数 (弓道場)	件	13, 191	前年度(R5)比2.5%減										
			施設の稼働率 (相撲場)	%	3. 5	前年度(R5)比84.2%増	_									
			利用件数 (相撲場)	件	26	前年度(R5)比136.4%増										
			施設の稼働率 (球技場)	%	72. 7	前年度(R5)比2.7%減	_									
			利用件数 (競技場)	件	696	前年度(R5)比66.4%減										
			施設の稼働率 (テニスコート)	%	80. 3	前年度(R5)比0.8%增						利用領運営	料金制での			
宝が池公園運動施設	シンコースポーツグ ループ・シティービ ルサービス共同事業	DE DO	利用件数 (テニスコート)	件	8, 615	前年度(R5)比3.1%增	. 0	78, 111	0	75, 561	2, 550		管理	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、スポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できて	https://takaragaike_ kvoto.in/archives/1137	市民スポーツ振興室
	体		施設の稼働率 (フットサルコー ト) 利用件数	%	54. 3	前年度(R5)比10.1%增	_					育館、	左京地域体 、岩倉東公 一乗寺公	いた。	<u></u>	
			(フットサルコー ト)	件	1, 412	前年度(R5)比11.8%增	_					<u>#</u>				
			施設の稼働率 (体育館)	%	94. 1	前年度(R5)比0.4%増	_									
			利用件数 (体育館)	件	2, 609	前年度(R5)比4.1%減										
			施設の稼働率 (野球場)	%	54. 3	前年度(R5)比5.1%減							料金制での			
岡崎公園	岡崎スポーツネット ワーク	R5∼R8	利用件数 (野球場)	件	458	前年度(R5)比3%減	- 0	17, 244	0	10, 496	6, 748	運営 6,802 一括	管理	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できて	https://www.kyoto- sports.or.jp/about/disclosure/	市民スポーツ振興室
			施設の稼働率 (テニスコート)	%	79. 1	前年度(R5)比1.1%減						ター、園】	道セン 、岡崎公	いた。		
			利用件数 (テニスコート)	件	3, 280	前年度(R5)比5.8%減										

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

			指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			排	旨定管理業務の	)収支状況(単	单位:千円)					
	施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と 整合しない	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収フ	うち京都市	支出	収支	(参考)	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
			もの							委託料			R5年度	利用料金制での			
	-乗寺公園	シンコースポーツグ ループ・シティービ	R5∼R8	施設の稼働率	%	34. 9	前年度(R5)比3.3%減	. 0	2, 812	0	3, 911	△ 1,099		運営 一括管理 【宝が池運動公	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://takaragaike-	市民スポーツ振興室
	<b>米寸</b> 厶國	ルサービス共同事業 体		利用件数	件	359	前年度 (R5) 比5.5%減		2, 012	Ü	3, 911	△ 1,099		園、左京地域体 育館、岩倉東公 園、一乗寺公 園】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	kyoto.jp/archives/1137	印氏へか、フ派典主
붇	<del> </del>  倉東公園	シンコースポーツグループ・シティービ	R5∼R8	施設の稼働率	%	59. 3	前年度(R5)比8.2%增	. 0	5, 938	2,640	15, 922	△ 9,984		利用料金制での 運営 一括管理 【宝が池運動公	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://takaragaike-	市民スポーツ振興室
-		ルサービス共同事業 体		利用件数	件	473	前年度 (R5) 比4. 6%增	J	0,000	2, 010	10, 022	<u> </u>		園、左京地域体 育館、岩倉東公 園、一乗寺公 園】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	kyoto.jp/archives/1137	172021111111111111111111111111111111111
	* 19da ( ) EE	アクアリーナ・西院		施設の稼働率	%	74. 9	前年度(R5)比2.6%增	. 0	00.400		04.005	o= =00		利用料金制での 運営 一括管理	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス		
Į.	<b>ī院公園</b>	スポーツネットワーク	R5∼R8	利用件数	件	24, 628	前年度 (R5) 比10.8%減		92, 428	0	24, 925	67, 503		【西京極総合運動公園プール施設(京都アクアリーナ)及び西院公園】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	https://kyoto-aquarena.com/	市民スポーツ振興室
				施設の稼働率 (グラウンド)	%	29. 4	前年度(R5)比15.5%減							利用料金制での 運営			
=	- 栖公園	横大路スポーツネッ	R5∼R8	利用件数 (グラウンド)	件	363	前年度(R5)比13.2%減	. 0	12, 909	1,661	13, 322	△ 413	^ 77	一括管理【横大路運動公	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kvoto-	市民スポーツ振興室
	- The sea bod	トワーク	no no	施設の稼働率 (テニスコート)	%	30. 7	前年度(R5)比3%増		12, 000	1, 001	10, 322	110		園、桂川緑地久 我橋東詰公園、 三栖公園、伏見 北部地域体育	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	sports.or.jp/about/disclosure/	11.00
				利用件数 (テニスコート)	件	2, 692	前年度(R5)比7.6%增							館】			

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施記	役の利用状況			指	定管理業務の	収支状況(単	单位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収入	うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
			施設の稼働率 (第1球技場)	%	19. 5	前年度(R5)比3.5%減										
			利用件数 (第1球技場)	件	77	前年度(R5)比64.4%減										
			施設の稼働率 (第2球技場)	%	18. 5	前年度(R5)比6.6%減										
			利用件数 (第2球技場)	件	542	前年度(R5)比6.7%減							利用料金制での			
桂川緑地久我橋東詰公園	横大路スポーツネッ	R5∼R8	施設の稼働率 (第3球技場)	%	7.7	前年度(R5)比8.5%増	. 0	15, 680	7, 982	17, 660	△ 1,980		運営 一括管理 【横大路運動公	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
生/川水ルビハイ入作同 木田 ム 函	トワーク	NO -NO	利用件数 (第3球技場)	件	434	前年度(R5)比4.6%増		13,000	1, 902	17,000	△ 1, 900		園、桂川緑地久 我橋東詰公園、 三栖公園、伏見 北部地域体育	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	sports.or.jp/about/disclosure/	川氏ハハ ノ派英王
			施設の稼働率 (運動場兼ソフト ボール場)	%	15. 8	前年度(R5)比0.6%減							館】			
			利用件数 (運動場兼ソフト ボール場)	件	91	前年度(R5)比60.1%減										
			施設の稼働率 (テニスコート)	%	13. 5	前年度(R5)比8.2%減										
			利用件数 (テニスコート)	件	2, 275	前年度(R5)比9.5%減										
下鳥羽公園	吉祥院・下鳥羽ス	R5∼R8	施設の稼働率	%	85. 8	前年度(R5)比5%増	. 0	17, 599	6, 690	17, 160	439		利用料金制での運営	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
1 7077 2124	ポーツネットワーク		利用件数	件	1, 211	前年度(R5)比2.8%增		11,000	0, 000	11,100	100	1, 111	【吉祥院公園、 下鳥羽公園】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	sports.or.jp/about/disclosure/	III JANA
朱雀公園	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	施設の稼働率	%	34. 9	前年度(R5)比3%増	. 0	4, 431	382	4, 895	△ 464	△ 10	利用料金制での 運営 一括管理	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できて	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
	ウェルグループ		利用件数	件	522	前年度(R5)比1.5%減	J	2, 101	332	1, 000			【右京地域体育館、中京地域体育館、朱雀公園】	ボーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	i <u>t</u> alikukan.com/talikukan/post2200	
東野公園	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	施設の稼働率	%	29. 5	前年度(R5)比7.1%增	. 0	1,614	88	5, 032	△ 3, 418	△ 2, 113	利用料金制での 運営 一括管理	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できて	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
	ウェルグループ		利用件数	件	368	前年度(R5)比5.7%增		-		-	-		【山科地域体育館、勧修寺公園、東野公園】	ホーツ施設の官理運宮、事業実施等か履行できていた。	<u>  Lalinukari.Gotti/ talikukari/ postzzuu</u>	

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施設	投の利用状況			<b>指</b>	f定管理業務の	)収支状況(単	单位:千円)					
施設名	指定管理者	( )表記は期間が年度と 整合しない もの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収差	うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
			施設の稼働率 (テニスコート)	%	37. 9	前年度(R5)比4.8%増										
勧修寺公園	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	利用件数 (テニスコート)	件	2, 652	前年度(R5)比402.3%増		14, 511	0	9, 363	5, 148		用料金制での営	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto- taiikukan.com/taiikukan/post2200	市民スポーツ振興室
刷脸立立図	ウェルグループ	NO -NO	施設の稼働率 (野球場兼運動場)	%	30. 2	前年度(R5)比29.3%増		14, 311	Ü	9, 303	3, 140	【館	山科地域体育 、勧修寺公 、東野公園】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	taiikukan.com/taiikukan/post2200	八八八 / JK英王
			利用件数 (野球場兼運動場)	件	691	前年度(R5)比72.3%減										
殿田公園	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	施設の稼働率	%	38. 3	前年度(R5)比8.8%増		6, 863	0	4, 525	2, 338	運 : 1 528		【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	ウェルグループ	no no	利用件数	件	715	前年度 (R5) 比2. 3%增		3,000		1, 020	<b>_,</b>	育域	、下京地域体 館、吉祥院地 体育館、殿田 園、上鳥羽公 】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	taiikukan.com/taiikukan/post2200	
上鳥羽公園	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	施設の稼働率	%	14. 8	前年度 (R5) 比14%減		1, 594	545	2, 480	△ 886	運 		【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
	ウェルグループ		利用件数	件	217	前年度(R5)比10.3%減				,,		育域	、下京地域体 館、吉祥院地 体育館、殿田 園、上鳥羽公 】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	taiikukan.com/taiikukan/post2200	
			施設の稼働率 (野球場)	%	41.0	前年度(R5)比2.5%增										
吉祥院公園	吉祥院・下鳥羽ス	R5∼R8	利用件数 (野球場)	件	446	前年度(R5)比9.5%減		20, 589	3, 133	20, 383	206	運	用料金制での 営		https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
口秤匠五圈	ポーツネットワーク	NO -NO	施設の稼働率 (SBSロジコム吉祥院 球技場)	%	90. 2	前年度(R5)比2.4%増		20, 369	3, 133	20, 303	200	1	括管理 吉祥院公園、 鳥羽公園】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	sports.or.jp/about/disclosure/	八八八 /
			利用件数 (SBSロジコム吉祥院 球技場)	件	1, 535	前年度(R5)比0.1%増										
牛ヶ瀬公園	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	施設の稼働率 (グラウンド)	%	19. 5	前年度 (R5) 比29. 2%增	. 0	1,765	455	4, 557	△ 2, 792	運	用料金制での 営 括管理 桂川地域休育	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
1 7 104 24 ESS	ウェルグループ	NO 'NO	利用件数	件	297	前年度(R5)比20.7%增		1,700	400	7, 001	۷, ۱۶۷	館育	在川地域体育、久世地域体館、小畑川中公園、牛ケ瀬園	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できて いた。	taiikukan.com/taiikukan/post2200	中以ハハ ノ   次央主

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施記	設の利用状況			扌	旨定管理業務の	の収支状況()	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収力	うち京都市	支出	収支	差額 (参考)	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しない もの							委託料			R5年度				
			施設の稼働率 (テニスコート)	%	38. 7	前年度(R5)比15.2%増							利用料金制での			
小畑川中央公園	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	利用件数 (テニスコート)	件	9, 333	前年度(R5)比17.1%増	. 0	36, 106	0	24, 210	11,896		運営  一括管理  【桂川地域体育	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto- taiikukan.com/taiikukan/post2200	市民スポーツ振興室
	ウェルグループ		施設の稼働率 (野球場兼運動場)	%	26. 1	前年度(R5)比1.1%減			-	,			館、久世地域体 育館、小畑川中 央公園、牛ケ瀬 公園】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	taiikukan.com/taiikukan/post2200	
			利用件数 (野球場兼運動場)	件	257	前年度(R5)比10.8%減							_ · poor _			
伏見公園	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	施設の稼働率 (グラウンド)	%	23. 5	前年度(R5)比1.7%減	. 0	2, 348	809	2, 756	△ 408		利用料金制での 運営 一括管理	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
D. V.L. A. JESS	ウェルグループ	NO NO	利用件数	件	275	前年度 (R5) 比25%増	J	2,010	000	2, 100			【伏見北堀地域 体育館、伏見桃 山城運動公園、 伏見公園】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	taiikukan.com/taiikukan/post2200	1170711071至
			施設の稼働率 (多目的グラウン ド)	%	50. 7	前年度(R5)比9%増										
伏見桃山城運動公園	ビバ・アシックス・ 日本メックス・テル	R5∼R8	利用件数	件	880	前年度(R5)比1.5%減	. 0	30, 439	14, 440	37, 710	△ 7, 271		利用料金制での 運営 一括管理	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
	ウェルグループ		施設の稼働率 (野球場)	%	65. 7	前年度(R5)比5.4%増		,	ŕ	,	, ,		【伏見北堀地域 体育館、伏見桃 山城運動公園、 伏見公園】	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	talikukan.com/talikukan/post2200	
			利用件数	件	338	前年度(R5)比8%増										
			施設の稼働率 (体育館)	%	70. 1	前年度(R5)比1.7%減										
			利用件数 (体育館)	件	1, 416	前年度(R5)比2.3%減							利用料金制での			
横大路運動公園	横大路スポーツネッ	R5∼R8	施設の稼働率 (硬式野球場)	%	58. 7	前年度(R5)比9.1%増	. 0	45, 946	10, 087	48, 448	△ 2,502		運営 一括管理 【横大路運動公	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できて	https://www.kyoto-	市民スポーツ振興室
	トワーク		利用件数 (硬式野球場)	件	418	前年度(R5)比9.1%増			,	., 110	_ ,			ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	<u>sports.or.jp/ about/ disclosure/</u>	
			施設の稼働率 (野球場兼運動場)	%	29. 5	前年度(R5)比4.5%減							I HA			
			利用件数 (野球場兼運動場)	件	635	前年度(R5)比3.5%減										

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施調	ひの利用状況 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん			#	肯定管理業務 <i>0</i>	0収支状況(1	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収入	入 うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
			施設の稼働率 (グラウンド)	%	20. 9	前年度(R5)比1.4%減										
京北運動公園	京北自治振興会	R5∼R8	利用件数 (グラウンド)	件	83	前年度(R5)比12.2%増	0	5, 410	4, 085	5, 491	△ 81	∧ 83 <i>6</i>	利用料金制での	【適切に実施】 本市が定める協定書及び仕様書等に基づき、ス	https://athletic.kvoto-keihoku.jp/	市民スポーツ振興室
<b>水心座剪</b>	水化日伯派兴云		施設の稼働率 (テニスコート)	%	4.6	前年度(R5)比37%減		3, 410	4,000	0, 431	△ 61	△ 650	運営	ポーツ施設の管理運営、事業実施等が履行できていた。	ntups.//auneuc.kyoto kemoku.jp/	川氏バル ブ派典主
			利用件数 (テニスコート)	件	306	前年度(R5)比23.5%減										
產業観光局所管施設																
京都市勧業館(みやこめっせ)	株式会社京都産業振	R3∼R6	展示場稼働率	%	49. 21	R⑥目標:50%	. 0	771, 326	0	776, 144	△ 4,818	2, 400	利用料金制での	【適切に実施】 目標としていた稼働率には、わずかに届かなかったものの、新たな需要の取り込みによる新規 顧客の獲得等の効果もあり、昨年度を大きく上回 る施設利用料収入を確保することができたことで	https://www.miyakomesse.jp/assets/p	クリエイティブ産業
	興センター		会議室稼働率	%	40. 48	R⑥目標:40%							<b>建</b> 百	る施設利用料収入を確保することができたことで 当初予算よりも大きく赤字幅を縮小できたことは 評価できる。	gr/ outline/ jigyounoukoku uo.par	<b></b>
京都市宇多野ユースホステル	一般財団法人 京都	R5∼R8	延べ宿泊者数	人	34, 025	R⑥目標 35,000人	. 0	121, 274	0	117, 406	3, 867	7, 816	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用実績について、目標には届かなかったもの の、昨年度と同水準で推移し、収支状況も黒字を	http://yh-kyoto.or.jp/?page id=19	観光MICE推進室
White 1 22 - 2 was 7	ユースホステル協会	No No	施設稼働率	%	54. 8	R⑥目標56.4%		131, 311	v	111, 100	0,001	1,010	運営	確保することが出来ている。また、運営体制の効率化などによる経費削減に努めていることは評価できる。	THE	<b>阿</b> 克尼斯10万里.AE 王
京都市宇津峡公園	公益財団法人きょう	R5∼R9	利用者数	人	13, 319	R6目標 10,000人	. 0	23, 465	0	23, 289	176	914	利用料金制での 運営	【適切に実施】 前年度から利用者数は減少したが、リピーター客 を確保するためのきめ細やかな顧客対応など、施	https://finwin/utsukvoh/	農林振興室
<b>水</b>	と京北ふるさと公社	KO - KO	コテージ棟稼働率	%	24. 2	R6目標 20.0%		20, 100	V	20, 200	170	514		設の利用者の増加に向けて努力していることは評価できる。	incus, / naw, jp/ acsunyon/	戾仰妪央王
京都市地域特産物需要拡大セン		PE a .PO	利用者数	人	376, 413	R6目標 301,000人	. 0	82, 409	5, 500	78, 192	4, 217	2, 129	_	【適切に実施】 前年度から利用者数が増加し、ジビエの販売等を はじめ、地域特定物の需要拡大に取り組んでいる ことは認価できる	https://fuw.jp/woody/	農林振興室
ター (ウッディー京北)	と京北ふるさと公社		研修室利用件数	件	174	R6目標 60件						-		はしめ、地域特産物の需要拡大に取り組んでいる ことは評価できる。		

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			‡	肯定管理業務の	の収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収	入 うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
保健福祉局所管施設																
京都市聴覚言語障害センター	社会福祉法人京都聴 覚言語障害者福祉協 会		在籍者数(入所施設)	人	25	前年度(R⑤)比3人減	. 0	286, 723	77, 396	252, 681	34, 042	3, 785	利用料金制での 運営	【適切に実施】 安心安全に利用できるよう、施設の適切な管理運 営を継続していることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市西ノ京障害者授産所	社会福祉法人京都聴 覚言語障害者福祉協 会		延べ利用者数	Д	2, 754	前年度(R⑤)比189人増	- 0	25, 634	0	22, 907	2, 727	4, 729	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者の状況に応じた効果的な支援を工夫して実 施し、安全安心な施設環境を提供できるよう、適 切な管理運営を継続していることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市桂川療護園	社会福祉法人京都社 会事業財団	R5∼R11	在籍者数(入所施設)	Д	40	前年度(R⑤)比0人	- 0	280, 572	9,021	244, 144	36, 428	55, 359	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者が安全安心な環境で過ごせるよう、施設の 適切な維持管理を継続していることは評価でき る。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市桂川障害者デイサービスセンター	社会福祉法人京都社 会事業財団	R5∼R11	延べ利用者数	Д.	4, 900	前年度 (R⑤) 比262人増	. 0	93, 098		72, 140	20, 958	11, 926		【適切に実施】 利用者の状況に応じた効果的な支援を工夫して実施し、安全安心な施設環境を提供できるよう、適切な管理運営を継続していることは評価できる。		障害保健福祉推進室
京都市障害者スポーツセンター	公益財団法人京都市障害者スポーツ協会	R5∼R10	利用者数	人	121, 555	R6目標 157,715人	0	232, 221	176, 095	244, 317	△ 12,096	12, 958	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者が安全安心な環境で過ごせるよう、施設の 適切な維持管理を継続していることは評価でき る。	http://www.kvoto= syospo.or.jp/management.html	障害保健福祉推進室
京都市障害者教養文化·体育会 館	公益財団法人京都市障害者スポーツ協会	R5∼R10	利用者数	Д	30, 672	R6目標 34, 218人	- 0	22, 115	19, 898	24, 699	△ 2,584	2, 948	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者が安全安心な環境で過ごせるよう、施設の 適切な維持管理を継続していることは評価でき る。	http://kaikan.kyoto- syospo.or.jp/management.html	障害保健福祉推進室
京都市紫野障害者授産所	社会福祉法人京都総 合福祉協会	R5∼R11	延べ利用者数	人	4, 279	前年度(R⑤)比620人減	. 0	79, 138	7, 571	79, 713	△ 575	758	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者の就労意欲を喚起し、継続できるよう工夫 した事業を実施し、施設の適切な維持管理に努め ていることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間		施詞	設の利用状況			ł	指定管理業務(	の収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	〔年度〕					利用者満足度	収	入		収支	乏差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価	事業報告書公表先URL	所管部課
		間が年度と 整合しない もの	指標	単位	実績値	目標値等	の把握		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度	,,_,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	(本市)	7,71,71,72	<i>7.1</i> <b>2</b> <i>7.</i>
京都市障害者施設大原野の杜	社会福祉法人京都総合福祉協会		在籍者数(入所施設)	人	49	前年度 (R⑤) 比3人増	. 0	376, 414	0	375, 980	434	1, 379	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者が安全安心な環境で過ごせるよう、施設の 適切な維持管理を継続していることは評価でき る。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000290060.html	障害保健福祉推進室
京都市洛南障害者授産所	社会福祉法人京都障害者福祉センター	R5∼R11	延べ利用者数	人	5, 800	前年度(R⑤)比14人減	0	72, 099	0	52, 680	19, 419	6, 689	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者の就労意欲を喚起し、継続できるよう工夫 した事業を実施し、施設の適切な維持管理に努め ていることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市洛南身体障害者福祉会館	・社会福祉法人京都障 害者福祉センター		利用者数	人	41, 250	前年度(R⑤)比871人減	0	104, 023	31, 500	100, 198	3, 825	4, 545	利用料金制での 運営	【適切に実施】 安心安全に利用できるよう、施設の適切な管理運営を継続していることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市山科身体障害者福祉会館	. 社会福祉法人京都障 害者福祉センター		利用者数	Д.	30, 681	前年度(R⑤)比1040人増	0	47, 732	44, 970	44, 940	2, 792	△3, 472	利用料金制での 運営	【適切に実施】 安心安全に利用できるよう、施設の適切な管理運営を継続していることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市山科障害者授産所	社会福祉法人京都障害者福祉センター	R5∼R11	延べ利用者数	Д.	4, 717	前年度(R⑤)比157人減	. 0	47, 732		44, 940	2, 792	△6,714	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者の就労意欲を喚起し、継続できるよう工夫 した事業を実施し、施設の適切な維持管理に努め ていることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市やましな学園	社会福祉法人京都障害者福祉センター	R5∼R11	延べ利用者数	Д.	11, 251	前年度(R⑤)比362人減	. 0	119, 995		111, 853	8, 142	13, 544	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者の状況に応じた効果的な支援を工夫して実施し、安全安心な施設環境を提供できるよう、適切な管理運営を継続していることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市だいご学園	社会福祉法人京都障害者福祉センター	R5∼R11	延べ利用者数	Д.	9, 017	前年度(R⑤)比176人減	. 0	80, 186	0	75, 932	4, 254	2, 474	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者の状況に応じた効果的な支援を工夫して実施し、安全安心な施設環境を提供できるよう、適切な管理運営を継続していることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市山科障害者デイサービスセンター	社会福祉法人京都障害者福祉センター		延べ利用者数	Д	4, 396	前年度(R⑤)比12人増	0	97, 111	0	74, 701	22, 410	6, 415	運営	【適切に実施】 利用者の就労意欲を喚起し、継続できるよう工夫 した事業を実施し、施設の適切な維持管理に努め ていることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			拍	f定管理業務0	の収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と					利用者満足度 の把握	収力	(		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	♥クイトニル生		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(411)		
京都市伏見障害者授産所	社会福祉法人京都障害者福祉センター	R5∼R11	延べ利用者数	人	5, 544	前年度(R⑤)比208人増	. 0	73, 592	23, 297	59, 609	13, 983	11, 879	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者の就労意欲を喚起し、継続できるよう工夫 した事業を実施し、施設の適切な維持管理に努め ていることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市伏見障害者デイサービ	ス 社会福祉法人京都障害者福祉センター	R5∼R11	延べ利用者数	人	4, 964	前年度(R⑤)比238人増	0	105, 377		86, 571	18, 806	8, 630	埋呂	【適切に実施】 利用者の状況に応じた効果的な支援を工夫して実 施し、安全安心な施設環境を提供できるよう、適 切な管理運営を継続していることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市ふしみ学園	社会福祉法人京都障害者福祉センター	R5∼R11	延べ利用者数	Д	14, 860	前年度(R⑤)比110人增	0	173, 892		144, 477	29, 415	37, 667	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者の状況に応じた効果的な支援を工夫して実施し、安全安心な施設環境を提供できるよう、適切な管理運営を継続していることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市飛鳥井学園	社会福祉法人修光学	R5∼R11	延べ利用者数	人	14, 996	前年度(R⑤)比165人増	. 0	141, 793	2, 512	127, 111	14, 682	4, 077	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者の就労意欲を喚起し、継続できるよう工夫 した事業を実施し、施設の適切な維持管理に努め ていることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市横大路学園	社会福祉法人京都国際社会福祉協力会	R5∼R11	延べ利用者数		9, 989	前年度(R⑤)比1032人減	0	96, 979	0	79, 696	17, 283	21, 442	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者の就労意欲を喚起し、継続できるよう工夫 した事業を実施し、施設の適切な維持管理に努め ていることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市横大路福祉工場	社会福祉法人京都国際社会福祉協力会	R5∼R11	延べ利用者数	人	10, 818	前年度(R⑤)比240人減	0	105, 195	0	63, 589	41,606	41,606	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者の就労意欲を喚起し、継続できるよう工夫 した事業を実施し、施設の適切な維持管理に努め ていることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市みぶ身体障害者福祉会	公益社団法人京都市 身体障害者団体連合 会		利用件数	件	9, 394	前年度(R⑤)比1,685増	0	27, 932	27, 932	27, 398	534	708	_	【適切に実施】 安心安全に利用できるよう、施設の適切な管理運 営を継続していることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市よしだ学園	社会福祉法人京都育 成の会	R5∼R11	延べ利用者数	人	7, 688	前年度(R⑤)比359人増	. 0	74, 535	0	58, 971	15, 564	2, 318	運営	【適切に実施】 利用者の状況に応じた効果的な支援を工夫して実施し、安全安心な施設環境を提供できるよう、適切な管理運営を継続していることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市よしだ福祉工場	社会福祉法人京都育 成の会	R5∼R11	延べ利用者数	Д	6, 219	前年度(R⑤)比176人増	0	55, 495	0	55, 028	467	1, 824	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者の就労意欲を喚起し、継続できるよう工夫 した事業を実施し、施設の適切な維持管理に努め ていることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			‡	肯定管理業務 <i>0</i>	の収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期					利用者満足度	収入	入		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価	事業報告書公表先URL	所管部課
		間が年度と 整合しない もの	指標	単位	実績値	目標値等	の把握		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(本市)		
京都市うずまさ学園	社会福祉法人京都障 害者福祉センター	R5∼R11	延べ利用者数	人	12, 836	前年度(R⑤)比2336人増	0	122, 894	0	105, 511	17, 383	△26, 669	運営	【適切に実施】 利用者の状況に応じた効果的な支援を工夫して実 施し、安全安心な施設環境を提供できるよう、適 切な管理運営を継続していることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市太秦障害者デイサービスセンター	ス 社会福祉法人京都障 害者福祉センター	R5∼R11	延べ利用者数	人	4, 913	前年度(R⑤)比276人増	0	95, 308	0	70, 786	24, 522	△23, 320	運営	【適切に実施】 利用者の状況に応じた効果的な支援を工夫して実 施し、安全安心な施設環境を提供できるよう、適	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
	社会福祉法人京都光		延べ利用者数	人	4, 040	前年度(R⑤)比5人増								切な管理運営を継続していることは評価できる。 【適切に実施】 利用者の就労意欲を喚起し、継続できるよう工夫		
京都市朱雀工房	彩の会	R5∼R11	利用者数 ※こころのふれあい				0	46, 924	34, 748	46, 654	270	△4, 932	運営	した事業を実施し、施設の適切な維持管理に努めていることは評価できる。	shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市地域生活支援センターだごやかサロン	な 社会福祉法人京都光 彩の会	R5∼R11	※こころのぶれのい 交流サロン「なごや かサロン」	件	1, 503	前年度(R⑤)比559人減	0	52, 482		52, 194	288	172	_	【適切に実施】 各事業及び施設の適切な運営・管理に継続して取り組めているは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市桂授産園	社会福祉法人京都総合福祉協会	R6∼R12	延べ利用者数	人	3, 951	前年度(R⑤)比8人増	_	60, 395	0	61, 368	△ 973	△3, 679	利用料金制での運営	【適切に実施】 利用者の就労意欲を喚起し、継続できるよう工夫 した事業を実施し、施設の適切な維持管理に努め ていることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000317717.html	障害保健福祉推進室
京都市福祉ボランティアセンター	社会福祉法人京都市社会福祉協議会	R5∼R8	利用者数	Д	68, 509	205人增 (R5年度比較)	0	75, 391	74, 897	70, 623	4, 768	4, 274	_	【適切に実施】 豊かで活力ある地域社会の形成に資するため、市 域の児童、高齢者、障害者等の福祉に関するボラ ンティア活動をはじめとするボランティア活動を 総合的に支援する役割を果たしている。	https://v.hitomachi_ kvoto.jp/?s=+%E5%A0%B1%E5%91%8A	福祉のまちづくり推 進室
京都市ひと・まち交流館京都の共用部分	2) 社会福祉法人京都市 社会福祉協議会	R5∼R8	利用者数	人	218, 935	顶	0	160, 291	160, 291	148, 321	11, 970	11,970	_	【適切に実施】 市域における福祉やまちづくりをはじめとする 様々な分野のボランティア活動、NPO活動等の 市民の自発的な活動を推進・支援する総合拠点と	https://hitomachi-kyoto.jp/news/2534	福祉のまちづくり推 進室
			会議室稼働率	%	54. 0	前年度(R⑤) 58. 2%								して役割を果たしている。		
京都市本能特別養護老人ホーム	社会福祉法人京都福祉サービス協会	R5∼R10	実利用人数	人	31, 213	31, 534	0	496, 453	0	522, 675	△ 26, 222	△ 7,468	利用料金制での 運営	【適切に実施】 近隣住民や地域社会との関係性を重視し、日頃か ら顔の見える関係性の構築と維持に努め、地域に 根付いた施設運営を行っている点が評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
	北人垣打斗 1		稼働率 特別養護老人ホーム (長期入所)利用者 のべ人数	人	96. 0 30, 801	前年度(R5)2.2%増 31,700							和田炉人物。	【適切に実施】		
京都市小川特別養護老人ホース	社会福祉法人京都福祉サービス協会		ショートステイ (併 設型及び空床利用 型) 利用者のべ人数	人	3, 703	前年度(R5) 475減	0	413, 551	0	427, 524	△ 13,973	27, 608		緊急ショートステイ事業を実施し、行き場のない 高齢者の受け皿としての役割を担っているなど、 地域の高齢者の拠点としての取組が評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			排	<b>肯定管理業務</b> の	の収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と	447.428	77. LT-	办生法	13 4200 febr hohr	利用者満足度 の把握	収力	λ		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	1212		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度				
京都市修徳特別養護老人ホー	· _ 社会福祉法人京都福	R5∼R10	特別養護老人ホーム (長期入所) 利用者 のべ人数	人	27, 901	29, 200	0	394, 793	0	412, 686	△ 17,893	27, 752		【適切に実施】 地域連携を図っている点が評価できる。地域にお	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
	社サービス協会		ショートステイ(併 設型及び空床利用 型)利用者のべ人数	人	7, 326	前年度(R5) 443減	-	,		,	,		運営	ける高齢者福祉の拠点施設としての取組が評価できる。	shi/page/000030127/.html	), i&) / i&
京都市柊野特別養護老人ホー	· 公社会福祉法人柊野福	R5∼R10	特別養護老人ホーム (長期入所) 利用者 のべ人数	人	17,878	17, 885	0	224, 483	0	211, 990	12, 493	21, 924	利用料金制での	【適切に実施】 利用者のプライバシーを尊重した取り組みを実践	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
Marin (NJ) (MARIN E) (N	祉会	No NI	ショートステイ (併 設型及び空床利用 型) 利用者のべ人数	人	1, 305	前年度(R5) 164増		,			,		運営	するとともに、地域における高齢者福祉の拠点施設としての取組が評価できる。	shi/page/0000301277.html	71 BZ 7 7 BC BN
京都市東九条特別養護老人ホ	リック 泉郁 可教区ル	R5∼R10	延べ利用者数	人	17, 422	17, 500	0	221, 366	0	235, 158	△ 13, 792	14, 697	利用料金制での運営	【適切に実施】 重障老人健康管理事業対象者も多数入所されてお り、障害の有無、程度に関わらず入所の受入を 行っており、重度認知症の方、医療処置が必要な	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
	リタス会		実利用者数	人	595	前年度(R5) 4減								TO にあり、重反応対症の力、医療が直が必要な 方など重度障害のある高齢者へのケアへの取組が 評価できる。	SIII/ page/ 000050127 / .iidiii	
京都市桂川特別養護老人ホー	ム 社会福祉法人京都社 会事業財団	R5∼R10	特別養護老人ホーム (長期入所) 利用者 のべ人数	人	17, 893	17, 703	0	232, 807	0	276, 074	△ 43, 267	△ 33, 799	利用料金制での 運営	【適切に実施】 職員の行動規範ともなる就業規則・諸規定の改定 や業務マニュアルの見直しを行うなど、組織力向上を目指す取組が行われている点が評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
			ショートステイ(併 設型及び空床利用 型)利用者のべ人数	人	956	前年度(R5) 160減								今後とも、収支状況の安定化を目指すとともに、 地域における高齢者福祉の拠点施設としての役割 を担うことを期待する。		
京都市久世特別養護老人ホー	・ム 社会福祉法人清和園	R5∼R10	特別養護老人ホー ム・ショートステイ 合算稼働率	%	98. 3	99. 9	0	254, 459	0	330, 711	△ 76, 252	△ 96, 789	利用料金制での	【適切に実施】 ISO認証取得の他、特養利用者への在宅復帰の取 組を始めるなど地域包括ケアの核となる基幹施設	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
			特別養護老人ホーム・ショートステイ 合算年間延べ利用者 数	%	19, 388	前年度(R5) 264減	-	,		,	,			の取組が評価できる。今後とも、収支状況の安定 化を目指すとともに、地域における高齢者福祉の 拠点施設としての役割を担うことを期待する。	shi/page/000030127/.html	), i & ) , i a = i i
京都市本能老人デイサービスンター	セ 社会福祉法人京都福 祉サービス協会	R5∼R10	実利用者数	人	9, 924	10, 731	0	111, 143	0	137, 959	△ 26,816	△ 3,926	利用料金制での 運営	【適切に実施】 徹底した倫理教育、職員研修を行い、施設も地域 の行事に参加するなど地域に根差した施設運営が	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
			稼働率	%	77.7	前年度(R5) 7.1%減								行えている。		
京都市小川老人デイサービスンター	セ 社会福祉法人京都福祉サービス協会	R5∼R10	延べ利用者数	人	9, 162	8, 760	0	100, 238	0	91, 030	9, 208	△ 9,208		【適切に実施】 ボランティア受け入れの再開や大学との連携を行い、地域貢献を積極的に行い、ひやりはっとの意義を見直し、重大事故に繋がらないような取組	https://www.citv.kyoto.lg.ip/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
			稼働率	%	93. 8	前年度(R5) 11.6%増								や、施設内事故の減少に向けた取組が評価できる。		

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			‡	肯定管理業務の	の収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と	lie lar	W th		En 197 lata lata	利用者満足度 の把握	収	λ		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	421FIE		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(4.40)		
京都市西院老人デイサーンター	ビスセ 社会福祉法人京都福祉サービス協会	K5∼K10	延べ利用者数稼働率	人 %	10, 789	10,585 前年度(R5) 5.2%増	0	125, 199	0	120, 489	4, 710	12, 778	利用料金制での 運営	【適切に実施】 自立支援の取り組みとして、sittePJや企業等の 研究事業協力について年度を通して実施出来きた 点は評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
			124 80 1	70	91.0	114   12 (NO) 0. 2/6-1										
京都市修徳老人デイサーンター	ビスセ 社会福祉法人京都福祉サービス協会	R5∼R10	デイサービス利用者 のべ利用人数	人	7, 465	7, 847	0	96, 741	0	112, 226	△ 15, 485	△ 11, 150	利用料金制での運営	【適切に実施】 継続的に、総合支援学校の就労体験やチャレンジ 就労、就労支援事業所からの実習を受け入れるこ とで職員の理解を深める取組が評価できる。今後	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
	11.7 - 7.1001		介護予防型デイのベ 利用人数	人	368	前年度(R5) 114増							ÆI	も、事業所運営を安定化させ、社会資源として地域での役割を担うことを期待する。		
京都市葛野老人デイサーンター	ビスセ 社会福祉法人京都市 社会福祉協議会	R5∼R10	延べ利用者数	人	9, 483	9, 734	0	106, 291	0	111, 390	△ 5,099	4	利用料金制での 運営	【適切に実施】 機能訓練を取り入れた多種多様なレクリエーショ ンの実施や錦林の保育園等との交流活動の実施な	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
	1		実利用者数	人	1, 157	前年度(R5) 155増							<b>建</b> 百	どの取組が評価できる。	311/ page/ 000001277.11tilli	
京都市御池老人デイサーンター	ビスセ 社会福祉法人京都市 社会福祉協議会	R5∼R10	延べ利用者数	人	8, 544	9,000	0	99, 732	0	107, 465	△ 7,733	5	利用料金制での 運営	【適切に実施】 地域サロン活動への職員派遣、福祉用具貸与事業 等の公益的取組等など、市民に開かれた施設運営	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/nage/0000301277 html	介護ケア推進課
	上五 田 正 加成五		実利用者数	人	1, 106	前年度(R5) 99減							在日	が評価できる。	<u> </u>	
京都市衣笠老人デイサーンター	ビスセ 社会福祉法人京都市 社会福祉協議会	R5∼R10	延べ利用者数	人	6, 449	6, 700	0	67, 835	0	101, 217	△ 33, 382	3	利用料金制での運営	で旭政の用放なと、地域とのうなかりを切りすこ	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
	正云 田 正 伽 成云		実利用者数	人	884	前年度(R5) 39増							) (注)	となく交流の機会を続けていることが評価できる。	Sill been voor E / Altili	
	ビスセ 社会福祉法人京都市 社会福祉協議会	R5∼R10	延べ利用者数	人	10,670	10,800	0	119, 731	0	119, 749	△ 18	6	利用料金制での	【適切に実施】 地域夏祭りへの参加や施設広報誌の毎月発行の実 施等、地域イベントへの参加を通じた地域との交	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
ンター	1.云 袖 1. 励 成 云		実利用者数	人	1, 225	前年度(R5) 92減							運営	施等、地域イベンド・の参加を通じた地域との交流に関する取組が評価できる。	SIII/ page/ 000001277.IItilli	
京都市御室老人デイサーンター	ビスセ 社会福祉法人京都市 社会福祉協議会	R5∼R10	延べ利用者数	人	7, 822	7,900	0	89, 313	0	102, 171	△ 12,858	3	利用料金制での	【適切に実施】 日々のミーティングの中でサービス充実を目指 し、職員資質の向上を図る取組や、利用者に楽し	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
V 7 -	1. 云幅性励概云		実利用者数	人	1,055	前年度(R5) 111増							運営	し、職員賃貸の同上を図る取組や、利用者に栄しんでもらえるよう工夫した取組が評価できる。	Sin/ page/ 0000301277.fitfili	
京都市仁和老人デイサーンター	ビスセ 社会福祉法人京都市 社会福祉協議会	R5∼R10	延べ利用者数	人	9, 809	9, 900	0	95, 818	0	122, 131	△ 26, 313	4	利用料金制での	【適切に実施】 継続した取組として、ユーザーアンケート、苦情、事故等の振り返りへの取組や、地域の子育でサロンの場所の提供など地域との交流に関する取	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
V 7 T	1. 云 簡 位 励		実利用者数	人	1, 314	増減なし							<b>是</b>	サロンの場所の提供など地域との交流に関する取 組が評価できる。	Sill/ page/ 0000001277.filml	

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

「中央の				指定期間 〔年度〕		施詞	設の利用状況			1	肯定管理業務の	の収支状況(	単位:千円)					
### 15 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	施設名		指定管理者	()表記は期						収	入		収支	差額	料金制度等		事業報告書公表先URL	所管部課
				整合しない	指標	単位	実績値	目標値等	♥21□1座			支出				(411)		
### ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##		サービスセ		R5∼R10	延べ利用者数	人	10, 059	10, 10		115, 007	0	125, 507	△ 10,500	5	ALC 377	ケアプランセンターや地域包括支援センターとの つながりを生かすなど、サービス提供の質の維	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
## 所述を与えてイチ・アン を確認はない場合	<i></i>		<b>社会</b> 储		実利用者数	人	1, 244	前年度(R5) 43減							連名	持・向上を図るとともに、地域に根差した活動を	sni/page/0000301277.ntml	
	京都市陶化老人デイ	サービスセ	社会福祉法人京都市	PF - P10	延べ利用者数	人	9, 301	9, 63		06 520	0	114 400	A 17 071	4	利用料金制での	地域福祉組織やケアマネージャー、包括等関係機	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	△井 レマ 松 仏部
	ンター				実利用者数	人	1, 108	前年度(R5) 65増		96, 538	0	114, 409	△ 17,871	4		者に関しては、デイサービスにて柔軟に受け入 れ、対応を行うなど、地域に根差した活動を行っ		介護ケア推進課
#日月春葉 人 1,111 青年版 (20) 211号	74 - Mil 1 1 1 1 1 1 - 2 1 1 1	サービスセ		R5∼R10	延べ利用者数	人	8, 755	9, 80		94, 286	0	99, 409	↑ 5, 123	3	利用料金制での	積極的な地域公益事業や人材育成を実施し、業務	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
### 2	ンター		社会福祉協議会		実利用者数	人	1, 117	前年度(R5) 121増		01,200	v v	00, 100	2 0, 120	Ŭ	運営		shi/page/0000301277.html	71 10g 7 7 1 日本地区
### 2000   100		サービスセ		R5∼R10	延べ利用者数	人	7, 177	7, 60		81, 274	0	109, 178	↑ 27.904	4		サービス向上委員会を開催し、アンケート結果や		介護ケア推進課
示部市大本を入ディチービスと 社会議員法人元書作 投入事業的協会 2000年20171114 20 10、30	ンター		社会福祉協議会		実利用者数	人	896	増減なし				,			連宮	利用者や家族の思いを大切にしたケアの実施に繋	<u>shi/page/0000301277.html</u>	,
大利用者数 人 860 前年度 (85) 33歳		サービスセ		R5∼R10	延べ利用者数	人	7, 028	7, 20		91, 633	0	102, 468	△ 10,835	5		感染症の感染対策で制限のある外部との交流についても継続した実施が行われている。また、新た	https://www.city.kvoto.lg.ip/hokenfuku	介護ケア推進課
京都市保鮮を人デイサービスセ 社会福祉法人京都市 社会福祉法人 第 4 1,203 前年度(85) 60増	29-		<b>社会福祉協議会</b>		実利用者数	人	864	前年度(R5) 33減		·		,	,		連名	るなど、サービス提供の質の維持・向上を図る取	shi/page/000030127/.html	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
実利用者数		サービスセ			延べ利用者数	人	9, 734	10, 00		107, 384	0	104, 490	2, 894	6		利用者の人格や尊厳を守り、個別機能訓練や「京 都式選べるデイ」を取り入れた醍醐式のレクを実		介護ケア推進課
京都市住民老人デイサービスセ 社会福祉協議会 R5~R10	79-		任云悀怔励藏云		実利用者数	人	1, 293	前年度(R5) 60増							<b>建</b> 名	きなレクを選んで参加し、生活意欲の向上や自立	Sni/ page/ 0000501277.ntmi	
東利用者数		サービスセ		R5∼R10	延べ利用者数	人	9, 236	9, 80		102, 215	0	92, 370	9, 845	5		フラワーアレンジメントの講師に来所や、地域サ	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
京都市上京老人デイサービスセ ンター 医療法人相馬病院 R5~R10 実利用者数 人 8,572 8,600 京都市左京老人デイサービスセ ンター と一 社会福祉法人京都市 ンター と一 社会福祉法人京都市 ンター と一 社会福祉法人京都市 ンター と一 社会福祉法人京都市 シター と一 社会福祉法人京都市 シター と一 社会福祉法人京都市 シター と で 大ファグラムの変象 実施了製価できる。	ンター		社会福祉協議会		実利用者数	人	1, 168	前年度(R5) 94増		ŕ		ŕ	ŕ		連宮	ンジを実施した点と共に、地域の福祉拠点となる	<u>shi/page/000030127/.html</u>	, , <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , </u>
実利用者数		サービスセ	医療法人相馬病院	R5∼R10	延べ利用者数	人	2, 881	3, 00		42,711	0	54, 370	△ 11.659	△ 26, 171			https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
京都市左京老人デイサービスセ 社会福祉法人京都市 と	ンター		- AND STREET STREET		実利用者数	人	332	前年度(R5) 83増		,		,			連営	11、 ( 重反の) 単日 ( 地が近が ひ) ここし、 守成とり	<u>shi/page/UUUU3U1277.html</u>	A DANCE IVIN
ンター 社会福祉協議会 <sup>NS - K10</sup>		サービスセ			延べ利用者数	人	8, 572	8, 60		97 485	0	101 964	↑ <i>4 47</i> 0	5	利用料金制での	機能訓練やレクリエーション等、利用者の要望に	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介誰ケア地准細
	ンター		社会福祉協議会		実利用者数	人	1, 072	前年度(R5) 99増		71, 100	v	101, 304		J	運営	応えつつ、意欲向上や心身の活性につながるよう	<u>shi/page/0000301277.html</u>	八 咬 / / ] 出 匹 吓

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施設	ひの利用状況			1	指定管理業務の	の収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と	III Inc	336 644	rt= (dz /-t=		利用者満足度 の把握	収	入		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	1011		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度				
京都市久世西老人デイサービスセンター	社会福祉法人清和園	R5∼R10	延べ利用者数	Д	25, 508	26, 460	0	168, 208	0	174, 636	△ 6,428	△ 85,008	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者の意見や利用希望調査結果を踏まえた施設 運営の実践が行われていることが評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
			稼働率	%	77. 3%	前年度(R5) 30.6%増										
京都市西京老人デイサービスセ		R5∼R10	延べ利用者数	人	7, 073	7, 416	0	82, 473	0	94, 130	△ 11,657	5		【適切に実施】 機能訓練や認知症プログラムの実施などサービス		介護ケア推進課
ンター	社会福祉協議会		実利用者数	人	897	増減なし		02, 110	v	01,100	2 11,001	Ŭ		提供の質の維持・向上を図るとともに、地域に根 差した活動を行っていることは評価できる。	shi/page/0000301277.html	71 15 7 7 1正心
京都市高野老人デイサービスセ		R5∼R10	延べ利用者数	人	7, 345	7, 825	0	75, 152	0	81, 109	△ 5, 957	111	利用料金制での	【適切に実施】 施設内のマニュアルや研修・対応手順を再確認 し、職員会議(感染症対策委員会)や各種研修を		介護ケア推進課
ンター	ストめぐみ会		実利用者数	Д	888	前年度(R5) 83減	Ü	7.5, 102		51,100	3,00.			計画的に行うことで、一層、地域になくてはならない施設として運営しようとする取組が評価できる。	shi/page/0000301277.html	ALIBY A VITTURE INC.
京都市修学院老人デイサービス		R5∼R10	延べ利用者数	人	6, 154	6, 475	0	69, 522	0	65, 288	4, 234	2, 943	利用料金制での	【適切に実施】 BCP計画・要配慮者避難確保計画と合わせてガイ ドラインや計画の作成を進め、避難経路や備蓄品	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
センター	ストめぐみ会		実利用者数	人	674	前年度(R5) 2増		00,022		00,200	1,201	2,010		の確認・場所の確保等などの取組を実施するなど サービス提供の質の維持・向上に関する取組について評価できる。	shi/page/0000301277.html	71 102 7 7 June 1011
京都市栗田老人デイサービスセンター	社会福祉法人バプテ ストめぐみ会	R5∼R10	延べ利用者数	Д	7,777	7, 080	0	79, 179	0	71, 452	7,727	7, 953	利用料金制での 運営	【適切に実施】 BCP計画・要配慮者避難確保計画と合わせてガイ ドラインや計画の作成を進め、避難経路や備蓄品 の確認・場所の確保等などの取組を実施するなど	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
	31100(0) A		実利用者数	人	858	前年度(R5) 3減							ÆI	サービス提供の質の維持・向上に関する取組について評価できる。		
京都市鳳徳老人デイサービスセンター	1	R5∼R10	延べ利用者数	人	7, 441	7, 598	0	66, 601	0	68, 193	△ 1,592	1, 162	利用料金制での	【適切に実施】 利用者や家族からの声に耳を傾けるなどサービス 提供の質の維持・向上を図る取組が評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
J9-	祉会		稼働率	%	85. 2	前年度(R5) 4.5%増							運営	今後とも、地域における高齢者福祉の拠点施設と しての役割を担うことを期待する。	<u>sni/ page/ 0000301277.ntmi</u>	
京都市柊野老人デイサービスセンター	社会福祉法人柊野福祉会	R5∼R10	延べ利用者数	人	8, 576	9, 120	0	70, 280	0	74, 979	△ 4, 699	△ 7,291	利用料金制での 運営	【適切に実施】 ICTを活用した業務の効率化の他、安定した施設 運営へ向けた積極的な取組と、外部研修を積極的	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
	THE STATE OF THE S		稼働率	%	78. 9	前年度(R5) 8%増								にの取入れた人材研修の実践等が評価できる。	Sill/ page/ 000001277.ittill	
京都市東高瀬川老人デイサービ		R5∼R10	延べ利用者数	Д	5, 992	8, 188	0	60, 725	0	60, 297	428	7, 663	利用料金削しの	【適切に実施】 お試しや新規利用の依頼に対しては、難しいケー スについても全て前向きに受け入れるなど地域に	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
スセンター	人福祉協会		月毎カウント利用実 人数	人	896	前年度(R5) 91減							運営	おける高齢者福祉の拠点施設としての役割を担っ ている点が評価できる。	Sin/ page/ 00000012//.ntml	

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況				指定管理業務の	)収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と					利用者満足度 の把握	収	入		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	V21L1/Œ		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		( <del>/</del> 411)		
京都市春日丘老人デイサービスセンター	、社会福祉法人京都老 人福祉協会	R5∼R10	延べ利用者数実利用者数	Д Д	6, 159 860	6, 200 前年度(R5) 58減	. 0	65, 382	0	67, 963	△ 2,581	4, 114	利用料金制での 運営	【適切に実施】 内外部の研修や勉強会に参加し、介護職員の資質 向上に努めていることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
京都市久世老人デイサービスセンター	社会福祉法人清和園	R5∼R10	延べ利用者数認知症対応型通所介	人 %	23, 957	27, 328 前年度(R5) 5%増	0	252, 806	0	203, 411	49, 395	45, 378	利用料金制での 運営	【適切に実施】 自立支援、自己実現へ向けての取組の強化を行っており、利用者が主体的に機能訓練に取り組む環境の整備や利用者の在宅生活をサポートできるよう専従の理学療法士からのアドバイス、プランニングの実施などが評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
京都市吉祥院老人デイサービスセンター	社会福祉法人清和園	R5∼R10	護稼働率 延べ利用者数 施設稼働率	人 %	15, 191	15, 069 前年度(R5) 4. 4%減	0	81, 401	0	83, 342	△ 1,941	△ 4,586	利用料金制での 運営	【適切に実施】 在宅での利用者がより長く住み慣れた地域での生活を実現できるよう、サービス間の連携を強めるなど、包括的なサービスの仕組み作りといった取組が評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
京都市成逸老人デイサービスセンター	z 社会福祉法人京都社 会事業財団	R5∼R10	延べ利用者数 実利用者数	Д Д	7, 944 1, 051	7,998 前年度(R 5 ) 94減	0	81, 401	0	83, 342	△ 1,941	△ 4,586	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用者一人ひとりの暮らしと意志を尊重し、北総 合支援学校との交流や、運営協議会の参加、地域 包括支援センター開催の地域ケア会議への参加な どの取組が評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
京都市桂川老人デイサービスセンター	· 社会福祉法人京都社 会事業財団	R5∼R10	延べ利用者数	Д	5, 487 71	5,794	0	55, 638	0	65, 353	△ 9,715	△ 5,751	利用料金制での 運営	【適切に実施】 改正した就業規則・諸規定の改定や業務マニュア ル遵守に努め、組織力向上を目指す取組が行われ ている点が評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
京都市東九条老人デイサービスセンター	社会福祉法人カト リック京都司教区カ リタス会	R5∼R10	実人数 延人数	Д Д	6, 936	990 前年度(R5) 700増	0	68, 362	0	64, 654	3, 708	2, 679	運営	【適切に実施】 積極的な職員研修を通じて職員の質の向上に努 め、デイサービスにおいて畑やプランターで利用 者と共に花や野菜作りを行い、収穫した野菜を 使って料理レクリエーションを実施するなど、生 きがいづくりを推進されている点が評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
京都市島原老人デイサービスセンター	社会福祉法人カト リック京都司教区カ リタス会	R5∼R10	実利用者数延べ利用者数	Д Д	964 7, 183	980 増減なし	0	53, 102	0	54, 505	△ 1,403	△ 5, 684	利用料金制での運営	【適切に実施】 世代を超えたつながりを感じることができる地域 に根差した運営と取組の実践が評価できる。	https://www.citv.kvoto.lg.ip/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
京都市崇仁老人デイサービスセンター	, 社会福祉法人カト リック京都司教区カ リタス会		延べ利用者数実利用者数	Д Д	7, 603	7,700 前年度(R5) 50増	0	76, 750	0	79, 879	△ 3, 129	△ 1,476	利用料金制での 運営	【適切に実施】 積極的な地域連携に取り組むとと共に、計画的に 実施している内部勉強会などにより職員個々のス キルは向上を図り、職員の有資格者割合が高いこ とも評価できる。	https://www.citv.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
	1										<u> </u>	<u> </u>				

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施部	ひ 利用状況			ł	指定管理業務 <i>©</i>	の収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収	:	支出	収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しない もの	1日1示	平匹	大視胆	口你胆守			うち京都市 委託料	ХШ		(参考) R5年度				
京都市勧修老人デイサービスセンター	社会福祉法人勧修福祉会	1	延べ利用者数	人	6, 696	8, 060	. 0	59, 855	0	64, 180	△ 4, 325	△ 466	利用料金制での 運営	【適切に実施】 リハビリ体操や口腔機能向上の取組にも力を入れ、様々ななレグリエーションを選択できるようなれ、様々な、の第954545454545454545454545454545454545454	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/aare/0000301277.html	介護ケア推進課
	,		実利用者数	人	830	前年度(R5)49減								プログラムの策定など、その人らしさを重視した 取組が評価できる。		
京都市日ノ岡老人デイサービスセンター	社会福祉法人緑寿会	R5∼R10	延べ利用者数	人	5, 349	6, 120	. 0	53, 630	0	53, 622	8	3, 662		【適切に実施】  利用者の声を聴き、ニーズを把握することで発生  オス細胞を明確にしてき、な空しを運営に努めた	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
279-			実利用者数	人	85	前年度(R5) 4減							運営	する課題を明確にとらえ、安定した運営に努めようとする施設の方向性と取組に評価できる。	<u>Stil/ page/ 0000301277.htmli</u>	
京都市西ノ京老人デイサービス	社会福祉法人京都聴		延べ利用者数	人	6, 684	7, 700	0	71, 131	0	86, 295	△ 15, 164	△ 9,526	利用料金制での	【適切に実施】 ろうあ者や盲ろう者を対象としたサービス提供エリア外からの受入れを推進するなど、聴覚言語障害センターと連携した取組が高く評価できる。経	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
センター	会	KO KIO	実利用者数	人	880	前年度(R5)178減		71, 101	,	00, 200	2 10, 101	Z 3, 020		日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の	<u>shi/page/0000301277.html</u>	7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
京都市東高瀬川老人短期入所施	社会福祉法人京都老人福祉協会	R5∼R6	利用者延人数	人	5, 478	7, 000	. 0	69, 793	0	100, 402	△ 30,609	△ 29, 261	利用料金制での	【適切に実施】 積極的な受入れの実施や従前のサービスの質を維 持向上できるよう、職員研修を実施し、資質向上	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
苡	八僧性肠云		月毎カウント利用実 人数	人	1, 100	前年度(R5)68減							運営	行向上できるよう、順員研修を 夫施し、貸員向上 に向けた取組が評価できる。	Sni/ page/ 0000301277.ntmi	
京都市春日丘老人短期入所施設	社会福祉法人京都老	R5∼R6	利用者延人数	人	4, 648	6, 600	. 0	53, 848	0	105, 756	△ 51,908	△ 40, 931	利用料金制での	【適切に実施】 退院時の一時的な受入れや虐待を受けているケー スの緊急受入れ等、あらゆるニーズに対応した受	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
	人福祉協会		利用者実人数	人	473	前年度(R5) 61減							運営	入の索忌交入れ等、めらゆるーーへに対応した文 入れを積極的に行う等の取組が評価できる。	Sni/ page/ 0000301277.ntmi	
京都市菊浜老人短期入所施設	社会福祉法人京都市	R5∼R6	稼働率	%	9, 833	8, 160	0	75, 316	0	167, 066	△ 91,750	99	利用料金制での	【適切に実施】 「京都市長寿すこやかセンター」と連携した研修 や相談事業を実施し、様々なケースに対応した施 設としての役割を担っており、緊急ショートステ よの書気もなき様極的に行う等の取り組入事く要価で	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
	社会福祉協議会		延利用者数	人	9, 833	前年度(R5) 900増		,		ŕ	,			イの受入れを積極的に行う等の取組が高く評価で きる。	shi/page/00003012/7.html	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	社会福祉法人京都市		利用者数	人	27, 409	R⑥目標35, 558人	. 0	14, 031	13, 853	14, 180	△ 149	△539	_	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。	https://www.citv.kvoto.lg.ip/hokenfuku	健康長寿企画課
ター	社会福祉協議会	NO RIV					J	, ~~_	, 000	, 100	_ 110			利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するなど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見られ、評価できる。	<u>shi/page/000028/683.html</u>	CANAL ILLIAN
京都市下京老人福祉センター	社会福祉法人京都市 社会福祉協議会	1	利用者数	人	26, 949	R⑥目標32,893人	. 0	13, 839	13, 539	13, 955	△ 116	△291	_	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。 利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するな ど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見 られ、評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000287683.html	健康長寿企画課
		<u> </u>														

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施記	設の利用状況			措	f定管理業務の	0収支状況(1	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収力		支出	収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しない もの	刊尔	辛匹	犬順臣	口际胆寸			うち京都市 委託料	ΧШ		(参考) R5年度				
京都市右京中央老人福祉センター	社会福祉法人京都市 社会福祉協議会	R5∼R10	利用者数	人	30, 625	R⑥目標40,855人	. 0	13, 991	13, 763	14, 519	△ 528	410	_		https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000287683.html	健康長寿企画課
														ど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見られ、評価できる。		
京都市伏見老人福祉センター	社会福祉法人京都市	R5∼R10	利用者数	人	30, 767	R⑥目標36,878人	0	13, 650	13, 396	13, 246	404	166	_	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	健康長寿企画課
水部市の元七八個世ピック	社会福祉協議会	RO KIV					J	10, 000	10,000	10, 210	101	100		利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するなど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見られ、評価できる。	shi/page/0000287683.html	(产) (大) (土) (大)
京都市醍醐老人福祉センター	社会福祉法人京都市 社会福祉協議会	R5∼R10	利用者数	人	47, 233	R⑥目標48, 282人	. 0	17, 934	17, 627	16, 291	1, 643	146	_	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。 利用者の声を関き取り積極的に事業に反映するな	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000287683.html	健康長寿企画課
	江云阳江励战云													が元名のだる間で取り積極的に事業に反映するなど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見られ、評価できる。	SIII/ page/ 000020 / 003.IIIIIII	
京都市中京老人福祉センター	社会福祉法人京都市 社会福祉協議会	R3∼R7	利用者数	人	30, 208	R⑥目標29, 795人	. 0	10, 225	10,001	10, 961	△ 736	△109	_	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。 利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するな	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000287683.html	健康長寿企画課
	1.4 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1													ど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見られ、評価できる。		
京都市山科老人福祉センター	社会福祉法人京都市	R3∼R7	利用者数	人	22, 430	R⑥目標26,038人	. 0	10,044	9, 972	10, 606	△ 562	△199	_	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	健康長寿企画課
William Co.	社会福祉協議会						J		-,					利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するなど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見られ、評価できる。	shi/page/0000287683.html	
京都市南老人福祉センター	社会福祉法人京都市	R3∼R7	利用者数	人	15, 139	R⑥目標27,853人	. 0	10, 515	10, 276	10,000	515	205	_	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づくりに向けた取組を積極的に行っている。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	健康長寿企画課
	社会福祉協議会								·					利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するなど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見られ、評価できる。	shi/page/0000287683.html	
京都市右京老人福祉センター	社会福祉法人京都市	R3∼R7	利用者数	人	16, 757	R⑥目標17,774人	. 0	10, 058	9, 856	10, 550	△ 492	△1	_	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	健康長寿企画課
	社会福祉協議会								-					利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するなど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見られ、評価できる。	shi/page/0000287683.html	
京都市洛西老人福祉センター	社会福祉法人京都市	R3∼R7	利用者数	人	40, 643	R⑤目標47,740人	. 0	29, 160	28, 795	29, 011	149	△1, 372	_	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	健康長寿企画課
	社会福祉協議会									-				利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するなど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見られ、評価できる。	STII/ page/	

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			ł	肯定管理業務の	の収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収	:	+111	収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	担保	早位.	夫棋៕	日保胆寺	,_,_		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度				
京都市上京老人福祉センター	社会福祉法人京都市社会福祉協議会	R5∼R10	利用者数	Д	31, 902	R⑥目標37, 495人	0	13, 723	13, 501	13, 569	154	△631	_	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。 利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するな ど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見 られ、評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000287683.html	健康長寿企画課
京都市左京老人福祉センター	社会福祉法人京都市社会福祉協議会		利用者数	Д	39, 987	R⑥目標39, 370人	0	29, 768	29, 560	28, 878	890	1,004	-	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。 利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するな ど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見 られ、評価できる。	https://www.citv.kvoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000287683.html	健康長寿企画課
京都市久世西老人福祉センター	社会福祉法人京都市 社会福祉協議会	R5∼R10	利用者数	Д	23, 062	R⑥目標36, 166人	0	13, 763	13, 763	11, 616	2, 147	90	_	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。 利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するな ど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見 られ、評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000287683.html	健康長寿企画課
京都市西京老人福祉センター	社会福祉法人京都市 社会福祉協議会		利用者数	Д	28, 776	R⑥目標31, 126人	0	14, 039	13, 763	14, 601	△ 562	212	-	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。 利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するな ど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見 られ、評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000287683.html	健康長寿企画課
京都市北老人福祉センター	社会福祉法人京都市 社会福祉協議会		利用者数	Д	26, 747	R⑥目標29,724人	0	10, 214	9, 993	9, 881	333	676	_	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。 利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するな ど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見 られ、評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000287683.html	健康長寿企画課
京都市東山老人福祉センター	社会福祉法人京都市 社会福祉協議会		利用者数	Д	20, 812	R⑥目標22,661人	0	8, 290	8,070	9, 223	△ 933	377	_	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。 利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するな ど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見 られ、評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000287683.html	健康長寿企画課
京都市淀老人福祉センター	社会福祉法人淀福祉 会	R3∼R7	利用者数	人	10, 092	R⑥目標13, 089人	0	9, 347	8,877	9, 195	152	377	-	【適切に実施】 関係機関と連携を図りながら、高齢者の健康づく りに向けた取組を積極的に行っている。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000287683.html	健康長寿企画課
京都市久多いきいきセンター	京都市久多いきいきセンター運営委員会	P3 ∼ P7	利用者数	Д	1, 873	R⑥目標1,822人	- O	4, 781	4, 641	4, 755	26	299	_	【適切に実施】 人口が減少傾向にある中でも、関係団体と連携を 図りながら、高齢者の健康づくりに向けた取組を 積極的に行っている。 利用者の声を聞き取り積極的に事業に反映するな ど、可能な限り利用者のニーズに応える姿勢が見 られ、評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000112894.html	健康長寿企画課

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			‡	肯定管理業務(	の収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と					利用者満足度 の把握	収	入		収支	定差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	り仁性		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(本川)		
京都市老人保養センター	国際ライフパートナー株式会社	R6∼R10	利用者数	人	45, 543	R⑥目標43, 583人	0	37, 130	32, 000	36, 935	195	△4366	利用料金制での 運営	【適切に実施】 休所日の廃止等の指定管理者による創意工夫や、 利用者アンケートによる職員の対応に対する高い 評価から、指定管理者による利用者への対応の良 さが伺え評価できる。	http://kyoto- hoyo.com/category/news/	健康長寿企画課
京都市長寿すこやかセンター	社会福祉法人京都市 社会福祉協議会	R5∼R6	相談件数	人	3, 624	前年度(R⑤)比約15%増	0	255, 149	255, 149	255, 145	4	0	_	発等の様々な事業を総合的に実施しており、施設	https://www.syakyo- kyoto.net/shisyakyo/jigyoukeikaku.htm Į	介護ケア推進課
			研修事業	件	488	前年度(R⑤)比約4.5%減								の適切な管理運営に向けて努力を継続していることは評価できる。		
本能地域包括支援センター	社会福祉法人京都福	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	3, 293	前年度(R⑤)比16人増	0	48, 199	31, 810	54, 221	△ 6,022	△ 3,552	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
(高齢サポート・本能)	祉サービス協会		相談延べ件数	件	1, 641	前年度(R⑤)比284件 増				,	,			談に丁寧に対応、支援している点等が評価できる。	shi/page/000030127/.html	
小川地域包括支援センター (高齢サポート・小川)	社会福祉法人京都福祉サービス協会	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	3, 519	前年度(R⑤)比228人 増	0	43, 394	25, 713	50, 495	△ 7, 101	△ 1,432	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
(同題リルー・ド・カソリ)	担り「ころ伽云		相談延べ件数	件	2, 380	前年度(R⑤)比525件 増								歌に ) 学に対応、文抜している点等が計画できる。	SIII/ page/ 000030 [277.Ittill	
西院地域包括支援センター (高齢サポート・西院)	社会福祉法人京都福祉サービス協会	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	6, 758	前年度(R⑤)比607人 増	0	70, 384	36, 873	68, 980	1, 403	6, 982	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
(HIBIP / W.   HISE)	m / = > · m z		相談延べ件数	件	2, 327	前年度(R⑤)比851件 減								3.		
修徳地域包括支援センター (高齢サポート・修徳)	社会福祉法人京都福祉サービス協会	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	1, 493	前年度(R⑤)比19人減	0	26, 909	19, 061	26, 332	577	4, 544	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
			相談延べ件数	件	503	前年度(R⑤)比116件 増								<b>వ</b> .		
葛野地域包括支援センター	社会福祉法人京都市	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	5, 297	前年度(R⑤)比306人 増	0	57, 855	31, 723	57, 842	13	17	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
(高齢サポート・葛野)	社会福祉協議会		相談延べ件数	件	1,848	前年度(R⑤)比55件増			51, 125	01,012				談に丁寧に対応、支援している点等が評価できる。	<u>shi/page/0000301277.html</u>	71 102 7 7 714~~ 101
御池地域包括支援センター(喜齢サポート・御油)	社会福祉法人京都市社会福祉技	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	3, 934	前年度(R⑤)比33人増	0	51, 745	31, 708	51, 742	3	10	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 数に工窓に対応、支援している占等が証価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
(高齢サポート・御池)	社会福祉協議会		相談延べ件数	件	2,741	前年度(R⑤)比129件 増								談に丁寧に対応、支援している点等が評価できる。	<u> STI / page/ 000030   27 / .ntml</u>	
仁和地域包括支援センター (高齢サポート・仁和)	社会福祉法人京都市社会福祉協議会		介護予防支援給付対 象者数	人	3, 730	前年度(R⑤)比13人増	0	45, 553	26, 707	45, 533	20	9	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
(同脚クタバーで・1―44)	11.云钿 位 励		相談延べ件数	件	2, 444	前年度(R⑤)比400件 増								一家に対応、又抜している点等が計画できる。	<u> </u>	

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施記	設の利用状況			ŧ	肯定管理業務 <i>©</i>	の収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と					利用者満足度 の把握	収	入		収支	定差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	V 71口1座		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(平川)		
東山地域包括支援センター	社会福祉法人京都市	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	2, 120	前年度(R⑤)比17人減	0	32, 436	21, 538	32, 436	0	0	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
(高齢サポート・東山)	社会福祉協議会	RO KIO	相談延べ件数	件	1, 299	前年度(R⑤)比729件 減		02, 100	21,000	02, 100				談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき る。	<u>shi/page/0000301277.html</u>	月 陵 / / 1EAEIK
陶化地域包括支援センター	社会福祉法人京都市	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	3, 479	前年度(R⑤)比193人 増	0	44, 123	26, 597	44, 104	18	5	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相		介護ケア推進課
(高齢サポート・陶化)	社会福祉協議会	RO KIO	相談延べ件数	件	1,740	前年度(R⑤)比334件 減	Ŭ	11, 120	20, 001	11, 101	10	Ü		談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき る。	<u>shi/page/0000301277.html</u>	JI 16 7 7 3 E LE IK
高野地域包括支援センター	社会福祉法人バプテ	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	2, 205	前年度(R⑤)比208人 減	0	37, 610	26, 615	37, 013	596	4, 047	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku	介護ケア推進課
(高齢サポート・高野)	ストめぐみ会		相談延べ件数	件	1,069	前年度(R⑤)比7件減				,				談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき る。	shi/page/0000301277.html	
修学院地域包括支援センター (高齢サポート・修学院)	社会福祉法人バプテ ストめぐみ会	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	3, 356	前年度(R⑤)比24人減	0	42, 642	26, 602	38, 845	3, 797	1, 246	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
(向脚リルード・12子が)	A 1 80 \ 47		相談延べ件数	件	643	前年度(R⑤)比581件 減								談に   専に対応、文抜している点寺が計画できる。	STIT/ page/ 0000301277.fttttill	
栗田地域包括支援センター (高齢サポート・栗田)	社会福祉法人バプテ ストめぐみ会	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	1, 328	前年度(R⑤)比33人減	0	28, 238	21, 428	23, 543	4, 694	4, 363	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
(同期) 2 4 1 未日)	N F W C OF X		相談延べ件数	件	550	前年度(R⑤)比36件減								版に「テに <b>刈</b> 心、又放 <i>している</i> が守が前 皿 C c る。	SIN PULC. COCCUTET ALLIN	
東九条地域包括支援センター (高齢サポート・東九条)	社会福祉法人カト リック京都司教区カ	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人		前年度(R⑤)比4人減	0	40, 349	26, 550	35, 439	4, 910	11, 321	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
(144.7)	リタス会		相談延べ件数	件		前年度(R⑤)比550件 減								పే.		
島原地域包括支援センター (高齢サポート・島原)	社会福祉法人カトリック京都司教区カ	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	3,019	前年度(R⑤)比140人 増	0	41, 881	26, 633	34, 322	7, 559	7, 524	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
	リタス会		相談延べ件数	件	558	前年度(R⑤)比429件 減								ა. ა.		
下京東部地域包括支援センター (高齢サポート・下京東部)	リック京都可教区の	R2∼R7	介護予防支援給付対 象者数	人		前年度(R⑤)比97人増	0	28, 947	21, 440	21, 167	7, 781	2, 318	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
STATE OF THE PARTY	リタス会		相談延べ件数	件	2, 311	前年度(R⑤)比392件 減								5.		
成逸地域包括支援センター (高齢サポート・成逸)	社会福祉法人京都社 会事業財団	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人		前年度(R⑤)比26人減	0	40, 539	26, 648	38, 854	1, 686	265	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
CERREY ST. 1 BAKE)	ATAME		相談延べ件数	件	1, 538	前年度(R⑤)比274件 減								版に「学に対心、又扱しているがサル·山 画 C c る。		

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			ł	指定管理業務 <i>0</i>	の収支状況()	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と					利用者満足度 の把握	収	λ		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	の行性		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(本川)		
桂川地域包括支援センター	社会福祉法人京都社		介護予防支援給付対 象者数	人	3, 962	前年度(R⑤)比69人増	0	49, 012	28, 134	47, 154	1,857	△ 1, 182	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相		介護ケア推進課
(高齢サポート・桂川)	会事業財団		相談延べ件数	件	3, 778	前年度(R⑤)比1366件 増	_	,						談に丁寧に対応、支援している点等が評価できる。 る。	shi/page/0000301277.html	71 m2 7 7 mm = WN
東高瀬川地域包括支援センタ			介護予防支援給付対 象者数	人	2, 467	前年度(R⑤)比110人 増	0	33, 766	21, 513	30, 345	3, 422	4, 242	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相		介護ケア推進課
(高齢サポート・東高瀬川)	人福祉協会	RO KIO	相談延べ件数	件	1, 606	前年度(R⑤)比225件 増		00, 100	21, 515	00,010	0, 122	1, 212		談に丁寧に対応、支援している点等が評価できる。 る。	<u>shi/page/0000301277.html</u>	JI 16 7 7 3 E LE IK
柊野地域包括支援センター	社会福祉法人柊野福		介護予防支援給付対 象者数	人	3, 105	前年度(R⑤)比127人 増	0	42, 238	26, 708	40, 153	2, 085	2, 498	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相関係と思います。 大塚 これが		介護ケア推進課
(高齢サポート・柊野)	祉会		相談延べ件数	件	1,835	前年度(R⑤)比264件 減	_	,	ŕ	,	ŕ			談に丁寧に対応、支援している点等が評価できる。	shi/page/0000301277.html	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
久世地域包括支援センター (高齢サポート・久世)	社会福祉法人清和園	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	3, 251	前年度(R⑤)比491人 減	0	43, 073	26, 717	42, 892	181	1, 737	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
(向脚リルード・久正)			相談延べ件数	件	4, 107	前年度(R⑤)比1104件 増								歌に「夢に刈心、又抜している点寺が計画できる。 る。	SIII/ page/ 0000301277.fittiiii	
日ノ岡地域包括支援センター (高齢サポート・日ノ岡)	社会福祉法人緑寿会	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	3, 529	前年度(R⑤)比236人 増	0	49, 784	31, 755	51, 585	△ 1,801	1, 343	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
(E)B(F) A( ) H / [M]/			相談延べ件数	件	3, 119	增								あた了手に対応、大阪UCV 3 m 4 m m m C c	Sill page, escession in a sili	
勧修地域包括支援センター (高齢サポート・勧修)	社会福祉法人勧修福祉会	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人		前年度(R⑤)比740人 増	0	71, 006	36, 910	72, 875	△ 1,870	117	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
			相談延べ件数	件	3,808	前年度(R⑤)比113件 増								3.		
西ノ京地域包括支援センター (高齢サポート・西ノ京)	社会福祉法人京都聴 覚言語障害者福祉協	R5~R10	介護予防支援給付対 象者数	人	3, 242	前年度(R⑤)比743人 減	0	48, 779	31, 759	48, 833	△ 54	△ 906	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
	会		相談延べ件数	件	3, 966	前年度(R⑤)比997人 増								<b>3</b> .		
春日丘老人介護支援センター	社会福祉法人京都老 人福祉協会	R5∼R10	介護予防支援給付対 象者数 	人	989	前年度(R⑤)比418人 減	0	15, 001	209	14, 601	3, 402	1, 528	_	【適切に実施】 関係機関と連携しながら高齢者等からの様々な相 談に丁寧に対応、支援している点等が評価でき る。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hokenfuku shi/page/0000301277.html	介護ケア推進課
京都市深草墓園	公益財団法人京都市都市緑化協会	R5∼R8	納骨件数	件	1,714	前年度(R⑤)比101人增	0	60, 841	60, 808	60, 157	684	598		【適切に実施】 通常の施設管理運営はもとより、年2回開催している式典でのライブ配信の実施や秋季(9月)開催時の熱中症予防対策の導入、納骨堂改修工事時の円滑な利用者対応等、より適切な運用を図っていることは評価できる。		医療衛生推進室 医療衛生企画課

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

			指定期間 〔年度〕		施記	設の利用状況			指	旨定管理業務の	の収支状況(	単位:千円)					
施設	名	指定管理者	()表記は期間が年度と	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収기		支出	収支		料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
			整合しない もの	11175	44117	犬順胆	口际胆寸			うち京都市 委託料	ХШ		(参考) R5年度				
子ども若者は	ぐくみ局所管	<i>管施設</i>		_													
				青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数	人	75, 754	R⑥目標67,614人										
	中央	公益財団法人京都市 ユースサービス協会	R5∼R8	事業ボランティア数	人	169	R⑥目標171人										
				青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数のうち事業参加 者数	人	12, 765	R⑥目標11,704人										
				青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数	人	50, 549	R⑥目標41,229人										
	北	公益財団法人京都市 ユースサービス協会	R5∼R8	事業ボランティア数	人	113	R⑥目標155人										
				青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数のうち事業参加 者数	人	11, 762	R⑥目標12,144人										
				青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数	人	75, 371	R⑥目標49,819人										
	東山	公益財団法人京都市 ユースサービス協会	R5∼R8	事業ボランティア数	人	39	R⑥目標59人										
				青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数のうち事業参加 者数	人	39, 473	R⑥目標32, 525人										
				青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数	人	45, 978	R⑥目標39,548人							一括管理【中			
青少年活動センター	山科	公益財団法人京都市 ユースサービス協会	R5∼R8	事業ボランティア数	人	129	R⑥目標107人	_	343, 265	335, 428	386, 922	△ 43, 657	△ 45,667	央、北、東山、 山科、下京、 南、伏見の7セ	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://www.city.kyoto.lg.jp/hagukumi/ page/0000314992.html	育成推進課
				青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数のうち事業参加 者数	人	11, 963	R⑥目標12, 132人							ンター】			
				青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数	Д	102, 873	R⑥目標68,845人										
	下京	公益財団法人京都市ユースサービス協会	R5∼R8	事業ボランティア数	人	233	R⑥目標141人										
				青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数のうち事業参加 者数	人	21, 939	R⑥目標17,085人										

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施詞	設の利用状況			打	旨定管理業務の	の収支状況()	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収力		支出	収支	·	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しない もの	111 177	1 122	N/X IE	P W E 4			うち京都市 委託料	ХЦ		(参考) R5年度				
			青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数	人	42, 829	R⑥目標34, 354人										
南	公益財団法人京都市ユースサービス協会	R5∼R8	事業ボランティア数	人	70	R⑥目標64人										
			青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数のうち事業参加 者数	人	13, 691	R⑥目標13, 923人										
			青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数	人	82, 170	R⑥目標65, 333人										
伏見	公益財団法人京都市 ユースサービス協会	R5∼R8	事業ボランティア数	人	84	R⑥目標84人										
			青少年(中学生から 31歳未満)等の利用 者数のうち事業参加 者数	人	19, 792	R⑥目標17,686人										
京都市西賀茂児童館	社会福祉法人 京都	R2∼R6	登録児童数	人	104	前年度(R⑤)比13%増	. 0	上賀茂児童館	30, 067	上賀茂児童		上賀茂児童	利用料金制での	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ	http://www.kvo- yancha.ne.jp/nishigam/	育成推進課
	市社会福祉協議会							に含む	*	館に含む	館に含む	館に含む	連名	るため。	yancha.ne.jp/ nishigam/	
京都市紫竹児童館	社会福祉法人 京都	R2∼R6	登録児童数	人	124	前年度(R⑤)比12%減	. 0	上賀茂児童館	28, 815	上賀茂児童		上賀茂児童	利用料金制での	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ	http://www.kvo-vancha.ne.ip/shitiku/	育成推進課
MIRWAN IS SEEN	市社会福祉協議会						J	に含む		館に含む	館に含む	館に含む	連営	るため。		1379031102-1070
京都市上賀茂児童館	社会福祉法人 京都	R2∼R6	登録児童数	人	153	前年度(R⑤)比3%増	. 0	831, 331	30, 116	825, 361	5, 970	30	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ	http://www.kvo- yancha.ne.jp/kamigamo/index.html	育成推進課
水旬川 上貝 ) <b>火</b> 儿 <b>里</b> 邸	市社会福祉協議会	KZ -KO						031, 331	30, 110	023, 301	3, 910	30	運営	地域の是古柱心寺に行った 収組の 他	yancha.ne.jp/kamigamo/index.html	自从此处版
京都市吉田児童館	社会福祉法人 京都	R2∼R6	登録児童数	人	76	前年度(R⑤)比12%減	0	上賀茂児童館	22, 967	上賀茂児童	上賀茂児童	上賀茂児童	利用料金制での	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ	http://www.kyo-	育成推進課
水型川口川 <u></u> ル <u>単</u> 期	市社会福祉協議会	R2. ≃R0						に含む	22, 901	館に含む			運営	施設の連昌理志寺に行った収組の継続が認められるため。	http://www.kvo- vancha.ne.jp/yoshidj/index.html	月双推進訴
<b>宁</b>	社会福祉法人 京都		登録児童数	人	74	前年度(R⑤)比3%増		上賀茂児童館	20. 475	上賀茂児童	上賀茂児童	上賀茂児童	利用料金制での	【適切に実施】	http://www.kyo-	<b>本子#</b> /#39
京都市松ヶ崎児童館	市社会福祉協議会	R2∼R6					. 0	に含む	30, 475	館に含む		館に含む	運営	「適切に実施」 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められるため。	yancha.ne.jp/matugasa/index.html	育成推進課

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			打	肯定管理業務 <i>0</i>	の収支状況()	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収入	入 うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
京都市養正児童館	社会福祉法人 京都市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	57	前年度(R⑤)比2%増	0	上賀茂児童館 に含む	31, 661	上賀茂児童 館に含む		上賀茂児童 館に含む	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/yousei/index.html	育成推進課
京都市白川児童館	社会福祉法人 京都市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	65	前年度(R⑤)比0%	. 0	上賀茂児童館 に含む	30, 061	上賀茂児童 館に含む		上賀茂児童館に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/shirakawa/index.html	育成推進課
京都市市原野児童館	社会福祉法人 京都市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	50	前年度(R⑤)比4%増	. 0	上賀茂児童館 に含む	24, 336	上賀茂児童 館に含む			利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/ichihara/index.html	育成推進課
京都市じゅらく児童館	社会福祉法人 京都市社会福祉協議会	R4~R8	登録児童数	人	131	前年度(R⑤)比5%減	. 0	50, 940	37, 909	50, 574	366		利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/juraku/index.html	育成推進課
京都市百々児童館	社会福祉法人 京都市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	85	前年度(R⑤)比2%増	. 0	上賀茂児童館 に含む	28, 627	上賀茂児童 館に含む			利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/dodo/index.html	育成推進課
京都市山階児童館	社会福祉法人 京都市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	205	前年度(R⑤)比17%増	. 0	上賀茂児童館 に含む	49, 042	上賀茂児童 館に含む	上賀茂児童 館に含む	上賀茂児童 館に含む	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/sankai/index.html	育成推進課
京都市大塚児童館	社会福祉法人 洛和福祉会	R2∼R6	登録児童数	人	141	前年度(R⑤)比6%増	- 0	40, 325	27, 645	40, 235	90	331	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/ootuka/index.html	育成推進課

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			指	f定管理業務の	の収支状況(『	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収力	うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
京都市小野児童館	社会福祉法人 京都市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	128	前年度(R⑤)比1%減	. 0	上賀茂児童館 に含む	35, 688	上賀茂児童 館に含む	上賀茂児童 館に含む	上賀茂児童 館に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/ono/index.html	育成推進課
京都市山王児童館	社会福祉法人 京都市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	31	前年度(R⑤)比28%減	. 0	上賀茂児童館 に含む	26, 124	上賀茂児童館に含む	上賀茂児童 館に含む		利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/sannno/index.html	育成推進課
京都市山ノ本児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	44	前年度(R⑤)比23%減	0	上賀茂児童館 に含む	26, 673	上賀茂児童館に含む	上賀茂児童 館に含む	上賀茂児童 館に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/yamanmt/index.html	育成推進課
京都市梅津児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	117	前年度(R⑤)比1%減	0	上賀茂児童館 に含む	37, 119	上賀茂児童 館に含む	上賀茂児童 館に含む	上賀茂児童 館に含む	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/umedu/index.html	育成推進課
京都市嵯峨児童館	社会福祉法人 京都市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	62	前年度(R⑤)比7%減	0	上賀茂児童館 に含む	30, 850	上賀茂児童 館に含む	上賀茂児童 館に含む		利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/saga/index.html	育成推進課

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			打	旨定管理業務の	の収支状況(リ	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収力	入 うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
京都市大枝児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	97	前年度(R⑤)比9%増	. 0	上賀茂児童館 に含む	29, 718	上賀茂児童 館に含む		上賀茂児童 館に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/ooe/index.html	育成推進課
京都市樫原児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	280	前年度(R⑤)比8%増	. 0	上賀茂児童館 に含む	38, 913	上賀茂児童館に含む		上賀茂児童 館に含む	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/katagihr/index.html	育成推進課
京都市境谷児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	55	前年度(R⑤)比19%減	. 0	上賀茂児童館 に含む	26, 836	上賀茂児童 館に含む		上賀茂児童 館に含む	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/sakaidni/index.html	育成推進課
京都市春日野児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	77	前年度(R⑤)比17%増	0	上賀茂児童館 に含む	32, 604	上賀茂児童 館に含む		上賀茂児童 館に含む	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/kasugano/index.html	育成推進課
京都市藤森竹田児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	92	前年度(R⑤)比0%	0	上賀茂児童館 に含む	26, 158	上賀茂児童 館に含む		上賀茂児童 館に含む	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/fujinomo/index.html	育成推進課
京都市唐橋児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R2∼R6	登録児童数	人	131	前年度(R⑤)比1%減	. 0	上賀茂児童館 に含む	34, 341	上賀茂児童 館に含む		上賀茂児童 館に含む	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/karahashi/index.html	育成推進課
京都市桂川児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R3∼R7	登録児童数	人	183	前年度(R⑤)比5%減	. 0	紫野児童館に 含む	37, 953	紫野児童館 に含む	紫野児童館 に含む	紫野児童館 に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/katuragaw/index.html	育成推進課

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			<b>‡</b>	肯定管理業務(	の収支状況(	単位:千円)					
施設名	指定管理者	( )表記は期 間が年度と 整合しない もの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収	入 うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
京都市洛陽児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R3∼R7	登録児童数	人	109	前年度(R⑤)比21%増	. 0	紫野児童館に 含む	26, 993	紫野児童館 に含む	紫野児童館 に含む	紫野児童館 に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/rakuyou/index.html	育成推進課
京都市醍醐中央児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R3∼R7	登録児童数	人	37	前年度(R⑤)比10%減	. 0	紫野児童館に含む	31, 095	紫野児童館 に含む	紫野児童館 に含む	紫野児童館 に含む	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/daigochu/index.html	育成推進課
京都市葛野児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R5∼R10	登録児童数	人	153	前年度(R⑤)比16%増	- 0	上京児童館に 含む	28, 129	上京児童館 に含む	上京児童館 に含む	上京児童館に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/kadono/index.html	育成推進課
京都市上京児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R5∼R10	登録児童数	人	174	前年度(R⑤)比2%増	. 0	182, 598	47, 432	181, 284	1,314		利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/kamigyo/index.html	育成推進課
京都市高野児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R5∼R10	登録児童数	人	124	前年度(R⑤)比2%減	- 0	上京児童館に 含む	31, 058	上京児童館 に含む	上京児童館 に含む	上京児童館に含む	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/takano/index.html	育成推進課
京都市久世西児童館	社会福祉法人 清和 園	R5∼R10	登録児童数	人	202	前年度(R⑤)比10%増	. 0	64, 171	46, 634	60, 362	3, 809	2, 553	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/kuzenish/index.html	育成推進課
京都市西京児童館	社会福祉法人 京都市社会福祉協議会	R5∼R10	登録児童数	人	98	前年度(R⑤)比14%増	. 0	上京児童館に 含む	26, 012	上京児童館 に含む		上京児童館に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kvo- yancha.ne.jp/nisigyou/index.html	育成推進課
京都市紫野児童館	社会福祉法人 京都市社会福祉協議会	R3∼R7	登録児童数	人	131	前年度(R⑤)比2%減	. 0	231, 189	31, 026	229, 531	1,658	8	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/murasaki/index.html	育成推進課
京都市清水児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R3∼R7	登録児童数	人	52	前年度(R⑤)比18%増	. 0	紫野児童館に 含む	28, 269	紫野児童館 に含む		紫野児童館 に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/kiyomizu/index.html	育成推進課

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			指	定管理業務の	収支状況(単	单位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収入	うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
京都市室町児童館	社会福祉法人 京都 社会福祉協会	R2∼R6	登録児童数	人	204	前年度(R⑤)比0%	• 0	63, 997	46, 122	62, 403	1, 594	4, 443	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kyoto- fukukyo.jp/facility/muromachi/	育成推進課
京都市円町児童館	社会福祉法人 京都 社会福祉協会	R2∼R6	登録児童数	人	132	前年度(R⑤)比1%増	0	45, 076	34, 402	42, 976	2, 100	1, 140	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kyoto- fukukyo.jp/facility/enmachi/	育成推進課
京都市久世児童館	社会福祉法人 京都 社会福祉協会	R2∼R6	登録児童数	Д	137	前年度(R⑤)比12%増	0	44, 902	32, 904	42, 979	1, 923	656	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kvoto- fukukyo.jp/facility/kuze/	育成推進課
京都市嵯峨広沢児童館	社会福祉法人 京都 社会福祉協会	R2∼R6	登録児童数	人	116	前年度(R⑤)比3%減	0	46, 549	35, 545	45, 632	917	1, 311	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kyoto- fukukyo.jp/facility/sagahiros/	育成推進課
京都市嵐山東児童館	社会福祉法人 京都 社会福祉協会	R2∼R6	登録児童数	人	84	前年度(R⑤)比2%増	0	39, 340	30, 690	39, 898	△ 558	2, 185	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kyoto- fukukyo.jp/facility/arashiyamah/	育成推進課
京都市羽束師児童館	社会福祉法人 京都 社会福祉協会	R2∼R6	登録児童数	人	150	前年度(R⑤)比17%減	0	43, 829	31,007	44, 715	△ 886	2, 601	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kyoto- fukukyo.jp/facility/hadukashi/	育成推進課
京都市神川児童館	社会福祉法人 京都社会福祉協会	R2∼R6	登録児童数	Д	127	前年度(R⑤)比5%増	0	41, 733	30, 285	39, 807	1, 926	1, 915	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kyoto- fukukyo.jp/facility/kamikawa/	育成推進課
京都市修学院第二児童館	社会福祉法人 京都社会福祉協会	R2∼R6	登録児童数	Д	127	前年度(R⑤)比11%増	0	42, 825	32, 030	41, 745	1,080	△ 682	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kyoto- fukukyo.jp/facility/shugakuin/	育成推進課
京都市大宮西野山児童館	社会福祉法人 京都 社会福祉協会	R3∼R7	登録児童数	人	96	前年度(R⑤)比4%増	. 0	45, 129	36, 722	42, 987	2, 142	△ 50, 137	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kyoto- fukukyo.jp/facility/omiya-nishino/	育成推進課

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			指	官定管理業務の	収支状況(単	位:千円)				
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収入	うち京都市 委託料	支出	収支差	額 料金制度等 (参考) R5年度	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
京都市上高野児童館	社会福祉法人 京都 社会福祉協会	R3∼R7	登録児童数	Д.	99	前年度(R⑤)比6%増	. 0	37, 907	28, 887	36, 389	1, 518	2,001 利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kyoto- fukukyo.jp/facility/kamitakano/	育成推進課
京都市納所城之内児童館	社会福祉法人 京都社会福祉協会	R3∼R7	登録児童数	人	59	前年度(R⑤)比5%減	- O	33, 950	28, 647	34, 691	△ 741	428 利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kyoto- fukukyo.jp/facility/nouso-shironouchi/	育成推進課
京都市久我の杜児童館	社会福祉法人 京都 社会福祉協会	R4∼R8	登録児童数	人	123	前年度(R⑤)比2%増	0	42, 740	32, 751	41, 795	945	1,770 利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kyoto_ fukukyo.jp/facility/koganomori/	育成推進課
京都市西野児童館	社会福祉法人 京都 社会福祉協会	R2∼R6	登録児童数	人	118	前年度(R⑤)比5%減	. 0	44, 347	35, 386	41, 872	2, 475	△ 2,468 利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kyoto_ fukukyo.jp/facility/nishino/	育成推進課
京都市山ノ内児童館	社会福祉法人 宏量福祉会	R2∼R6	登録児童数	人	92	前年度(R⑤)比14%増	. 0	41, 265	30, 691	40, 413	852	631 利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/yamnouti/index.html	育成推進課
京都市常磐野児童館	社会福祉法人 宏量福祉会	R3∼R7	登録児童数	人	97	前年度(R⑤)比10%増	. 0	39, 561	25, 248	37, 956	1,605	1,744 利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/tokiwano/index.html	育成推進課
京都市桂徳児童館	社会福祉法人 積慶園	R6∼R10	登録児童数	人	173	前年度(R⑤)比2%増	. 0	44, 951	28, 372	38, 105	6, 846	5,862 利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo_ yancha.ne.jp/keitoku/index.html	育成推進課
京都市嵯峨野児童館	社会福祉法人 積慶	R2∼R6	登録児童数	<b>A</b>	125	前年度(R⑤)比15%増	0	37, 990	27, 075	36, 243	1, 747	△ 1,453 利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/sagano/index.html	育成推進課
京都市川岡東児童館	社会福祉法人 積慶園	R3∼R7	登録児童数	人	145	前年度(R⑤)比12%増	- O	40, 278	27, 716	40, 241	37	△ 15 利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/kawaokahigashi/index.ht ml	育成推進課

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			ł	旨定管理業務の	の収支状況(単	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収	入 うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
京都市葵児童館	一般社団法人 京都 市ひとり親家庭福祉 連合会	R2∼R7	登録児童数	人	146	前年度(R⑤)比7%増	. 0	45, 274	30, 122	45, 073	201	312	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo=yancha.ne.jp/aoi= kitayama/index.html	育成推進課
京都市住吉児童館	一般社団法人 京都 市ひとり親家庭福祉 連合会		登録児童数	Д	117	前年度(R⑤)比5%増	. 0	44, 348	32, 277	48, 046	△ 3,698	390	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/sumiyosi/index.html	育成推進課
京都市祥豊児童館	社会福祉法人 清和	R3∼R7	登録児童数	Д	138	前年度(R⑤)比1%増	. 0	45, 546	34, 181	44, 254	1, 292	△ 727	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/shouhou/index.html	育成推進課
京都市吉祥院児童館	社会福祉法人 清和	R5∼R10	登録児童数	人	125	前年度(R⑤)比7%増	0	44, 396	35, 245	48, 263	△ 3,867	6, 365	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/kittosho/index.html	育成推進課
京都市錦林児童館	社会福祉法人 京都 福祉サービス協会	R2∼R6	登録児童数	人	195	前年度(R⑤)比0%	0	56, 086	34, 413	55, 474	612	1, 771	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/kinrin/index.html	育成推進課
京都市明徳児童館	社会福祉法人 京都 福祉サービス協会	R2∼R6	登録児童数	Д	188	前年度(R⑤)比5%増	. 0	59, 393	37, 575	57, 170	2, 223	6, 811	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/meitoku/index.html	育成推進課
京都市修徳児童館	社会福祉法人 京都 福祉サービス協会	1	登録児童数	Д	252	前年度(R⑤)比1%増	0	66, 234	41, 072	56, 444	9, 790	1,830	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kvo- vancha.ne.jp/shuutoku/index.html	育成推進課
京都市淀児童館	社会福祉法人 淀福祉会	R3∼R7	登録児童数	Д	166	前年度(R⑤)比19%増	- 0	47, 273	28, 811	46, 820	453	△ 1,179	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/yodo/index.html	育成推進課

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			指	定管理業務の	0収支状況(単	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と					利用者満足度	収入			収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	の把握		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(本川)		
京都市桃山東児童館	社会福祉法人 曙福祉会	R3∼R7	登録児童数	人	141	前年度(R⑤)比0%	. 0	38, 881	26, 584	42, 116	△ 3, 235	955	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/momohiga/index.html	育成推進課
京都市七条第三児童館	公益社団法人 京都市児童館学童連盟	R6∼R10	登録児童数	人	355	前年度(R⑤)比11%増	. 0	82, 195	49, 981	73, 294	8, 901	△ 1,306	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/sitisan/index.html	育成推進課
京都市梅津北児童館	公益社団法人 京都市児童館学童連盟	R2∼R6	登録児童数	人	91	前年度(R⑤)比10%增	. 0	36, 182	27, 670	32, 493	3, 689	△ 182	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/umekita/index.html	育成推進課
京都市壬生児童館	公益社団法人 京都 市児童館学童連盟	R3∼R7	登録児童数	Д	124	前年度(R⑤)比7%增	. 0	38, 488	27, 843	39, 241	△ 753	3, 957	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/mibu/index.html	育成推進課
京都市今熊野児童館	公益社団法人 京都 市児童館学童連盟	R3∼R7	登録児童数	Д	69	前年度(R⑤)比33%増	. 0	31, 418	23, 538	32, 384	△ 966	901	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められるため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/imakuma/index.html	育成推進課
京都市南浜児童館	公益社団法人 京都 市児童館学童連盟	R3∼R7	登録児童数	人	177	前年度(R⑤)比4%増	0	52, 894	36, 560	49, 710	3, 184	△ 323	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/minamihm/index.html	育成推進課
京都市四ノ宮児童館	公益社団法人 京都 市児童館学童連盟	R3∼R7	登録児童数	人	146	前年度(R⑤)比17%増	0	38, 959	25, 648	35, 327	3, 632	133	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/shinomiy/index.html	育成推進課
京都市横大路児童館	公益社団法人 京都 市児童館学童連盟	R3∼R7	登録児童数	Д	64	前年度(R⑤)比2%減	0	34, 984	29, 427	33, 270	1,714	2, 807	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/yokooji/index.html	育成推進課
京都市西京極西児童館	公益社団法人 京都 市児童館学童連盟	R4∼R8	登録児童数	人	98	前年度(R⑤)比5%減	0	33, 803	23, 833	34, 507	△ 704	△ 116	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo-yancha.ne.jp/n- kyogoku-n/index.html	育成推進課

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			指	定管理業務の	)収支状況(単	单位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収入	うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
京都市崇仁児童館	社会福祉法人 カトリック京都司教区カ	R3∼R7	登録児童数	人	78	前年度(R⑤)比5%増	0	36, 113	29, 665	36, 320	△ 207	△ 2,706	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設な2連営理念等に沿った取組の継続が認められ	http://www.kyo- yancha.ne.ip/suuiin/index.html	育成推進課
	リタス会												Æ II	るため。		
京都市西京極児童館	社会福祉法人 京都保育センター	R3∼R7	登録児童数	人	106	前年度(R⑤)比1%減	0	42, 896	32, 046	42, 564	332	2, 594	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/nishkygk/index.html	育成推進課
京都市御室児童館	社会福祉法人 京都保育センター	R3∼R7	登録児童数	人	82	前年度(R⑤)比12%減	0	40, 780	33, 445	38, 285	2, 495	△ 267	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/omuro/index.html	育成推進課
京都市朱雀第三児童館	社会福祉法人 京都保育センター	R3∼R7	登録児童数	人	108	前年度(R⑤)比1%減	0	44, 429	33, 609	42, 581	1, 848	356	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/suzaku3/index.html	育成推進課
			登録児童数	人	76	前年度(R⑤)比9%増										
京都市上里児童館	社会福祉法人 上里福祉会	R4~R8	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			即十茂(瓜) 比366百	0	36, 100	28, 492	36, 212	△ 112	113	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/kamisato/index.html	育成推進課
			登録児童数	人	173	前年度(R⑤)比18%増										
京都市藤城児童館	社会福祉法人 健光園	R5∼R10					0	53, 251	33, 151	43, 277	9, 974	1, 404	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/fujishiro/index.html	育成推進課

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			井	旨定管理業務の	)収支状況(単	单位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と					利用者満足度 の把握	収力	\		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	V21L1/Œ		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(411)		
京都市北白川児童館	社会福祉法人 健光	R6∼R10	登録児童数	人	129	前年度(R⑤)比4%減	. 0	46, 223	30, 479	44, 314	1, 909	△ 731	利用料金制での	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ	http://www.kvo- yancha.ne.jp/kitashirakawa/index.html	育成推進課
	因												運営	るため。	yancha.ne.jp/ kitashirakawa/ index.ntml	
京都市向島南児童館	社会福祉法人 向島 保育園	R2∼R6	登録児童数	人	86	前年度(R⑤)比8%減	. 0	37, 506	27, 714	38, 149	△ 643	2,000	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ	http://www.kyo-	育成推進課
	休日  風												<b>严</b> 旨	るため。	yancha.re.jp/ mukamma/ muea.num	
京都市岩倉南児童館	一般社団法人 京都 市ひとり親家庭福祉	R3∼R7	登録児童数	人	227	前年度(R⑤)比12%増	. 0	51, 223	27, 573	49, 914	1, 309	401	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ	http://www.kyo- yancha.ne.jp/iwakuraminami/index.html	育成推進課
	連合会												<b>)</b>	るため。	yandria.itc.jp/ iwakdi arim larii/ iridex.itdiii	
京都市音羽児童館	社会福祉法人 洛和福祉会	R4∼R8	登録児童数	人	94	前年度(R⑤)比2%減	. 0	33, 664	25, 952	32, 856	808	△ 3,316	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ	http://www.kyo- yancha.ne.jp/otowa/index.html	育成推進課
	<b>悔</b> 他云												連名	るため。	yancha.ne.jp/ otowa/ index.ntml	
京都市伏見板橋児童館	社会福祉法人 フジ	R5∼R10	登録児童数	人	153	前年度(R⑤)比5%増	. 0	47, 553	28, 064	42, 616	4, 937	3, 130	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ	http://www.kyo-	育成推進課
	の会							-	-			-	運営	るため。	iyaricria.ne.jp/Tusniita/Index.html	
京都市楽只児童館	京都市楽只児童館運	R3∼R7	登録児童数	人	83	前年度(R⑤)比11%増	. 0	32, 639	25, 231	31, 739	900	581	利用料金制での	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ	http://www.kyo-	育成推進課
HOTOTO VIEW	営委員会	***						32, 300	_0, _01	-1,	5.00	331	運営	るため。	yancha.ne.jp/rakushi/index.html	1 - 7 / V = 4 pain (Sim. 19/1).

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			指	定管理業務の	)収支状況(単	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収入	うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
京都市修学院児童館	京都市修学院児童館運営委員会	R6∼R9	登録児童数	人	104	前年度(R⑤)比16%増	0	47,811	28, 228	41, 968	5, 843	5, 561	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/shugakin/index.html	育成推進課
京都市花山児童館	社会福祉法人 洛和 福祉会	R3∼R7	登録児童数	人	95	前年度(R⑤)比12%増	0	33, 662	23, 832	33, 567	95	△ 1,628	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/kasan/index.html	育成推進課
京都市勧修児童館	京都市勧修児童館運営委員会	R6∼R9	登録児童数	Д	75	前年度(R⑤)比10%増	0	30, 246	23, 919	29, 084	1, 162	1, 341	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kvo- yancha.ne.jp/kanshu/index.html	育成推進課
京都市中唐戸児童館	一般社団法人 上鳥 羽絆会	R3∼R7	登録児童数	人	50	前年度(R⑤)比21%減	0	34, 216	28, 968	35, 701	△ 1,485	1, 268	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/nakakrto/index.html	育成推進課
京都市安井児童館	京都市安井児童館運営委員会	R2∼R6	登録児童数	Д	110	前年度(R⑤)比3%減	0	33, 060	24, 877	35, 339	△ 2, 279	1, 595	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	https://kyoto- fukukyo.jp/facility/yasui/	育成推進課
京都市醍醐児童館	京都市醍醐児童館運営委員会	R3∼R7	登録児童数	人	62	前年度(R⑤)比7%減	0	38, 464	33, 194	35, 612	2, 852	2, 820	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/daigo/index.html	育成推進課
京都市辰巳児童館	社会福祉法人 京都 市社会福祉協議会	R3∼R7	登録児童数	人	81	前年度(R⑤)比1%增	0	紫野児童館に 含む	27, 025	紫野児童館 に含む	紫野児童館 に含む	紫野児童館 に含む	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/tatsumi/index.html	育成推進課
京都市深草児童館	社会福祉法人 洛和 福祉会	R3∼R7	登録児童数	人	82	前年度(R⑤)比34%増	0	31, 744	23, 569	31, 695	49	△ 278	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/fukakusa/index.html	育成推進課
京都市太秦児童館	京都市太秦児童館運営委員会	R4∼R8	登録児童数	人	191	前年度(R⑤)比2%増	0	51,633	35, 756	50, 757	876	4, 633	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/uzumasa/index.html	育成推進課

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			‡	旨定管理業務の	の収支状況(リ	単位:千円)					
施設名	指定管理者	( )表記は期 間が年度と 整合しない もの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収	入 うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
京都市御前児童館	一般社団法人 京都 御前福祉会	R3∼R7	登録児童数	人	98	前年度(R⑤)比10%増	. 0	37, 573	29, 484	33, 559	4, 014	△ 1,730	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/onnmae/index.html	育成推進課
京都市柏野学童保育所	京都市学童保育所管理委員会	R3∼R7	登録児童数	人	77	前年度(R⑤)比17%増	. 0	203, 268	17, 562	202, 273	995	21, 957	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/kashiwan/index.html	育成推進課
京都市翔鸞学童保育所	京都市学童保育所管理委員会	R3∼R7	登録児童数	Д	69	前年度(R⑤)比1%増	. 0	柏野学童保育 所に含む	16, 255	柏野学童保 育所に含む	柏野学童保 育所に含む	柏野学童保 育所に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/shouran/index.html	育成推進課
京都市修学院学童保育所	京都市学童保育所管理委員会	R3∼R7	登録児童数	Д.	103	前年度(R⑤)比2%減	- 0	柏野学童保育 所に含む	21, 278	柏野学童保育所に含む		柏野学童保 育所に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kvo- yancha.ne.jp/shugaku/index.html	育成推進課
京都市三条学童保育所	京都市学童保育所管理委員会	R3∼R7	登録児童数	Д	26	前年度(R⑤)比4%増	- 0	柏野学童保育 所に含む	16, 991	柏野学童保育所に含む	柏野学童保 育所に含む	柏野学童保 育所に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/sangaku/index.html	育成推進課
京都市一橋学童保育所	京都市学童保育所管理委員会	R3∼R7	登録児童数	Д	94	前年度(R⑤)比5%減	. 0	柏野学童保育 所に含む	26, 457	柏野学童保 育所に含む	柏野学童保 育所に含む	柏野学童保 育所に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/ittgaku/index.html	育成推進課
京都市東和学童保育所	京都市学童保育所管理委員会	R3∼R7	登録児童数	Д	63	前年度(R⑤)比16%減	. 0	柏野学童保育 所に含む		柏野学童保 育所に含む	柏野学童保 育所に含む	柏野学童保 育所に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/tougaku/index.html	育成推進課
京都市桂東学童保育所	京都市学童保育所管理委員会	R3∼R7	登録児童数	<b>人</b>	78	前年度(R⑤)比0%	. 0	柏野学童保育 所に含む	18, 598	柏野学童保 育所に含む	柏野学童保 育所に含む	柏野学童保 育所に含む	利用料金制での 運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/katugaku/index.html	育成推進課

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間		施部	段の利用状況			ł	肯定管理業務 <i>©</i>	の収支状況()	単位:千円)					
施設名	指定管理者	〔年度〕 ()表記は期 間が年度と					利用者満足度 の把握	収	λ		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	V21L1/至		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(411)		
京都市向島学童保育所	京都市学童保育所管理委員会	R3∼R7	登録児童数	Д	45	前年度(R⑤)比2%減	. 0	柏野学童保育 所に含む	19 303	柏野学童保 育所に含む	柏野学童保 育所に含む		利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の運営理念等に沿った取組の継続が認められ るため。	http://www.kyo- yancha.ne.jp/mukaijim/index.html	育成推進課
京都市子ども保健医療相談・事故防止センター (京 (みやこ) あんしんこども館)	日本赤十字社(契約 行為者 京都第二赤 十字病院)	R6∼R9	来館者数	Д	2, 892	前年度 (R⑤)比 45人 増	. 0	34, 157	33, 777	33, 753	404	△7, 199	_	【適切に実施】 協定書に定める業務について、適切に管理運営で きている。また、来館促進に向けて、努力を継続 していることは評価できる。	https://anshinkodomokan.jp/wp/wp- content/uploads/2025/09/kannriunnei -2024.pdf	子ども家庭支援課
京都市ひとり親家庭支援セン ター(ゆめあす)	京都市ひとり親家庭 福祉連合会	R2∼R7	利用者数	Д	2, 530	R⑥目標2,510 人	0	23, 916	23, 770	22, 486	1, 430	△15	_	【適切に実施】 ひとり親家庭等対象の講習会等を数多く実施して いることは評価できる。	https://yumeasu.com/2025091810863 Z	子ども家庭支援課
京都市児童療育センター	社会福祉法人京都総合福祉協会	R5∼R8	利用在籍人数	Д	175	前年度(R⑤)比 1人減	. 0	117, 626	1, 199	113, 253	4, 373	△ 1,286	利用料金制及び 給付費制での運 営	【適切に実施】 人権研修、虐待防止研修等を実施していることは サービスの質の確保に向けて努力を継続している と評価できる。	https://www.wam.go.jp/wamnet/zaihy oukaiji/pub/PUB0201000E00.do? FOR MID=PUB0219000&vo headVO corpora tionId=1626114805	子ども家庭支援課
京都市児童療育センター なないろ	社会福祉法人京都老人福祉協会	R5∼R8	利用在籍人数	Д	84	前年度(R⑤)比 7人増	- 0	48, 596	149	42, 389	6, 207		利用料金制及び 給付費制での運 営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営及び利用者数増加に向けて 努力を継続していることは評価できる。	http://kyoro.or.jp/disclosure/	子ども家庭支援課
都市計画局所管施設						,			i	ı	l					
	京都醍醐センター株		利用台数 (定期利用 を除く)	台	36, 818	R⑥目標: 37, 190台								【適切に実施】 年々、利用数が減少しているが、利用する顧客 が離れないように、意見・要望を電話やメール等 により聴取していることに加え、定期利用申込時 や駐車料金支払時などにも聴取しており、また、 頂いた意見・要望については、その内容を連絡票		
京都市醍醐駐車場	式会社	R3∼R6	定期契約台数	台	1,850	R⑥目標: 2,007台	0	43, 100	43, 100	41, 037	2, 063	1, 538	_	順いた息見・要望については、その内谷を連絡宗により組織内で情報共有するとともに、要望内容に応じて、臨機応変に対応している点が評価できる。 引き続き、利用促進、特に定期利用者の確保を視野に入れ、来館者、館内テナント従業員、近隣地域への案内・広報の充実などに取り組んでいただきたい。	<u>e/0000345176.html</u>	都市総務課
京都市醍醐交流会館	京都市醍醐交流会館コンソーシアム	R3∼R6	区分稼働率	%	34. 1	R⑥目標: 39.8%	0	58, 690	58, 690	55, 562	3, 128	1,874	_	【適切に実施】 施設運営の目指すべき方向性は、時代の需要に即した適応力と対応力であると認識しており、職即した適応力と対応力であると認識しており、略まえ、その充足が図られるよう、意識して業務に従事するように取り組んでいる。また、隣接する施設にもパンフレットブースや告知看板を設置す		都市総務課
			使用料収入	千円	158, 829	R⑥目標: 180, 756千円								るなど、当館の認知度の向上及び新規顧客の掘り起こしを行い稼働率の回復を図っているため、引き続き取り組んでいただきたい。 今後は自主事業等の展開など、会館利用を促進する取組を期待する。		

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施詞	設の利用状況			排	肯定管理業務 <i>の</i>	)収支状況(皇	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収差		支出	収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しない もの	1日1示	平匹	大傾胆	口你胆守			うち京都市 委託料	ΧЩ		(参考) R5年度				
京都市景観・まちづくりセンター	京観・よりつくりで	R3∼R6	施設利用者数	人	54, 471	R⑥目標: 54,000人	0	46, 600	46, 200	44, 070	2, 530	2, 045	_	【適切に実施】 市民の主体的なまちづくり活動の一層の推進に向 け、各種セミナーを企画・実施しており、施設の	machisen.jp/profile/detail/disclosure.h	まち再生・創造推進
	ンター		京のまちかど展示 コーナー利用者数	人	31, 529	R⑥目標: 32,000人								適切な管理運営に取り組んでいることは評価できる。	<u>tml</u>	Ξ.
京都市交流促進・まちづくり	プ株式会社ボーネルン	R6∼R9	施設利用者数	人	44, 932	R⑥目標: 41,559人	0	53, 479	53, 441	52, 085	1, 394	175	_	【適切に実施】 さまざまな切り口でイベントを実施し、地域交流	https://kyoto-machipla.com/news/	まち再生・創造推進
ラザ	F		多目的室占有利用件 数	件	819	R⑥目標: 691件	_	ŕ	Í	ŕ	,			の場の仕掛けづくりを展開しており、施設の適切な管理運営に取り組んでいることは評価できる。		至
京都市嵯峨鳥居本町並み保存	- 館 嵯峨野保勝会	R3∼R6	施設利用者数	人	21, 999	R⑥目標 15,000人	0	2, 698	2, 698	2, 480	218	149	_	【適切に実施】 施設利用者数が目標を大幅に上回る中で、少人数	https://www.city.kyoto.lg.jp/tokei/pag	景観政策課
THE THE SERVING THE SECOND I	AH MANAMA	NO NO	催事等開催件数	件	8	前年度 (R⑤) と同程度	Ü	2, 030	2, 030	2, 100	210	113		でも施設の適切な管理運営に向けて努力を継続していることは評価できる。	<u>e/0000281308.html</u>	<b>承阅必</b> 外 M
京都市久我の杜生涯学習プラ	へ我の杜生涯学習プ	R3∼R6	年間室利用数	室	1, 831	R⑥目標2,400室(指定 管理者の中期目標)	0	7,500	7, 500	7, 499	1	5	_	【適切に実施】 目標達成はできなかったが、利用者ニーズに応え	https://www.city.kyoto.lg.jp/tokei/pag	住宅政策課
УУ ПРИГУСТВИЕ ТОТО ТОТО	ラザ運営協議会	no no	使用料収入	千円	5, 137	R⑥目標5,904千円(指 定管理者の中期目標)	J	,,,,,	.,	.,				た施設運営を進めたことは評価できる。	<u>e/0000290369.html</u>	
			家賃徴収率(現年)	%	99. 52	R⑥目標 99. 50%								【適切に実施】 指定管理者が設定した管理運営業務に係る数値		
京都市向島市営住宅及び京都 際目市営住宅	3市 株式会社東急コミュ ニテイー	R6∼R9	入居者満足度	%	87	R⑥目標 60%	0	426, 902	426, 902	427, 048	△ 146	-	_	目標の達成状況、自主事業の実施状況、管理運営業務や自主事業に係る収支状況等を総合的に評価した結果、向島・際目市営住宅の指定管理者による令和6年度の管理運営状況は概ね良好であった	https://www.city.kyoto.lg.jp/tokei/pag e/0000345429.html	住宅管理課
			自治会満足度	%	67	R⑥目標 70%								と評価しております。		
京都市立錦林浴場	都総合管理株式会社		利用者数	人	10, 890	R⑥目標 11,171人	0	34, 286	29, 189	39, 973	△ 5,687	△ 2,180	利用料金制での	【適切に実施】 清潔感の保持、向上を目的とした環境面、衛生面 への配慮や、季節に合わせたイベントを実施する など、施設の適切な管理運営に向けて努力を継続	https://www.city.kyoto.lg.jp/tokei/pag	すまいまちづくり課
7. <u>1</u>			利用料収入	千円	5, 097	R⑥目標 5,253千円	_	ŕ	,	,		,	連宮	など、施設の適切な管理運営に向けて努力を継続 していることが評価できる。	<u>e/0000343491.html</u>	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
京都市立養正浴場	都総合管理株式会社	R4∼R7	利用者数	人	23, 679	R⑥目標 24, 246人	0	41, 799	30, 853	45, 354	△ 3,555	∧ 5 482	利用料金制での運営	【適切に実施】 清潔感の保持、向上を目的とした環境面、衛生面 への配慮や、季節に合わせたイベントを実施する など、施設の適切な管理演習に向けて努力を継続	https://www.city.kyoto.lg.jp/tokei/pag	すまいまちづくり課
以 Bit 11 一次 土山 彻	即四日日本外入五日		利用料収入	千円	10, 946	R⑥目標 11,155千円	Ŭ	11, 133	00,000	10,001	0,000	0, 102	連営	など、施設の適切な管理運営に向けて努力を継続していることが評価できる。	<u>e/U000343491.html</u>	, 5・ 5 0 - ( ソ ) 以
京都市立壬生浴場	明日香・京都保全管	R4∼R7	利用者数	人	9, 771	R⑥目標 10,774人	0	30, 851	26, 325	29, 987	864	3 347	利用料金制での運営	【適切に実施】 高齢者、障害のある方への配慮や、地域と連携し	https://www.city.kyoto.lg.jp/tokei/pag	すまいまちづくり課
77 HP 117	理共同企業体		利用料収入	千円	4, 522	R⑥目標 4,741千円		50,001	20, 020	20,001	001	0,011	連営	た事業の取組など、施設の適切な管理運営に向け て努力を継続していることが評価できる。	l <u>e/U000343491.html</u>	, ) - ( ) их

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施記	設の利用状況			指	旨定管理業務の	収支状況(単	单位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収기		支出	収支	f	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しない もの	10 亿	十四	<b>大順</b> 框	口冰胆寸			うち京都市 委託料	ДЩ		(参考) R5年度				
京都市立三条浴場	都総合管理株式会社	R4∼R7	利用者数	人	21, 884	R⑥目標 23,908人 R⑥目標	. 0	38, 263	28, 151	44, 050	△ 5,787	△ 4,390	利用料金制での 運営	なこ、旭畝の週別な官理連呂に回りて労力を継続	https://www.city.kyoto.lg.jp/tokei/pag e/0000343491.html	すまいまちづくり課
			利用料収入	千円	10, 112	10,690千円								していることが評価できる。		
京都市立久世浴場	明日香・京都保全管	R4∼R7	利用者数	人	15, 512	R⑥目標 15, 757人	0	39, 728	32, 175	41, 228	△ 1,500	1, 766	利用料金制での	【適切に実施】 高齢者、障害のある方への配慮や、地域と連携し	https://www.city.kyoto.lg.jp/tokei/pag	すまいまちづくり課
7. Bolt = 2.7 E-11 30	理共同企業体	KI KI	利用料収入	千円	7, 549	R⑥目標 7,219千円		30,120	32, 110	11, 220		1, 100	運営	た事業の取組など、施設の適切な管理運営に向け て努力を継続していることが評価できる。	<u>e/0000343491.html</u>	) S. ( S. ) - ( ) W.
京都市立辰巳浴場	株式会社ワン・ワー	R4∼R7	利用者数	人	16, 053	R⑥目標 15, 248人	. 0	32, 510	24, 902	35, 290	△ 2,780	∧ 487	利用料金制での運営	【適切に実施】 【適切に実施】 接遇応対の充実に向けた人材育成や、浴場内外で の清掃・美化の徹底、SNSによる広報活動など、	https://www.city.kyoto.lg.jp/tokei/pag	すまいまちづくり課
7. H. H 9. C. L. 1	ルド	W W	利用料収入	千円	7, 608	R⑥目標 7,119千円		32, 313	21,002	00,200		101	運営	施設の適切な管理運営に向けて努力を継続していることが評価できる。	<u>e/0000343491.html</u>	7 50 C 50 5 - C 7 WK
京都市立改進浴場	株式会社ワン・ワー ルド	R4∼R7	利用者数	人	18, 301	R⑥目標 27, 642人	. 0	58, 086	49, 808	56, 848	1, 238	14, 815	利用料金制での運営	【適切に実施】 【適切に実施】 接遇応対の充実に向けた人材育成や、浴場内外で の清掃・美化の徹底、SNSによる広報活動など、	https://www.city.kyoto.lg.jp/tokei/pag e/0000343491.html	すまいまちづくり課
	7-1		利用料収入	千円	8, 278	R⑥目標 12,995千円							建百	施設の適切な管理運営に向けて努力を継続していることが評価できる。	<u>0/ 0000040431.httm</u>	
京都駅八条口タクシー待機場	京都タクシー業務センター	R3∼R6	課金時間内入構数	台	595, 867	R⑥目標 511,000台	0	21, 765	9, 847	21, 290	475	△299	利用料金制での運営	【適切に実施】 目標値を上回ることができており、収支差額も改善し、黒字化することができた。また、天候等により増減する需要に合わせて、タクシー配車システムの適切な運用を行った。さらには、多荷物外国人観光客の利用が多い中、乗り場へ滞留対策係員を配置する等の対策を講じることで、円滑な乗り場運営を図った取組等が評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/tokei/pag e/0000272998.html	歩くまち京都推進室
			全時間帯入庫数	台	629, 176	R⑥目標 584,000台										
京都駅八条口貸切バス乗降場	タイムズグループ 代表団体 タイムズ 2 4株式会社	R3∼R6	利用台数	台	90, 799	R⑥目標 106, 140台	0	73, 350	0	51, 100	22, 250	18, 723	・の・口場八臨一相関でで、条降駅スは割りと口降でで、条降駅スは関連を開発を対しては関連を関係を対しては、一般のでは、一	【適切に実施】 実績値は目標値を下回ったが、前年度を上回る収 支差額を上げることができた。また、修学旅行 シーズンをはじめとした混雑時期においても、バ ス会社や旅行会社等と連携し、安全かつ円滑な運 営を図った取組が評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/tokei/pag e/0000330237.html	歩くまち京都推進室
京都駅八条口貸切バス臨時降車場	車		稼働率(利用台数に 対し、利用料金を支 払った台数の割合)	%	37. 3	R⑥目標 50.0%							の利用状況の欄 は、両施設の合 計値)	音を囚びた収離が計画できる。		

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施詞	投の利用状況			拍	旨定管理業務の	収支状況()	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しない	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収力	うち京都市	支出	収支	差額 (参考)	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
建設局所管施設		もの							委託料			R5年度				
京都市石田駅自転車等駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	34, 727	R⑥目標 20, 260台		9, 970	0	6, 433	3, 537	3, 451	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
	X	no no	利用料金収入	千円	9, 970	R⑥目標 7,461千円		3,010		0, 100	3, 55.	3, 101	連営	ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	
京都市松ケ崎駅自転車駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	45, 340	R⑥目標 38,929台	. 0	15, 415	0	19, 598	△ 4, 183	△ 3, 499	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
	, and the second		利用料金収入	千円	15, 415	R⑥目標 13,355千円		ŕ		,	,		連宮	ることは評価できる。	tegory//9-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	1 p. 1 900000000000000000000000000000000000
京都市国際会館駅自転車等駐車	車 株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	142, 447	R⑥目標 177,005台	. 0	53, 366	0	41, 206	12, 160	14, 112	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
場	X		利用料金収入	千円	53, 366	R⑥目標 59,998千円		ŕ		ŕ	,	ŕ	連宮	ることは評価できる。	tegory//9-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	1 p. ( ) 30,000 C. 1
京都市西大路御池駅自転車等駅	駐 株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	19, 402	R⑥目標 21,540台	. 0	8, 615	0	12, 532	△ 3,917	△ 3, 454	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
車場	X		利用料金収入	千円	8, 615	R⑥目標 8,942千円		,,,,,				-,	連宮	ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	1 D. F. SOUNDELL
京都市小野駅自転車等駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	19, 491	R⑥目標 16,905台	. 0	6, 154	0	4, 970	1, 184	1, 053	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
	X		利用料金収入	千円	6, 154	R⑥目標 5,759千円		·		,	·	,	連名	ることは評価できる。	tegory/ /9-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	
京都市椥辻駅自転車駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	12, 965	R⑥目標 20,527台	. 0	8, 390	0	17, 603	△ 9,213	△ 10,525	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
			利用料金収入	千円	8, 390	R⑥目標 9,743千円		-		-	-	-	連名	ることは評価できる。	<u>regory/ /9-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html</u>	

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施詞	設の利用状況			捐	旨定管理業務の	収支状況 (	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と					利用者満足度 の把握	収力	Ι		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	V21€1		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(4-11)		
京都市東野駅自転車駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	27, 236	R⑥目標 38,151台	. 0	12, 279	0	19, 029	△ 6,750	△ 5,344	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
71 HP 11 /1 /2 / 10 / 11 / 12 / 12 / 12 / 12	X	10 10	利用料金収入	千円	12, 279	R⑥目標 15,430千円		,		,	_ ,,,,		連宮	ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	H M - M / M / M / M / M / M / M / M / M /
京都市御陵駅北自転車等駐車場京都市御陵駅南自転車駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	25, 173	R⑥目標 30, 418台	. 0	9,514	0	12, 728	∧ 3. 214	∧ 1, 822	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
※2施設を一体管理としている	X	no no	利用料金収入	千円	9, 514	R⑥目標 10,569千円		3,011	Ů	12, 12			運営	ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	口刊十久八世之王
京都市太秦天神川駅自転車等駐	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	90, 061	R⑥目標 96, 741台	. 0	34, 575	0	27, 898	6, 677	7, 073	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
車場	X.		利用料金収入	千円	34, 575	R⑥目標 39,079千円	Ü	01,010	Ü	21, 030	0,011	1,010	運営	ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	口科干外水」正是主
京都市醍醐駅自転車駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	7, 062	R⑥目標 9,607台	. 0	5, 393	0	15, 578	△ 10, 185	△ 9,853	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
7. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	Z.		利用料金収入	千円	5, 393	R⑥目標 5,473千円		ŕ			,		連宮	ることは評価できる。	tegory//9-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	10.730.01
京都市西賀茂自転車駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	12, 224	R⑥目標 9,876台	. 0	1, 174	0	2, 130	△ 956	△ 1,084	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
	^		利用料金収入	千円	1, 174	R⑥目標 1,981千円							連名	ることは評価できる。	tegory/ 79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.ntml	
京都市御射山自転車等駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	107, 469	R⑥目標 118, 115台	. 0	29, 404	0	29, 255	149	1, 498	利用料金制での	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
	^		利用料金収入	千円	29, 404	R⑥目標 38, 757千円							<b>連</b> 呂	ることは評価できる。	Legory/ 13-8-1-0-0-0-0-0-0-numi	
京都市桂川駅東自転車等駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	68, 819	R⑥目標 77, 536台	. 0	27, 506	0	24, 787	2,719	3, 101	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
	^		利用料金収入	千円	27, 506	R⑥目標 30,476千円					,		連名	ることは評価できる。	tegory/ 79-8-1-0-0-0-0-0-0.ntml	
京都市桂川駅西自転車等駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	82, 282	R⑥目標 111, 694台	. 0	46, 114	0	38, 171	7, 943	8, 476	利用料金制での運営	他成り週別な自生連名に同じて分別を秘恥してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
			利用料金収入	千円	46, 114	R⑥目標 51, 101千円							) 建占	ることは評価できる。	Legoly / 13 - 0 - 1 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 ntml	
京都市嵯峨嵐山駅自転車駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	27, 917	R⑥目標 24, 583台	- 0	12, 083	0	15, 890	△ 3,807	' △ 3, 983	利用料金制での運営	他成り過りな自生医者に同じて分刀を秘形してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
			利用料金収入	千円	12, 083	R⑥目標 10,729千円							) 建百	ることは評価できる。	Second 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		施詞	役の利用状況			指定管理業務の収支状況 (単位:千円)								
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と	No. long	W.11	-1-(-1-(-1-	D 130 /-t- /r/r	利用者満足度 の把握	収力	Λ		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	V21€1		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(4-11)		
京都市円町駅自転車等駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	76, 781	R⑥目標 90,828台	. 0	30, 556	0	28, 916	1, 640	2 878	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	<b>a</b> 自転車政策推進室
V Br (1) 1. 1 W (1) E-1- 1 W (2)	X		利用料金収入	千円	30, 556	R⑥目標 34,643千円		33, 333		20,010	1, 010	2,010	運営	ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	日科中久水加定王
京都市二条駅南自転車駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	64, 741	R⑥目標 81,482台	. 0	27, 416	0	26, 137	1, 279	2 674	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
水 即 II — 木 冰 田 日 料 中 利	ズ	K0 - K0	利用料金収入	千円	27, 416	R⑥目標 32,573千円		21, 110	Ü	20, 137	1, 213	2,014	運営	ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	口料牛蚁水油店出
京都市西大路駅北自転車駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	9, 418	R⑥目標 1,477台	. 0	7, 145	0	6, 291	854	533	利用料金制での運営	【適切に実施】	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
水银川 口八 <u>田</u> 劃(北口中)牛 <u>4</u> 上牛勿	ズ		利用料金収入	千円	7, 145	R⑥目標 4,136千円	Ü	7, 110	Ů	0, 231	001	500	連名	加成の適切な自生産者に同りて劣力を秘税していることは評価できる。		日転単以東推進至
京都市太秦自転車等駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	52, 184	R⑥目標 59,840台	. 0	18, 653	0	19, 465	△ 812	△ 1,370	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
が田中八木口料手寸紅千物 ズ		利用料金収入	千円	18, 653	R⑥目標 18,883千円		ŕ		,		- ,	連宮	ることは評価できる。	tegory//9-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	7,1,33,1,1,2,2	
京都市花園駅自転車等駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	42, 843	R⑥目標 48,600台	. 0	15, 800	0	16, 129	△ 329	△ 1,661	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyotolg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
	X		利用料金収入	千円	15, 800	R⑥目標 16,821千円		·					<b>是</b> 首	ることは評価できる。	tegory//9-8-1-0-0-0-0-0-0.html	
京都市東寺駅自転車等駐車場	株式会社アーキエム	` R5∼R8	利用台数	台	26, 699	R⑥目標 34, 273台	. 0	12, 122	0	12, 10	15	197	利用料金制での	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
	^		利用料金収入	千円	12, 122	R⑥目標 14,307千円							連名	ることは評価できる。	tegory/19-8-1-0-0-0-0-0-0-ntml	
京都市近鉄十条駅自転車等駐車	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	16, 245	R⑥目標 20, 297台	. 0	6, 602		6, 889	△ 287	△ 236	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
场	^		利用料金収入	千円	6,602	R⑥目標 6,666千円							連名	ることは評価できる。	tegory/19-8-1-0-0-0-0-0-0.ntml	
京都市上鳥羽口駅自転車等駐車	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	24, 983	R⑥目標 27,697台	. 0	10, 441	0	10, 105	336	930	利用料金制での	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
<i>₹</i>	^		利用料金収入	千円	10, 441	R⑥目標 12, 495千円		10, 111			33 <b>0</b>		運営	他成の適切が官理連絡に同りて劣力を継続していることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	口和一块水准是主
京都市桂駅西口自転車駐車場 株式会社ズ	株式会社アーキエム		利用台数	台	131, 657	R⑥目標 83,627台	. 0	49, 095	0	43, 700	5, 395	6, 227	7 利用料金制での 運営	旭成り週別な自生里者に同りて多力を秘恥してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
	^		利用料金収入	千円	49, 095	R⑥目標 47,593千円								ることは評価できる。	<u>useo19/ 13                                  </u>	

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕		設の利用状況		捐	旨定管理業務の	)収支状況()	単位:千円)							
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と	lie I'm	27.11.		I'm late toke	利用者満足度 の把握	収力	\		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	*> 15 NE		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(4-40)		
京都市西院自転車駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	52, 402	R⑥目標 66,952台	. 0	24, 005	0	26, 094	△ 2,089	↑ 1, 383	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	· 自転車政策推進室
八田/ II 口DL 口书4十9L十一加	X	NO NO	利用料金収入	千円	24, 005	R⑥目標 28,885千円		21,000	Ů	20, 001	2,000	<u></u>	運営	ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	口科十久水」正是王
京都市西京極自転車駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	42, 912	R⑥目標 49,562台	. 0	14, 230	0	20, 799	△ 6,569	A 6 208	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
水	ズ	кә~кв	利用料金収入	千円	14, 230	R⑥目標 16,998千円		14, 230	o l	20, 199	△ 6, 569	△ 6, 296	運営	である。 ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	日転単以東推進至
京都市桂駅東口自転車駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	44, 229	R⑥目標 55, 491台	. 0	15, 209	0	16, 802	△ 1,593	A 2 110	利用料金制での運営	【適切に実施】 拡設の適切か祭理運営に向けて奴力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	白起東砂等推進宏
京都印住冰水口日 <u>料</u> 半 <u>机</u> 半物	ズ		利用料金収入	千円	15, 209	R⑥目標 19,333千円		15, 209	Ü	10, 802	△ 1,595	△ 3,119	運営	加設の適切な管理連貫に向けて労力を継続していることは評価できる。		自転車政策推進室
京都市桂駅南自転車等駐車場	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	47, 914	R⑥目標 58, 222台	. 0	15, 789	0	17, 219	△ 1,430	↑ 2. 173	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
》、即山下鄉(山口 144 <b>十</b> 4 911 十 30	X.	NO NO	利用料金収入	千円	15, 789	R⑥目標 20,412千円		10,100	Ů	11, 210		2,110	運営	ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	口和十久水。正是王
京都市松尾大社駅自転車等駐車 株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	43, 328	R⑥目標 42,084台	. 0	7, 708	0	6, 719	989	1, 183	利用料金制での	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室	
場	X		利用料金収入	千円	7, 708	R⑥目標 8,256千円		,,				1,100	<b>連</b> 呂	ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	口科于久水加定王
京都市市役所前広場自転車駐車	I 株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	28, 538	R⑥目標 48,716台	. 0	11,012	0	15, 920	△ 4,914	△ 5,047	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
場	X	No No	利用料金収入	千円	11,012	R⑥目標 14, 486千円				10,020			連宮	ル版の適切な管理連貫に同りて努力を継続していることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	日転早収束推進至
京都市京都駅八条口西自転車駐	E 株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	5, 413	R⑥目標 6, 184台	. 0	14,852	0	20, 175	△ 5, 323	△ 4, 923	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
車場	^		利用料金収入	千円	14, 852	R⑥目標 17,315千円							連名	ることは評価できる。	tegory/ / 19-8-1-0-0-0-0-0-0-0.ntml	
京都市京都駅八条口東自転車駐	株式会社アーキエム	R5∼R8	利用台数	台	1, 995	R⑥目標 2, 209台	. 0	5, 449	0	8, 625	△ 3, 176	△ 2,991	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
車場			利用料金収入	千円	5, 449	R⑥目標 6, 185千円		5, 449			△ 3, 176		連名	施設の適切な管理連宮に向けて努力を継続していることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	日料平以界推進至
	京都市駐車場管理コ	R5∼R8	利用台数	台	111, 109	R⑥目標 133, 145台	. 0	50,000	50,000	47, 734	2, 266	2, 699	<del>)</del> _	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
	ンソーシアム		使用料金収入	千円	240, 839	R⑥目標 265, 191千円		, -						ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間〔年度〕		施記	設の利用状況			指定管理業務の収支状況 (単位:千円)								
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と	lia ime	24.11	-1-7-1-1	to the late	利用者満足度 の把握	収力	(		収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	<b>*</b> 万161年		うち京都市 委託料	支出		(参考) R5年度		(17)		
京都市銀閣寺観光駐車場	京都市駐車場管理コ	R5∼R8	利用台数	台	33, 430	R⑥目標 36,530台	. 0	26, 000	26, 000	16, 503	9, 497	8, 859	_	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	· 自転車政策推進室
水 即 印	ンソーシアム	NJ -NO	使用料金収入	千円	32, 754	R⑥目標 39, 172千円		20, 000	20, 000	10, 000	3, 131	0,000			tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	口料 中 外 水 1 比 匹 主
京都市嵐山観光駐車場	京都市駐車場管理コ	R5∼R8	利用台数	台	80, 858	R⑥目標 75,961台	. 0	34, 000	34, 000	32, 045	1, 955	5, 289	_	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
小 省中中 風中 既 <i>几 和</i> 平 <i>勿</i>	ンソーシアム	NO NO	使用料金収入	千円	134, 796	R⑥目標 123, 422千円	O	01,000	01,000	02, 010	1, 300	0, 200		ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	口料牛奶水推進主
京都市高雄観光駐車場	京都市駐車場管理コ	R5∼R8	利用台数	台	2, 224	R⑥目標 3, 222台	. 0	6, 500	6, 500	4, 974	1, 526	1,582	_	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	自転車政策推進室
77.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.1	ンソーシアム		使用料金収入	千円	2, 582	R⑥目標 3,636千円	Ü	-,	.,	.,		-,		ることは評価できる。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	口料牛以水池巡土
京都市円山駐車場	京都市駐車場管理コ	R5∼R8	利用台数	台	52, 417	R⑥目標 48,726台	. 0	40, 000	40, 000	34, 994	5, 006	13, 065	_	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
	ンソーシアム		使用料金収入	千円	54, 252	R⑥目標 63, 432千円								ることは評価できる。	Legory/ /3-8-1-0-0-0-0-0-0.numi	
京都市出町駐車場	京都市出町駐車場管理コ	R5∼R8	利用台数	台	117, 071	R⑥目標 74, 305台	. 0	47,000	47, 000	47, 061	△ 61	3, 341	_	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca ttegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
	ンソーシアム		使用料金収入	千円	55, 545	R⑥目標 62,601千円								ることは評価できる。	Legory/ /3-8-1-0-0-0-0-0-0.numi	
京都市鴨東駐車場	一般財団法人京都市都市整備公社	R5∼R8	利用台数	台	60, 256	R⑥目標 63,516台	- 0	76, 003	0	54, 351	21, 652	26, 749	利用料金制での運営	【適切に実施】 施設の適切な管理運営に向けて努力を継続してい ることは評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
	<b>水郁印郁印金加公</b> 红		利用料金収入	千円	76, 003	R⑥目標 83,885千円							<b>建</b> 名			
京都市梅小路公園	公益財団法人京都市都市緑化協会	R5∼R8	庭園入園者数 (自主事業での入園 者も含む。)	人	18, 302	R⑥目標 24,500人	. 0	157, 538	142, 000	156, 158	1, 380	298	利用料金制での運営	【適切に実施】 目標値に到達していない指標があるものの、自主 事業の実施等、利用者数の増加に向けた取組を	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca ttegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	みどり政策推進室
	10 印 杯化 协 云		貸室利用時間	時間	3, 229	R⑥目標 2,500時間							連呂	事業の夫加寺、利用有数の増加に向けた収組を 行っている。	Legory/ /3-8-1-0-0-0-0-0-0.numi	
宝が池公園子どもの楽園	公益財団法人京都市	R5∼R8	駐車場利用台数	台	29, 664	R⑥目標 36,500台	. 0	29, 329	12, 500	31, 698	△ 2,369	567	利用料金制での	【適切に実施】 目標値には到達しなかったものの、自主事業の実 拡第、利用者教の増加に向けた取組を行ってい	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	みどり政策推進室
北が他公園すどもの米園 都市緑化協会	(4) [1] 秋化 协云		特別イベントの実施回数	回	3	R⑥目標 5回		29, 329	12, 500	·			' 運営	施等、利用者数の増加に向けた取組を行っている。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	- アモノの水油ル土
円山公園 公益財団 都市緑化 i	公益財団法人京都市都市場がは今	R5∼R8	イベント実施日数	日	77日間	R⑥目標 45日間	- 0	69, 502	67, 762	71, 050	△ 1,548	△ 1,519	利用料金制での	【適切に実施】 目標値を達成している。 また 白主事業の実施等 利田老粉の増加に向け	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	みどり政策推進室
	1410 117 称7 12 防一大	No No	特別イベントの実施回数	□	12回	○ R⑥目標 11回						運営	また、自主事業の実施等、利用者数の増加に向けた取組を行っている。	COROLY/19 O 1 O O O O O O O O.IIUMI		

		指定期間 〔年度〕		施	設の利用状況			指	定管理業務の	)収支状況(単	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期間が年度と整合しないもの	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収 <i>力</i>	うち京都市 委託料	支出	収支	差額 (参考) R5年度	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
大宮交通公園	大和リース株式会社	(R3. 4. 1∼	駐車場利用台数	台	24, 959	R⑥目標 24,000台	0	32, 297	19, 030	31, 099	1, 198	△ 2.703	利用料金制での運営		https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	みどり政策推進室
NA XMAM	MIL MANAGE	R22. 10. 31)	特別イベントの実施回数	□	63	R⑥目標50回	O	02, 201	10,000	01,000	1, 100	<u></u>	連名	また、自主事業の実施等、利用者数の増加に向けた取組を行っている。		
東本願寺前市民緑地	植彌加藤浩園㈱	R5∼R8	イベント等占有日数 (優先利用・一般利用・ 自主事業・利用促進事 業)	Ħ	190	R⑥目標130日	0	13, 814	11,000	12, 586	1, 228	△ 175	利用料金制での	【適切に実施】 目標値を達成している。 また、自主事業の実施等、利用者数の増加に向け た取組を行っている。	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	みどり政策推進室
来华·颇 寸 的 II	但则外外外是图例	NO -NO	イベント実施回数 (一般利用・自主事業)	回	126	R⑥目標70回			11,000	12, 000	1, 220	△ 110	運営		tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	<i>の</i> 入こり 政 州 正 正 王
京都市御池駐車場	京都御池地下街株式	R5∼R8	利用台数	台	294, 308	R⑥目標 268, 500台	0	170, 875	170, 875	142, 755	28, 120	25, 457		【適切に実施】 駐車場利用者への適切な対応及び施設の適切な管	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	自転車政策推進室
AV HIVIT BYTICIAL TO WAR	会社		使用料金収入	千円	340, 094	R⑥目標 369, 086千円						20, 101		理運営を実施している。		
京都市山科駅前駐車場	京都シティ開発株式	R5∼R8	利用台数	台	324, 588	R⑥目標 330,000台	0	78, 704	78, 000	77, 811	894	439	2 –	【適切に実施】 令和6年度実績は利用台数はも目標値を若干下 回ったものの、使用料収入は目標値及び前年度実	https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	市街地整備課
次. 用\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	会社	RO RO	使用料収入	千円	107, 431	R⑥目標 100,997千円	Ü		10,000	,,,,,,	001	102		績を上回り、事故等もなく適切に施設を管理運営 している。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	II) PJ 2C IE MW
京都市山科駅自転車等駐車場	京都シティ開発株式	R5∼R8	利用台数	台	300, 147	R⑥目標 310,000台	0	43, 023	42,000	42, 315	708	724	724 —		https://www.city.kyoto.lg.jp/menu5/ca	市街地整備課
<b> </b>	会社	64° 'GA	使用料収入	千円	51, 295	R⑥目標 51,634千円			42,000	42, 313	708			前年度実績を上回り、事故等もなく適切に施設を 管理運営している。	tegory/79-8-1-0-0-0-0-0-0-0.html	

- 注1 収支状況は千円単位で四捨五入した金額です。 注2 「利用料金制」とは、公の施設の利用に係る料金を、公の施設の指定管理者に収入として収受させる仕組みをいいます。 注3 「給付費制」とは、障害者施設において、利用者がサービスを選んで施設と契約し、市町村がその費用の一部について給付を行う仕組みをいいます。

		指定期間 〔年度〕	7294 - 1774 / 172					指	肯定管理業務の	の収支状況()	単位:千円)					
施設名	指定管理者	()表記は期 間が年度と	指標	単位	実績値	目標値等	利用者満足度 の把握	収差		支出	収支	差額	料金制度等	管理運営状況に対する評価 (本市)	事業報告書公表先URL	所管部課
		整合しない もの	IIIW	十四	八点直				うち京都市 委託料	ДШ		(参考) R5年度				
消防局所管施設																
京都市市民防災センター	一般財団法人	R5∼R8	来館者数	人	74, 849	R⑥目標80,000人	0	132, 560	132, 560	138, 948	△ 6, 388	3, 311	_	【適切に実施】 来館者数は目標に届かなかったものの、来館者 のニーズを捉えたサービスを提供することによ	https://kyotobousai-	総務課
水旬川川氏例外ピング	京都市防災協会	кэ∼кв	窓口サービス評価 (5点満点)	点	4. 76	前年度(R⑤)比0.01点 増	O	152, 500	132, 300	130, 340				り、コロナ禍以降、来館者数は順調に増加し、また、来館者アンケートにおいて窓口サービス評価が前年度から向上したことは評価できる。	<u>c.com/w/topconfig/bousaikanri/</u>	<u>ቀው 1</u> 27 <u>ፀ</u> ች
交通局所管施設																
京都市高速鉄道北山駅自転車場車場	註 株式会社アーキエム ズ	R5∼R8	利用台数(一時利 用)	台	26, 570	R6 目標 R5 実績(24,560台)以 上	0	11, 065	0	7, 320	3, 745	1,900	利用料金制での 運営	【適切に実施】 利用台数は前年度より一時利用は増加、定期利用 者は減少となっているが、収支は大きく改善して いる。また、一時利用の機械化、定期利用のエコ ブール化など利用者の利便性の向上に向けて努力 したことも評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/kotsu/pag g/0000290142.html	管理課
教育委員会所管施設																
京都市日野野外活動施設	京都市日野野外活動	R5∼R8	利用人数	人	14, 834	R⑥目標13, 976人	0	6, 666	6, 546	6, 591	75	119	_	【適切に実施】 利用状況について、利用促進に向けたリーフレットの配布や、利用者からの意見聴取を通したサービス向上の取組等を通して、年間を通じて高い稼働変数機関していることが変圧が多く	https://www.city.kyoto.lg.jp/kyoiku/pa ge/000009250.html	生徒指導課
	施設管理運営委員会	K9, 5K9						0,000						働率を維持していることは評価できる。 施設の修繕等についても、限られた予算のなか、 管理人等ができる範囲で修繕を行うなど、様々な 努力により効率的な執行がうかがえる。	ge/ oooooszsu.numi	
京都市知的障害者学習ホームでかり学園	ひ 一般社団法人京都手 をつなぐ育成会	R3∼R8	利用者数	人	4, 583	前年度(R⑤)比 3%増	0	5, 377	5, 377	5, 668	△ 291	0	-	【適切に実施】 経費の節減等により、施設の貸出件数、利用者数 ともに目標を上回っている。管理運営に向けて努 力を継続していることも評価できる。	https://www.city.kyoto.lg.jp/kyoiku/pa ge/0000290075.html	総合育成支援課
	ı		II			l		<u> </u>		l	<u> </u>	<u>:</u>		<u> </u>		