

伏見稲荷大社周辺の交通渋滞緩和に向けた調査業務 審査基準

審査項目	評価事項	評価点					評価の目安
		A	B	C	D	E	
1 業務内容の理解度	本業務の趣旨を十分に理解しているか	10	8	5	3	1	A 非常に優れている B 優れている C 概ね妥当である D やや不十分である E 不十分である
2 企画内容							
(1) 交通状況調査 ・観光客の動向調査	・着眼点や課題が記載されているか ・提案内容が課題を解決または改善するために効果的であるか ・提案内容の実現性が高く説得力のあるものになっているか ・見積金額に比して、企画提案の内容が見合っているか	30	24	18	12	6	A 非常に優れている B 優れている C 概ね妥当である D やや不十分である E 不十分である
(2) 効果検証	(1)の調査についての効果検証が適切であるか	10	8	5	3	1	A 非常に優れている B 優れている C 概ね妥当である D やや不十分である E 不十分である
3 資格の有無	管理技術者の資格	5	4	3	/	/	A 技術士の資格を有し、高度な専門技術がある B RCCMの資格を有し、高度な専門技術がある C 技術士もしくはRCCMの資格を有している
4 業務実績	過去5年間に於いて、本業務と同種、類似又は関連する業務を受注し、円滑に実施した実績があるか	5	4	3	2	/	A 非常に類似した実績が複数ある B 非常に類似した実績がある C 類似した実績が複数ある D 類似した実績がある
5 業務実施体制	業務の実施体制	5	4	3	2	1	A 非常に優れている B 優れている C 概ね妥当である D やや不十分である E 不十分である
6 見積経費		10	8	5	3	/	A 最低価格※ B 最低価格との差が10%未満 C 最低価格との差が10%以上20%未満 D 最低価格との差が20%以上30%未満 ※ 応募者が1者のみであった場合で、応募者の見積金額が委託金額の範囲内である場合には、見積金額を最低価格とする。
7 ヒアリング	・質問に対する応答が迅速かつ明確であるか ・業務に対する知見や技術力、積極性があるか	10	8	5	3	1	A 非常に優れている B 優れている C 概ね妥当である D やや不十分である E 不十分である
8 その他	・特筆すべき事項があるか ・今後の交通渋滞対策について、情勢等を踏まえた情報収集により、効果的な追加提案があるか	15	12	9	6	3	A 非常に優れている B 優れている C 概ね妥当である D やや不十分である E 提案がない
		100					