

面接審査評価表

審査委員：_____

プロポーザルにおける評価項目、配点は下表のとおりとする（合計100点）。

事業者名：_____

	評価項目	評 価					A～Eの 評価を記入	点数
会社の 信頼性 (10点)	同種・類似業務実績を有しているか。	A <3件以上>	—	C <2件以上>	—	E <1件以上>		
		5	—	3	—	1		
	京都市内に本社又は事業所があるか。	A <本社>	—	C <事業所>	—	E <無>		
		5	—	3	—	0		

	評価項目	A <極めて 良好>	B <良好>	C <普通>	D <やや 不十分>	E <不十分>	A～Eの 評価を記入	点数
企画内容 及び 実施体制 (70点)	古文書等の価値や重要性を効果的に発信し、古文書等をまちぐるみで守るという機運醸成が可能な企画内容となっているか。	20	16	12	8	4		
	集客や話題性につながる内容になっているか。また、同様の施設になかった新しい企画や提案があるか。	20	16	12	8	4		
	集客手法や目標人数、開催までのスケジュールなど、具体の計画が明記され、実現可能性の高い内容となっているか。	10	8	6	4	2		
	当館の存在意義や役割も十分周知できる提案内容となっているか。	10	8	6	4	2		
	事業実施に支障が生じないよう、確実な実施体制が確保されているか。	10	8	6	4	2		

	評価項目	A <極めて 良好>	B <良好>	C <普通>	D <やや 不十分>	E <不十分>	A～Eの 評価を記入	点数
広報内容 (10点)	集客効果の高い広報ルートを持ち合わせているか。 広報内容は効果的で、費用対効果の高い広報ツールが提案されているか。	10	8	6	4	2		

	評価項目	A <350万円 未満>	B <350万円以上 ～400万円未満>	C <400万円以上 ～450万円未満>	D <450万円以上 ～500万円未満>	E <500万円 以上>	A～Eの 評価を記入	点数
見積額 (5点)	事業実施にあたり、必要最小限の見積額となっているか。	5	4	3	2	1		

	評価項目	A <極めて 良好>	B <良好>	C <普通>	D <やや 不十分>	E <不十分>	A～Eの 評価を記入	点数
その他 (5点)	その他特筆すべき評価点があるか。	5	4	3	2	1		