

1 業務実績・実施体制（計20点）

項目（配点）	A	B	C	D	E	評価の着眼点
① 提案事業者の業務実績（10点）	10	8	6	4	0	本業務に類似又は関連する業務（公共空間の活用検討、市民参加型ワークショップの企画・運営等）を受託又は自ら実施した実績があり、本業務を完遂させることが見込めるか。
② 実施体制・配置予定者の業務実績（6点）	6	4	2	0	—	・業務遂行に十分な人員が確保され、迅速かつ確実に遂行するために必要な体制が構築されているか。 ・配置予定の担当者が過去に類似業務の経験を有しており、本業務の目的を果たす適切なノウハウを有しているか。また、他業務との兼務状況などに無理のない安定的な体制となっているか。
③ 市内事業者等の活用（4点）	4	0	—	—	—	京都市内に本店又は支店を有しているか。

2 業務提案（企画内容）（計60点）

項目（配点）	A	B	C	D	E	評価の着眼点
① 本業務への理解（10点）	10	8	6	4	2	業務内容や業務目的を理解しているか。
② 市民参加型ワークショップに関する提案（20点）	20	16	12	8	0	・若者や子育て世代など多様な人々が集まる立地特性を活かし、市民が参加しやすいテーマや環境が設定されているか。 ・参加者の応募につながる効果的な広報手法が提案されているか。 ・活発な対話を引き出し、具体的な意見を集約するための手順や企画内容が適切か。
③ 空間デザイン検討に関する提案（20点）	20	16	12	8	0	・ワークショップの意見を踏まえ、ウィングス京都と御射山公園の一体的な活用など、魅力に満ちた開かれた公共空間の具体的な活用の姿（デザイン）を可視化する手法となっているか。 ・当該施設の魅力向上に繋がる新たな利活用の例示となっており、民間活力も取り入れた持続可能な将来像をとりまとめる手順となっているか。
④ 全体スケジュール及び事業の発展性（10点）	10	8	6	4	2	・業務全体のスケジュールなど、実現性に問題はないか。 ・今回のワークショップやデザイン検討が、地域への波及効果など今後の施設の機能アップデートに向けた発展性・持続可能性が見込める企画内容となっているか。

3 資料作成能力（計10点）

項目（配点）	A	B	C	D	E	評価の着眼点
① 提案書等の表現力・説得力（10点）	10	8	6	4	2	提案内容が具体的であり、本市の意図を汲み取った理解しやすい資料となっているか。

4 資料作成能力（計10点）

項目（配点）	A	B	C	D	E	評価の着眼点
① 金額の的確性（10点）	10	8	6	4	2	※

※A 最低金額以上、最低金額＋（予定金額－最低金額）×1／5未満

B 最低金額＋（予定金額－最低金額）×1／5以上、最低金額＋（予定金額－最低金額）×2／5未満

C 最低金額＋（予定金額－最低金額）×2／5以上、最低金額＋（予定金額－最低金額）×3／5未満

D 最低金額＋（予定金額－最低金額）×3／5以上、最低金額＋（予定金額－最低金額）×4／5未満

E 最低金額＋（予定金額－最低金額）×4／5以上、予定金額以下