

## 京都市宝が池公園運動施設球技場における夜間照明設備整備業務委託に係る受託候補者評価要領

### 1 目的

本要領は、提出書類の評価基準及び評価点を定めるために作成するものである。

### 2 評価項目・基準

#### (1) 本社、本店、支社、支店、営業所等の所在地

本社、本店、支社、支店、営業所等の所在地を評価する。

計算方法 (配点: 5点)			
採点基準	A: 京都市内	B: 京都市を除く関西圏（京都府、大阪府、兵庫県、滋賀県、奈良県又は和歌山県）	C: 左記以外
点数	5点	2点	0点

#### (2) 業務実績等 (第2号様式)

##### ア 業務履行実績

過去5年間における、本市、他の政令指定都市又は都道府県から受託したスポーツ施設（学校の体育館やグラウンドも含む）の照明設置・改修・点検業務の実績の件数を評価する。

計算方法 (配点: 10点)						
採点基準 (履行完了件数)	A: 5件以上	B: 4件	C: 3件	D: 2件	E: 1件	F: 0件
点数	10点	8点	6点	4点	2点	0点

##### イ 地域精通度

アのうち京都市内において元請けとして受注し、履行完了した実績の有無を評価する。

計算方法 (配点: 5点)			
採点基準	A: 京都市発注の実績がある	B: 京都市内の実績がある	C: 左記以外
点数	5点	1点	0点

#### (3) 技術提案書

##### ア 実施方針

仕様書を踏まえ、本業務で求める成果を得るために実現可能な進め方や調査方法、照度の確認方法等が提案されているか。

計算方法 (配点: 20点)						
採点基準	A: 非常に優れている	B: 優れてい	C: おおむね妥当である	D: 不十分な点がある	E: 評価点がほとんどない	F: 評価点が全くない
点数	20点	16点	12点	8点	4点	0点

##### イ 光害対策

・敷地外へのグレアや漏れ光の抑制対策が提案されているか。

計算方法 (配点: 30点)						
採点基準	A: 非常に優れている	B: 優れてい	C: おおむね妥当である	D: 不十分な点がある	E: 評価点がほとんどない	F: 評価点が全くない
点数	30点	24点	18点	12点	6点	0点

#### ウ 施設利用への影響

以下の影響を最小限におさえ、施設への負担の少ない整備方法を提案できているか。

- ・工事車両の配置、作業員動線による影響
- ・整備に伴う施設の共用利用への影響
- ・整備に伴う夜間照明利用への影響

計算方法 (配点: 15 点)						
採点基準	[A]: 非常に優れている	[B]: 優れている	[C]: おおむね妥当である	[D]: 不十分な点がある	[E]: 評価点がほとんどない	[F]: 評価点が全くない
点数	15 点	12 点	9 点	6 点	3 点	0 点

#### エ 業務スケジュール

- ・現実的なスケジュールとなっているか（履行期間内に業務が完了予定であるか。）。
- ・短期間に業務が集中していないか。

計算方法 (配点: 10 点)						
採点基準	[A]: 非常に優れている	[B]: 優れている	[C]: おおむね妥当である	[D]: 不十分な点がある	[E]: 評価点がほとんどない	[F]: 評価点が全くない
点数	10 点	12 点	9 点	6 点	3 点	0 点

#### (4) 見積金額 (第4号様式)

本業務に係る見積金額について、以下の5段階で評価する。

※ 予定価格を超えるものは失格

計算方法 (配点: 10 点)					
採点基準	[A]	[B]	[C]	[D]	[E]
点数	10 点	8 点	5 点	3 点	1 点

- [A]=最低価格以上、(最低価格 + (委託金額の上限額 - 最低価格) × 1 / 5) 未満

[B]=(最低価格 + (委託金額の上限額 - 最低価格) × 1 / 5) 以上、  
(最低価格 + (委託金額の上限額 - 最低価格) × 2 / 5) 未満

[C]=(最低価格 + (委託金額の上限額 - 最低価格) × 2 / 5) 以上、  
(最低価格 + (委託金額の上限額 - 最低価格) × 3 / 5) 未満

[D]=(最低価格 + (委託金額の上限額 - 最低価格) × 3 / 5) 以上、  
(最低価格 + (委託金額の上限額 - 最低価格) × 4 / 5) 未満

[E]=(最低価格 + (委託金額の上限額 - 最低価格) × 4 / 5) 以上、予定価格以下

### 3 評価点

- (1) 委員は、2の各項目について評価し、評価点を算出する。
- (2) 各委員の評価点の平均（小数点第二位を四捨五入したもの）を最終評価点とする。
- (3) 最終評価点が総合計点の6割以上を獲得した者の中から、最も評価が高い者を受託候補者として選定する（プロポーザルは1者のみの応募でも成立するが、その場合でも最終評価点が総合計点の6割以上となることを条件とする。）。

参考 評価項目・基準表

評価項目	評価事項	配点	採点
本社、本店、支社、支店、営業所等の所在地		5点	
業務実績等	業務履行実績	10点	
	地域精通度	5点	
小計		15点	
技術提案書	実施方針	仕様書を踏まえ、本業務で求める成果を得るために実現可能な進め方や調査方法、照度の確認方法等が提案されているか。	20点
	光害対策	敷地外へのグレアや漏れ光の抑制対策が提案されているか。	30点
	施設利用への影響	以下の影響を最小限におさえ、施設への負担の少ない整備方法を提案できているか。 ・工事車両の配置、作業員動線による影響 ・整備に伴う施設の共用利用への影響 ・整備に伴う夜間照明利用への影響	15点
	業務スケジュール	現実的なスケジュールとなっているか、短期間に業務が集中していないか	10点
	小計	75点	
見積金額	—	10点	
合計		100点	