

水垂運動公園（仮称）整備に係るサウンディング調査業務に係る受託候補者評価要領

1 目的

本要領は、企画提案に係る提出書類等の評価基準及び評価点を定めるものである。

2 評価項目・基準

(1) 本社、本店、支社、支店、営業所等の所在地

本社、本店、支社、支店、営業所等の所在地について、以下のとおり評価する。

計算方法（配点：3点）			
採点基準	A：京都市内	B：京都市を除く関西圏（京都府、大阪府、兵庫県、滋賀県、奈良県又は和歌山県）	C：左記以外
点数	4点	2点	0点

(2) 業務実績等（第2号様式）

以下のア～ウの業務について、管理技術者及び担当技術者が平成25年度以降に受注し履行した件数をそれぞれ評価する。

ア 「民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律（平成11年7月30日法律第117号）第5条の規定に基づく実施方針」若しくは「都市公園法第5条の2の規定に基づく公募設置等指針」が公表されている「都市公園法上の公園の整備等又はスポーツ施設の整備等に関する事業（以下「PFI法に基づく事業」という。）に係る民間活力の導入可能性調査業務」、又は「PFI法に基づく事業における民間事業者の選定等に係るアドバイザリー業務」

イ 「廃棄物の処理及び清掃に関する法律の規定により、廃棄物が地下にある土地であって、土地の掘削等が行われることにより生活環境の保全上の支障が生ずるおそれがあるものとして指定された区域の廃棄物層等の調査」及び「土壌汚染対策法に基づく土壌調査」（いずれも計画立案を含む。）に係る業務

ウ 都市公園における民間事業者の参入意向や事業の実現可能性を高めるための意見等を把握するサウンディング型市場調査（意向調査）。ただし、調査結果を踏まえた整備内容を示すモデルプランの作成を含む。

計算方法（配点：2点×4項目＝8点）×2 【管理技術者、担当技術者 共通】			
採点基準／点数	A：2点	B：1点	C：0点
アに記載する業務実績の件数	4件以上	2件以上 4件未満	1件
イに記載する業務実績の件数	4件以上	2件以上 4件未満	1件
ウに記載する業務実績の件数	4件以上	2件以上	1件
埋立処分地（場）跡地におけるア又はウに記載する業務実績の件数	1件以上	—	—

(3) 提案書

ア 実施方針

仕様書を的確に踏まえ、本業務で求める成果を得るために実現可能な進め方や調査方法等が提

案されているか。

イ 実施体制、実施フロー等

本業務で求める成果を得るために実現可能な実施体制や実施フロー等が適切に提案されているか。

ウ 提案項目

埋立処分地（場）跡地である当該地の特性や他施設等の事例を踏まえ、サウンディング調査方法や調査項目について具体的に提案すること。

(ア) 提案内容の的確性

地形、周辺環境、地域特性等との整合性が高く、論理的な説明がなされているか。

(イ) 提案内容の実現性

応募事業者の同種又は類似業務に関する知見や適切な根拠資料等を反映した具体的な提案内容となっているか。

計算方法（配点：10点） ※ア、イ、ウ(ア)、ウ(イ)の各項目において共通						
採点基準	A：非常に優れている	B：優れている	C：おおむね妥当である	D：不十分な点がある	E：評価すべき点がほとんどない	F：評価すべき点が全くない
点数	10点	8点	6点	4点	2点	0点

(4) 見積金額（該当書類：第5号様式）

本業務に係る見積金額について、以下の5段階で評価する。

※ 予定価格を超えるものは**失格**

計算方法（配点：10点）					
採点基準	A	B	C	D	E
点数	10点	8点	6点	4点	2点

A=最低価格以上、 $(\text{最低価格} + (\text{委託金額の上限額} - \text{最低価格}) \times 1/5)$ 未満

B= $(\text{最低価格} + (\text{委託金額の上限額} - \text{最低価格}) \times 1/5)$ 以上、
 $(\text{最低価格} + (\text{委託金額の上限額} - \text{最低価格}) \times 2/5)$ 未満

C= $(\text{最低価格} + (\text{委託金額の上限額} - \text{最低価格}) \times 2/5)$ 以上、
 $(\text{最低価格} + (\text{委託金額の上限額} - \text{最低価格}) \times 3/5)$ 未満

D= $(\text{最低価格} + (\text{委託金額の上限額} - \text{最低価格}) \times 3/5)$ 以上、
 $(\text{最低価格} + (\text{委託金額の上限額} - \text{最低価格}) \times 4/5)$ 未満

E= $(\text{最低価格} + (\text{委託金額の上限額} - \text{最低価格}) \times 4/5)$ 以上、予定価格以下

3 評価点

- (1) 委員は、2の各項目について評価を行い、評価点を算出する。
- (2) 各委員の評価点の平均（小数点第二位を四捨五入したもの）を最終評価点とする。
- (3) 最終評価点が総合計点（70点）の6割以上を獲得した者の中から、最も評価が高い者を受託候補者として選定する（プロポーザルは1者のみの応募でも成立するが、その場合でも最終評価点が総合計点（70点）の6割以上となることを条件とする。）。

参考 評価項目・基準表

評価項目		評価事項	配点	採点
本社、本店、支社、支店、営業所等の所在地			4 点	
業務実績等	管理技術者の業務実績等		8 点	
	担当技術者の業務実績等		8 点	
小計			<u>2 0 点</u>	
提案書	実施方針	仕様書を踏まえ、本業務で求める成果を得るために実現可能な進め方や調査方法等が提案されているか	1 0 点	
	実施体制、実施フロー等	本業務で求める成果を得るために実現可能な実施体制や実施フロー等が適切に提案されているか	1 0 点	
	提案項目	【テーマ】 埋立処分地（場）跡地である当該地の特性や他施設等の事例を踏まえたサウンディング調査方法や調査項目について		
		・提案内容の的確性 地形、周辺環境、地域特性等との整合性が高く、論理的な説明がなされているか	1 0 点	
		・提案内容の実現性 応募事業者の同種又は類似業務に関する知見や適切な根拠資料等を反映した具体的な提案内容となっているか	1 0 点	
	小計			<u>4 0 点</u>
見積金額	—		<u>1 0 点</u>	
合計			<u>7 0 点</u>	