

西京区・洛西地域の新たな活性化に係るアンケート調査について

1 アンケートの目的

活性化ビジョンの策定に向け、これまで御議論いただいた方々をはじめ、区民の皆様、各種団体の方々からも御意見をいただくこととし、以下のとおり配布した。

(1) 配布資料

- ・西京区・洛西地域の新たな活性化ビジョン（案）
- ・アンケート用紙

(2) 対象（合計 263 部）

- ・自治連会長及び各種団体代表者（30 部）
8 月 31 日（水）開催の西京区制 40 周年記念事業実行委員会終了後に説明。
- ・西京区地域力サポート事業採択団体（43 部）
資料を郵送し意見聴取
- ・区民等
西京区役所（30 部）及び洛西支所（160 部）に資料を配架のうえ、回収ボックスを設置。

(3) 意見募集の期間

平成 28 年 9 月 30 日まで

(4) 応募方法

郵送，FAX 及びアンケート回収ボックスでの回収

2 アンケート結果

(1) 回答数

| | |
|----------------------|------|
| 自治連及び各種団体，サポート事業採択団体 | 34 通 |
| 区民等 | 25 通 |
| 合計 | 59 通 |

(2) 回答内容

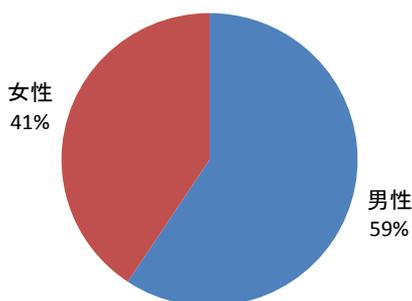
回答者属性は性別を見ると、男性が約6割、女性が約4割となっている。年齢は60歳代以上が多く、全体の7割以上を占めている。居住地は洛西エリアが約55%、本所エリアが約45%となっている。

【属性】

| 性別 | 回答者数 (名) | |
|----|----------|--------|
| 男性 | 35 | 59.3% |
| 女性 | 24 | 40.7% |
| 不明 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 59 | 100.0% |

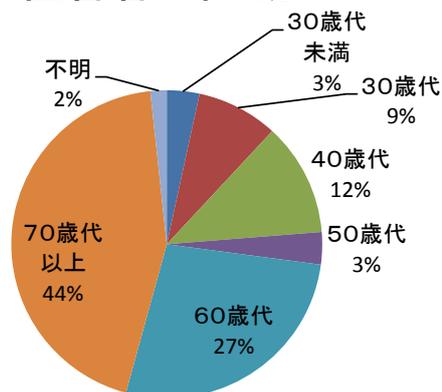
| 居住地 | 回答者数 (名) | |
|-------|----------|--------|
| 本所エリア | 26 | 44.1% |
| 洛西エリア | 33 | 55.9% |
| 合計 | 59 | 100.0% |

回答者 性別



| 年齢 | 回答者数 (名) | |
|--------|----------|--------|
| 60歳代未満 | 16 | 27.1% |
| 30歳代未満 | 2 | 3.4% |
| 30歳代 | 5 | 8.5% |
| 40歳代 | 7 | 11.9% |
| 50歳代 | 2 | 3.4% |
| 60歳代 | 16 | 27.1% |
| 70歳代以上 | 26 | 44.1% |
| 不明 | 1 | 1.7% |
| 合計 | 59 | 100.0% |

回答者 年代別



【回答】

○西京区の魅力・資源（3つまで）

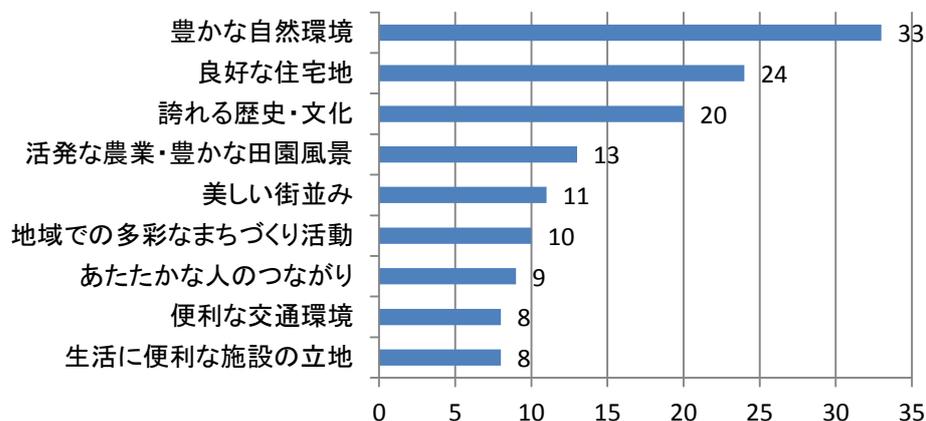
西京区の魅力・資源として認識されているものとして「豊かな自然環境」が最も多く選ばれており、次いで「良好な住宅地」「誇れる歴史・文化」が続いている。

年代別に見ると、60歳以上の年代で全体的に魅力資源の認識度が高く、特に全体と同じく「豊かな自然環境」「良好な住宅地」「誇れる歴史・文化」が高くなっている。

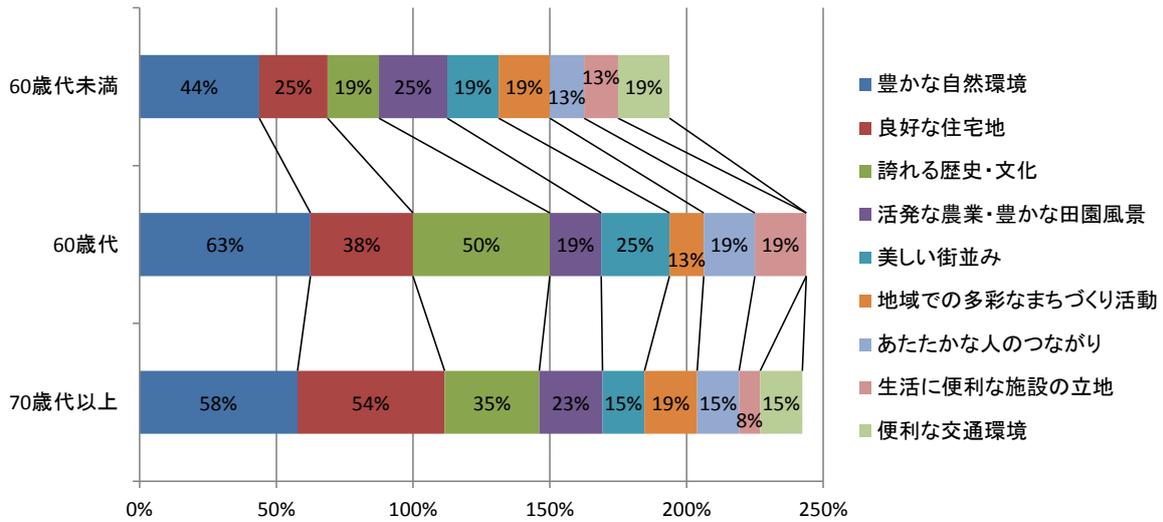
エリア別に見ると、本所エリアで全体的に魅力資源の認識度が高く、特に「豊かな自然環境」「良好な住宅地」「誇れる歴史・文化」は本所エリアで高く、「活発な農業・豊かな田園風景」「美しい街並み」「地域での多彩なまちづくり活動」は洛西エリアで高くなっている。

| 西京区の魅力・資源 | 件数 |
|----------------|----|
| 豊かな自然環境 | 33 |
| 良好な住宅地 | 24 |
| 誇れる歴史・文化 | 20 |
| 活発な農業・豊かな田園風景 | 13 |
| 美しい街並み | 11 |
| 地域での多彩なまちづくり活動 | 10 |
| あたたかな人のつながり | 9 |
| 生活に便利な施設の立地 | 8 |
| 便利な交通環境 | 8 |

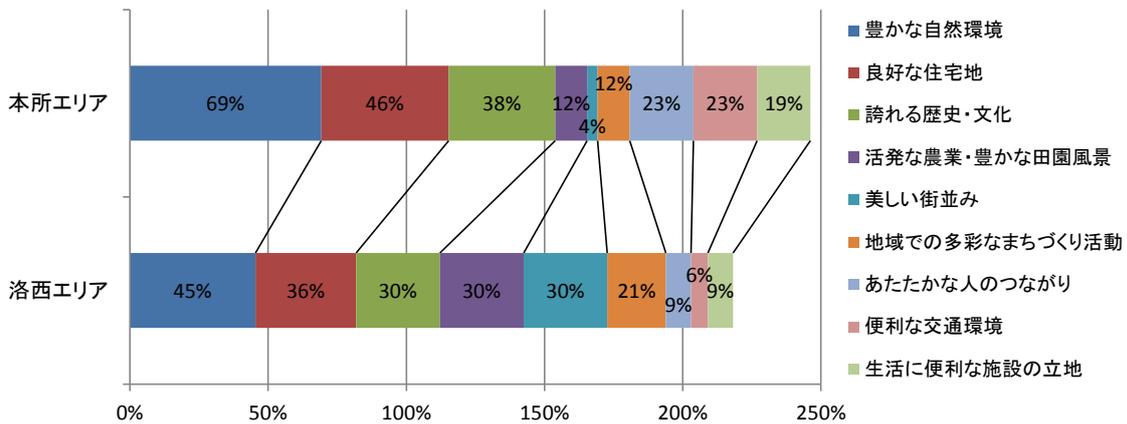
西京区の魅力・資源



西京区の魅力・資源(年代別)



西京区の魅力・資源(エリア別)



○西京区らしい暮らし方

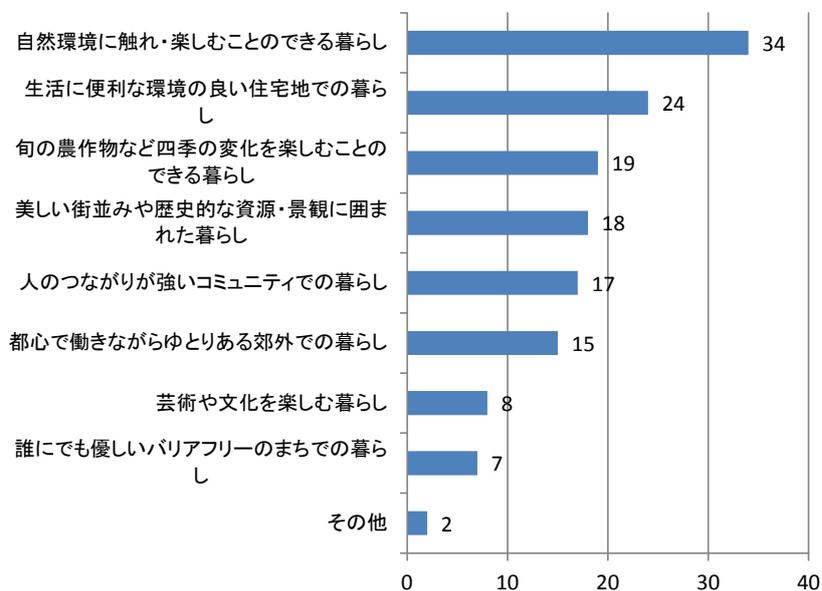
西京区らしい暮らし方として認識されているものとして「自然環境に触れ・楽しむことのできる暮らし」が最も多く選ばれており、次いで「生活に便利な環境の良い住宅地での暮らし」が続いている。

年代別に見ると、60歳代で特に「自然環境に触れ・楽しむことのできる暮らし」の比率が高いほか、「人のつながりが強いコミュニティでの暮らし」が60歳代以上で高くなっている。

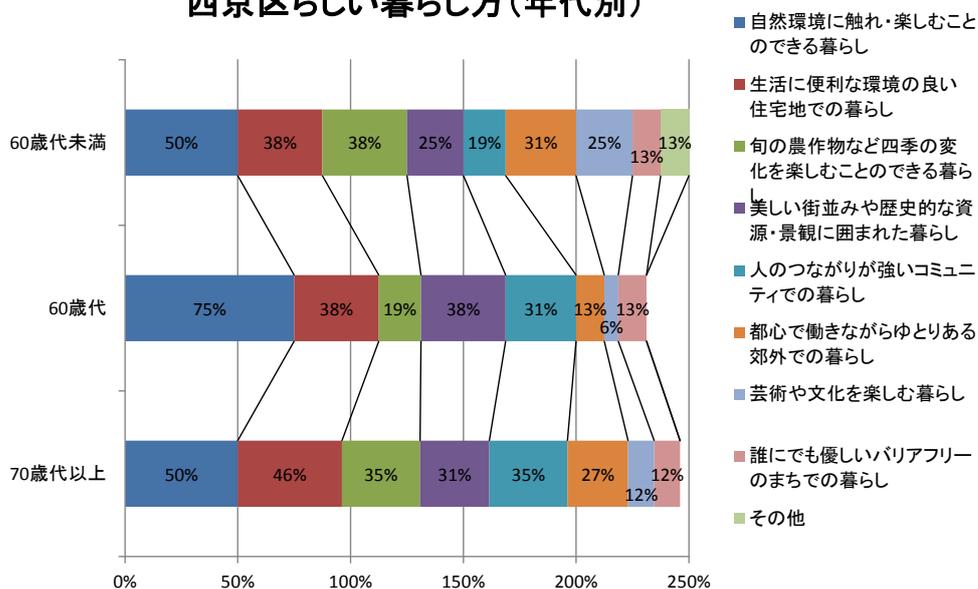
エリア別に見ると、エリアを問わず「自然環境に触れ・楽しむことのできる暮らし」の比率が高いほか、本所エリアで「生活に便利な環境の良い住宅地での暮らし」の比率が高く、洛西エリアでは、「旬の農作物など四季の変化を楽しむことのできる暮らし」の比率が高くなっている。

| 西京らしい暮らし方 | 件数 |
|---------------------------|----|
| 自然環境に触れ・楽しむことのできる暮らし | 34 |
| 生活に便利な環境の良い住宅地での暮らし | 24 |
| 旬の農作物など四季の変化を楽しむことのできる暮らし | 19 |
| 美しい街並みや歴史的な資源・景観に囲まれた暮らし | 18 |
| 人のつながりが強いコミュニティでの暮らし | 17 |
| 都心で働きながらゆとりある郊外での暮らし | 15 |
| 芸術や文化を楽しむ暮らし | 8 |
| 誰にでも優しいバリアフリーのまちでの暮らし | 7 |
| その他 | 2 |

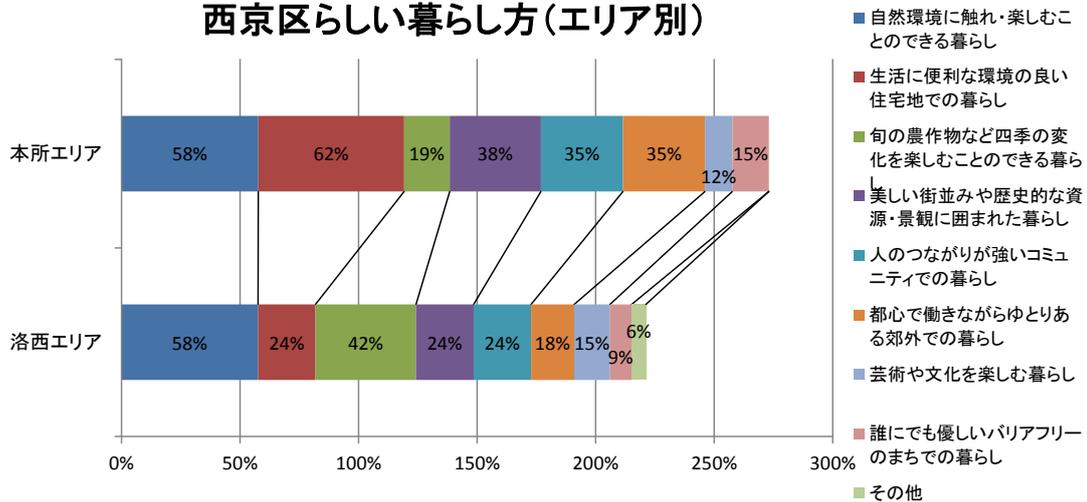
西京区らしい暮らし方



西京区らしい暮らし方(年代別)



西京区らしい暮らし方(エリア別)



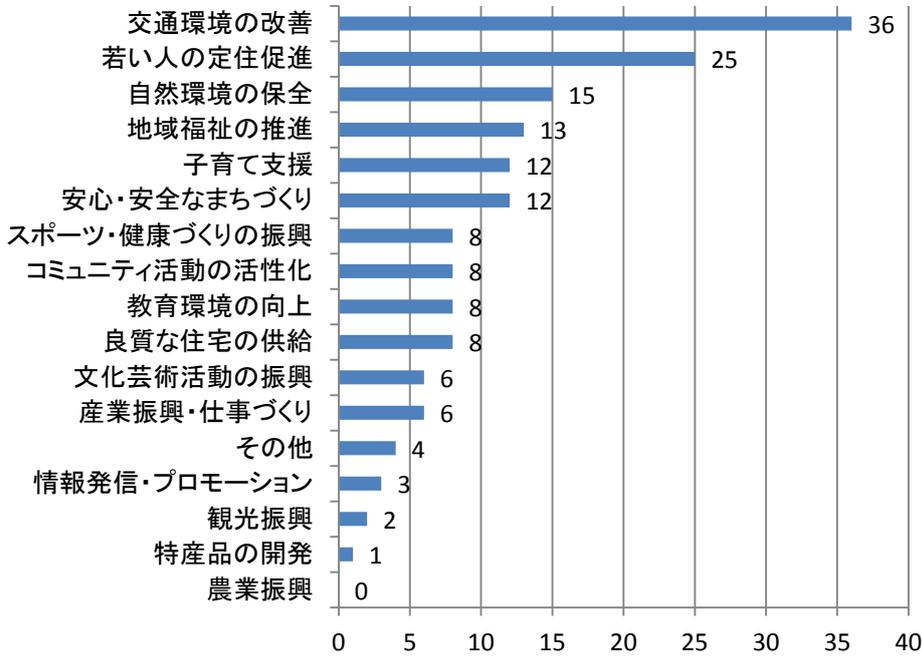
○西京区における今後のまちづくりで最も大切な視点

今後のまちづくりで最も大切な視点として、「交通環境の改善」が最も多く選ばれている。次いで「若い人の定住促進」が続いている。

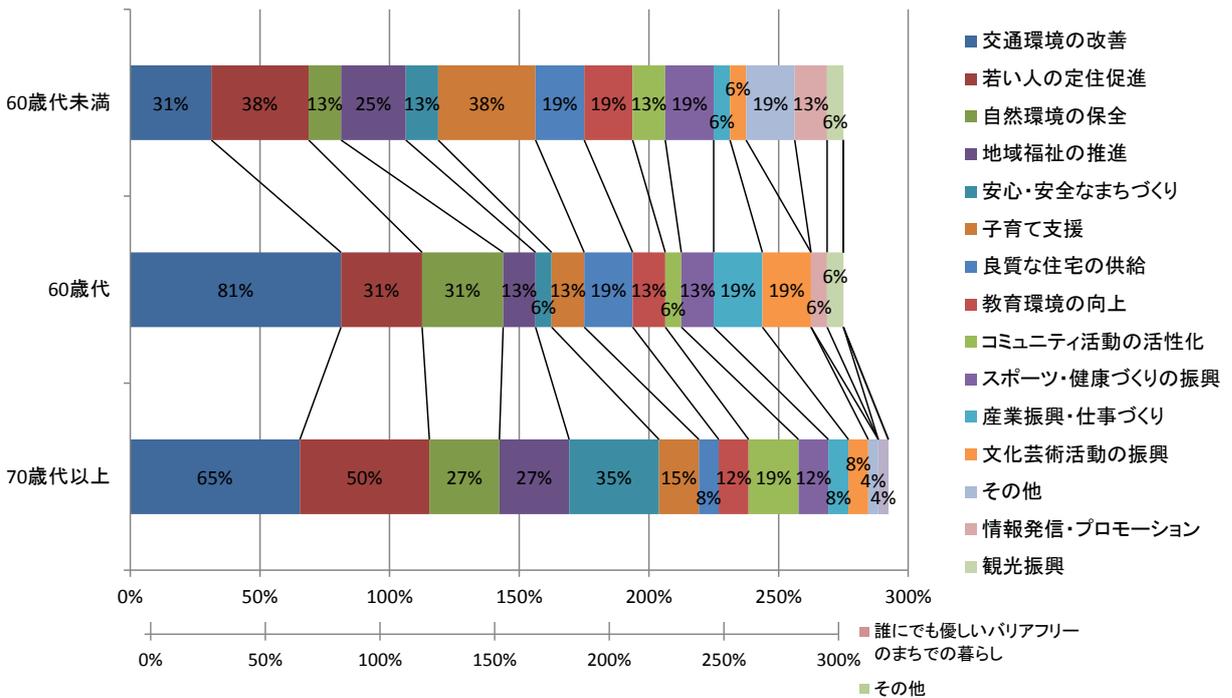
年代別に見ると、特に60歳代及び70歳代以上において「交通環境の改善」を選んでいる比率が高い。60歳代未満においては「子育て支援」が比較的高い比率となっている。また、70歳代以上において「若い人の定住促進」「安心安全なまちづくり」が比較的高い比率となっている。

| 今後のまちづくりで最も大切な視点 | 件数 |
|------------------|----|
| 交通環境の改善 | 36 |
| 若い人の定住促進 | 25 |
| 自然環境の保全 | 15 |
| 地域福祉の推進 | 13 |
| 安心・安全なまちづくり | 12 |
| 子育て支援 | 12 |
| 良質な住宅の供給 | 8 |
| 教育環境の向上 | 8 |
| コミュニティ活動の活性化 | 8 |
| スポーツ・健康づくりの振興 | 8 |
| 産業振興・仕事づくり | 6 |
| 文化芸術活動の振興 | 6 |
| その他 | 4 |
| 情報発信・プロモーション | 3 |
| 観光振興 | 2 |
| 特産品の開発 | 1 |
| 農業振興 | 0 |

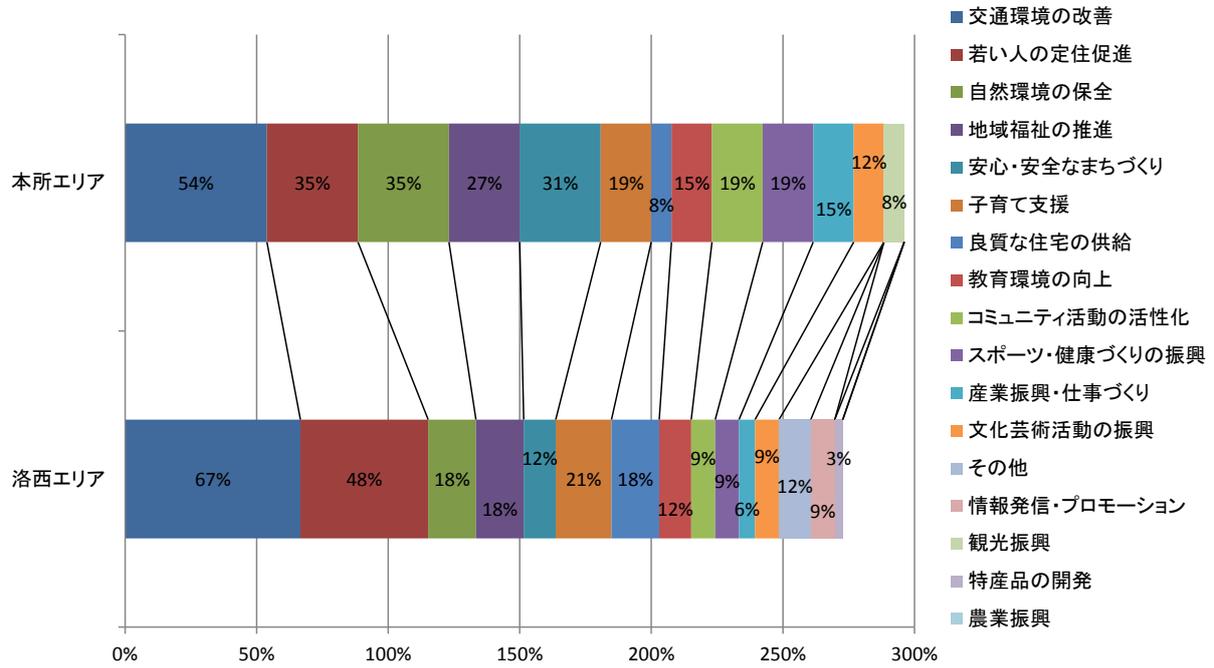
西京区における今後のまちづくりで最も大切な視点



西京区における今後のまちづくりで最も大切な視点 (年代別)



西京区における今後のまちづくりで最も大切な視点 (エリア別)



○まちの課題（主な意見）

【交通問題】

- ・ 阪急桂駅・洛西口駅，JR桂川駅へのアクセス（夜間含む）。
- ・ 区内でのバス移動が不便。
- ・ 市バス料金が割高で本数も少なく，民間バスに敬老乗車証が適用されない。

【少子高齢化】

- ・ 高齢化に伴い，交通が不便な地域では買物難民も生まれている。
- ・ 洛西NTの市営住宅等はエレベーターがないものも多く，高齢者や子育て世代のニーズに合っていない。また，空き家も目立つ。
- ・ 若い世代（子育て世代等）の定住を促進する必要がある。

【住民活動】

- ・ 自治会員の減少。
- ・ 区民や各団体間での交流が少なく，活動の告知宣伝も行きわたっていない。

○具体的なまちづくりのアイデア（主な意見）

【交通問題】

- ・ 地下鉄延伸やそれに代わる新たな公共交通の整備。
- ・ コミュニティバスや循環バスの整備。
- ・ 交通利便性を高め，若者から高齢者までが住みたくなるまちとする。

【少子高齢化】

- ・ 洛西NTをリノベーションし，若い世代にアピールするとともに，エレベーターを設置し，高齢者にも優しい住宅とする。
- ・ 保育所や，子どもの遊び場としての自然の整備。

【住民活動】

- ・ 区内のイベントや団体の取組が分かる，手に取りやすい冊子の制作。
- ・ 自治会内部の世代間交流の活性化のための出前講座の実施。

【その他】

- ・ 芸大跡地を文化的・芸術的活動の拠点とする。
- ・ 行政は各々が考える事業や取組を自由にやりやすい環境「のみ」を整える。
- ・ 美しい自然環境の保全。

○活性化ビジョンの内容（主な意見）

- ・ 内容が多岐にわたり過ぎている印象。多くの人の意見を取り入れることは重要だが，やってもやらなくても良い事業になることを懸念している。
- ・ 西京区を活性化させるために協力したい。
- ・ 芸大跡地のことが書かれていない。跡地活用については，区民の意見も取り入れて地域の活性化につながる場所にして欲しい。
- ・ 交通利便性の項に，「区全体ではバス路線が充実してきている」と記載されているが，周辺地域はそうではないため，この認識は誤っている。
- ・ 生活環境を大切にし，地域に住む人が増える活性化を目指すべき。