

平成26年度
自治会・町内会アンケート
報告書



京 都 市

調査期間：平成26年9月～12月

目次

第1章：調査の概要.....	1
1 調査の目的.....	1
2 調査の実施要領.....	1
3 調査票の配布・回収の状況.....	1
第2章：調査結果の概要.....	2
1 自治会・町内会の加入状況.....	2
(1) 自治会・町内会の加入率.....	2
(2) 自治会・町内会ごとの加入世帯数.....	3
2 マンション（共同住宅）との関係について.....	5
(1) 地域にマンション（共同住宅）がありますか.....	5
(2) マンション住民とはコミュニティが形成されていますか.....	5
(3) マンションとの連携について.....	6
3 自治会・町内会への加入について.....	6
(1) 転入者の自治会・町内会加入の状況.....	6
(2) 加入の呼び掛け.....	7
(3) 加入呼び掛けを行っていない理由.....	7
4 自治会・町内会など地域の暮らしの様子について.....	8
(1) 社会生活のマナー等.....	8
(2) 住民同士のかかわりあい.....	9
(3) 安心・安全（犯罪不安感）.....	10
(4) 子育てのしやすさ・高齢者の住みやすさ.....	11
5 学区・元学区における地域活動について.....	12
6 京都市の地域コミュニティ活性化策について.....	13
(1) 地域コミュニティ活性化推進条例について.....	13
(2) 地域コミュニティサポートセンターについて.....	14
<参考>平成26年度自治会・町内会アンケート設問.....	15

第1章：調査の概要

1 調査の目的

京都市が、「京都市地域コミュニティ活性化推進条例」に基づいて、地域住民主体の取組を支援していくに当たり、地域コミュニティの中核である自治会・町内会の現状や課題を把握し、今後の施策づくりに役立てるため、本調査を実施したものである。

2 調査の実施要領

- 調査地域 京都市
- 調査対象 自治会長，町内会長など
- 調査対象数（配布数） 6,524件
- 調査方法 書面によるアンケート調査（郵送回収）
- 調査期間 平成26年9月24日～12月31日
- 調査項目 55項目（巻末のアンケート設問参照）

3 調査票の配布・回収の状況

配布数	回答数（回答率）
6,524件	3,025件（46.4%）

※平成25年度アンケートは、配布数6,627件、回答数3,702件（回答率55.9%）

※「調査項目数」は平成25年度16項目。平成26年度55項目。

<この報告書の集計方法、数値の取り扱いについて>

- 集計は百分率（%）によるものとし、集計結果は小数第2位を四捨五入し、小数第1位までを表記している。
- 単数回答（選択肢を1つだけ選ぶ）設問の各選択肢の回答構成比の合計は、四捨五入の関係で100.0%にならない場合がある。また、複数回答（該当する選択肢をすべて選ぶ）設問の各選択肢の回答構成比の合計は100.0%を超える場合がある。
- グラフ中の「N=***」は集計母数（無回答を含む）を表している。

第2章：調査結果の概要

1 自治会・町内会の加入状況

(1) 自治会・町内会の加入率

今年度のアンケート回答のうち、加入世帯数と未加入世帯数の両方が記載された回答と、今年度回答がなく、過去2年間で同様の回答があった直近の数値を反映させ、それを基に、自治会・町内会が組織されていない地域の存在も加味して算出した推計加入世帯数と調査期間中である平成26年11月1日現在の総世帯数と対比することにより、自治会・町内会の加入率を推計した。

京都市の推計加入率：69.8%（推計加入世帯数：488,020世帯／総世帯数699,644世帯）

<参考>

※平成25年度 推計加入率69.6%（推計加入世帯数：482,946世帯／総世帯数694,135世帯）

※平成24年度 推計加入率69.8%（推計加入世帯数：481,093世帯／総世帯数689,416世帯）

なお、全市の推計加入率と同様の方法により算出した行政区別の推計加入率は下記のとおりであるが、回答いただいた世帯数を基に機械的に算出したものであり、地域ごとの自治会・町内会組織の有無等の状況が反映されていないことなどから、一つの目安として取り扱いいただきたい。

<行政区別の推計加入率>

行政区(支所)	加入率
北区	71.4%
上京区	71.3%
左京区	69.8%
中京区	75.9%
東山区	75.6%
山科区	68.4%
下京区	73.0%
南区	69.9%

行政区(支所)	加入率
右京区	70.8%
西京区(全体)	60.0%
本所管内	57.6%
洛西支所管内	64.8%
伏見区(全体)	69.3%
本所管内	69.2%
深草支所管内	70.7%
醍醐支所管内	67.9%

<参考1>加入率算出の方法

- ① 加入世帯数と未加入世帯数の両方が記載された回答だけを抽出。今年度回答がなかった自治会・町内会については、過去2年間の直近の回答から同様に世帯数を抽出して、回答対象地域の世帯数（加入世帯数+未加入世帯数）を算出した。
- ② 学生マンション等の自治会・町内会が組織されていない地域（今回のアンケートの対象外地域）が全世界の概ね1割程度あると考えられることから、本市の総世帯数から1割を差し引いた世帯数を①で算出した回答対象地域の世帯数で除した比率を、①の回答対象地域の加入世帯数に乗じることにより、本市の総加入世帯数を推計した。
- ③ 上記②で推計した本市の総加入世帯数を本市の総世帯数で除して、加入率を算出した。

<参考2>加入世帯数・未加入世帯数の両方が記載された回答の集計世帯数

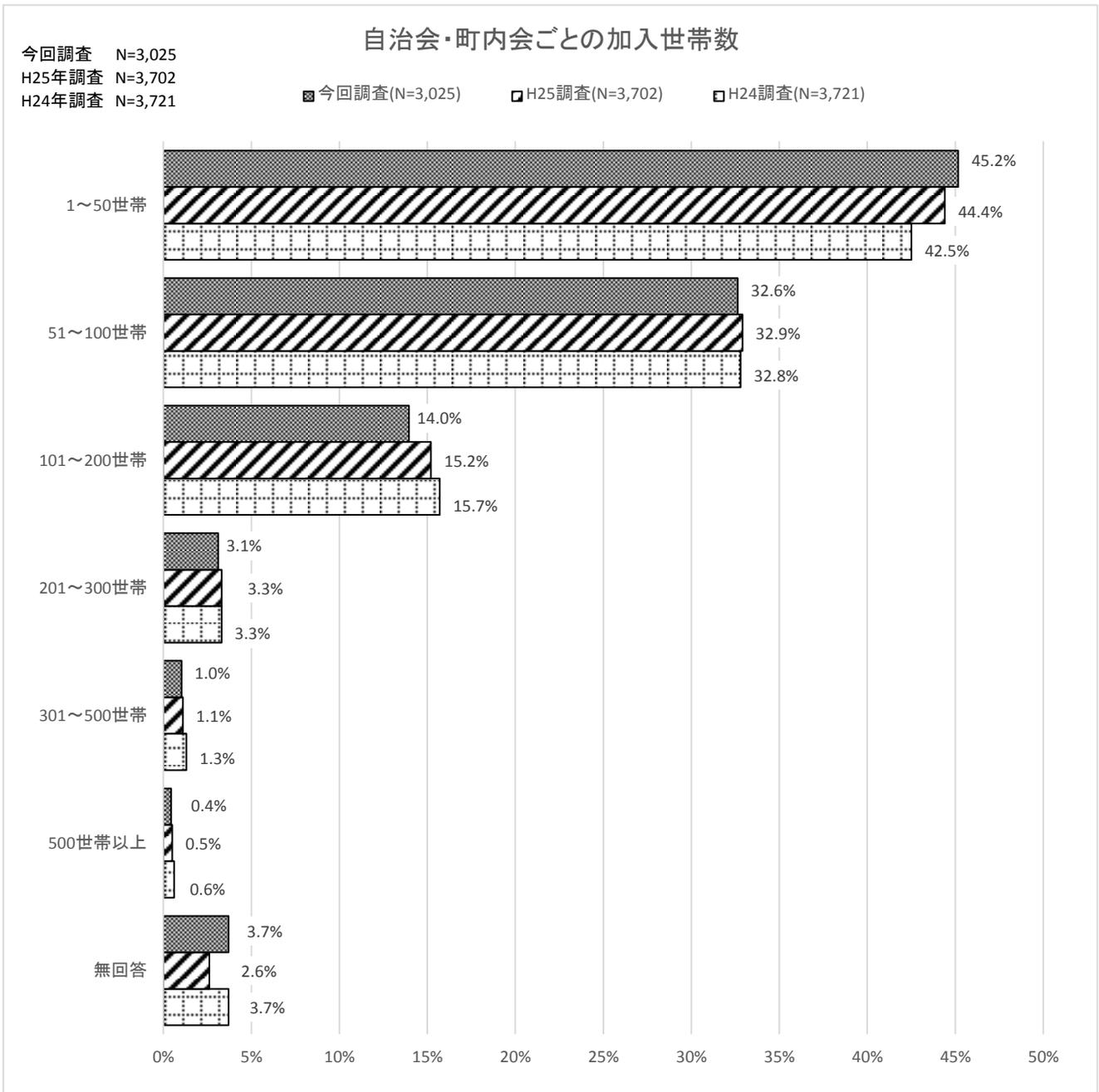
行政区(支所)	加入世帯数	未加入世帯数
北区	32,895	8,595
上京区	19,741	5,193
左京区	48,368	14,018
中京区	31,635	5,891
東山区	14,388	2,738
山科区	41,485	13,100
下京区	31,713	7,369
南区	26,539	7,628

行政区(支所)	加入世帯数	未加入世帯数
右京区	51,936	14,103
西京区(本所管内)	23,040	12,975
西京区(洛西支所管内)	13,077	5,075
伏見区(本所管内)	34,777	10,429
伏見区(深草支所管内)	13,947	3,820
伏見区(醍醐支所管内)	11,245	3,663
京都市全体	394,786	114,597

(2) 自治会・町内会ごとの加入世帯数

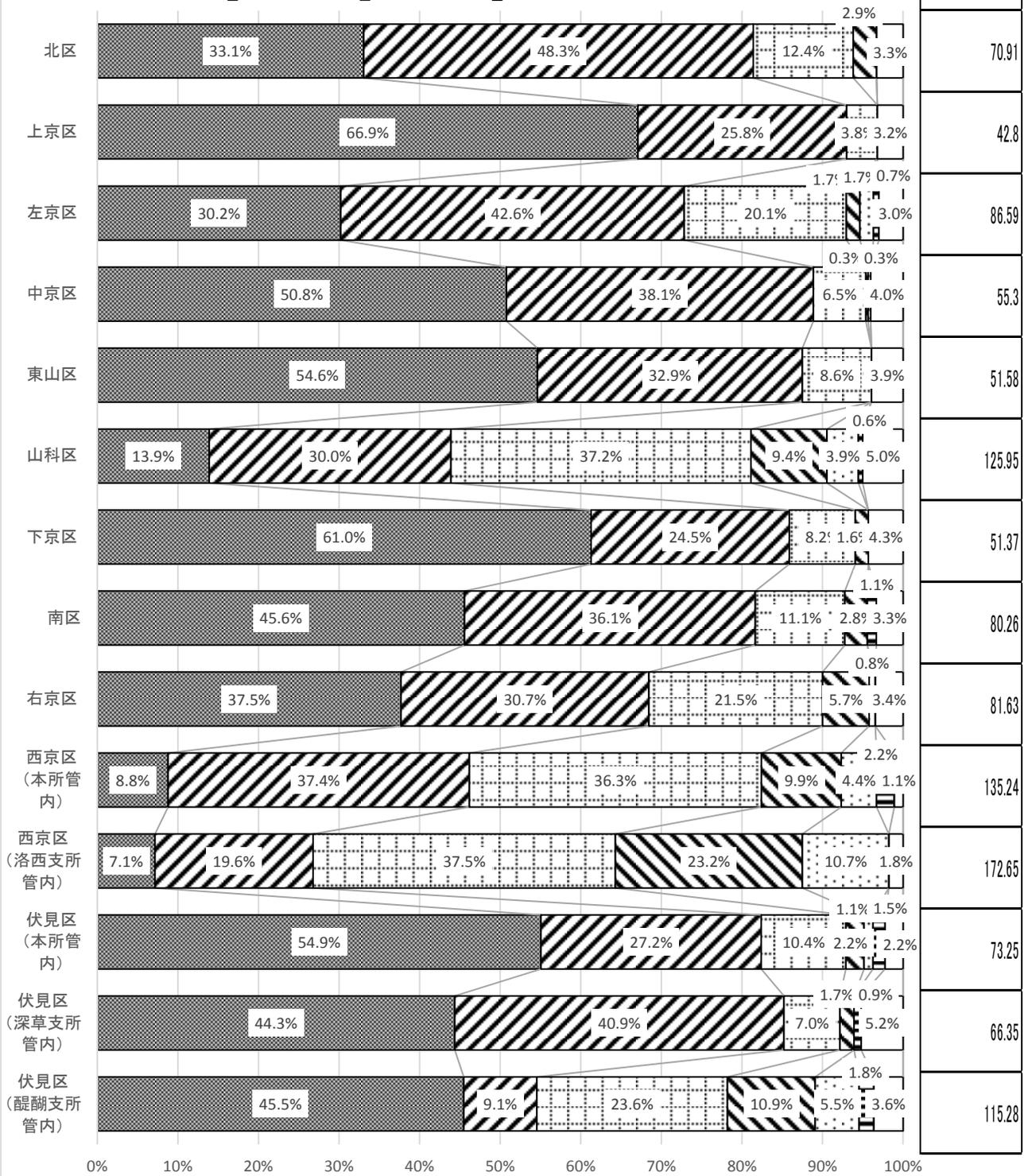
自治会・町内会ごとの加入世帯数は「1～50世帯」(45.2%)が最も多く、次いで「51～100世帯」(32.6%)となっている。過去2年間の結果と比較してみると、「1～50世帯」の自治会・町内会の割合が増加し、それ以外の回答をした自治会・町内会の割合は減少している。

1 団体当たりの平均加入世帯数は全市では73.2世帯となっているが、行政区により違いが見られた。なお、平成25年度のアンケートでの平均加入世帯数は76.6世帯であり、昨年度から平均3.4世帯減少している。平成24年度のアンケートでの平均加入世帯数は79.4世帯であり、2年続けて減少している。



自治会・町内会ごとの加入世帯数(行政区別)

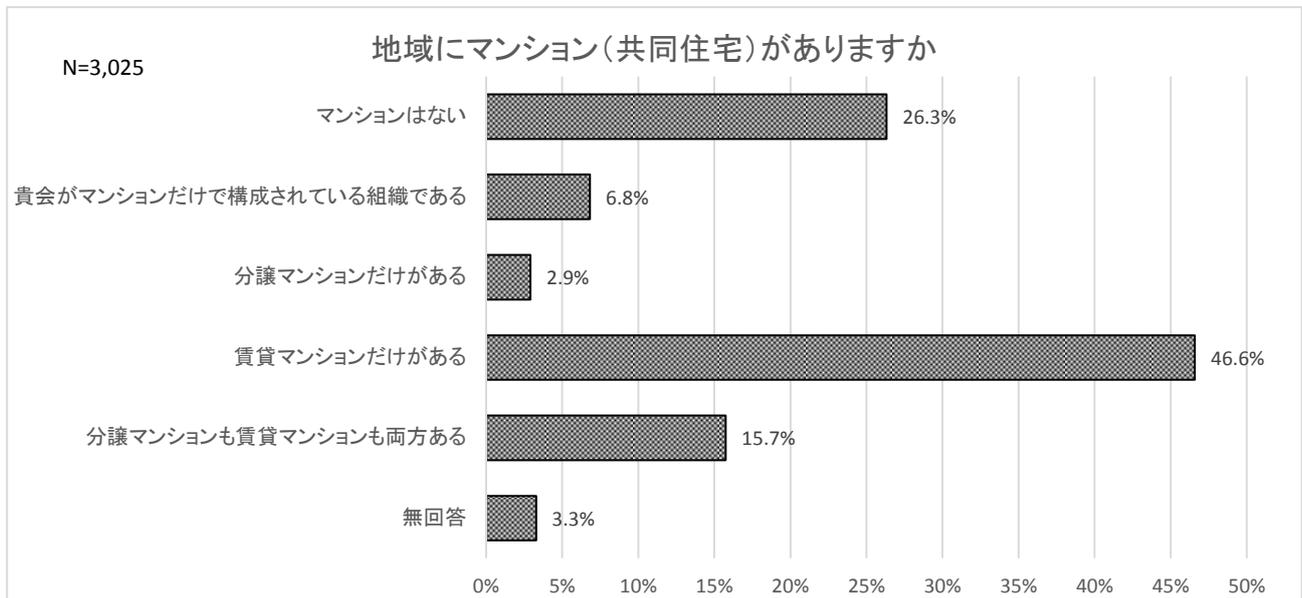
■ 1~50世帯 ■ 51~100世帯 ■ 101~200世帯 ■ 201~300世帯
 ■ 301~500世帯 ■ 500世帯以上 □ 無回答



2 マンション（共同住宅）との関係について

(1) 地域にマンション（共同住宅）がありますか

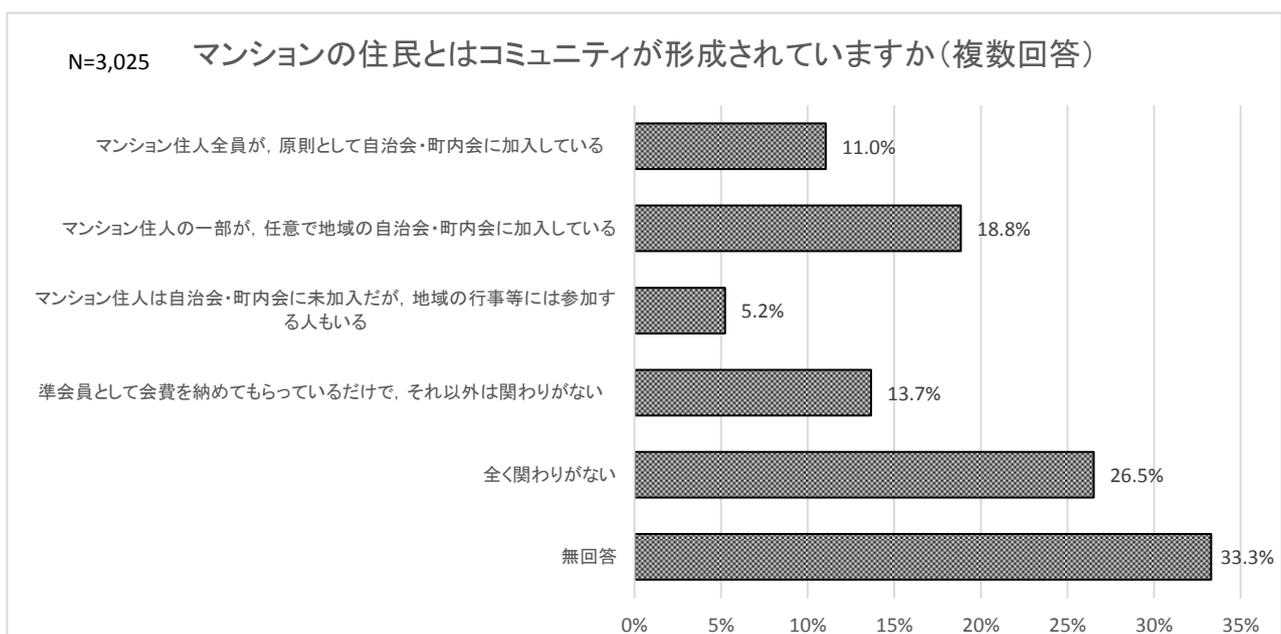
地域にあるマンション（共同住宅）は、「賃貸マンションだけがある」(46.6%)が最も多く、次いで「マンションはない」(26.3%)となっている。



(2) マンション住民とはコミュニティが形成されていますか

マンションの住民とのコミュニティ形成は、「全く関わりが無い」(26.5%)が最も多く、次いで「マンション住人の一部が、任意で地域の自治会・町内会に加入している」(18.8%)となっている。

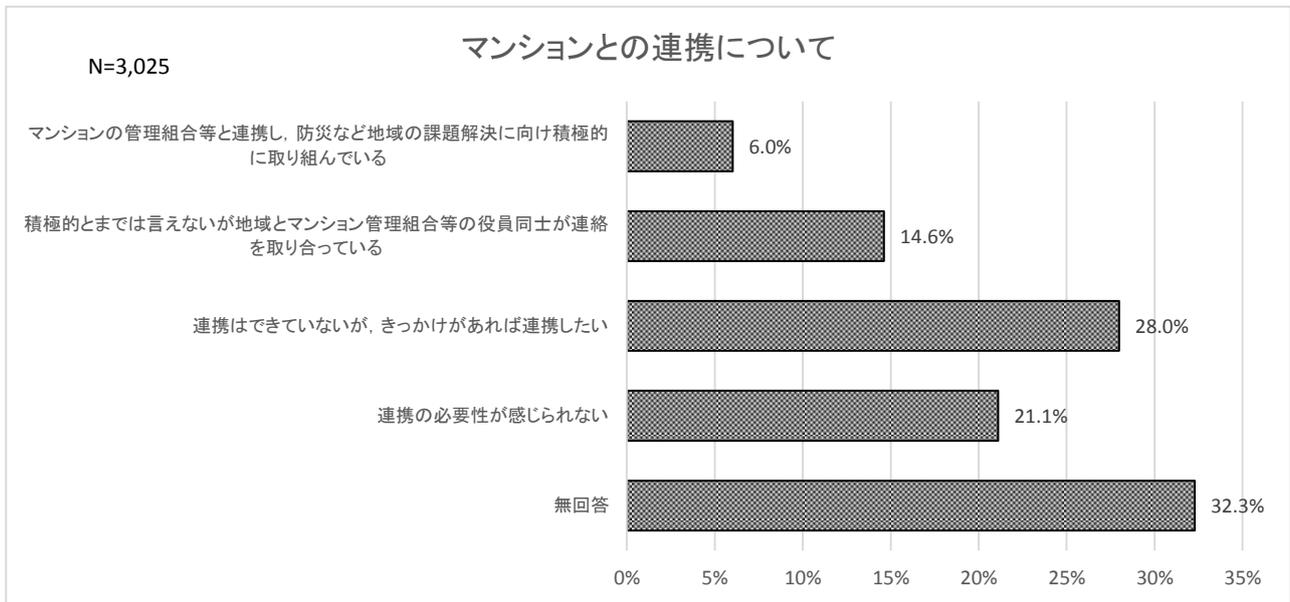
ただし、「マンションがない地域」及び「マンションだけで構成されている地域」は回答不要としている。



(3) マンションとの連携について

マンションとの連携については、「連携はできていないが、きっかけがあれば連携したい」(28.0%)が最も多く、次いで「連携の必要性を感じられない」(21.1%)となっている。

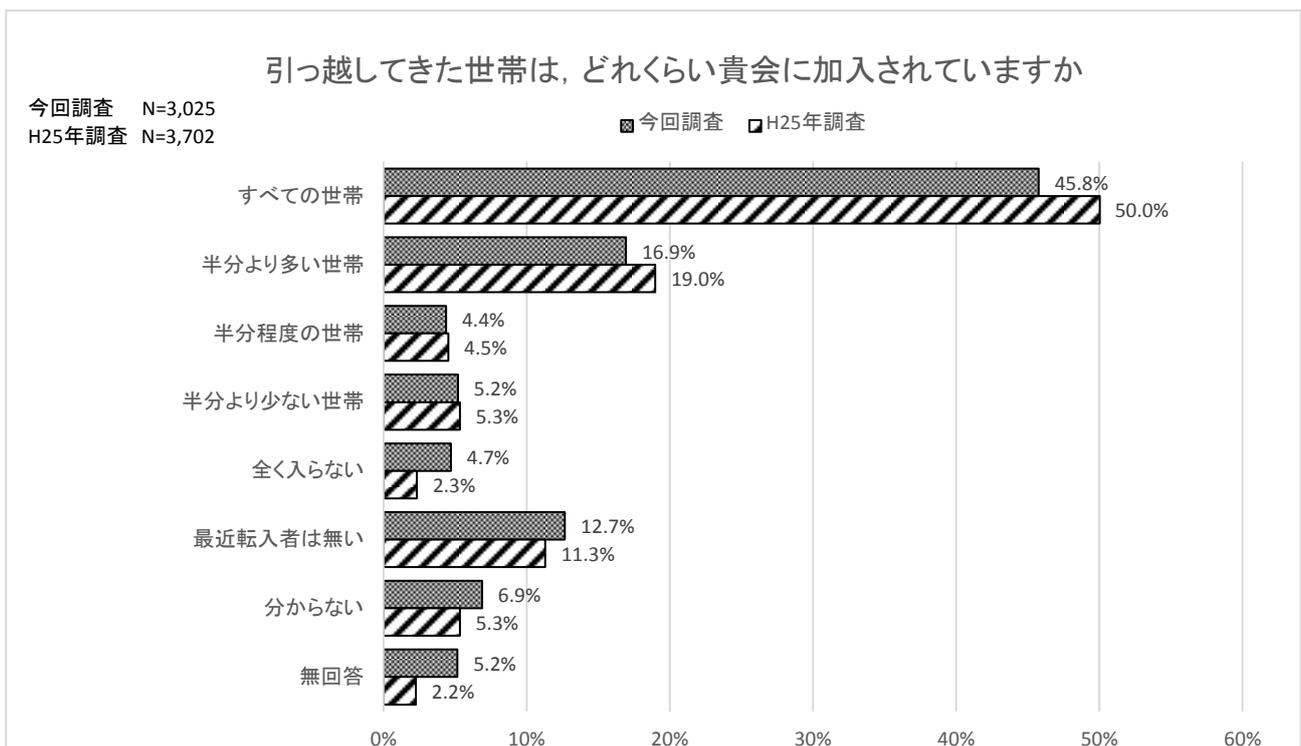
ただし、「マンションがない地域」及び「マンションだけで構成されている地域」は回答不要としている。



3 自治会・町内会への加入について

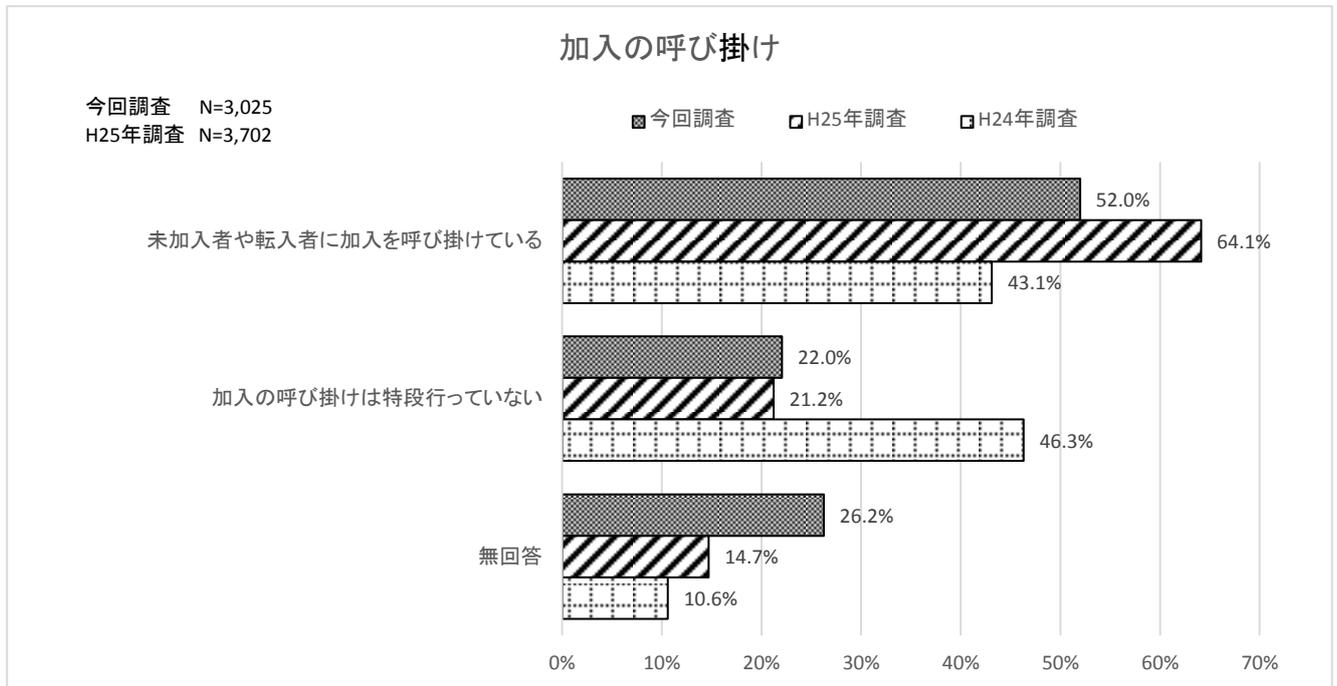
(1) 転入者の自治会・町内会への加入状況

引っ越して来た世帯が、どれくらい自治会・町内会に加入されているかを尋ねたところ、「すべての世帯」(45.8%)との回答が最も多く、次いで「半分より多い世帯」(16.9%)となっている。



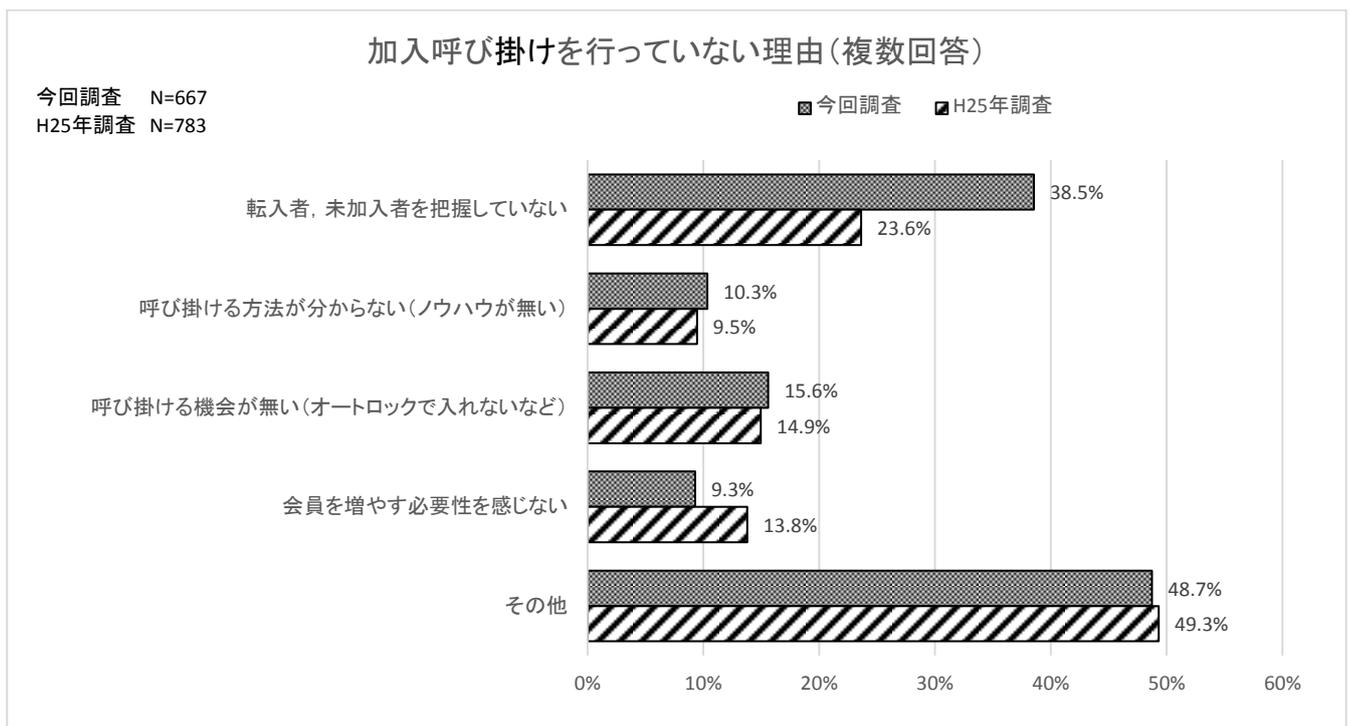
(2) 加入の呼び掛け

加入促進活動については、「未加入者や転入者に加入を呼び掛けている」は52.0%「加入の呼び掛けは特段行っていない」は22.0%となっている。



(3) 加入呼び掛けを行っていない理由

上記(2)で加入の呼び掛けを特段行っていない667の自治会・町内会にその理由を尋ねたところ、「その他」を除いて、「転入者、未加入者を把握していない」(38.5%)が最も多くなっている。



4 自治会・町内会など地域の暮らしの様子について

(1) 社会生活のマナー等

地域における「社会生活のマナー等」について、以下の6項目（ア～カ）に基づいてお尋ねした。

項目ごとに、お住まいの地域がどの程度該当するかを答えていただいたが、ここでは、すべての項目について合計したものを、「社会生活のマナー等」としてグラフ化した。

「よくある」(5.3%)と「たまにある」(16.8%)の合計が 22.1%で、「ほとんどない」(49.1%)と「どちらかというとな」(16.9%)との合計では66.0%となっている。

<設問項目>①よくある ②たまにある ③どちらとも言えない ④どちらかというとな
⑤ほとんどない

ア 路上にゴミが落ちていて、気になることがある

(①10.1% ②28.3% ③4.4% ④19.2% ⑤32.7% ⑥無回答 5.3%)

イ 壊れたままになっている街灯がある

(①0.6% ②4.6% ③2.7% ④13.1% ⑤72.4% ⑥無回答 6.5%)

ウ タバコを吸っている未成年を見かける

(①2.0% ②9.1% ③5.7% ④13.8% ⑤62.9% ⑥無回答 6.3%)

エ 夜中に店の前や公園でたむろしている若者を見かける

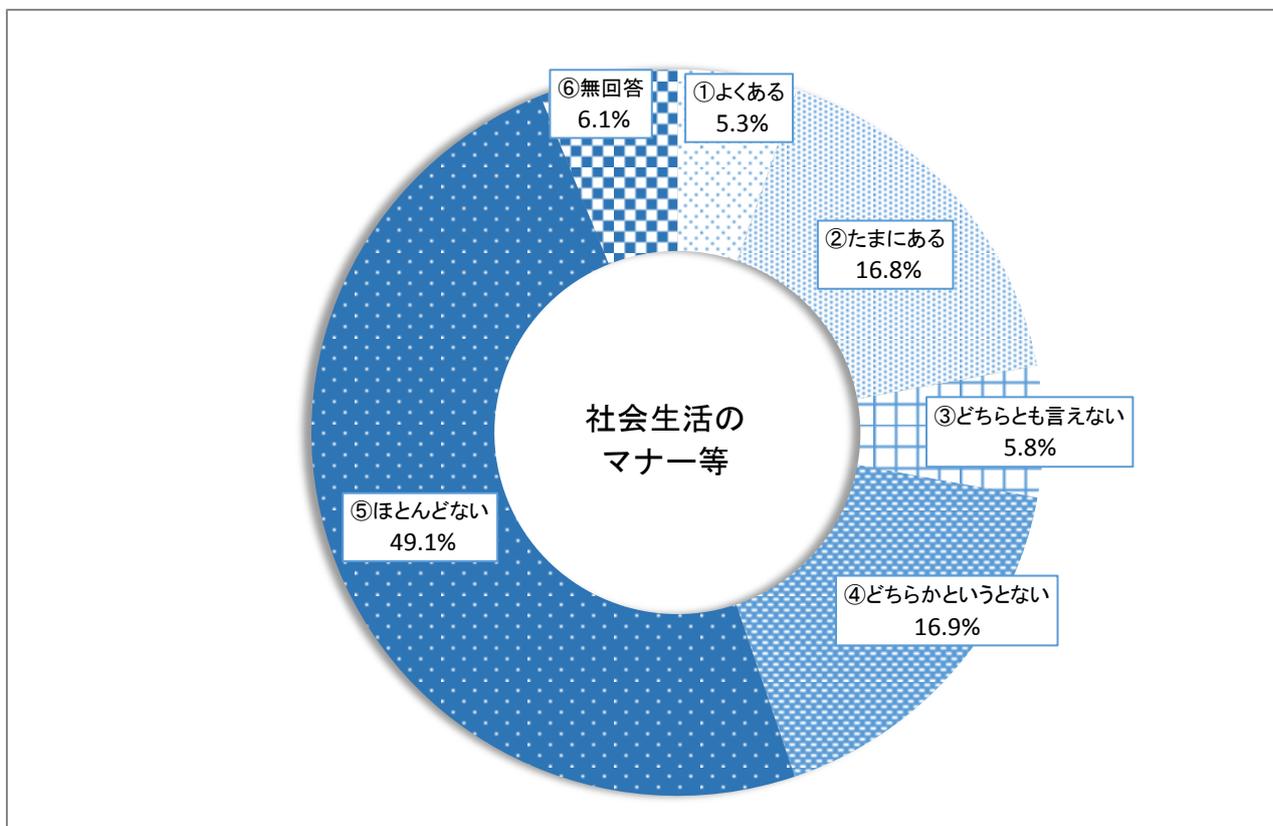
(①3.3% ②12.8% ③6.5% ④16.1% ⑤54.2% ⑥無回答 7.0%)

オ 信号無視や違法駐車、駐輪マナーが守られていないことがある

(①11.1% ②24.1% ③8.6% ④18.8% ⑤30.9% ⑥無回答 6.6%)

カ 住民同士のルールやマナー（ゴミの出し方や夜間騒音など）が守られていないことがある

(①4.7% ②21.6% ③6.9% ④20.6% ⑤41.3% ⑥無回答 5.0%)



(2) 住民同士のかかわりあい

「住民同士のかかわりあい」について、以下の8項目（ア～ク）に基づいてお尋ねした。

項目ごとに、住民同士のかかわりあいがどの程度該当するかを答えていただいたが、ここでは、すべての項目について合計したものを、「住民同士のかかわりあい」としてグラフ化した。

「よくある」(11.4%)と「たまにある」(33.1%)の合計が44.5%で、「ほとんどない」(15.9%)と「どちらかというとな」(12.7%)の合計が28.6%となっている。

<設問項目>①よくある ②たまにある ③どちらとも言えない ④どちらかというとな
⑤ほとんどない

ア 立ち話をする

(①36.3% ②48.1% ③6.4% ④3.0% ⑤2.6% ⑥無回答3.7%)

イ 趣味やスポーツを一緒にする

(①7.5% ②26.0% ③18.9% ④16.4% ⑤25.8% ⑥無回答5.4%)

ウ 一緒に出かけたり、買い物や食事をしたりする

(①2.9% ②24.0% ③21.1% ④17.7% ⑤28.7% ⑥無回答5.6%)

エ お互いの家に遊びに行く

(①2.4% ②20.8% ③23.0% ④18.5% ⑤29.3% ⑥無回答6.0%)

オ おすそ分けをしたり、おみやげを渡したり貰ったりする

(①11.3% ②42.8% ③16.1% ④11.1% ⑤13.6% ⑥無回答5.1%)

カ お互いにお節介をやいたり、思いやったりする

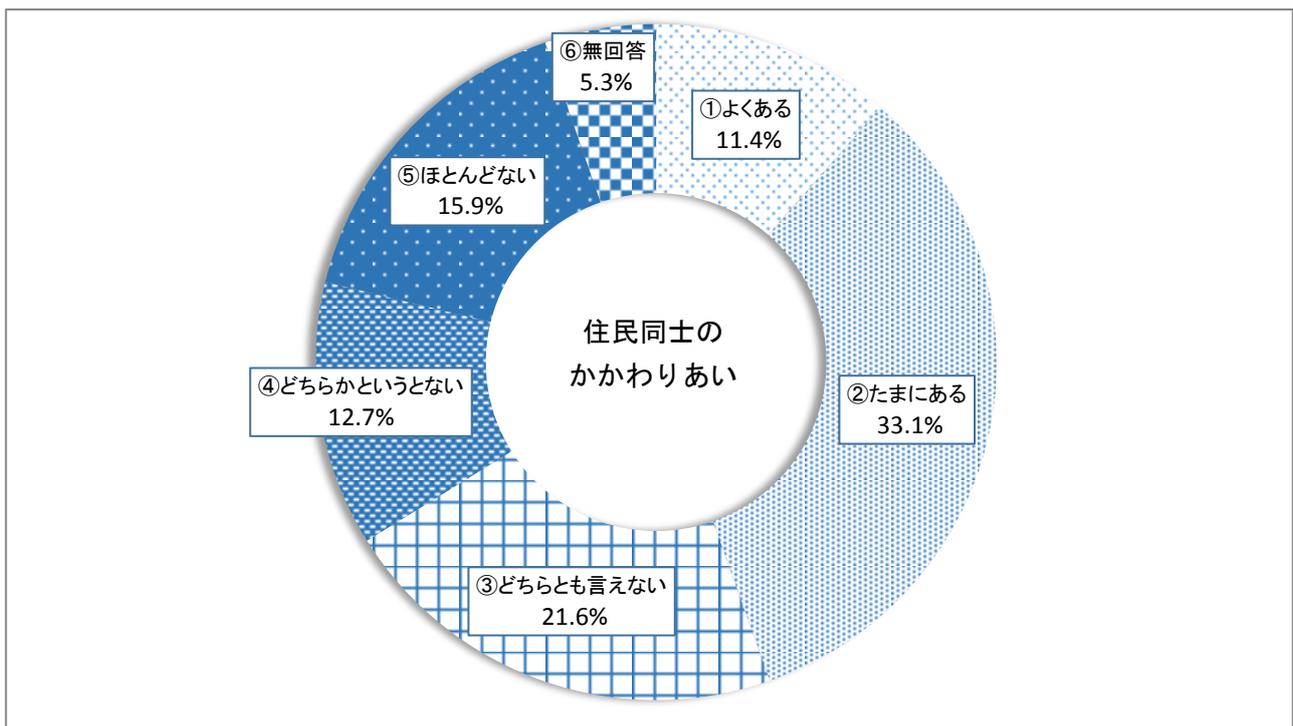
(①7.2% ②32.1% ③28.4% ④14.2% ⑤12.5% ⑥無回答5.6%)

キ ちょっとしたことで助け合う

(①12.5% ②41.2% ③25.1% ④9.7% ⑤6.3% ⑥無回答5.2%)

ク お互い友達になる

(①11.4% ②30.4% ③33.5% ④10.7% ⑤8.5% ⑥無回答5.5%)



(3) 安心・安全（犯罪不安感）

地域での「安心・安全（犯罪不安感）」について以下の4項目（ア～エ）に基づいてお尋ねした。

項目ごとに、安心・安全（犯罪不安感）がどの程度該当するかを答えていただいたが、ここでは、すべての項目について合計したものを、「安心・安全（犯罪不安感）」としてグラフ化した。

「非常に心配だ」(7.7%)と「少し心配だ」(24.5%)の合計が32.2%で、「全く心配していない」(10.1%)と「あまり心配していない」(32.8%)の合計が42.9%となっている。

<設問項目>①非常に心配だ ②少し心配だ ③どちらとも言えない ④あまり心配していない
⑤全く心配していない

ア 留守宅に泥棒が入ること

(①9.6% ②28.4% ③15.7% ④32.7% ⑤8.7% ⑥無回答4.9%)

イ 道を歩いていて、ひったくりにあうこと

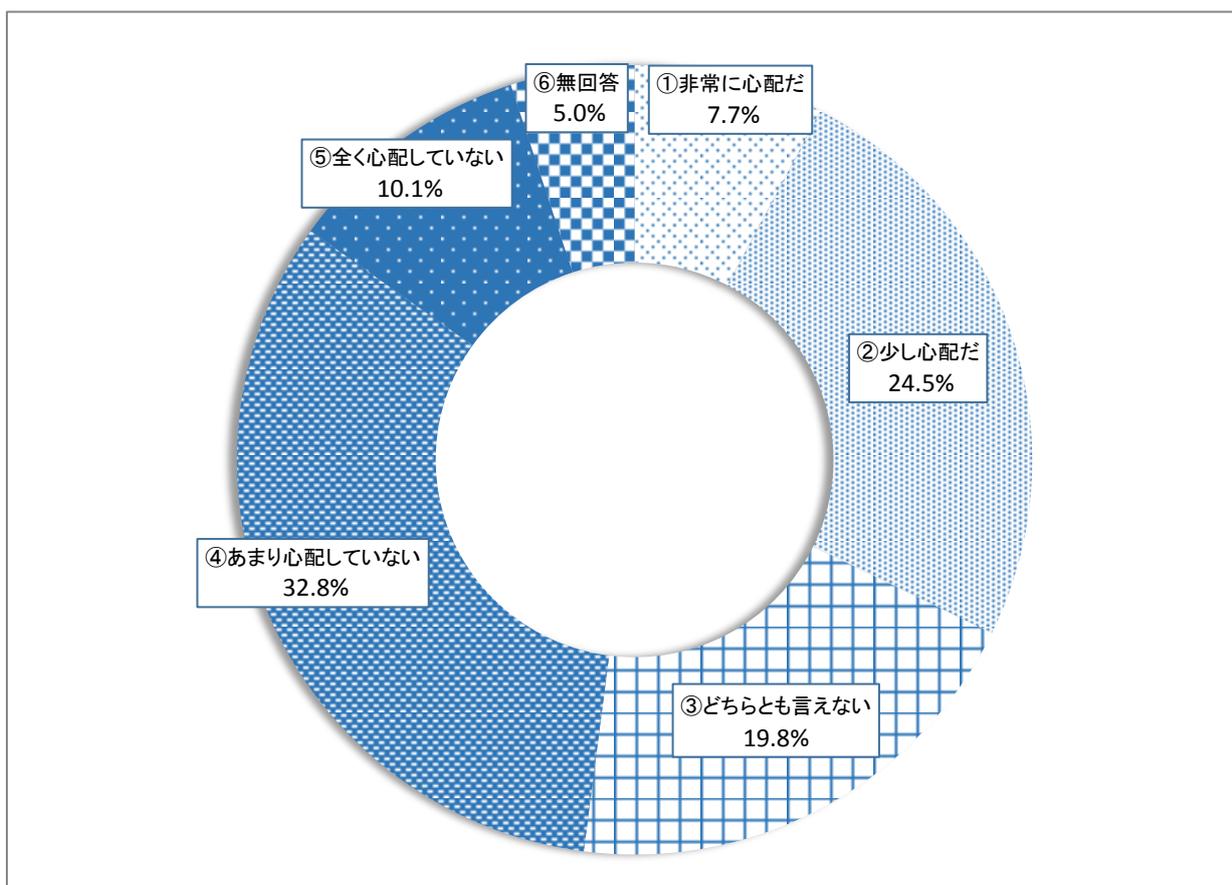
(①6.0% ②20.6% ③17.6% ④37.0% ⑤13.3% ⑥無回答5.5%)

ウ 車上ねらいが起ること

(①6.9% ②23.8% ③18.9% ④33.8% ⑤11.4% ⑥無回答5.2%)

エ 不審者を見かけること

(①8.4% ②25.1% ③27.0% ④27.8% ⑤7.1% ⑥無回答4.6%)



(4) 子育てのしやすさ・高齢者の住みやすさ

地域における「子育てのしやすさ・高齢者の住みやすさ」について、以下の8項目（ア～ク）に基づいてお尋ねした。

項目ごとに、どの程度該当するかを答えていただいたが、ここでは、すべての項目について合計したものを、「子育てのしやすさ・高齢者の住みやすさ」としてグラフ化をした。

「よくあてはまる」(21.3%)と「少しあてはまる」(20.4%)の合計が41.7%で、「全くあてはまらない」(14.7%)と「あまりあてはまらない」(12.9%)の合計が27.6%となっている。

<設問項目>①よくあてはまる ②少しあてはまる ③どちらとも言えない
④あまりあてはまらない ⑤全くあてはまらない

ア 子どもが近所のよその家で気軽にごはんを食べてくる

(①0.6% ②4.0% ③19.9% ④28.3% ⑤**38.6%** ⑥無回答8.6%)

イ 子どもが夜泣きしてもあまり気兼ねなく子育てできる

(①14.1% ②19.1% ③**30.4%** ④12.1% ⑤15.1% ⑥無回答9.2%)

ウ 地蔵盆がきちんと行われている

(①**67.8%** ②5.4% ③3.4% ④2.8% ⑤15.9% ⑥無回答4.7%)

エ 地域の子どもの名前（下の名前）を5人以上言える

(①**23.2%** ②16.7% ③19.1% ④13.9% ⑤19.5% ⑥無回答7.5%)

オ 高齢者が気兼ねなく参加できる活動が盛んである

(①15.9% ②24.1% ③**26.6%** ④15.2% ⑤12.1% ⑥無回答6.0%)

カ 子どもが地域の高齢者にあいさつをする

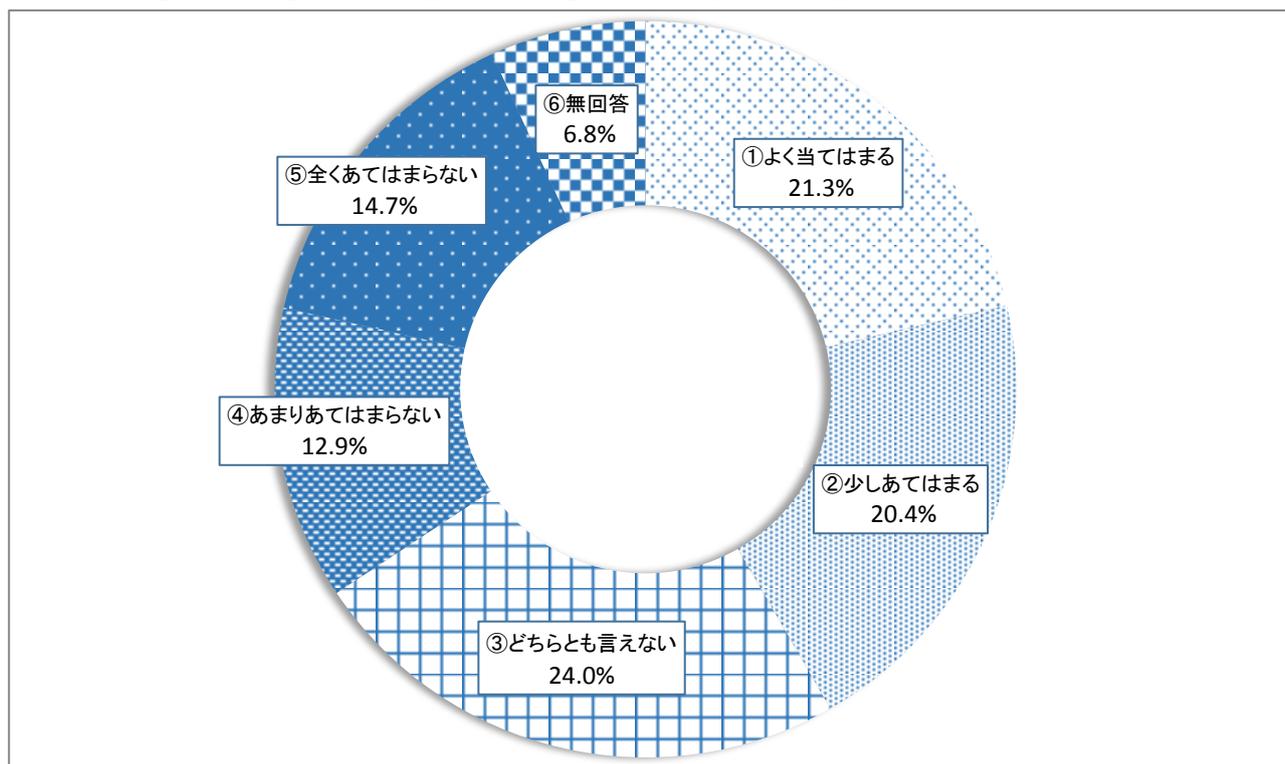
(①13.5% ②**31.6%** ③27.9% ④13.0% ⑤7.2% ⑥無回答6.7%)

キ 高齢者にとって住みやすいところである

(①21.6% ②**33.2%** ③29.8% ④6.5% ⑤3.2% ⑥無回答5.7%)

ク 高齢者への見守り活動が熱心に行われている

(①14.4% ②28.7% ③**34.6%** ④11.3% ⑤5.5% ⑥無回答5.8%)



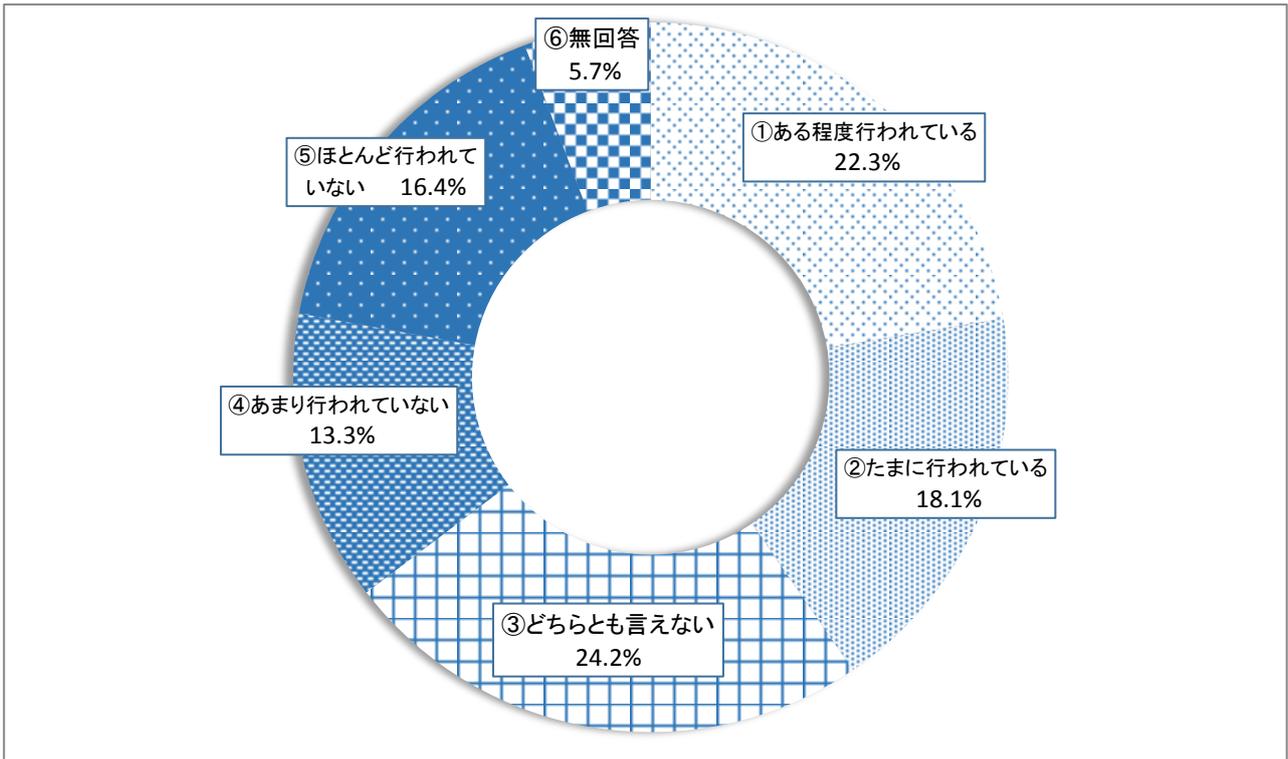
5 学区・元学区における地域活動について

学区・元学区を単位とした地域で、地域活動がどの程度行われていると感じるか以下の16項目（ア～タ）に基づいてお尋ねした。項目ごとに、地域活動がどの程度行われているかを答えていただいたが、ここでは、すべての項目について合計したものをグラフ化した。

「ある程度行われている」（22.3%）と「たまに行われている」（18.1%）の合計が40.4%で、「ほとんど行われていない」（16.4%）と「あまり行われていない」（13.3%）の合計は29.7%となっている。

<設問項目>①ある程度行われている ②たまに行われている ③どちらとも言えない
④あまり行われていない ⑤ほとんど行われていない

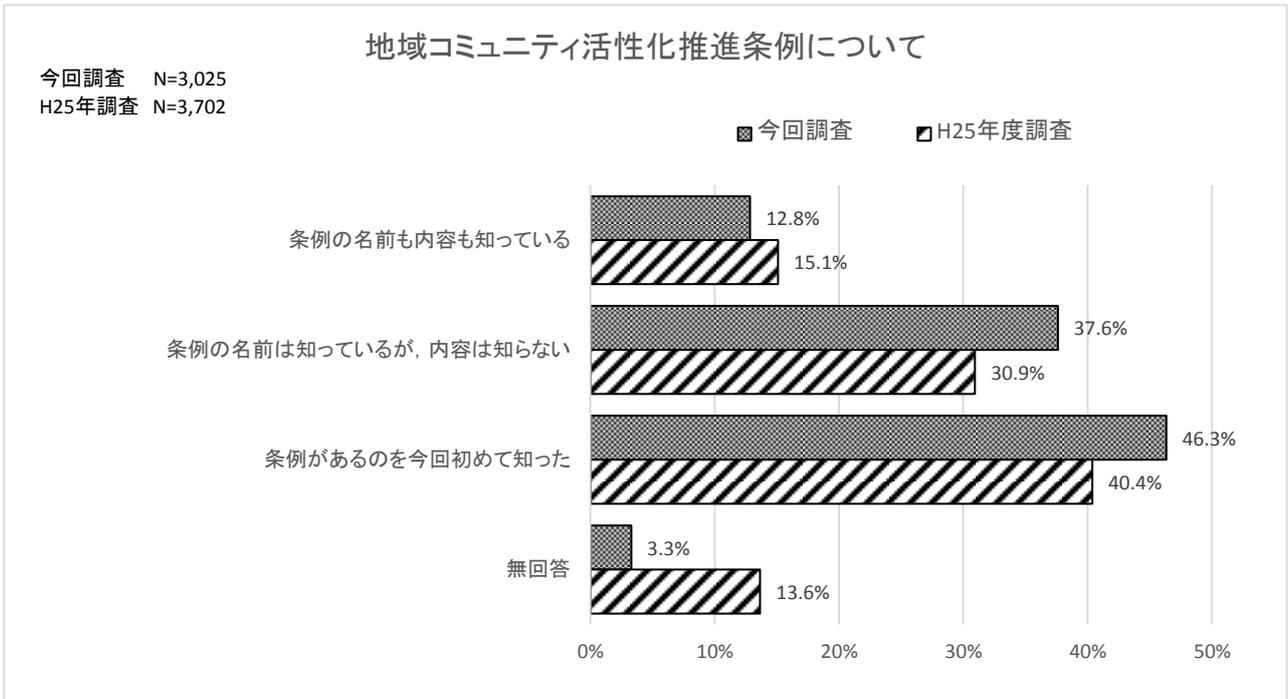
- ア 地域外の組織（団体・企業・NPOなど）や人々にも、地域活動に参加するよう促している
(①14.4% ②14.6% ③**26.1%** ④17.1% ⑤21.2% ⑥無回答6.6%)
- イ 地元にある多様な組織（団体・企業・NPOなど）を、地域活動に巻き込もうとしている
(①8.8% ②11.8% ③**30.2%** ④17.1% ⑤24.9% ⑥無回答7.1%)
- ウ 地域の課題を解決する際、商店街や地域の企業などにも幅広く参加を呼び掛けている
(①8.7% ②12.7% ③**29.0%** ④16.8% ⑤25.5% ⑥無回答7.4%)
- エ 自治会・町内会に入っていない人にも、地域活動に参加するよう声掛けをしている
(①9.9% ②12.7% ③24.8% ④19.4% ⑤**25.6%** ⑥無回答7.5%)
- オ 子どもから大人まで、誰でも楽しめる行事やイベントを行っている
(①**32.3%** ②27.9% ③12.9% ④9.2% ⑤12.2% ⑥無回答5.5%)
- カ 住民が主体となって、行事やイベントを企画・開催するよう促している
(①21.6% ②18.9% ③**23.2%** ④12.8% ⑤16.8% ⑥無回答6.6%)
- キ 地域の行事やイベントに、住民がより多く参加するよう促している
(①**31.6%** ②25.7% ③20.2% ④9.4% ⑤8.0% ⑥無回答5.1%)
- ク 住民が自分のことと思って関われる地域活動を行っている
(①18.7% ②22.1% ③**30.4%** ④12.0% ⑤10.8% ⑥無回答6.0%)
- ケ 住民の意見をまとめて、地域活動の方向性を示す努力をしている
(①21.8% ②21.5% ③**27.9%** ④14.0% ⑤9.9% ⑥無回答4.9%)
- コ 地域が抱える共通の問題を、住民に広く知ってもらうよう努めている
(①23.6% ②22.2% ③**27.3%** ④12.7% ⑤8.9% ⑥無回答5.3%)
- サ 住民に地域の歴史・伝統・特徴について知ってもらう機会を作っている
(①8.8% ②17.1% ③**27.4%** ④19.0% ⑤22.3% ⑥無回答5.2%)
- シ 住民に地域の魅力（自慢できるヒト・モノ・コト）について知ってもらう機会を作っている
(①7.4% ②13.2% ③**29.3%** ④20.4% ⑤24.5% ⑥無回答5.3%)
- ス 地域の魅力やウリを、広報誌やホームページなどで地域の内外に発信している
(①6.2% ②8.7% ③21.0% ④18.4% ⑤**40.0%** ⑥無回答5.6%)
- セ 近所の皆さんには、自分からあいさつするよう心がけている
(①**64.6%** ②18.6% ③9.6% ④2.1% ⑤1.4% ⑥無回答3.8%)
- ソ 子どもたちが大人とあいさつをするよう促している
(①**30.8%** ②22.7% ③27.4% ④7.1% ⑤6.4% ⑥無回答5.5%)
- タ 近所同士で努めてあいさつをするよう促している
(①**48.3%** ②19.1% ③20.3% ④4.4% ⑤3.5% ⑥無回答4.4%)



6 京都市の地域コミュニティ活性化策について

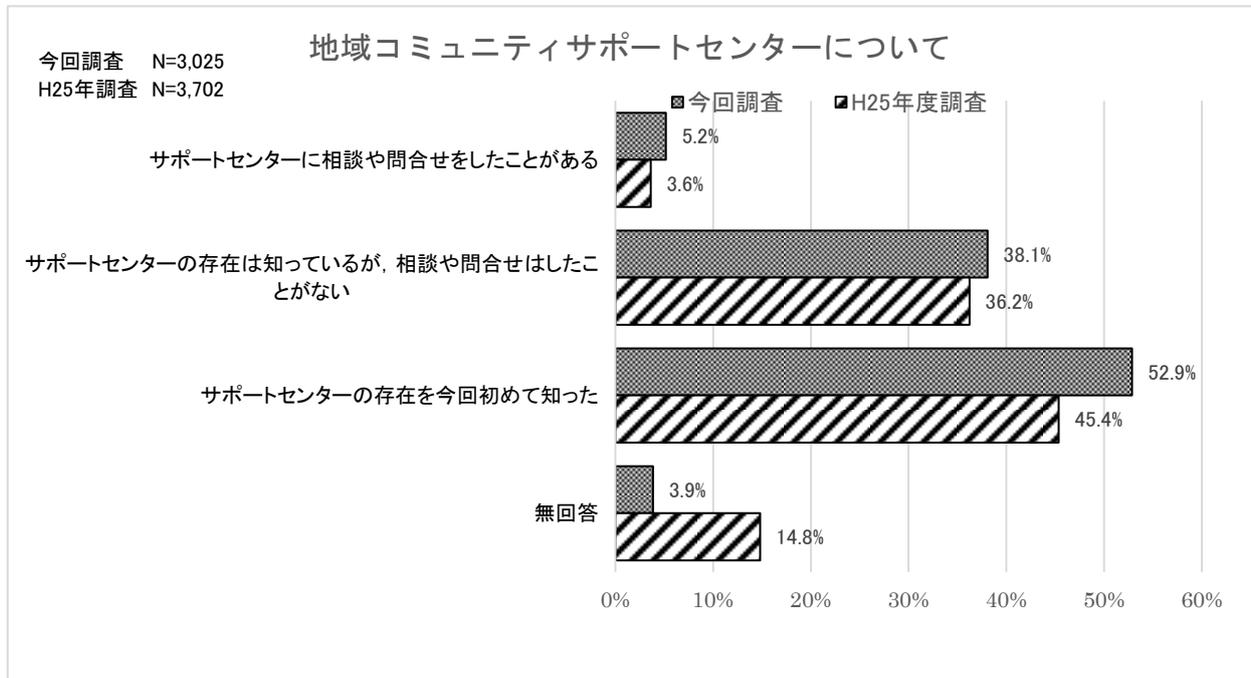
(1) 地域コミュニティ活性化推進条例について

地域コミュニティ活性化推進条例については、「条例の名前も内容も知っている」(12.8%)と「条例の名前は知っているが内容は知らない」(37.6%)の合計が50.4%と平成25年度の46.0%と比べ4.4%増加した。



(2) 地域コミュニティサポートセンターについて

地域コミュニティサポートセンターについては、「相談や問合せをしたことがある」(5.2%)と「存在は知っているが、相談や問合せはしたことがない」(38.1%)の合計が 43.3%で、平成 25 年度の 39.8%と比べ 3.5%増加した。



<参考>平成26年度自治会・町内会アンケートの設問

問1 会の概要について

- (1) 所在地
- (2) 名称
- (3) 住所表記上の町名
- (4) 加入世帯数・未加入世帯数

問2 マンション（共同住宅）との関係について

- (1) 地域にマンション（共同住宅）がありますか。
 - ①マンションはない
 - ②マンションだけで構成されている組織である。
 - ③分譲マンションだけがある。
 - ④賃貸マンションだけがある。
 - ⑤分譲マンションも賃貸マンションも両方ある。
- (2) マンションの住人とはコミュニティが形成されていますか。（複数回答）
 - ①マンション住人全員が、原則として自治会・町内会に加入している。
 - ②マンション住人の一部が、任意で地域の自治会・町内会に加入している。
 - ③マンション住人は自治会・町内会に未加入だが、地域の行事等には参加する人もいる。
 - ④準会員として会費を納めてもらっているだけで、それ以外は関わりがない。
 - ⑤全く関わりがない。
- (3) マンションとの連携について
 - ①マンションの管理組合等と連携し、防災など地域の課題解決に向け積極的に取り組んでいる。
 - ②積極的とまでは言えないが地域とマンション管理組合等の役員同士が連絡を取り合っている。
 - ③連携はできていないが、きっかけがあれば連携したい。
 - ④連携の必要性を感じられない。

問3 自治会・町内会への加入について

- (1) 引っ越して来た世帯は、どれくらい貴会に加入されていますか。
 - ①すべての世帯
 - ②半分より多い世帯
 - ③半分程度の世帯
 - ④半分より少ない世帯
 - ⑤全く入らない
 - ⑥最近転入者は無い
 - ⑦分からない
- (2) 加入の呼び掛けの状況について
 - ①未加入者や転入者に加入を呼び掛けている
 - ②加入の呼び掛けは特段行っていない⇒下記質問（3）へ
- (3) 加入の呼び掛けを特段行っていない理由は何ですか。（複数回答可）
 - ①転入者、未加入者を把握していない
 - ②呼び掛ける方法が分からない（ノウハウが無い）
 - ③呼び掛ける機会が無い（オートロックで入れないなど）
 - ④会員を増やす必要性を感じない
 - ⑤その他

問4 あなたの地域（あなたが所属される自治会・町内会など）の様子について、次のようなことがらが、どの程度ありますか。「よくある」「たまにある」「どちらとも言えない」「どちらかというとな」「ほとんどない」の中から最も近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

- (1) 路上にゴミが落ちていて、気になることがある
- (2) 壊れたままになっている街灯がある
- (3) タバコを吸っている未成年を見かける
- (4) 夜中に店の前や公園でたむろしている若者を見かける
- (5) 信号無視や違法駐車，駐輪マナーが守られていないことがある
- (6) 住民同士のルールやマナー（ゴミの出し方や夜間騒音など）が守られていないことがある

問5 あなたの地域（あなたが所属される自治会・町内会など）では、次のような住民同士のかかわりあいがある、どの程度ありますか。「よくある」「たまにある」「どちらとも言えない」「どちらかというとな」「ほとんどない」の中から最も近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

- (1) 立ち話をする
- (2) 趣味やスポーツを一緒にする
- (3) 一緒に出かけたり，買い物や食事をしたりする
- (4) お互いの家に遊びに行く
- (5) おすそ分けをしたり，おみやげを渡したり貰ったりする
- (6) お互いにお節介をやいたり，思いやったりする
- (7) ちょっとしたことでは助け合う
- (8) お互い友達になる

問6 あなたの地域（あなたが所属される自治会・町内会など）で、次のようなことが起こる心配はどの程度ありますか。「非常に心配だ」「少し心配だ」「どちらとも言えない」「あまり心配していない」「全く心配していない」の中から最も近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

- (1) 留守宅に泥棒が入ること
- (2) 道を歩いていて、ひったくりにあうこと
- (3) 車上ねらいが起きること
- (4) 不審者を見かけること

問7 あなた自身やあなたの地域（あなたが所属される自治会・町内会など）について、次のようなことがどの程度あてはまりますか。「よくあてはまる」「少しあてはまる」「どちらとも言えない」「あまりあてはまらない」「全くあてはまらない」の中から最も近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

- (1) 子どもが近所のよその家で気軽にごはんを食べてくる
- (2) 子どもが夜泣きしてもあまり気兼ねなく子育てできる
- (3) 地蔵盆がきちんと行われている
- (4) 地域の子どもの名前（下の名前）を5人以上言える
- (5) 高齢者が気兼ねなく参加できる活動が盛んである
- (6) 子どもが地域の高齢者にあいさつをする
- (7) 高齢者にとって住みやすいところである
- (8) 高齢者への見守り活動が熱心に行われている

問8 あなたの地域（学区・元学区）では、次のような活動がどの程度行われていると感じますか。「ある程度行われている」「たまに行われている」「どちらとも言えない」「あまり行われていない」「ほとんど行われていない」の中から最も近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

- (1) 地域外の組織（団体・企業・NPOなど）や人々にも、地域活動に参加するよう促している
- (2) 地元にある多様な組織（団体・企業・NPOなど）を、地域活動に巻き込もうとしている
- (3) 地域の課題を解決する際、商店街や地域の企業などにも幅広く参加を呼び掛けている
- (4) 自治会・町内会に入っていない人にも、地域活動に参加するよう声掛けをしている
- (5) 子どもから大人まで、誰でも楽しめる行事やイベントを行っている
- (6) 住民が主体となって、行事やイベントを企画・開催するよう促している
- (7) 地域の行事やイベントに、住民がより多く参加するよう促している
- (8) 住民が自分のことと思っただけで関われる地域活動を行っている
- (9) 住民の意見をまとめて、地域活動の方向性を示す努力をしている
- (10) 地域が抱える共通の問題を、住民に広く知ってもらうよう努めている
- (11) 住民に地域の歴史・伝統・特徴について知ってもらう機会を作っている
- (12) 住民に地域の魅力（自慢できるヒト・モノ・コト）について、知ってもらう機会を作っている
- (13) 地域の魅力やウリを、広報誌やホームページなどで地域の内外に発信している
- (14) 近所の皆さんには、自分からあいさつするよう心がけている
- (15) 子どもたちが大人とあいさつをするよう促している
- (16) 近所同士で努めてあいさつをするよう促している

問9 地域コミュニティ活性化推進条例について

- ①条例の名前も内容も知っている
- ②条例の名前は知っているが、内容は知らない
- ③条例があるのを今回初めて知った

問10 地域コミュニティサポートセンターについて

- ①サポートセンターに相談や問合せをしたことがある
- ②サポートセンターの存在は知っているが、相談や問合せはしたことがない
- ③サポートセンターの存在を今回初めて知った