

御意見の要旨と御意見に対する本市の考え方

1 全体に関すること（計37件）

| 番号 | 御意見の趣旨 | 件数 | 御意見への対応 |
|----|--|----|--|
| 1 | 掘端を散策する際に、二条城の変遷を意識しながら見学できるような解説や文化財に親しめるような仕掛けを造ってほしい。 | 2 | 御意見を参考に、来城者や市民により一層二条城に親しんでいただけるよう整備コンセプトを修正しました。 8ページ 3 整備コンセプト (2)来城者や市民が史跡に親しめる空間づくり →来城者や市民が文化財(史跡等)に親しめる空間づくり 史跡に親しむことができる・・・ →二条城の文化財全般(史跡等)に親しむことができる・・・ |
| 2 | 案内板がほしい。 | 1 | 御意見を参考に、案内看板の設置によりわかりやすい誘導等に努めるよう整備計画を改めました。 16ページ (2)駐車場整備計画 【安心・安全な環境づくり】 セ・・・横断歩道を配置する。 →セ・・・横断歩道を配置する。整備に当たっては、安全性を確保したわかりやすい案内、誘導を行う。 17ページ (4)入城門付近出札・改札整備計画 エ 国内外から訪れる観光客や市民に対し、安全性を確保しつつわかりやすい案内、誘導を行う。特に、「歩くまち・京都」の推進と市バス・地下鉄等の公共交通利用の促進のための案内表示等を充実する。 ※項目を立て追記 |
| 3 | 良い整備計画だと思う。二条城に相応しい玄関口・広場になるのを期待している。 | 10 | 御意見を参考に、今後、設計など取組を進めてまいります。 |
| 4 | ずっさりとしていて素晴らしい計画だと思う。 | 8 | |
| 5 | 人、車の流れを整理し、国内外の観光客が何度訪れても良いと思える整備計画にしてほしい | 3 | |
| 6 | 歩行者や観光客の安全に配慮された整備計画だと思う。 | 2 | |
| 7 | 夜間が暗くて怖い。安心して通行できる環境を造ってほしい。 | 2 | |
| 8 | 工事中の通行や安全に配慮してほしい。 | 2 | |
| 9 | タクシーやバス、自転車が通り抜けて混雑時には大変危険だった東側空間は、広場も出来てとても良くなる。表玄関として相応しい計画だと思う。 | 1 | |
| 10 | 京都の遺産を継続するために、中途半端な改造ではなく、長年役に立つ改造を願う。 | 1 | |
| 11 | 計画(案)のように、バス客、自転車、歩行者それぞれの観光客の動線を確保することはもちろん、観光客とは分離した形で、一般市民の自転車、歩行者の通路が設定されるのが望ましいと思う。 | 1 | |
| 12 | 二条城の維持には、毎年多額の修繕費がかかることも、この整備を一つの契機として、市民等へ十分に発信して理解を広げてほしい。 | 1 | |
| 13 | 資料が見やすくして良い。 | 1 | |
| 14 | 事業費など京都市の負担が多いのではないかと不安がある。 | 1 | |
| 15 | 威厳のある景観というイメージが湧かない。 | 1 | |
| 合計 | | 37 | |

2 エントランス広場に関すること(計52件)

| 番号 | 御意見の趣旨 | 件数 | 御意見への対応 |
|----|---|----|---|
| 16 | 「防災施設としてマンホールトイレ及び防災ファニチャーを設置する。」とあるが、それぞれどういったものなのか。 | 1 | 御意見を参考に、マンホールトイレと防災ファニチャーについての説明を、整備コンセプトに追記いたしました。 14ページ (1)エントランス広場整備計画 【安心・安全な環境づくり】 エ・・・マンホールトイレ及び防災ファニチャーを設置する。 →エ・・・マンホールトイレ(下水道のマンホールを利用した仮設トイレ)及び防災ファニチャー(防災用具を備えたベンチ)を設置する。 |
| 17 | 世界遺産に相応しい景観に配慮した計画で素晴らしいと思う。 | 4 | 御意見を参考に、今後、設計など取組を進めてまいります。 |
| 18 | 市民がくつろげる市民スペースが出来るのは良いと思う。 | 3 | |
| 19 | 木陰など日除けが出来る場所があればもっと良い。 | 2 | |
| 20 | 二条城前の景観の悪さは以前より気になっていた。押し小路側は駐車している車も多く文化遺産としては良くないと思っていたので、整備されることは賛成です。 | 1 | |
| 21 | 城としての威厳のある景観を取り戻すという計画は大賛成だ。 | 1 | |
| 22 | 景観を第一に考えるこの案は京都らしくて大変良いと思う。 | 1 | |
| 23 | 観光客は景観を楽しみにしているので、景観が良くなるのはいいことだ。 | 1 | |
| 24 | 二条城東側のバス駐車場の場所を移転させ、南東から二条城を望む景観が向上するのを楽しみにしている。 | 1 | |
| 25 | 大手門が大型観光バスに占拠されている状況を変えると、それだけで玄関口の印象が格段にアップすると思う。 | 1 | |
| 26 | 今までは門を少し離れて全体を見ることがしにくく、観光バスなどで景観が悪かったので、計画には賛成です。 | 1 | |
| 27 | 景観が良くなって駐車場であった重苦しい感じが緑の芝生などによって良い感じになると思う。 | 1 | |
| 28 | 景観が良くなり、災害時の広場への対応等、整備を進めることは良いことだと思う。 | 1 | |

| | | | | |
|----|--|----|-----------------------------|---|
| 29 | 堀川通を北上した場合に、二条城が観光客にどう見えるのか気になる。城郭として最もシンボライズな天守閣と城内敷地の高低感の欠如が不利に思えるので、東南隅櫓と二の丸の高石垣をなるべくアピールする計画に賛成す | 1 | 御意見を参考に、今後、設計など取組を進めてまいります。 | |
| 30 | 生垣に代えて明治期にあった木柵を再現するというアイデアは大変素晴らしい。 | 1 | | |
| 31 | 「歩くまち」の施策を進める上でも、市バスや地下鉄を降りた時に二条城の位置が分かりやすく移動しやすくなることは良いことだと思う。 | 1 | | |
| 32 | 二条城前に広い空間、ベンチ等があるのは非常に良い。 | 1 | | |
| 33 | 駐車場に入る車輛で堀川通の渋滞が発生することが、しばしば有り、緑地化は賛成だ。 | 1 | | |
| 34 | 緑が少なくなるのは、少し残念であるが、堀がよく見える方が開放感もあって良いと思う。 | 1 | | |
| 35 | 二条城東側空間は、観光客にとって目立つ場所に位置しており、景観改善の取組及びその集客効果に期待している。 | 1 | | |
| 36 | 二条城の景観が世界に伝わるような詳細設計をしてほしい。 | 1 | | |
| 37 | 年間何十万人の人が訪れる二条城の玄関口なので、それにふさわしい景観にしてほしい。 | 1 | | |
| 38 | 正門周りの景観を遠くから見ても見映えがあるようにしてほしい。 | 1 | | |
| 39 | 緑地帯を配置し、少し座れるベンチ等があり、車道との間に距離があるのもゆっくりすると思う。 | 1 | | |
| 40 | ベンチ設置については、それに伴う観光客、一般歩行者、市民ランナーなどの流れが滞ることがないよう工夫してほしい。 | 1 | | |
| 41 | 二条城の正面玄関として、今の状態では観光客に対しても恥ずかしい。 | 1 | | |
| 42 | 東大手門前の広場をアスファルト舗装でなく別のものに変えるべきだ。 | 1 | | |
| 43 | エントランス広場について「広場内は土系の強固な舗装」となっているが、足元を気にされる方(特に雨の日など)のために、入退城に関する動線は、アスファルト舗装を確保した方が良いのではないか。 | 1 | | |
| 44 | 東側空間は再整備すべきであると思っていた。春秋の観光シーズンには、来城者で東大手門前があふれ返っており、出来るだけ来城者が快適に過ごせる空間を設けるのが望ましい。 | 1 | | |
| 45 | グリーンが増えたらうれしい。 | 1 | | |
| 46 | 既存生垣等を撤去した後は、フラワーポットなど景観や緑化にも配慮した工夫をしてほしい。 | 1 | | |
| 47 | 聴覚障害者の立場として、来城者の集合場所やベンチ等がある憩えるスペースに新上京区役所のような電光掲示板を設置してほしい。 | 1 | | |
| 48 | 創建時の姿(寛永元年における改修時)を絵図、もしくは模型などで来城者に教える設備を加えると良い。 | 1 | | |
| 49 | 海外からの観光客に分かりやすい表示をもっと充実すべきである。 | 1 | | |
| 50 | 夜間に若者たちがスケボーなどで集まることのないよう工夫をお願いする。 | 1 | | |
| 51 | エントランス広場は良い計画であるが、花見や溜まり場となることでゴミやたばこのポイ捨てにより逆に景観を損ねる恐れがあるので、啓発活動や美化活動を積極的に行ってほしい。 | 1 | | 御意見を参考に、今後、整備工事完了後の維持管理について検討を進めてまいります。 |
| 52 | 一息つけるようにして、野点でお茶を出してはどうか。楽しんで頂くという気持ちでおもてなしをしてはどうか。 | 1 | | 御意見を参考に、今後、整備工事完成後の運用など検討してまいります。 |
| 53 | 生垣を低く刈り込むことにより、堀や石垣が引き立つと思う。 | 2 | | 来城者や市民が石垣や堀などの史跡に親しめる空間づくりを行うことと、駐車場利用車両や一般通行者の安心・安全な通行環境の確保を行うことが必要であると考えており、適切でないと考えています。 |
| 54 | 生垣を撤去しないでほしい。 | 1 | | |
| 55 | 東側を公園の様に整備してもらえたら、より市民に身近なお城になると思う。 | 1 | | 二条城の東側空間は史跡という文化財であり、遊具などを備えた公園としての整備は相応しくありませんが、緑やベンチなど観光客や市民の皆様にとって快適な環境を提供してまいりたいと考えています。 |
| 56 | エントランス広場内に複数箇所、屋根つきの休憩スペースがほしい。 | 1 | | 本計画は、東大手門や東南隅櫓などお城らしい景観がすっきりと見えるように整備しようとするものであり、視界を遮るものは最小限度の設置に努めたいと考えています。また、二条城は史跡に指定されており、文化財保護の観点から新たな建築物を整備することは適切ではないと考えています。 |
| 57 | 夏季の熱中対策として客だまりにテントを張ってほしい。 | 1 | | 本計画は、東大手門や東南隅櫓などお城らしい景観がすっきりと見えるように整備しようとするものであり、視界を遮るものは最小限度の設置に努めたいと考えており、適切でないと考えています。 |
| 58 | マンホールトイレの1つを公衆トイレにしてほしい。 | 1 | | 本計画は、東大手門や東南隅櫓などお城らしい景観がすっきりと見えるように整備しようとするものであり、視界を遮るものは最小限度の設置に努めたいと考えています。また、二条城は史跡に指定されており、文化財保護の観点から新たな建築物を整備することは適切ではないと考えています。 |
| 59 | マンホールトイレを設けるなら半地下式のトイレを設置して、地下鉄通路(東堀川～地下鉄駅間)に地下道で接続すれば、押小路通の信号を渡らずに済むのではないか。 | 1 | | 現在二条城全体が史跡として指定されているため、地下道の整備等は文化財保護の観点から適切でないと考えています。 |
| 60 | 東側空間をすっきりということであれば、現時点では無理でも将来的には竹屋町通から押小路通までをエントランス広場にすると方がより良いと思う。 | 1 | | 年間150万人を超える来城者をお迎えする施設として、利便性の観点から東側空間において駐車場の整備が必要であり、適切でないと考えています。 |
| 合計 | | 52 | | |

3 駐車場に関すること(計56件)

| 番号 | 御意見の趣旨 | 件数 | 御意見への対応 |
|----|----------------|----|---|
| 61 | 駐車場の入口が分かりづらい。 | 1 | 御意見を参考に、案内看板の設置によりわかりやすい誘導等に努めるよう整備計画を改めました。 16ページ (2)駐車場整備計画 【安心・安全な環境づくり】 タ 駐車場を利用する来城者に対し、わかりやすい案内表示を行う。 ※項目を立て追記 |

| | | | |
|----|---|---|---|
| 62 | 遠方から来城される障害のある方や御高齢の方、デイサービスセンターから来られる方々のために、券売所に近い駐車スペースに車椅子路面表示をつけて、一般の方々からも見えやすくして協力してもらえようとしてほしい。 | 1 | 御意見を参考に、ユニバーサルデザインにも配慮した整備となるよう整備コンセプトを修正しました。 8ページ (3)安心・安全な環境づくり …自転車と車両の動線を整理し、安心・安全な… →…自転車と車両の動線を整理するとともに、ユニバーサルデザインにも配慮した安心・安全な… 15ページ (2)駐車場等整備計画 【安心・安全な環境づくり】 キ…駐車区画を適正に配置し、円滑で安心・安全な… →キ…駐車区画を適正に配置し、ユニバーサルデザインにも配慮した円滑で安心・安全な… |
| 63 | 駐車場の分散は、仕方ないと思うが、周辺交通や住民に影響がないよう安全対策をお願いする。 | 1 | 御意見を参考に、特に第2駐車場及び第3駐車場、駐輪場の利用車両の出入りの際、前面道路を通行する人や車両などの安全に配慮した整備、運営を行うよう整備計画を修正しました。 15ページ (2)駐車場等整備計画 【安心・安全な環境づくり】 ケ 第2駐車場及び第3駐車場、駐輪場の利用車両の出入りの際、前面道路を通行する人や車両などの安全に配慮した整備、運営を行う。 ※項目を立て追記 |
| 64 | 第2駐車場にバスが20台も駐車することになると騒音や多くの出入り、埃など心配です。 | 1 | |
| 65 | バス停(北行き、南行き)と東大手門の動線が分かりづらい。案内表示も充分とは言えない。駐車場を横断する歩道などの現状からすると第1駐車場・エントランス広場整備計画図はこれらが改善されると期待したい。 | 1 | 御意見を参考に、国内外から訪れる観光客や市民に対し、安全性を確保しつつ分かりやすい案内、誘導を行い、特に、「歩くまち・京都」の推進と市バス・地下鉄等の公共交通利用の促進のための案内表示等を充実しわかりやすい案内、誘導を行うよう整備計画を修正しました。 14ページ (1)エントランス広場整備計画 【安心・安全な環境づくり】 キ 国内外から訪れる観光客や市民に対し、安全性を確保しつつわかりやすい案内、誘導を行う。特に、「歩くまち・京都」の推進と市バス・地下鉄等の公共交通利用の促進のための案内表示等を充実する。 ※項目を立て追記 16ページ (2)駐車場整備計画 【安心・安全な環境づくり】 セ …横断歩道を配置する。 →セ…横断歩道を配置する。整備に当たっては、安全性を確保したわかりやすい案内、誘導を行う。 |
| 66 | バスをよく利用するので、バス停の場所の変更や幅が広がることはいいことだ。 | 1 | |
| 67 | 駐車場の分散化等基本計画(案)に、賛同する。 | 1 | |
| 68 | 東大手門南側のバス駐車場を北側に移すことには賛成です。ぜひ進めてほしい。 | 1 | |
| 69 | 駐車場を作ることによって、安全確保ができて素晴らしいことだと思う。 | 1 | |
| 70 | バス停を広げる等改善してほしい。 | 4 | |
| 71 | 御池通から丸太町通までの間の渋滞を解消してほしい。 | 1 | |
| 72 | 整備後、車の流れで交通渋滞等が起こらないようにしてほしい。 | 1 | |
| 73 | 二条城の前には、障害のある方やお年寄りの専用駐車を増やすことも必要である。 | 1 | |
| 74 | 駐車場のアスファルトがでこぼこしていて寂れた汚いイメージがある。再整備の際に綺麗にしてほしい。 | 1 | 御意見を参考に、今後、設計など取組を進めてまいります。 |
| 75 | 観光バスで来城する客が狭い歩道に直接降りてくると、非常に危険である。バスの停車する周辺は、少しゆとりをもって作ってほしい。 | 1 | |
| 76 | 観光バスやマイカーを優遇するから地下鉄は大赤字になる。自転車置場を増やし、貸し自転車も置けば良い。 | 1 | |
| 77 | 駐輪場は100台もいるのか。 | 1 | |
| 78 | 景観重視はいいけれど、今の駐車スペースが狭くなるのも危惧する。 | 1 | |
| 79 | 北行きのバス停のある植樹帯と券売所前をつなぐ横断歩道は、白線だけなのか。観光シーズンは大型バス、市バスでの来城者ともに増えるので危険な感じがする。何らかの対策が必要ではないか。 | 1 | |
| 80 | 東側空間の北側は幅が狭くなっているので、駐車スペースを詰め込み過ぎない方がよい。 | 1 | |
| 81 | 月極利用の駐車場が必要だったのかと思っていたので、整備されてよかった。 | 1 | 二条城に来城される方を対象とした駐車場として、今後、設計など取組を進めてまいります。 |
| 82 | 実現されれば、混雑状況の緩和や交通事故の危険が減少すると思う。 | 1 | 御意見を参考に、周辺の交通状況の改善も視野に入れ、設計など取組を進めてまいります。 |
| 83 | 駐車場は他の場所か地下にしてほしい。 | 8 | 現在二条城全体が史跡として指定されているため、普通車駐車場の地下化は文化財保護の観点から適切でないと考えています。 |
| 84 | 駐車場は無くすか減らすか「歩くまち京都」を推進してほしい。 | 6 | 駐車場につきましては、年間150万人を超える来城者をお迎えする施設として、利便性の観点から東側空間において整備が必要であると考えています。 |
| 85 | 景観等の観点から駐車場は無い方がよい。 | 4 | 駐車場につきましては、年間150万人を超える来城者をお迎えする施設として、利便性の観点から東側空間において整備が必要であると考えています。なお、東大手門より南側のスペースにつきましては、現在の観光バス駐車場を廃止し、エントランス広場として整備することにより威厳ある景観を確保してまいります。 |
| 86 | 観光バスは、御池地下駐車場を利用し、地下鉄東西線で来城させるようにしてほしい。 | 1 | 現在の御池地下駐車場にはバスが進入することはできません。 |

| | | | |
|----|--|----|---|
| 87 | 第3駐車場は不要である。 | 1 | 駐車場につきましては、年間150万人を超える来城者をお迎えする施設として、利便性の観点から第3駐車場の整備が必要であると考えています。 |
| 88 | 第2駐車場を作るなら、西側の堀を有料の魚釣り場にしてはどうか。市民の遊び場にも配慮があればと思う。 | 1 | 魚釣り場としての整備は、世界遺産、史跡旧二条離宮(二条城)として、適切でないと考えております。 |
| 89 | 第2駐車場の向かいには公園があり、子供が事故に巻き込まれる危険があるので、出入口は設けなくてほしい。 | 1 | 第2駐車場につきましては、年間150万人を超える来城者をお迎えするための施設として必要であり、車両が利用する際に出入口は必要であると考えています。車両の出入りの際、前面道路を通行する人や車両などの安全に配慮した整備、運営を行うよう検討してまいります。 |
| 90 | これまで車両の出入り口がなかった第2、第3駐車場は、繁忙期以外は閉鎖すべきだ。二条城の東側を安心・安全にする代わりに、他の場所の安心・安全をなござりするのは問題だ。 | 1 | 第2及び第3駐車場につきましては、年間150万人を超える来城者をお迎えするための施設として整備するとともに、市内で増加するバス利用の状況に応じた運用により年間を通した利用が必要であると考えています。車両の出入りの際、前面道路を通行する人や車両などの安全に配慮した整備、運営を行うよう検討してまいります。 |
| 91 | 第2、第3駐車場をつくと歩道の動線が断たれランナーが悲しむ。 | 1 | 第2及び第3駐車場につきましては、年間150万人を超える来城者をお迎えするための施設として必要であると考えています。車両の出入りの際、前面道路を通行する人や車両などの安全に配慮した整備、運営を行うよう検討してまいります。 |
| 92 | レンタル自転車は、必要なのか。また、駐輪場の料金が高すぎる。100円/台にすべきだ。 | 1 | 公募型プロポーザルにより選定される駐車場運営事業者に検討事項としてお伝えさせていただきます。 |
| 93 | 西側はあまり見どころがないので堀を狭くして、駐車を増やしてほしい。 | 1 | 現在、二条城全体が史跡として指定されているため、外堀を狭くして駐車を整備することは、文化財保護の観点から適切でないと考えています。 |
| 94 | バスは縦列でも斜め駐車でも車高は同じだから多くおける方がよい。 | 1 | バス駐車場の計画につきましては、安全性及び円滑性を確保した計画を行っており、従来からあった縦列駐車では、バス乗降時及び乗降までの動線上での安全性及び円滑性の確保が難しいため、斜角駐車としております。 |
| 95 | 観光バスの降車場所を東門より南側に案のタクシー乗り場と平行に設け、その境界は一段高した歩道を設けてはどうか。 | 1 | 本計画は、東大手門や東南隅櫓などお城らしい景観がすっきりと見えるように整備しようとするものであります。御提案につきましては、観光バスの駐車が東大手門や東南隅櫓の景観を阻害すること及び、観光バス並びにタクシー利用者の安全性が確保できないことから、適切でないと考えています。 |
| 96 | バス停の位置を東大手門前に持ってきてほしい。 | 1 | 本計画は、東大手門や東南隅櫓などお城らしい景観がすっきりと見えるように整備しようとするものであります。御提案につきましては、市バスの停車が東大手門の景観を阻害するため適切でないと考えています。 |
| 97 | 観光バスではなく、市バスのバス停を二条城側に移すべきである。 | 1 | 御提案につきましては、車両導線が複雑になることから適切でないと考えています。 |
| 98 | 北行きの市バスが停車すると、車の流れが止まるのでバス乗り場を内に入れてほしい。出来れば二条城らしい和風のバス停上屋を作ってほしい。 | 1 | 御提案につきましては、車両導線が複雑になることから適切でないと考えています。和風のバス停上屋につきましては、関係部署にお伝えいたします。 |
| 合計 | | 56 | |

4 歩行空間に関すること(計37件)

| 番号 | 御意見の趣旨 | 件数 | 御意見への対応 |
|-----|---|----|---|
| 99 | 歩行者、自転車、車が通る道を分かりやすく、通行しやすいようになつたら良いと思う。 | 1 | 御意見を参考に、歩行者・自転車・車両にとつてわかりやすく通行しやすくなるように整備計画を修正いたしました。 14ページ (1)エントランス広場整備計画 【安心・安全な環境づくり】 キ 国内外から訪れる観光客や市民に対し、安全性を確保しつつわかりやすい案内、誘導を行う。特に、「歩くまち・京都」の推進と市バス・地下鉄等の公共交通利用の促進のための案内表示等を充実する。 ※項目を立て追記 |
| 100 | 歩道を拡げる等歩行者が安全に通行できるようにしてほしい。 | 5 | 御意見を参考に、今後、設計など取組を進めてまいります。 |
| 101 | ランナーのために走りやすい通路にしてほしい。 | 4 | |
| 102 | 自転車用の通路を確保してほしい。 | 4 | |
| 103 | 駐車場内に信号を造る等二条通の横断歩道をスムーズに渡れるようにしてほしい。 | 2 | |
| 104 | 市民ランナー向けの設備があつてもいいと思う。 | 2 | |
| 105 | 自転車用通路を確保してもらえたのが何よりうれしい。 | 1 | |
| 106 | 今までと比べてずっと良くなる気がする。人・車・自転車が気持ちよく二条城に入れると感じる。 | 1 | |
| 107 | 歩行者に優しい広場になっていると思う。 | 1 | |
| 108 | 通行しやすくなるようで、二条城の玄関口として良い整備だと思う。 | 1 | |
| 109 | 整備基本計画(案)に賛成である。生垣を撤去して歩行空間が広くなり、ベンチが置かれることが特に有難い。 | 1 | |
| 110 | 歩行者と自転車と車両の動線を整理して人々が安心して通れるようにするのが良い。 | 1 | |
| 111 | 現在は歩道が狭すぎて観光客が多い時などは、まっすぐ歩けないので、植栽をなくして、歩道を広げれば少しはましになると思う。 | 1 | |
| 112 | 自転車などで通りにくいと思っていた。歩行者・自転車が安全に通れるようになってほしい。 | 1 | |
| 113 | タクシーやバス、車からの降車した人と自転車がぶつかってしまう危険性があるので、歩行者用通路と自転車用通路を逆にすべきと思う。押小路通の横断歩道の流れから、この形になっているのなら、途中で変えてもいいと思う。 | 1 | |
| 114 | これまで、歩道が狭かったので行き来がスムーズになることを期待する。 | 1 | |
| 115 | 押小路通の信号付近もランナーと接触することもあるので、可能な限り広いスペースを作ってほしい。 | 1 | |
| 116 | 東大手門前の歩道は狭くて通りにくかったので、拡がるのはいいと思う。ランニングコースとしても走りやすくなるので市民ランナーにとつては有難い。 | 1 | |
| 117 | 歩道幅を広げる分、イベントがある際には、待ちのお客様の列と通路を分けて通路を確保してほしいと思う。 | 1 | |
| 118 | 自転車通行者やランナーの方は来城者と接触したり、急な回避行動をとることがあるので危険である。できるだけ入城時間内は通行を避けてもらいたい。 | 1 | |

| | | | |
|-----|---|----|---|
| 119 | ランナーと観光客等を分けたいのであれば、入城門前を走行ルートから外して堀川通に回せば混雑は多少良くなるのではないかと。 | 1 | 御提案につきまして、ランナーも一般の通行者であるため特別な規制を設けること及び、堀川通を走行させることは危険であることから、適切でないと考えています。 |
| 120 | 歩行者、自転車、ランナーそれぞれの道を整備したら良いと思う。 | 1 | 御提案につきましては、限られたスペースで一般の通行者と来城者を受け入れる必要があるため、困難であると考えています。 |
| 121 | 幅員が取れないなら、ジョギングをする人に対して、一方通行で行ってもらよう啓発してほしい。 | 1 | 御提案につきましては、一般に通行されるランナーに対し、実効性のある啓発は困難であると考えています。 |
| 122 | 自転車用通路を設けるのではなく、この区間は商店街のように自転車は押して歩くようにできないか。 | 1 | 御提案につきまして、東側空間の歩道につきましては一般の歩道と同様に特別の規制を設けることは適切でないと考えています。 |
| 123 | 地下鉄から入口に向かう現在の横断歩道が観光客が多くて怖い。地下鉄から入口に地下通路をつないでほしい。 | 1 | 現在二条城全体が史跡として指定されているため、地下道の整備等は文化財保護の観点から適切でないと考えています。 |
| 合計 | | 37 | |

5 入城門付近に関すること(計9件)

| 番号 | 御意見の趣旨 | 件数 | 御意見への対応 |
|-----|--|----|---|
| 124 | 東大手門前に周辺地図や地下鉄・バス停の案内看板がほしい。 | 1 | 御意見を参考にわかりやすい案内表示を行うよう整備計画を修正いたしました。 17ページ (4)入城門付近出札・改札整備計画 エ 国内外から訪れる観光客や市民に対し、安全性を確保しつつわかりやすい案内、誘導を行う。特に、「歩くまち・京都」の推進と市バス・地下鉄等の公共交通利用の促進のための案内表示等を充実する。 ※項目を立て追記 |
| 125 | 世界遺産であるにも関わらず、今一つメジャーでないのは訪れた人がリピーターになりにくいからだ。門前の雑然さが整理されるのは良いと思う。 | 1 | 御意見を参考に、今後、設計など取組を進めてまいります。 |
| 126 | 券売所を北にずらせば、東大手門が良く見えて景観的にも良くなる。 | 1 | |
| 127 | 遠方から来た観光客の気持ちになって券売所、入口になっている東大手門をよくわかるようにするだけで、観光客の流れが随分よくなると思う。 | 1 | |
| 128 | 東大手門前の改札所の位置を変更し、客だまりを広くしてほしい。 | 1 | |
| 129 | 二条城には海外から多くの観光客が来城されるので、混雑を解消するために券売所の前の路面に線を引き、並んで券を買っていただくことが一目でわかるようにするとよい。 | 1 | |
| 130 | 来城した場合、入札・出札口が遠くなるのは不便になる気がする。 | 1 | 本計画は、東大手門や東南隅櫓などお城らしい景観がすっきりと見えるように整備しようとするものであります。御意見のように押小路の角あたりに券売所を設けた場合、東南隅櫓及び東大手門の景観を阻害する要因となるため、適切ではないと考えております。 |
| 131 | 地下鉄で来城する方にとっては、券売所が遠くなる。堀川押小路の角ぐらいにもう一つ券売所を設置することができれば、地下鉄来城者にとって便利になると思う。 | 1 | |
| 132 | 入城券売り場を数メートル動かすために多額の税金を使うのは許されない。 | 1 | |
| 合計 | | 9 | |

■その他の御意見(計55件)

御意見につきましては、今後の二条城等の運営の参考とさせていただきます。

| 番号 | いただいた御意見 | 意見数 |
|-----|---|-----|
| 133 | 昨年のアート・アクアリウムは良かった。これからもこのような企画を実施してほしい。 | 5 |
| 134 | 海外や市外から多くの観光客が訪れる二条城に、休城日は必要ない。 | 3 |
| 135 | 後世に残せるように、本格修理を頑張してほしい。 | 2 |
| 136 | 台所や本丸御殿を公開してほしい。 | 2 |
| 137 | 観光客を地域の商店等に案内誘導してほしい。 | 2 |
| 138 | 押小路通に駐車場は整備できないか。 | 2 |
| 139 | アクアリウムは良かったが、入場料が高かった。 | 1 |
| 140 | アクアリウムの企画は良かったと思う。しかし、二条城の品格が損なわれないような演出企画にしてほしい | 1 |
| 141 | 世界遺産「二条城」は他にはない空間であり、京都のシンボルだ。 | 1 |
| 142 | 四季折々の美しさ、とても楽しみです。 | 1 |
| 143 | 京都に住みながら、行ったことがないので行ってみたい。 | 1 |
| 144 | 周辺住民にとっての安心・安全と身近な世界遺産としての存在価値を高められる活動に期待している。 | 1 |
| 145 | 修学旅行で来られる人が多い。何十年経ってからもう一度行きたいと思ってもらえるよう頑張してほしい。 | 1 |
| 146 | 市民はもとより観光客に親しまれる二条城になってほしい。 | 1 |
| 147 | 市内の小中学生が校外学習に二条城を見学することでいろいろな事を感じてもらえたらと思う。 | 1 |
| 148 | 二条城に勤務する市の役人は皆和服でもてなすか、民間に委託させれば入城者5倍～10倍に増えると思う。 | 1 |
| 149 | 北大手門を団体入城口として活用してはどうか。 | 1 |
| 150 | 入城者の入口は東大手門とし、出口は北大手門を使用し、城内及び城外の人の流れを一方にする事で、門前の混雑や駐車場での混雑を減少できるのではないかと。 | 1 |
| 151 | 二条城の名前の前に「元離宮」が付いているが、駒札などにその理由を記してほしい。 | 1 |
| 152 | 御池通と押小路通が分かりにくいようで、よく迷っている人がいるので、JR二条駅からわかりやすい案内板を設置してほしい。 | 1 |
| 153 | 二条城は全般的にガイド機能が少ないので、魅力発信のためのガイドシステムを強化してほしい。最低3ヶ国語(英・中・韓)表記は必要だと思う。 | 1 |
| 154 | 文化遺産をこれからもしっかり守ってほしい。 | 1 |
| 155 | 黒字経営なのだからいつまでも保存継承出来るよう予算確保してください。 | 1 |
| 156 | 清流園の香雲亭と和楽庵をもう少し利用できないか。 | 1 |
| 157 | 大規模修理現場の公開もしてほしい。 | 1 |
| 158 | 城内だけではなく、周辺も含めた大規模の改良に着手してほしい。 | 1 |
| 159 | 二条城でも2020年東京オリンピックに向けて、現存する指図などの資料を基に、天守及び櫓を伝統工法を用いて復元すると良い。 | 1 |
| 160 | 二条城の開城時間を延長してほしい。 | 1 |
| 161 | 入城される人数を一定コントロールしてゆったり観賞出来るよう配慮してほしい。 | 1 |
| 162 | 見学だけでなく、触れたり、お殿様になれたり、昔の食事が食べられたり、演出も必要だと思う。 | 1 |

| | | |
|-----|---|----|
| 163 | 春・秋以外にも夜間観覧のイベントを作ってはどうか。 | 1 |
| 164 | 地域の方々が利用しやすい入城料や観光の方々に案内しやすい勉強会を実施してほしい。 | 1 |
| 165 | 二条城は天守閣等がない分、他の城に比べて見栄えに劣るので、もっとソフの部分でPRをすべきだと思う。最近では区役所等でまち歩きの取り組みが行われているが、その核心は「語り」にある。大政奉還だけでなく二条城にもさまざまなエピソードがあると思うので、それらが来訪者により伝わるように努めれば、来訪者の満足度もより高くなると思う。 | 1 |
| 166 | 幕末明治のイメージが強い二条城。「チンチン電車」の展示なども行ってはどうか。 | 1 |
| 167 | 世界各国から100万人の観光客が訪れるので、公共交通機関の利用促進が必要である。 | 1 |
| 168 | 二条城生垣の剪定をもう少し頻繁に整えてほしい。生垣の足元の落葉を掃除してほしい。 | 1 |
| 169 | 押小路通の自転車専用道路は東西共に不要であり、以前のように東西共各2車線にしてほしい。 | 1 |
| 170 | 城内又は近辺に公園(北側にはあるが)を作してほしい。 | 1 |
| 171 | 北行きバス停に接近表示や路線図を設置してほしい。またベンチも増やしてほしい。 | 1 |
| 172 | トイレの数が少ない。 | 1 |
| 173 | 京都はゴミ箱が少ない。 | 1 |
| 174 | 利便性より景観と静かさを求める。京都があまり便利になりすぎるのはよくない。 | 1 |
| 175 | 東南角の眺望のため、大型交通案内標識を西の方へ移設してほしい。 | 1 |
| 176 | JR二条駅、東西線二条城前駅の利用する方向へもっとPRが必要だ。 | 1 |
| 177 | 自動車優先の来城を考えず、「歩くまち・京都」の本分を計り、近隣の賑わいも計ることが、二条城の役目ではないのか。 | 1 |
| 合計 | | 55 |

意見数合計 246