

施策番号	2313		
施策名	まちづくりを支えるしくみづくり		
概要	広く市民と情報を共有し、京都独自のきめ細かなまちづくりの仕組みを整えながら、それぞれの地域において、市民との協働により、地域に根差したまちづくりを進める。		
担当局	都市計画局	共管局	なし
上位政策	231 個性と魅力あるまちづくり		

施策の評価

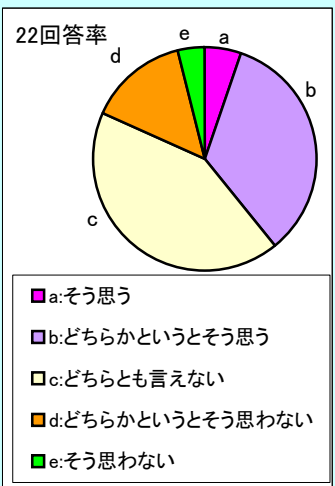
1 客観指標評価

	20年度	21年度	22年度評価				
			前回値	最新値	目標値	達成度	評価
1 地区計画の地区数（地区）	a	e	50	52	56	92.9%	c
2 地域協働型地区計画の策定数（計画）	c	e	0.5	0.8	2.4	33.3%	e
3 京都市景観・まちづくりセンターにおけるホームページアクセス件数（件）	a	e	144,443	215,235	188,067	114.4%	a
4 -	-	-	-	-	-	-	-
5 -	-	-	-	-	-	-	-
6 -	-	-	-	-	-	-	-
7 -	-	-	-	-	-	-	-
8 -	-	-	-	-	-	-	-
9 -	-	-	-	-	-	-	-
10 -	-	-	-	-	-	-	-
	a	e	客観指標総合評価				c

2 市民生活実感評価

設問 景観や住環境を守るための住民によるまちづくり活動が盛んになってきている。

回答	20		21		22	
	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率
a: そう思う	55	8.2%	39	6.6%	30	5.2%
b: どちらかというと思う	208	31.0%	188	31.9%	198	34.1%
c: どちらとも言えない	271	40.4%	257	43.6%	246	42.3%
d: どちらかというと思わない	105	15.6%	71	12.1%	85	14.6%
e: そう思わない	32	4.8%	34	5.8%	22	3.8%
有効回答数	671		589		581	
市民生活実感評価	c		c		c	



* この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

3 総合評価（客観指標総合評価＋市民生活実感評価）

	20	21	22
客観指標総合評価	a	e	c
市民生活実感評価	c	c	c
総合評価	B	D	C
重み付け	(理由)		
<input type="checkbox"/> 客観指標	<input checked="" type="checkbox"/> 市民の実感	施策の目的は、住民が主体となったまちづくりを進めるということにあり、住民によるまちづくり活動が盛んになってきているという市民の実感が重視されるべきと考えるため	

4 原因分析・今後の方向性 ※客観指標総合評価、市民生活実感評価、事務事業評価の結果等を踏まえて記入

【原因分析】

・地区計画は住民主体で進めるもので、住民、地権者等との意見を反映させ、協議を重ねて策定することから時間を要し、単年度で結果を出すことが難しいこと及び取組中の成果を数値化できないことから評価につながりにくい。

・ホームページアクセス件数が大幅に増加した要因として、京町家まちづくり調査の実施に合わせて、チラシの配布（約5万軒）を行い、景観・まちづくりセンターを広く周知できたことが考えられる。

【今後の方向性】

・地元のまちづくりの機運を的確に掴み、地区の特性にふさわしい良好な環境の市街地の維持・形成に向けて、地区計画の策定を進める。さらに、住民の自主的な活動を支援し、市民・企業・行政が協働して参画するパートナーシップによるまちづくりを推進する拠点施設である景観・まちづくりセンターのPRに一層取り組んでいく。

（参考）この施策を実現するための事務事業

	事業名	21年度予算 (千円)*	22年度予算 (千円)*	21年度事務事業評価に おける今後の方向性	担当局
	1 地域コミュニティの活性化に向けた方策の調査・検討	16,695	19,695	充実	文化市民局
(従)	2 都市計画運営経費	176,438	174,636	現状のまま継続	都市計画局
	3 都市計画関係地図印刷頒布	6,316	5,558	現状のまま継続	都市計画局
	4 計画技術及び計画行政に関する国際ネットワークの確立に向けた基礎調査	6,479	6,479	現状のまま継続	都市計画局
	5 特別用途地区の活用促進及びまちづくり条例の運用	8,875	8,740	現状のまま継続	都市計画局
	6 次期都市計画マスタープラン策定	28,033	28,533	現状のまま継続	都市計画局
	7 まちづくり・市街地整備に係る民間等からの相談、指導等に関する業務	16,840	16,966	現状のまま継続	都市計画局
	8 京都市景観・まちづくりセンター	150,744	105,124	効率化等による見直し	都市計画局
(従)	9 原谷地域の新たな都市づくり～開拓政策による農業基盤を市街地としての生活基盤へ～	5,313	0	終了	区役所
	10 自治会とマンションの融合で地域力の強化を	3,724	3,279	充実	区役所
	11 人口増加に対応した地域活動の支援事業	2,545	2,545	充実	区役所
	12 中京区まちづくり次世代推進者共育支援制度	5,086	5,586	充実	区役所
(従)	13 久我・久我の杜・羽東師地域まちづくりビジョンの策定	4,323	5,623	充実	区役所
	14				
	15				
	16				
	17				
	18				
	19				
	20				
	合計	431,413	382,766		
	うち、主たる事業の合計 (従たる事業の合計)	415,460 (15,953)	371,584 (11,181)		

* 予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含む

施策名	2313	まちづくりを支えるしくみづくり					
指標名	地区計画の地区数（地区）						
担当課	都市計画課	連絡先	222-3505				
1 指標の説明							
京都市内で都市計画決定された地区計画の地区数							
2 指標の意味			3 算出方法・出典等				
市民のまちづくり参加状況を示す指標			-				
4 数値							
	前回数値 20年度	最新数値 21年度	推移	数値	目標値 根拠	達成度	
数値	50	52	2地区増	56	前回数値（52）＋中長期目標を達成するために定めた単年度増加件数（4）	92.9%	
	全国順位	中長期目標			備考		
		数値	目標年次	達成度			根拠
数値	-	60	平成22年度	86.7%			京都市基本計画
5 評価基準			6 基準説明		7 評価結果		
1年間の増加地区数が a：4以上 b：3 c：2 d：1 e：0			中長期目標（平成22年度に60地区）を達成するために目標値として定めている単年当たり4地区の増加を目安として、1年間の増加地区数が4以上の場合を最高のaとし、以下1地区刻みで基準を設定した。		20	21	22
					a	e	c

指標名	地域協働型地区計画の策定数（計画）						
担当課	都市づくり推進課	連絡先	222-3503				
1 指標の説明							
地域の住民が主体となって取り組む地域協働型地区計画の策定数							
2 指標の意味			3 算出方法・出典等				
地域住民がまちの将来の目標像を持ち、地域に根ざしたまちづくりが進んでいる状況を示す指標			連続する2箇年の地区計画策定数 指標の4段階：組織の発足(0.2)、素案作成(0.5)、要望書提出(0.8)、都市計画決定(1.0)				
4 数値							
	前回数値 20年度	最新数値 21年度	推移	数値	目標値 根拠	達成度	
数値	0.5	0.8	0.3計画増	2.4	過去の最高値（平成14年度）	33.3%	
	全国順位	中長期目標			備考	<算出方法> 1地区での策定に複数年を要することから、策定に係る段階を4段階にわけ、2箇年を1期間（評価年度とその前年度）とする。	
		数値	目標年次	達成度			根拠
数値	-	-	-	-			-
5 評価基準			6 基準説明		7 評価結果		
最新の数値が a：最高値以上 b：最高値未満上中間以上 c：上中間未満平均値以上 d：平均値未満下中間以上 e：下中間未満			最新の数値が過去の最高値以上の場合を最高のaとし、平均値以上をcとして基準を設定した。 <参考> 最高値 2.4(平成14年度) 平均値 1.28		20	21	22
					c	e	e

施策名	2313	まちづくりを支えるしくみづくり
-----	------	-----------------

指標名	京都市景観・まちづくりセンターにおけるホームページアクセス件数（件）
-----	------------------------------------

担当課	都市づくり推進課	連絡先	222-3503
-----	----------	-----	----------

1 指標の説明
京都市景観・まちづくりセンターにおけるホームページアクセス件数

2 指標の意味
地域まちづくり、京町家、マンションなど、まちづくりに関する関心の高さを示す指標

3 算出方法・出典等
京都市景観・まちづくりセンターにおけるホームページアクセス件数

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		達成度
	20年度	21年度		数値	根拠	
数値	144,443	215,235	70,792件増	188,067	過去5年間の最高値（平成19年度）	114.4%

	全国順位	中長期目標			根拠
		数値	目標年次	達成度	
数値	-	-	-	-	-

備考	-
----	---

5 評価基準
単年度目標に対する達成度が
a：100%以上
b：95%以上100%未満
c：90%以上95%未満
d：85%以上90%未満
e：85%未満

6 基準説明
単年度目標（過去5年間の最高値）に対する達成度が100%以上の場合を最高のaとし、以下5%刻みで基準を設定した。
<参考>
平成16年度：73,299件
平成17年度：134,021件
平成18年度：162,642件
平成19年度：188,067件
平成20年度：144,443件

7 評価結果

20	21	22
a	e	a