

(別紙2)

意見交換会その他で提出された意見書の内容について

1 意見の概要について

有料指定袋制についての考え方	意見書数	意見件数
肯定的な意見	1,244 通	2,452 件
否定的な意見	1,010 通	2,504 件
分類できない意見	935 通	1,799 件
その他	632 通	789 件
「意見記入欄」に意見記入のないもの	1,093 通	0
合 計	4,914 通	7,544 件

2 意見の主な内容について

(1) 肯定的な意見で多かったもの

順位	意見内容	意見数
1	指定袋の価格を安くしてほしい	277 件
2	不法投棄への危惧があり対策が必要	175 件
3	不適正排出への危惧があり対策が必要	114 件
4	事業者責任も追及すべきである	102 件
5	まちの美化活動等のボランティア活動は無料にすべき	84 件
6	市収集の分別を徹底すべき	80 件
7	有料指定袋制導入についての啓発が必要	74 件
8	リサイクル機会の拡大（生ごみ処理機購入補助等）して欲しい	68 件
9	各戸収集・午前収集・時間厳守・夜間収集 等のサービス向上	65 件
10	意識改革やごみの出し方の徹底等の普及啓発	59 件

(2) 否定的な意見で多かったもの

順位	意見内容	意見数
1	有料化の前に分別・リサイクルを徹底すべき	337 件
2	不法投棄が増加するから反対である	155 件
3	有料化によるごみの減量効果に疑問を感じる	154 件
4	市民ではなく事業者に負担を求めるべき	147 件
5	有料化の前に市民の意識改革を図るべき	124 件
6	指定袋の価格が高い	106 件
7	有料化は税金の二重取りである	67 件
8	スケジュール先行に納得できず（意見交換でない等）	65 件
9	有料化の前に市民のリサイクル機会の拡大を図るべき	42 件
10	公務員削減・無駄な事業はやめるべき	42 件

3 意見数内訳および主な意見の内容

- (1) 『有料化全般』に関する意見：2,003件
有料化を推進すべきとするご意見：379件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none">・地球温暖化対策として京都がやるべき。・遅すぎたくらいだ。地球環境を守ろう。・観光都市としては遅いくらい。・他府県にできて京都市で出来ないはずがない。・有料化は当然と思う。・早く実施すべきと思っていたのでよかったと思う。・来年10月からの実施とのことだが、もっと早く実施することは出来ないのか。・有料化は意識を高めるのに効果的であると思う。・反対であったが、話を聞いて納得できた。皆がごみに対する認識を新たに する方向に進めばよいと思う。・今日の説明でよく理解できた。京都は遅れていると思うので実現できるよ う協力したい。・有料化により無駄を省いた生活ができるのではと期待している。できるだ け早期に実現して欲しい。・ごみ量に応じて負担するのは当たり前。やみくもにごみを出しているの を見ると腹立たしい。・未来の子どものためには、有料化はやむを得ない。・個人個人が意識して有料化に取り組まなければならない。・有料化により若い人も意識が高まると思う。・ごみが減量できるのであれば良いことだと思う。・賛成だが価格が高い。・手間をかけずにごみ減量ができるのなら、有料化もありうる。・よく我々はごみを買わされているという人がいるが、それは責任逃れであ り真剣にごみ減量に取り組む気がないということであろう。こうした人達 のために有料化は有効。そもそもごみを処理してもらっていながなぜ受 益者であると自覚しないのだろうか。有料制による別途徴収を税の二重取り との批判は意味をなさない。自治体が本当に必要ならば増税するだけのこ とであると理解できるはず。つまり新たに金を払うのがいや、と言ってい るだけにしか聞こえない。・苦肉の策と思う。有料化に併せ、分別・減量に皆が心がけ意識改革してい きたい。・利用者負担は原則的に賛成。・袋を買うとき有料であるので、ごみ処理にお金がかかることを意識して もらえるのではないか。・無料に越したことはないが仕方がない。・ごみ減量のためにはやむを得ない。・負担感はあるがやむを得ない。・充分審議して実施して欲しい。・不法投棄対策にも充分取り組んで欲しい。・自分たちのことであるので協力すべき。・今でも有料で袋を買っているのと同じだ。

有料化することに反対を表明されているご意見：716件

主な意見の内容

- ・有料化反対。
- ・ごみ減量の対策なしで有料化では納得できない。有料化は反対。
- ・負担を強いることには反対。
- ・有料化ありきに反対。
- ・他の手段は検討しなかったのか。反対である。
- ・地球温暖化対策には賛成するが、有料化には反対。
- ・金でごみを意識させるなど市民を馬鹿にしている。
- ・ごみ袋にお金をかけるなんてとんでもない。
- ・ごみ袋有料化はもつてのほか。高齢者の負担も考えて欲しい。
- ・不法投棄が増えるため反対。
- ・お金を出せばごみを減らすようになるという考え方に反対。
- ・有料化は良くないと思う。
- ・市は勝手なことばかり。市民の意見を聞かずにごみ袋を有料化するのは絶対反対。年金生活なので買えない。
- ・一方的に決めるな。
- ・いきなりの有料化は納得できない。
- ・段階を踏んでから進めて欲しい。反対意見が多くても実施するのか。
- ・他都市がしているから、というのは納得できない。
- ・分別を徹底してから有料化すべき。
- ・もっと市民が協力できることがある。
- ・物理的理論として説明は理解できたが、即賛成ではない。
- ・もっと時間が要る。
- ・有料化の方針は行政と市民の信頼関係を損なうものである。
- ・弱い者いじめであり、行政に不信感を抱く。
- ・ごみ減量の意識付けが必要。ごみ事典を配布し、学習するのが先である。有料化は時期尚早。
- ・公園等にごみが増えるだけ。意識の高い人は既にごみ減量に取り組んでいる。
- ・理解はできたが賛成できない。理解と了解は違う。
- ・問題を解決してから有料化すべき。
- ・市の方針は安易。ごみ減量に取り組んでいる人のことを生かす施策を構築すべきである。

拡大生産者責任・事業者責任について：403件

主な意見の内容

- ・ごみが多く出る商品を生産したり販売したりしている業者を指導してごみを減らして欲しい。
- ・ごみに関しては消費者が全面的に負担しているように思える。
- ・市民に負担を強いるだけでなく、もっと企業に負担を求めるべき。
- ・トレイの定型化や、ハンガー等回収品目を増やすなど、流通側との話を詰めて欲しい。
- ・流通の中でごみ減らしの努力をして欲しい。
- ・企業でごみが出ないように努力してもらうのが先決ではないか。
- ・包装などを減らし、ごみにならない製品作りを心がけるよう、事業者を指導して欲しい。

- ・製造業者が料金を上乗せして、ごみ処理費用の負担をすることについては賛成。
- ・分別しやすい商品の開発をして欲しい。
- ・リサイクルしやすい商品の開発をすべき。
- ・缶やペットボトルの処理経費を業者に負担させるべき。
- ・ペットボトルは製造者が回収すべきである。
- ・資源ごみは製造業者に責任を持たせるべき。
- ・なんでもレジ袋にいれて渡すのはおかしい。
- ・スーパー・百貨店もレジ袋に対する認識を変えるべき。

ごみ処理業務のあり方について：82件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none"> ・行政が税金で処理すべき事業である。 ・増税と同じことではないか。 ・税金の二重取りである。 ・公共性のあるものは税金ですべき。有料化は最悪の方策である。 ・人間生きている以上、ごみや糞尿が出るのは当然。税金で無料で始末するべきである。 ・税金の適切な運用を図るべき。 ・税金を払っている上に更にごみのためにお金を払う気持ちはない。

有料化の手法について（従量制以外について）：94件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none"> ・一定の枚数を超えたら有料化とすべき。 ・10枚程度無料で配って欲しい。 ・在庫袋やレジ袋等を有効利用するため、シール制にしてはどうか。 ・指定袋にせず、大型ごみのようにチケットにしてはどうか。 ・一定量無料で配って欲しい。 ・半透明なら指定袋でなくてもいいのではないか。

その他有料化について：329件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none"> ・いずれ有料化にすることには同意する。 ・京都市独自の有料化施策をすべき。 ・内容が理解できたとはいわないが、大筋でやるべきことは浸透したのではないかと感じた。 ・反対意見が多いが納得できれば協力は惜しまない。もっと市民の意見を聞くべき。 ・有料化はもっと早くからわかっていたはず。今頃とは行政の怠慢である。 ・本当に有料化が良いのか判断がつかない。もっともっとエコライフを推進して欲しい。 ・財政問題により有料指定袋制を導入するのなら理解できる。 ・市はごみの発生抑制に向けてリーダーシップを発揮して欲しい。 ・正直者が馬鹿を見ないような制度にして欲しい。 ・1年くらい延期して欲しい。 ・女性の意見を充分聞いてから決定して欲しい。

- ・ごみ減量には各自が自覚と責任を持つ豊かな心作りが必要である。
- ・もっと時間をかけて、多くの質問や意見を聞きたい。
- ・有料化はごみ減量というより財政面の問題ではないのか。
- ・時間をかけて徐々にやるべき。
- ・拙速。実施を延期してでも市民の声を聞いてゆっくりやるべき。
- ・一般市民にもっと徹底した指導を行ってからでもいいのではないか。
- ・資源ごみは無料とすべき。
- ・ごみを減らすために市民の意見を聞いて欲しい。
- ・多数決で決めて欲しい。
- ・有料化している都市の実態を知りたい。
- ・有料化の焦点がはっきりしない。
- ・もう少しやり方を整理すべき。
- ・反対意見が多ければ有料化しないのか。
- ・有料化で市民の意識が変わるとは思えない。
- ・市が本気でごみ問題に取り組もうとしているようには感じられない。
- ・なぜ、有料にこだわるのか。
- ・市販のごみ袋を指定袋にする意味が解らない。
- ・今なぜ、有料化なのかわからない。

(2) ごみ減量とリサイクルに関する意見：1,186件
 ごみの減量効果について：271件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none"> ・有料化すれば、本気でごみを少しでも少なくしようと努力するのではないかと思う。ごみを減らすという意味では有効かなとは思ふ。 ・当初はごみ減量になるだろう。 ・有料化がごみ減量に簡単には繋がらないが、少しでもごみを減らす方向に進むと思う。 ・食べ物を残さずごみを減らして、きれいな地区になればいいなと思った。 ・一人一人の責任でごみ減量を真剣に考えるべき。 ・女性会でごみ減量を訴えている。有料化によって少しは減量することを期待する。 ・有料化でごみは減らない。 ・ごみ減量に有効でない。 ・生活習慣の改善なくしてごみ減量なし。 ・ただ有料化してもごみは減らないと思う。 ・有料化しなくてもごみは減っている。 ・我々の食生活が変わりようがない以上、生ごみは減らない。 ・お金を払えば、いくらごみを出してもよいという考えになる。 ・有料化が必ずしもごみ減量化に繋がるとは思えない。 ・収集回数を減らすことでごみ減量意識を高めてはどうか。 ・分別を徹底しないとごみは減らない。 ・有料化によりごみが減ると言うのは机上論に過ぎない。 ・ごみが減る明確な根拠がない。 ・料金をとることとごみ量が減ることの因果関係が理解できなかった。 ・ごみ減量効果に疑問がある。 ・有料化後のごみ量推移のモニタリングが重要である。

主な意見の内容

- ・ごみを減らすためには分別を徹底すべき。
- ・分別・リサイクルの推進でごみは減る。
- ・分別を進めることが先である。
- ・有料化のスケジュールだけでなくリサイクルのスケジュールも示すべき。
- ・実家のほうでは既に有料化されているが分別も細かい。京都はかなり杜撰すぎるので、まず分別をしっかりして市民の意識改革を図るべきだと思う。
- ・まず完全に資源ごみの分別を全市で始め、その後に有料化の是非を判定してはどうか。
- ・3種混合収集は何を出しても良いという意識になるため、分別したほうがいいのではないか。
- ・事業系ごみの分別指導を徹底すべき。
- ・油などの回収回数・場所を増やして欲しい。
- ・生ごみ処理機に補助があれば使いたいと思う。
- ・家庭ごみのごちゃ混ぜの捨て方に疑問がある。
- ・プラの分別収集を早く始めてほしい。
- ・資源ごみの回収拠点を作る工夫をすべき。
- ・リサイクルを促進する努力が欠けている。
- ・京都市の焼却炉は威力が強いため分別する必要もなく燃やせると聞く。
- ・地域でのリサイクル・リユースのシステムを作るのはどうか。
- ・分別されないごみは処理場で受け付けず、持ち帰らせることも併せて実施すること。
- ・パッカー車での資源回収は本当にリサイクルされているのか疑問を感じる。
- ・分別品目の拡大と分別容器を常設して欲しい。
- ・缶などはデポジット制にすべき。
- ・資源ごみの抜き取り対策をしっかりして欲しい。
- ・市民は資源ごみを協力して出しているが、その行方については知らされていない。
- ・リサイクルルートの啓発等をもっとすべき
- ・分別もきちっとしなくてはリサイクルできない。
- ・分別品目を増やすのは高齢者には大変だ。
- ・お年寄りには分別すること自体が困難。
- ・商品そのものを分別しやすくして欲しい。
- ・分別は今でも解らなくて、老年の方が多いこの地区では良くなるどころか、難しくなってくる感じがする。
- ・プラスチックの分別は、洗って出すので環境を破壊する。
- ・プラスチックの分別は環境に良くない。
- ・高いお金を使ってプラスチックの分別をする必要があるのか。
- ・お金のかかるリサイクルは無駄だと思う。
- ・分別の徹底をすべき、という意見があるが、分別なんて面倒なこと全員がするわけがないと思う。
- ・分別すればパッカー車の回収回数が増え、公害となる。この考え方も示すべき。
- ・例えば、再生紙でもリサイクルは高くつくということを啓発すべき。
- ・リサイクルもエネルギー効率を考えてするべき。

(3) 不法投棄・不適正排出について：911件

不法投棄について：632件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none">・不法投棄（公園や公共施設や河川敷）が増えるのが心配。・今より不法投棄が増える。・大型ごみ有料化で不法投棄が増えた。・質疑にも出たが不法投棄が激増すると思う。収集職員には柔軟に対処して欲しい。・有料化すれば不法投棄が多くなると思う。有料化でごみが多くなるようでは意味がない。・ますます不法投棄が増えてちっとも良くなれないと思う。大型ごみもあちこちに捨ててあり見苦しい。・京都は観光都市。ポイ捨てに罰金を課すことも必要。・不法投棄対策について具体的な手立てをしっかりと考えて欲しい。・不法投棄対策をしっかりと考えてから進めて欲しい。・不法投棄に関する対応がきっちりできなかつたら、安易に有料化を導入してもごみが増えるばかりではないか。・不法投棄を定期的に回収して欲しい。・不法投棄に関しては市が責任をもって対処して欲しい。・不法投棄で地域の負担が大きくなるようにすべき。・不法投棄に対する市側の認識が甘すぎる。・事業系ごみが家庭ごみに混入されている。・不法投棄対策について説明が不十分で理解できなかった。・街頭のごみ箱に家庭ごみが捨てられるのではないかと心配である。・通勤途中のものが捨てていくのが現状であり、更に増える。

不適正排出について：279件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none">・こっそり捨てる人が出る。カラス被害も増える。・スーパーなど店舗への排出が増える。・指定袋以外で出された場合は回収するのか。・指定袋でない場合の対応について明確な答えがなかった。・指定袋以外は一切回収しないのか犯人探しは住民にとって苦痛である。・指定袋以外は回収しないという対応はおかしい。・導入後も取り残しのないようにして欲しい。・不適正排出対策を万全にして欲しい。・各戸収集にすると不適正排出が減る。・ごみ集積場の前の家に負担がかからないようにして欲しい。・罰則規定などきっちりしたルール作りをして欲しい。・不適正な排出については、徹底した指導を実施すべき。・マンション住民が心配。夜間排出にはどう対応するのか。・収集すれば不公平感が残る。もっと検討できないか。・まじめに出している人が損をしないようにすべき。・町内の負担にならないようにして欲しい。・ごみ集積場の前の家がいつも連絡することになり大変である。

(4) 袋の規格(価格・大きさ)について：1,036件

価格設定について：725件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none">・ごみを減らすと言うのは分るが高いと思う。・年金生活者には高すぎる。・もう少し安くないか。・50円は高い。・1リットルにつき1円であるなら、45ℓ袋は45円にすべき。・あまりに高いとルールを守らない人が出てくる。・子袋の値段を下げて欲しい。・半額くらいにして欲しい。・市民と行政の協力は必要だが、ごみ袋を高くすればごみが減ると言うのは納得できない。・もっと安い値段からはじめてはどうか。・資源ごみも同額にすべき。・10円のを50円で売るのはけしからん。・袋の値段は段階的に上げるべき。・再検討して欲しい。・企業広告を入れて安くできないのか。・他都市と比較して充分検討して欲しい。希望としてはもう少し安く。・資源ごみを無料にすれば分別が進むのではないか。・家計にすごい痛手である。・袋の価格設定の根拠を示すべき。・価格について異論はない。

袋の種類等について：169件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none">・10ℓでも大きい。もう少し小さいサイズをつくってほしい。・もっと大きいサイズを作って欲しい。・記名式にしてはどうか。・透明な袋であれば指定袋でなくてもいいのではないか。・袋のデザインはお金がかかるので簡単に。デザイン公募は不要。・袋自体環境に配慮したものにすべき。・資源ごみももう少し小さいサイズを作って欲しい。・有料制にするならごみ袋の厚さを考えて欲しい。薄いと破れてしまうので。・ごみとして出されたものにプライバシーを考慮する必要はないと思う。・半透明は中が見えるのでプライバシーの侵害。・企業広告を入れて安くできないか。・手提げ型の袋にして欲しい。・偽造された袋が出回るのではないか。・定期収集ごみで4種類、資源ごみで3種類の袋を作って欲しい。・透明袋でなく色付きの袋にして欲しい。・もち手をつけると費用がかかるので普通の形でよい。・資源ごみの袋には缶・びん・ペットの絵柄をいれて欲しい。・破れない丈夫な袋にして欲しい。・袋に経費はかけないようにすべき。

カラス・猫等対策について：142件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none">・有料化に伴い、カラス対策として黄色い袋を採用してほしい。・カラス対策としてネットは無理だと思う。高いお金を出して袋を買うなら、黄色い袋にして欲しい。・透明な袋での生ごみの排出はカラスの標的となる。新聞でくるまないと安心できない。・カラス対策・野良猫対策に強い袋を作って欲しい。・からし入りの袋はどうか。・ネットは効果がないのに採用するのか。・野良猫が多く毎回袋を食い破られる。・カラスそのものへの対策が必要ではないか。

(5) ごみ出しルールと普及啓発について：661件

市民への普及啓発徹底について：171件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none">・ごみ減量の趣旨は良いが、それをどう実現していくか。まず、市民にその必要性や効果を充分周知することが一番大切。・ごみ有料化の前にごみ減量キャンペーンなどの努力が見られない。・このような説明をもっと早くやって、ごみ減量を指導すべきであった。・他都市を見習い啓発を徹底すべき。・有料化でなくごみ減量の意識向上を図るべき。・ごみ減量を市民へ啓蒙するほうが将来的には効果がある。・普及啓発に対する行政の努力が足りない。・市民自身が意識を変えないといけない。

ごみの出し方等の説明について：114件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none">・お年寄り世帯では、ごみ出しのルールが細かく、実行が難しいように思う。・ごみの出し方など周知徹底をお願いしたい。・年に一度はごみの出し方を大きくPRすべき。・分別をしっかりとするよう、市民にもっと啓蒙活動すべき。・他都市では職員が定点で分別指導している。・分別の仕方を解りやすく知らせて欲しい。・町内会未加入者はごみ出しのマナーが悪い。・拠点回収の周知徹底をして欲しい。・定点前以外の住民のマナーが悪いので、市が直接説明に回って欲しい。・蛍光灯は割れ物として家庭ごみに出しているが、有料化後はどうなるのか。割れ物は新聞紙に包んで捨てているが、どうしてよいかわからないものが多い。・資源物の収集後の行方が知りたい。・現状ごみは何個まで出せるのか。有料化後はどうか。・ごみの出し方について詳細な印刷物が欲しい。・情報誌ではなくNHKで情報を流して欲しい。・現状ごみは何個まで出せるのか知らない。・市民がごみの出し方を見直すよい機会だと考える。

有料指定袋制導入やその他の啓発について：220件

主な意見の内容

- ・お試し袋は学生マンションなど住民登録していない可能性のあるところまできっちり配って欲しい。
- ・お試し期間を長くして欲しい。
- ・もっと時間をかけて周知すべき。
- ・有料指定袋制について、もっと大きくPRすべき。
- ・指定袋を導入することでごみを減らすよう意識してもらおうという意義をもっと広く伝えるべきである。
- ・お試し袋は早めに配付して欲しい。
- ・町内会に加入していない、特にワンルームマンションへの周知徹底をお願いしたい。
- ・ごみ事典に期待している。一刻も早く配付して欲しい。
- ・特に学生に啓発すべき。
- ・「始末」、「もったいない」の啓発をすべき。
- ・市民合意が得られるよう説得していくことが大切。
- ・町内会単位等の細かな啓発が必要である。
- ・子供の頃からごみの出し方等を教えるべきである。
- ・小学生にごみ処理施設を見学させて意識を高めるべき。
- ・あらゆる階層での啓発が必要である。
- ・ごみ事典やパンフレットの作成にはカタカナ文字はなくして欲しい。全ての方が理解できるような努力が必要と思われる。
- ・啓発パンフには細かい分別指導と一緒に、リユース・リペアなどの「もったいない」情報も是非強調して入れて欲しい。
- ・ごみ事典を作成するに当たって、電話帳のように、毛布を捨てるのであれば、「も」のところを引いたら一目でわかるようにして欲しい。
- ・細かなごみの出し方をごみ事典に掲載して欲しい。
- ・ごみ事典は字を大きくして欲しい。
- ・転入者への啓発・自治会未加入者への啓発を徹底して欲しい。
- ・有料化案は一般市民の一部の方は知っているかもしれないが、広く市民の理解を得る必要がある。
- ・お試し袋の配付方法はどうするのか。
- ・子供に対するもったいない教育をすべき。
- ・ごみ減量の必要性を市民に訴えて啓発すべき。
- ・子供用のごみ事典を作成して欲しい。

レジ袋や在庫袋などの対策について：156件

主な意見の内容

- ・レジ袋を子袋として使用することを認めて欲しい。
- ・生ごみ・紙おむつなどは中袋を使って出せるようにして欲しい。
- ・在庫袋の活用方法を検討して欲しい。指定袋と交換できないか。
- ・資源ごみの推奨袋の対策を考えて欲しい。
- ・レジ袋も有料化すべきである。
- ・マイバック運動の景品として指定袋を使えないか。
- ・レジ袋は使用禁止にすべき。

- (6) ごみ処理サービスと弱者対策について: 480件
ボランティア活動等への対応策について: 173件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none"> ・ボランティア活動には無料でごみ袋を配布すべき。 ・ボランティア活動の芽を潰さないようにしてほしい。 ・ボランティア袋の配布はよいことだ。 ・美化活動に支障が出ないようにすべき。 ・街路樹の落ち葉清掃も有料袋を使うなど納得できない。 ・有料化されたら門掃きの習慣がなくなる。 ・ボランティア袋が個人で使用されないよう目印をつけてほしい。 ・ボランティア団体へごみ袋を提供すべき。 ・配付は手間のかからない方法でしてほしい。 ・街路樹の落ち葉対策を考えてほしい。 ・定点の散乱ごみなど自主清掃ごみを有料袋で出さねばならないのか。 ・定点の管理は誰がするのか。 ・ボランティア袋を一定枚数町内に配布してもらえないか。

- 低所得者・高齢者・子育て支援対策について: 123件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none"> ・低所得者には無料で配布すべき。 ・有料になった場合は、老人家族や紙おむつ使用世帯などは大変だ。 ・子育て中の世帯は若年者で低収入であるため何らかの配慮を。 ・高齢者に配慮した制度にしてほしい。 ・高齢者にとって袋代金を出すのは大きな負担となる。 ・障害者手帳を持っている人には割引が必要。 ・おむつはかさばるのでつらい。

- 市民サービスについて: 184件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none"> ・誰が出した袋かわからない場合が多い。有料化になった場合は、各自家の前に出すようにすべき。 ・有料化なら戸別収集すべき。 ・同じ町内でも定点と戸別があり不公平だ。 ・不法投棄対策として各戸収集すべき。 ・収集時間がまちまちである。 ・同じ市民税を払っているのだから週2回収集してほしい。 ・収集拠点をもっと増やしてほしい。 ・定点の散乱ごみを収集員に清掃してほしい。 ・きちり働くべき。運転マナーが悪い。 ・収集時間をはっきりしてほしい。 ・静かに丁寧な収集をしてほしい。 ・まち美化職員の態度が悪い。 ・身近なまち美化の職員が住民の中に入って話し合いをもってほしい。 ・市民サービスが先である。 ・人によって収集したりしなかったり、態度が違う。 ・取り残しのない確実な収集をお願いする。

(7) その他：1, 267件

「意見交換会」のあり方について：526件

意見の概要
<ul style="list-style-type: none">・活発な意見が交わされてよかったと思う。・こうした集会で、どうしたらごみが減らせるかを交流できればいい。これが原点だと思う。・こうした意見交換会に、団体の方々だけでなく、個人の方々が来られていることに驚いた。・このような事前の説明も、よく分りやすく好感が持てる。・色々な意見や提案が聞けたので、意見交換会に参加してよかった。・有料化導入後も開催して欲しい。・ごみについて再考したいと感じた。・会場からの意見は素敵なものが多かった。ごみについてまじめに考えている人が多くすごいと感じた。・このような意見交換会は決まる前にやるべき。・有料化を前提とした説明会に過ぎない。・こんなに疑問や反対意見があるのに、来年から当然有料化のような説明はおかしい。・スケジュールありきで単に有料化を正当化する建前的な説明会と感じた。・全市民に対して説明会を開き、市議会議員も同席して意見を求めるべき。・有料化反対の意見を出して、どうすればよいか議論すると思っていた。・まず、ごみを減らすにはどうすべきかから話し合いをすべき。・繰り返し懇談の場を持って欲しい。・もっと時間をかけて意見交換すべき。・有料化の意義をわかっていない人が多すぎるのでもっと回数を増やすべき。・参加者が少ないので意見交換会を再度開催して欲しい。・具体的な最終方針を出してから再度説明して欲しい。・他の学区の意見も知りたい。・マイクが聞こえ難く、画面が暗かったので内容がわかりにくかった。・意見を全て取り上げて検討して欲しい。・本日の意見はどれだけ反映され、結果はいつ発表するのか。・意見に対する答えをもう少し具体的にしたい。・今回の質疑応答について結果を報告して欲しい。・時間が短すぎる。説明が長すぎる。・参加者が少ない。・単身者向けへの啓発を考えて欲しい。・回答はまったく理解できなかった。・京都市がこのような説明会を開いたことは画期的。・参加していない人へも啓発を。・参加者の大半が反対の対場であり、不自然な回答をすると意見交換会の流れが大きく変わる。・理解・賛成できる人は欠席している。・もっと多くの意見を聞く場を設けるべき。・質問者(市民)は説明を良く聞いてから質問を。同じことばかり聞くな。時間の無駄である。

- ・出てきた意見を充分反映させて欲しい。
- ・質問の内容が理解できない。反対のための反対。
- ・偏った意見の人が多かった。
- ・最後のまとめがよかった。

収入の使途について：105件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none"> ・袋の収支についてはきっちり報告して欲しい。 ・住民税を下げるべき。 ・集団回収に補助して欲しい。 ・収入は公平に市民のための環境対策に使って欲しい。 ・袋の製造販売の透明化をお願いする。 ・収益を特定の団体に使わないこと。 ・収入の使途は説明どおりごみ減量に使って欲しい。 ・収入を不法投棄対策に使い美しい京都を実現して欲しい。 ・美化活動が盛んな町内へ還元して欲しい。 ・収入による施策は前倒しで実施すべき。 ・役人の手当てに使わなければ有料化もいいのではないか。

集合住宅対策について：93件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none"> ・コンテナ収集対策を徹底すべき。 ・マンションの啓発を徹底すべき。 ・許可業者収集マンションも有料袋になるのか。 ・管理人のいないマンションまで周知徹底して欲しい。 ・行政はマンションの実態をもっと把握すべき。 ・コンテナ収集は続けるのか。 ・マンションの所有者に対してごみの出し方を啓発すべき。 ・コンテナ収集に助成をして欲しい。 ・マンションでの指定袋以外の排出対策はどうするのか。 ・学生マンションへの啓発を強化すべき。 ・マンションのオーナーの責任を問うべき。 ・管理会社も含めてきっちり啓発して欲しい。 ・単身者マンションは通常の啓発では効果がない。 ・大学とも連携して啓発に取り組むべき。

市政全般について：156件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none"> ・人件費が高い。民間委託で経費が下がるのではないか。 ・人件費の削減が先である。 ・財源確保の有料化である。 ・無駄な事業を削減すれば無料のままでいいはず。 ・行財政の効率化を図るべき。 ・市役所の横の繋がりを強化して欲しい。 ・地球温暖化というなら高速道路のほうが悪い。 ・値上げばかりであり、市民を苦しめるのはやめて欲しい。

- ・今の税金を有効に使って欲しい。
- ・大型焼却施設のツケを市民に押し付けているだけ。
- ・市職員はもっと働け。
- ・なぜ、ごみ収集予算が削られるのか分らない。
- ・市政のツケを市民に回すな。

その他：387件

主な意見の内容
<ul style="list-style-type: none"> ・大型ごみを無料で収集して欲しい。 ・落ち葉で困っている。街路樹を剪定して欲しい。 ・ごみ袋販売を自治会にさせて欲しい。 ・事業系ごみの減量対策が先である。 ・大型ごみの対策を考えて欲しい。 ・指定袋は特定の業者を儲けさせるだけである。 ・審議会の検討経過が分らない。 ・新聞の折込広告が多すぎる。何とかならないか。 ・先進国の状況を知りたい。 ・他都市の状況を知りたい。 ・袋の流通システムを簡素化し経費を削減すべき。 ・出張所で袋を販売して欲しい。 ・ごみを燃やせないので困る。 ・袋の製造業者はどのようにして決まるのか。 ・犬の糞害に迷惑している。 ・事業系ごみの分別指導はできているのか。 ・従来のは販売禁止にすべき。 ・温暖化対策のため何かすべきことは理解できる。 ・データが古すぎる。 ・大型ごみは金額が高い。 ・現在のごみ処理場と埋め立て処分地は大丈夫か。 ・ごみのことをよく考えるべきと感じた。 ・公の場でペットボトルを使用するのはおかしい。 ・ごみ袋代だけでも生活にひびく。 ・審議会は行政・市民に何を求めているのか。 ・選挙で市民の判断を仰ぐべき。 ・市の中心部にごみ処理施設を作れば意識が変わる。 ・ダイレクトメールが多い。 ・使い捨て文明のありようも大きなテーマである。